الغدير

في الكتاب والسنة والأدب

تأليف

عبد الحسين أحمد الأميني النجفي





دار الكتب الإسلامية
تهران - بازار سلطاني

بسم الله الرحمن الرحیم

الغدیر

کاتب:

عبدالحسین امینی

نشرت فی الطباعة:

مرکز الغدیر للدراسات الاسلامیه

رقمی الناشر:

مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة

الفهرس

الغدیر المجلد ۸

اشارة

نوان و نام پدیدآور : الغدیر فی الکتاب و السنه و الادب: الفهارس الفنیه/ اعداد مرکز الغدیر للدراسات الاسلامیه
مشخصات نشر : قم: دائره معارف الفقه الاسلامی طبقا لمذهب اهل البیت(ع)، مرکز الغدیر للدراسات الاسلامیه، ۱۴۲۲ق. = ۲۰۰۲م. = - ۱۳۸۱.
یادداشت : عربی
یادداشت : این کتاب جلد دوازدهم" الغدیر "و فهرست آن میباشد
یادداشت : کتابنامه
موضوع : امینی، عبدالحسین، ۱۳۴۹ - ۱۲۸۱. الغدیر فی الکتاب و السنه و الادب -- فهرستها
موضوع : علیبن ابیطالب(ع)، امام اول، ۲۳ قبل از هجرت - ۴۰ق. -- اثبات خلافت
شناسه افزوده : موسسه دایرهالمعارف فقه اسلامی. مرکز الغدیر للدراسات الاسلامیه
رده بندی کنگره : BP۲۲۳/۵۴/الف۸غ۴۰۷۷ ۱۳۸۱
رده بندی دیویی : ۲۹۷/۴۵۲
شماره کتابشناسی ملی : م۸۱-۱۴۴۰۱

[بقیّة شعراء الغدیر فی القرن التاسع]

اشارة

الغدیر
فی الکتاب و السنة
۸
الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳
الغدیر
فی الکتاب و السنة و الأدب
العلامة الشیخ عبد الحسین الأمینی
الجزء الثامن
الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴
هویة الکتاب
الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۵
بسم اللَّه الرحمن الرحیم
الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۷
الجزء الثامن فیه أبحاث قیّمة و دروس دینیّة راقیة لا منتدح لأیّ دینیّ ارتاد مهیع الحق،

و ابتغی لاحب الحقیقة عن عرفانها و الخوض فیها، و البحث عنها بضمیرٍ حُرّ
غیر جانحٍ إلی العصبیّة العمیاء و العاطفة الحمقاء..
و اللّه ولیّ التوفیق
الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸ص:۸

[بقیَّة البحث عن ایمان ابی طالب و سیرته]

[مقدمة]

أدب أمیر المؤمنین علیه السلام أدب الشیعة، أدب الأمینی
قال مولانا أمیر المؤمنین لحجر بن عدی و عمرو بن الحَمِق:
«کرهت لکم أن تکونوا لعّانین شتّامین، تشتمون و تبرءون، و لکن لو وصفتم مساوئ أعمالهم فقلتم من سیرتهم کذا و کذا، و من أعمالهم کذا و کذا، کان أصوب فی القول، و أبلغ فی العذر، و لو قلتم مکان لعنکم إیّاهم و براءتکم منهم: اللّهمّ احقن دماءهم و دماءنا، و اصلح ذات بینهم و بیننا، و اهدهم من ضلالتهم، حتی یَعرف الحقّ منهم من جهله، و یرعوی عن الغیّ و العدوان منهم من لهج به، لکان أحبّ إلیّ و خیراً لکم».
فقالا: یا أمیر المؤمنین نقبل عظتک، و نتأدّب بأدبک «۱».
و قال الأمینی مثل ما قالا، و هو مقال الشیعة جمعاء.
و السلام علی من اتّبع الهدی

---

(۱). کتاب صفّین لنصر بن مزاحم ص ۱۱۵ [ص ۱۰۳]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸ص:۹
سُبْحانَکَ مَا یَکُونُ لی أنْ أقُولَ مَا لَیسَ لِی بِحَقٍّ، الَّذِینَ آتَینَاهُمُ الکِتَابَ یَتلُونَهُ حَقَّ تِلَاوتِهِ أُولئِکَ یُؤمِنوُنَ بِهِ، وَ إنَّ الَّذِینَ أُوتُوا الکِتَابَ لَیعلَموُنَ أَنَّهُ الحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ، الَّذِینَ آتَینَاهُمُ الکِتَابَ یَعرِفُونَهُ کَمَا یَعرِفُونَ أَبنَاءَهُمْ، مَا فَرَّطْنَا فِی الکِتَابِ مِنْ شَیءٍ، وَ إنَّ فَرِیقَاً مِنْهُمْ لَیکتُمُونَ الحَقَّ وَ هُمْ یَعلَموُن، إذ یَقُولُ المُنافِقُونَ وَ الَّذینَ فِی قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ غَرَّ هَؤلَاءِ دِینُهُمْ، کَبُرَتْ کَلِمَةً تَخرُجُ مِنْ أَفوَاهِهِمْ إنْ یَقُولُونَ إلّا کَذِباً، فَوَرَبِّ السَّمَاءِ وَ الأرضِ إنَّهُ لَحَقٌّ مِثْلَ مَا أَنَّکُمْ تَنطِقوُنَ، قُلْ إیْ وَ رَبِّی إنَّهُ لَحَقٌّ، وَ إنّا لَمّا سَمِعْنَا الهُدَی آمَنّا بِهِ، مَا کَانَ حَدِیثَاً یُفتَرَی وَ لَکِن تَصدِیقَ الَّذِی بَینَ یَدَیهِ، فَهدَی اللَّهُ الَّذِینَ آمَنُوا لِما اخْتَلَفُوا فِیهِ مِنَ الحَقِّ بِإذنِهِ، فَمَاذا بَعدَ الحَقِّ إلَّا الضَّلالُ، وَ قُلِ الحَقُّ مِن رَبِّکُمْ فَمَن شاءَ فَلیُؤمِنْ وَ مَنْ شَاءَ فَلیَکْفُرْ، قُلِ الحَمدُ للَّهِ وَ سلامٌ عَلی عِبادِهِ الَّذِین اصطَفی.
الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸ص:۱۱

حدیث الضحضاح

إلی هنا انتهی کلّ ما للقوم من نَبل تقلّه کنانة الأحقاد، أو ذخیرة فی علبة الضغائن رموا بها أبا طالب، و قد أتینا علیها فجعلناها هباءً منثوراً، و لم یبق لهم إلّا روایة الضحضاح، و ما لأعداء أبی طالب حولها من مُکاء و تصدیة، و هی علی ما یلی:
أخرج البخاری و مسلم من طریق سفیان الثوری عن عبد الملک بن عمیر، عن عبد اللّه بن الحارث قال: حدّثنا العبّاس بن عبد المطّلب أنّه قال: قلت للنبیّ صلی الله علیه و آله و سلم: ما أغنیت عن عمّک فإنّه کان یحوطک و یغضب لک. قال: هو فی ضحضاح من نار، و

لولا أنا لکان فی الدرک الأسفل.

و فی لفظ آخر: قلت: یا رسول اللّه إنّ أبا طالب کان یحفظک و ینصرک فهل نفعه ذلک؟ قال: نعم وجدته فی غمرات من النار فأخرجته إلی ضحضاح.

و من حدیث اللیث حدّثنی ابن الهاد عن عبد اللّه بن خباب، عن أبی سعید أنّه سمع النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم ذُکر أبو طالب عنده فقال: لعلّه تنفعه شفاعتی یوم القیامة، فیجعل فی ضحضاح من النار یبلغ کعبیه یغلی منه دماغه.

و فی صحیح البخاری من طریق عبد العزیز بن محمد الدراوردی عن یزید بن الهاد نحوه، غیر أنّ فیه تغلی منه أمّ دماغه.

راجع «۱»: صحیح البخاری فی أبواب المناقب باب قصّة أبی طالب (۶/ ۳۳، ۳۴)، و فی کتاب الأدب باب کنیة المشرک (۹/ ۹۲)، صحیح مسلم کتاب الإیمان،

---

(۱). صحیح البخاری: ۳/ ۱۴۰۸ ح ۳۶۷۰، ص ۱۴۰۹ ح ۳۶۷۲ و ۵/ ۲۲۹۳ ح ۵۸۵۵، ص ۲۴۰۰- ۲۴۰۱ ح ۶۱۹۶، صحیح مسلم: ۱/ ۲۴۷ ح ۳۵۷ کتاب الإیمان، الطبقات الکبری: ۱/ ۱۲۴، مسند أحمد: ۱/ ۳۳۹ ح ۱۷۶۶، ص ۳۴۰ ح ۱۷۷۱، عیون الأثر: ۱/ ۱۷۲، البدایة و النهایة: ۳/ ۱۵۴.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۸

طبقات ابن سعد (۱/ ۱۰۶) طبعة مصر، مسند أحمد (۱/ ۲۰۶، ۲۰۷)، عیون الأثر (۱/ ۱۳۲)، تاریخ ابن کثیر (۳/ ۱۲۵).

قال الأمینی: نحن لا تروقنا المناقشة فی الأسانید لمکان سفیان الثوری و ما مرّ فیه (ص ۴) من أنّه کان یدلّس عن الضعفاء و یکتب عن الکذّابین. و لا لمکان عبد الملک بن عمیر اللخمی الکوفی الذی طال عمره و ساء حفظه، قال أبو حاتم «۱»: لیس بحافظ تغیّر حفظه، و قال أحمد «۲»: ضعیف، و قال ابن معین «۳» مخلط، و قال ابن خراش: کان شعبة لا یرضاه، و ذکر الکوسج عن أحمد أنّه ضعّفه جدّا «۴».

و لا لمکان عبد العزیز الدراوردی، قال أحمد بن حنبل: إذا حدّث من حفظه یهم لیس هو بشیء، و إذا حدّث من کتابه فنعم، و إذا حدّث جاء ببواطیل، و قال أبو حاتم «۵»: لا یحتجّ به، و قال أبو زرعة: سیِّئ الحفظ «۶».

کما أنّا لا نناقش بتضارب متون الروایة بأنّ قوله: لعلّه تنفعه شفاعتی یوم القیامة، یعطی أنّ الضحضاح مؤجّل له إلی یوم القیامة بنحو من الرجاء المدلول علیه لقوله: لعلّه. و إنّ قوله: وجدته فی غمرات النار فأخرجته إلی ضحضاح. هو واضح فی تعجیل الضحضاح له و ثبوت الشفاعة قبل صدور الکلام.

لکن لنا هاهنا کلمة واحدة و هی أنّ رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم أناط شفاعته لأبی طالب عند وفاته بالشهادة بکلمة الإخلاص

بقوله صلی الله علیه و آله و سلم: یا عم قل لا إله إلّا اللّه کلمة

---

(۱). الجرح و التعدیل: ۵/ ۳۶۱ رقم ۱۷۰۰.

(۲). العلل و معرفة الرجال: ۱/ ۲۴۹ رقم ۳۳۹.

(۳). التاریخ: ۲/ ۳۷۳.

(۴). میزان الاعتدال: ۲/ ۱۵۱ [۲/ ۶۶۰ رقم ۵۲۳۵]. (المؤلف)

(۵). الجرح و التعدیل: ۵/ ۳۹۵ رقم ۱۸۳۳.

(۶). میزان الاعتدال: ۲/ ۱۲۸ [۲/ ۶۳۳ رقم ۵۱۲۵]. (المؤلف)

الغدیر، العلامۀ الأمینی ،ج۸،ص:۳۹

استحلّ لک بها الشفاعۀ یوم القیامۀ «۱»

، کما أنّه صلی الله علیه و آله و سلم أناطها بها فی مطلق الشفاعۀ، و جاء ذلک فی أخبار کثیرة جمع جملۀ منها الحافظ المنذری فی الترغیب و الترهیب «۲» (۴/ ۱۵۰- ۱۵۸) منها

فی حدیث عن عبد اللَّه بن عمر مرفوعاً: قیل لی: «سل فإنّ کلّ نبیّ قد سأل فأخّرت مسألتی إلی یوم القیامۀ فهی لکم و لمن شهد أن لا إله إلّا اللَّه» فقال: رواه أحمد «۳» بإسناد صحیح.

و منها: عن أبی ذرّ الغفاری مرفوعاً فی حدیث: «أُعطیت الشفاعۀ و هی نائلۀ من أمّتی من لا یشرک باللَّه شیئاً»: فقال: رواه البزّار و إسناده جیّد إلّا أنّ فیه انقطاعاً.

و منها: عن عوف بن مالک الأشجعی فی حدیث: «إنّ شفاعتی لکلّ مسلم» فقال: رواه الطبرانی «۴» بأسانید أحدها جیّد، و ابن حبّان فی صحیحه «۵» و فی لفظه: «الشفاعۀ لمن مات لا یشرک باللَّه شیئاً».

و منها: عن أنس فی حدیث: أوحی اللَّه إلی جبریل علیه السلام أن اذهب إلی محمد فقل له: ارفع رأسک سل تُعط و اشفع تُشفّع- إلی قوله-: أدخل من أُمّتک من خلق اللَّه من شهد أن لا إله إلّا اللَّه یوماً واحداً مخلصاً و مات علی ذلک.

فقال المنذری «۶»: رواه أحمد «۷»

و رواته محتجّ بهم فی الصحیح.

---

(۱). مستدرک الحاکم: ۲/ ۳۳۶ [۲/ ۳۶۶ ح ۳۲۹۱، و کذا فی تلخیصه] صححه هو و الذهبی فی التلخیص، تاریخ أبی الفداء: ۱/ ۱۲۰، المواهب اللدنیّۀ: ۱/ ۷۱ [۱/ ۲۶۲]، کشف الغمّۀ للشعرانی: ۲/ ۱۴۴، کنز العمّال: ۷/ ۱۲۸ [۱۴/ ۳۷ ح ۳۷۸۷۴]، شرح المواهب للزرقانی: ۱/ ۲۹۱. (المؤلف)

(۲). الترغیب و الترهیب: ۴/ ۴۳۲- ۴۳۷ ح ۹۱، ۹۳، ۹۴، ۹۶، ۹۸.

(۳). مسند أحمد: ۲/ ۴۴۴ ح ۷۰۲۸.

(۴). المعجم الکبیر: ۱۸/ ۵۹ ح ۱۰۷.

(۵). الإحسان فی تقریب صحیح ابن حبان: ۱۴/ ۳۷۶ ح ۶۴۶۳.

(۶). الترغیب و الترهیب: ۴/ ۴۳۶، ح ۹۶.

(۷). مسند أحمد: ۳/ ۵۶۱ ح ۱۱۷۴۳.

الغدیر، العلامۀ الأمینی ،ج۸،ص:۴۰

و منها: عن أبی هریرة مرفوعاً فی حدیث: «شفاعتی لمن شهد أن لا إله إلّا اللَّه مخلصاً، و أنّ محمداً رسول اللَّه، یصدّق لسانه قلبه و قلبه لسانه». رواه أحمد «۱» و ابن حبّان فی صحیحه «۲».

و منها: ما مرّ فی (ص ۱۳) من طریق أبی هریرة و ابن عبّاس من أنّه صلی الله علیه و آله و سلم دعا ربّه و استأذنه أن یستغفر لأُمّه و یأذن له فی شفاعتها یوم القیامۀ فأبی أن یأذن.

و قال السهیلی فی الروض الأُنف «۳» (۱/ ۱۱۳): و فی الصحیح أنّه صلی الله علیه و آله و سلم قال: أستأذنت ربّی فی زیارة قبر أمّی فأذن لی، و استأذنته أن أستغفر لها فلم یأذن لی.

و فی مسند البزّار من حدیث بریدة أنّه صلی الله علیه و آله و سلم حین أراد أن یستغفر لأُمّه ضرب جبریل علیه السلام فی صدره و قال له: لا تستغفر لمن کان مشرکاً، فرجع و هو حزین «۴».

فالمنفيّ فى صورة انتفاء الشهادة جنس الشفاعة بمعنى عدمها كلّية لعدم أهليّة الكافر لها حتى فى بعض مراتب العذاب، فالشفاعة للتخفيف فى العذاب من مراتبها المنفيّة، كما أنّها نفيت كذلك فى كتاب اللّه العزيز بقوله تعالى: (وَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ نارُ جَهَنَّمَ لا يُقْضى عَلَيْهِمْ فَيَمُوتُوا وَ لا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ مِنْ عَذابِها كَذلِكَ نَجْزِي كُلَّ كَفُورٍ) فاطر: ٣۶.

و بقوله تعالى: (وَ إِذا رَأَى الَّذِينَ ظَلَمُوا الْعَذابَ فَلا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ وَ لا هُمْ يُنْظَرُونَ) النحل: ٨۵.

و بقوله تعالى: (خالِدِينَ فِيها لا يُخَفَّفُ عَنْهُمُ الْعَذابُ وَ لا هُمْ يُنْظَرُونَ) البقرة: ١۶٢، آل عمران: ٨٨.

---

(١). مسند أحمد: ٣/ ٣٢٣ ح ١٠٣٣۵.

(٢). الإحسان فى تقريب ابن حبّان: ١۴/ ٣٨۴ ح ۶۴۶۶.

(٣). الروض الأُنف: ٢/ ١٨۵.

(۴). نحن لا نقيم لمثل هذه الرواية وزناً و لا كرامة، غير أنّ خضوع القوم لها يلجئنا إلى الحجاج بها. (المؤلف)

و بقوله تعالى: (وَ قالَ الَّذِينَ فِي النَّارِ لِخَزَنَةِ جَهَنَّمَ ادْعُوا رَبَّكُمْ يُخَفِّفْ عَنَّا يَوْماً مِنَ الْعَذابِ* قالُوا أَ وَ لَمْ تَكُ تَأْتِيكُمْ رُسُلُكُمْ بِالْبَيِّناتِ قالُوا بَلى قالُوا فَادْعُوا وَ ما دُعاءُ الْكافِرِينَ إِلَّا فِي ضَلالٍ) غافر: ۴٩، ۵٠.

و بقوله تعالى: (أُولئِكَ الَّذِينَ اشْتَرَوُا الْحَياةَ الدُّنْيا بِالْآخِرَةِ فَلا يُخَفَّفُ عَنْهُمُ الْعَذابُ وَ لا هُمْ يُنْصَرُونَ) البقرة: ٨۶.

و بقوله تعالى: (وَ ذَرِ الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَهُمْ لَعِباً وَ لَهْواً وَ غَرَّتْهُمُ الْحَياةُ الدُّنْيا وَ ذَكِّرْ بِهِ أَنْ تُبْسَلَ نَفْسٌ بِما كَسَبَتْ لَيْسَ لَها مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيٌّ وَ لا شَفِيعٌ وَ إِنْ تَعْدِلْ كُلَّ عَدْلٍ لا يُؤْخَذْ مِنْها أُولئِكَ الَّذِينَ أُبْسِلُوا بِما كَسَبُوا لَهُمْ شَرابٌ مِنْ حَمِيمٍ وَ عَذابٌ أَلِيمٌ بِما كانُوا يَكْفُرُونَ) الأنعام: ٧٠.

و بقوله تعالى: (كُلُّ نَفْسٍ بِما كَسَبَتْ رَهِينَةٌ* إِلَّا أَصْحابَ الْيَمِينِ* فِي جَنَّاتٍ يَتَساءَلُونَ* عَنِ الْمُجْرِمِينَ* ما سَلَكَكُمْ فِي سَقَرَ) إلى قوله تعالى (فَما تَنْفَعُهُمْ شَفاعَةُ الشَّافِعِينَ). المدّثّر: ٣٨- ۴٨.

و بقوله تعالى: (وَ أَنْذِرْهُمْ يَوْمَ الْآزِفَةِ إِذِ الْقُلُوبُ لَدَى الْحَناجِرِ كاظِمِينَ ما لِلظَّالِمِينَ مِنْ حَمِيمٍ وَ لا شَفِيعٍ يُطاعُ) غافر: ١٨.

و بقوله تعالى (وَ نَسُوقُ الْمُجْرِمِينَ إِلى جَهَنَّمَ وِرْداً* لا يَمْلِكُونَ الشَّفاعَةَ إِلَّا مَنِ اتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمنِ عَهْداً) مريم: ٨۶، ٨٧.

الاستثناء فى الآية الشريفة منقطع، و العهد: شهادة أن لا اله إلّا اللّه و القيام بحقّها. أى لا يشفع إلّا للمؤمن.

راجع «١»: تفسير القرطبى (١١/ ١۵۴)، تفسير البيضاوى (٢/ ۴٨)، تفسير ابن كثير (٣/ ١٣٨)، تفسير الخازن (٣/ ٢۴٣).

---

(١). الجامع لأحكام القرآن: ١١/ ١٠٢- ١٠٣، تفسير البيضاوى: ٢/ ۴٠، تفسير الخازن: ٣/ ٢٣٢.

فرواية الضحضاح على تقدير أنّ أبا طالب عليه السلام مات مشركاً- العياذ باللّه- و ما فيها من الشفاعة لتخفيف العذاب عنه بجعله فى الضحضاح منافية لكلّ ما ذكرناه من الآيات و الأحاديث، فحديث يخالف الكتاب و السنّة الثابتة يضرب به عرض الحائط،

و قد جاء فى الصحيح مرفوعاً: «تكثر لكم الأحاديث من بعدى فإذا روى لكم حديث فاعرضوه على كتاب اللّه تعالى فما وافق كتاب اللّه فاقبلوه و ما خالفه فردّوه» «١» «٢».

و لا يغرّنّك إخراج البخارى لها، فإنّ كتابه المعبّر عنه بالصحيح هو علبة السفاسف و عيبة السقطات، و سنوقفك على جليّة الحال فى البحث عنه إن شاء اللّه تعالى.

نختم البحث هاهنا عن إيمان سيّدنا أبى طالب- سلام اللّه عليه- بقصيدة شيخ الفقه و الفلسفة و الأخلاق شيخنا الأكبر آية اللّه الشيخ

محمد الحسین الأصبهانی النجفی «۳» قال:

نورُ الهدی فی قلبِ عمِّ المصطفیفی غایةِ الظهور فی عین الخفا

فی سرِّه حقیقةُ الإیمانِسرٌّ تعالی شأَنُه عن شانِ

إیمانُه یمثِّلُ الواجبَ فیمقام غیبِ الذاتِ و الکنزِ الخفی

إیمانه المکنون سام اسمهإلّا المطهّرون لا یمسّه

إیمانه بالغیب غیب ذاتهله التجلّی التامُ فی آیاته

آیاتُه عند أُولی الأبصارِأجلی من الشمسِ ضحی النهارِ

---

(۱). أخرجه البخاری فی صحیحه. (المؤلف)

(۲). سنن الدارقطنی: ۴/ ۲۰۸- ۲۰۹ ح ۱۷- ۲۰، المعجم الکبیر للطبرانی: ۲/ ۹۷ ح ۱۴۲۹، مجمع الزوائد: ۱/ ۱۷۰، کنز العمال: ۱/ ۱۷۹ و ۱۹۶ ح ۹۰۷ و ۹۹۲- ۹۹۴ بألفاظ مختلفة.

(۳). أحد شعراء الغدیر فی القرن الرابع عشر تأتی ترجمته إن شاء اللَّه تعالی. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۳ و هو کفیلُ خاتمِ النبوّهو عنه قد حامی بکلِّ قوّه

ناصرُه الوحیدُ فی زمانِهو رکنُه الشدیدُ فی أوانِه

عمیدُ أهلِه زعیمُ أُسرتِهو کهفُه الحصینُ یومَ عسرتِه

حجابُه العزیزُ عن أعدائِهو حرزُه الحریزُ فی ضرّائِه

فما أجلّ شرفاً و جاهامن حرزِ یاسینَ و کهفِ طه

قام بنصرةِ النبیّ السامیحتی استوت قواعدُ الإسلامِ

جاهد عنه أعظمَ الجهادِحتی علا أمرُ النبیِّ الهادی

حماه عن أذی قریشِ الکفرهبصولةٍ ذلّت لها الجبابره

صابرَ کلَّ محنةٍ و کربهو الشِّعبُ من تلک الکروبِ شُعبه

أکرم به من ناصرٍ و حامیو کافلٍ لسیّدِ الأنامِ

کفاه فخراً شرفُ الکفالهلصاحبِ الدعوةِ و الرساله

لسانُه البلیغُ فی ثنائهأمضی من السیفِ علی أعدائه

له من المنظومِ و المنثورما جعل العالم ملء النورِ

ینبئ عن إیمانِه بقلبِهو أنَّه علی هدیً من ربِّه

و أشرقت أُمُّ القری بنورهو کلُّ نورٍ هو نورُ طورِه

و کیف لا و هو أبو الأنوارو مطلعُ الشموسِ و الأقمارِ

مبدأ کلِّ نیّرٍ و شارقٍو کیف و هو مشرقُ المشارق

بل هو بیضاءُ سماءِ المجدِملیکُ عرشِهِ أباً عن جدِّ

له السموّ کابراً عن کابرِفهو تراثُه من الأکابرِ

أزکی فروعِ دوحةِ الخلیلِفیا له من شرفٍ أصیلِ

بل شرفُ الأشراف من عدنانِملاذُها فی نوبِ الزمانِ

له من السموِّ ما یسمو علیذری الصراحِ و السماوات العلی

و کیف لا و هو کفیل المصطفیأبو المیامینِ الهداةِ الخلفا

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۴۴ و والدُ الوصیِّ و الطیّارِو هو لعمری منتهی الفخارِ

بضوئِهِ أضاءتِ البطحاءُلا بل به أضاءتِ السماءُ

و النیّر الأعظمُ فی سمائهمثلُ السها فی النور من سیمائه

کیف و من غرّته تجلّیلأهله نورُ العلیِّ الأعلی

ساد الوری بمکهَ المکرّمهفحاز بالسؤددِ کلَّ مکرمه

بل هو فخرُ البلدِ الحرامبل شرفُ المشاعرِ العظامِ

و قبلهُ الآمال و الأمانیبل مستجارُ کعبهِ الإیمانِ

و فی حمی سؤددِه و هیبتِهتمَّ لداع الحقِّ أمرُ دعوتهِ

ما تمّتِ الدعوهُ للمختارِلولاه فهو أصلُ دینِ الباری

کیف و ظلُ اللَّهِ فی الأنامفی ظلّهِ دعا إلی الإسلامِ

و انتشر الإسلامُ فی حماهُمکرمهٌ ما نالها سواهُ

رایتُه علت بعالی همّتِهکفاه هذا فی علوِّ رتبتِهِ

مفاخرٌ یعلو بها الفخارُمآثرٌ تحلو بها الآثارُ

ذاک أبو طالبِ المنعوتُمن قَصُرتْ عن شأنِه النعوتُ

یجلُّ عن أیِّ مدیحٍ قدرُهُلکنَّه یُحیی القلوبَ ذکرُهُ

القصیدهٔ و من قصیدهٔ للعلّامهٔ الحجّهٔ شیخنا الشیخ عبد الحسین صادق العاملی قدّس سرّه قوله:

لولاه ما شُدَّ أزرُ المسلمین و لاعین الحنیفهٔ سالت فی مجاریها

آوی و حامی و ساوی قیدَ طاقتِهِعن خیرِ حاضرِها طرّا و بادیها

ما کان ذاک الحفاظُ المرُّ أطّهَ أرحامٍ و ضربَ عروقٍ فار غالیها «۱»

---

(۱). أطیط الإبل: حنینها.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۴۵ بل للإلهِ کما فاهت روائعُه ال- عصماءُ فی کلِّ شطرٍ من قوافیها

ضاقت بما رحبت أُمُّ القری برسولِ اللَّهِ من بعدِه و اسودّ ضاحیها

فانصاع یدعو له بالخیرِ مبتهلًابدعوهٍ لیس بالمجبوهِ داعیها

لو لم تکن نفسُ عمِّ المصطفی طهُرتْما فاه فوه بما فیه یُنجّیها

عاماً قضی عمُّه فیه و زوجتُهقضاهُ بالحزنِ یبکیه و یبکیها

أَعظِمْ بإیمانِ مبکیِّ المصطفی سنهًأیّامُها البیضُ أدجی من لیالیها

من صلبِهِ انبثّتِ الأنوارُ قاطبهًفالمرتضی بدؤها و الذخرُ تالیها

هـذا أبو طالب شـیخ الأباطـح و هـذه نبذهٔ من آیات إیمانه الخالص. (ما کَتَبْناها عَلَیْهِمْ إِلَّا ابْتِغاءَ رِضْوانِ اللَّهِ) «۱» (لِیَسْتَیْقِنَ الَّذِینَ أُوتُوا الْکِتـابَ وَ یَزْدادَ الَّذِینَ آمَنُوا إِیمانـاً وَ لاـ یَرْتابَ الَّذِینَ أُوتُوا الْکِتابَ وَ الْمُؤْمِنُونَ) «۲» (وَ الَّذِینَ جـاؤُ مِنْ بَعْـدِهِمْ یَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنا وَ لِإِخْوانِنَا الَّذِینَ سَبَقُونا بِالْإِیمانِ وَ لا تَجْعَلْ فِی قُلُوبِنا غِلًّا لِلَّذِینَ آمَنُوا رَبَّنا إِنَّکَ رَؤُفٌ رَحِیمٌ) «۳».

(۱). الحدید: ۲۷.

(۲). المدّثر: ۳۱.

(۳). الحشر: ۱۰.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸ص:۴۶

[عود إلى المغالاة فی الفضائل]

عود إلى بدء أحادیث الغلوّ فی فضائل أبی بکر

۲۹- ملَک یردّ على شاتم الخلیفة

أخرج یوسف بن أبی یوسف فی الآثار (ص ۲۰۸) عن أبیه یعقوب بن إبراهیم القاضی عن أبی حنیفة قال: بلغنی أنّ رجلًا شتم أبا بکر فحلم أبو بکر رضی الله عنه و النبیّ صلى الله علیه و آله و سلم قاعد، ثمّ إنّ أبا بکر ردّ علیه، فقام النبیّ، فقال أبو بکر: شتمنی فلم تقم و قمت حین رددت علیه. فقال النبیّ صلى الله علیه و آله و سلم: إنّ ملَکاً کان یردّ عنک فلمّا رددت أنت ذهب فقمت.

و أخرجه أحمد فی مسنده «۱» (۲/ ۴۳۶) من طریق أبی هریرة: إنّ رجلًا شتم أبا بکر و النبیّ صلى الله علیه و آله و سلم جالس، فجعل النبیّ صلى الله علیه و آله و سلم یعجب و یتبسّم، فلمّا أکثر ردّ علیه بعض قوله، فغضب النبیّ صلى الله علیه و آله و سلم و قام فلحقه أبو بکر فقال: یا رسول اللَّه کان یشتمنی و أنت جالس فلمّا رددت علیه بعض قوله غضبت و قمت، قال: إنّه کان معک ملک یردّ عنک، فلما رددت علیه بعض قوله وقع الشیطان فلم أکن لأقعد مع الشیطان.

قال الأمینی: لم نعرف طریق بلاغ الحدیث أبا حنیفة حتى نقف على مبلغه من

(۱). مسند أحمد: ۳/ ۱۷۷ ح ۹۳۴۱.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸ص:۴۷

الصحّة، و لعلّ أبا یوسف القاضی بمفرده یکفیه وهناً نظراً إلى بعض ما قیل فیه کقول الفلاس: صدوق کثیر الخطأ.

و قول أبی حفص: صدوق کثیر الغلط.

و قول البخاری «۱»: ترکوه.

و قول یحیى بن آدم: شهد أبو یوسف عند شریک فردّه و قال: لا أقبل من یزعم أنّ الصلاة لیست من الإیمان.

و قول ابن عدیّ «۲»: یروی عن الضعفاء.

و قول ابن المبارک بسند صحیح: إنّه وهّاه، و قوله لرجل: إن کنت صلّیت خلف أبی یوسف صلوات تحفظها فأعدها. و قوله: لأن أخرّ من السماء إلى الأرض فتخطفنی الطیر أو تهوی بی الریح فی مکان سحیق أحبّ إلیّ من أن أروی عن ذلک. و قال رجل لابن المبارک: أیّهما أصدق أبو یوسف أو محمد؟ قال: لا تقل أیّهما أصدق. قل: أیّهما أکذب!

و قول عبد اللَّه بن إدریس: کان أبو یوسف فاسقاً من الفاسقین.

و قول وکیع لرجل قال: أبو یوسف یقول کذا و کذا: أما تتّقی اللَّه، بأبی یوسف تحتجّ عند اللَّه عزّ و جلّ؟

و قول أبی نعیم الفضل بن دکین: سمعت أبا حنیفة یقول لأبی یوسف: ویْحَکم کم تکذبون علیّ فی هذه الکتب ما لم أقل!

و قول یحیى بن معین: لا یکتب حدیثه. و قوله: کان ثقة إلّا أنّه کان ربّما غلط.

(۱). التاریخ الکبیر: ۸/ ۳۹۷ رقم ۳۴۶۳.

(۲). الکامل فی ضعفاء الرجال: ۷/ ۱۴۴ رقم ۲۰۵۵.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۴۸

و قول یزید بن هارون: لا تحلّ الروایهٔ عنه کان یُعطی أموال الیتامی مضاربهٔ و یجعل الربح لنفسه.

و قول ابن أبی کثیر مولی بنی الحارث [بن کعب] أو النظام لمّا دفن أبو یوسف:

سقی جدثاً به یعقوبُ أمسیمن الوسمیِّ منبجسٌ رکامُ

تلطّف فی القیاسِ لنا فأضحتْحلالًا بعد حرمتِها المدامُ

و لولا أنّ مدّتَهُ تقضّتو عاجله بمیتتِهِ الحِمامُ

لأعمل فی القیاسِ الفکرَ حتیتحلَّ لنا الخریدهُ و الغلامُ «۱»

و أمّا طریق أحمد ففیه سعید بن أبی سعید المدنی و قد اختلط قبل موته بأربع سنین کما فی تهذیب التهذیب «۲» (۴/ ۳۹، ۴۰)، و متن الروایهٔ یشهد علی صدورها منه فی أیّام اختلاطه.

و ممّا لا ریب فیه إساءهٔ الأدب من کلا المتسابَّین بحضرهٔ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم و رفع أصواتهما بطبع من حال التشاتم، فإنّه لا یؤتی به همساً و اللَّه یقول: (یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا لا تَرْفَعُوا أَصْواتَکُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِیِّ وَ لا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ) الآیهٔ و قد نزلت فی أبی بکر و عمر لمّا تماریا عند رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم کما مرّ حدیثه فی الجزء السابع (ص ۲۲۳).

و ما ذا علی أبی بکر لو بقی متحلّماً مراعیاً لأدب حضرهٔ النبیّ إلی آخر مجلسه؟ کما فعله أوّلًا لذلک- أو أنّ ما فعله أوّلًا کان منه رمیهٔ من غیر رامٍ؟- فلا ینقلب إلی الإساءهٔ و إزعاج رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم حتی قام عنه.

(۱). تاریخ الخطیب البغدادی: ۱۴/ ۲۵۷ [رقم ۷۵۵۸]، میزان الاعتدال [۴/ ۴۴۷ رقم ۹۷۹۴]، لسان المیزان: ۶/ ۳۰۰ [۶/ ۳۶۸ رقم ۹۳۱۹]. (المؤلف)

(۲). تهذیب التهذیب: ۴/ ۳۴.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۴۹

و ما ذا علیه لو قام معه فیقطع مادّهٔ البغضاء؟ و ما ذا علیه لو سکت عن النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم و لم یُسیء الأدب بالاعتراض و النقد علی قیامه؟

و ما ذا علیه لو أبقی الملَک و هو یحسبه مظلوماً فیسبّ الرجل ردّا علیه؟ لکنّه رآه مکافیء الظالم فترکه.

و عجبی ممّا فی لفظ أحمد من قول النبیّ لأبی بکر: فلمّا رددتَ علیه بعض قوله وقع الشیطان. إلی آخره. کیف کان ذلک المحفل خلواً من الشیطان إلی أن ردّ علیه أبو بکر و الرجل کان یشتم أبا بکر و یُکثر، و لمّا ردّ علیه وقع الشیطان؟ فکأنّ ردّ أبی بکر کان من همزات الشیطان دون سبّ الرجل إیّاه، و کأنّ النبیّ الأعظم لم تکن له مندوحهٔ عن سماع شتم الرجل أبا بکر، أو لم تکن فیه مغضبهٔ دون ردّ أبی بکر إیّاه؟ إنّ هذا لشیء عجاب!

ثمّ هل فی عالم الملکوت من یقابل البذاءهٔ بمثلها؟ أو أنّ هناک عالم القداسهٔ لا یطرقه الفحش و السباب المقذع لقبحهما الذاتی؟ و هل للَّه سبحانه ملائکهٔ قیّضهم لذلک العمل القبیح؟ و هل هذا التقییض مخصوص بأبی بکر فحسب؟ أو أنّه یکون لکلّ متسابّین من المؤمنین إذا سکت أحدهما؟ و هل قُیِّضت الملائکهُ للردّ علی من هجا رسول اللَّه من المشرکین؟ أنا لم أقف علی أثر فی هذه کلّها، و لیست المسألهٔ عقلیّهٔ فتعضدها البرهنهٔ، مع قطع النظر عن استهجان العقل السلیم لذلک، و المتیقّن أنّ جزاء الشاتم إن کان ظالماً مُرجَأ

إلی یوم الجزاء، و أمّا ردّه بقول لا یسمعه الظالم فیتأدّب و یرتدع، و لا المظلوم فیشفی غلیله، و لا أیّ أحد فیکون فضیحة لمرتکب القبیح فعساه یترک شنعته، فمن التافهات «۱»، نعم؛ أخرج الخطیب فی تاریخه (۵/ ۲۸۰)

(۱). من التافهات: متعلق بخبر لمبتدأ محذوف إذ التقدیر: فهو من التافهات، و الجملة الاسمیة خبر للمبتدإ فی قوله و أما ردّه.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۵۰

من طریق سهل بن صقین عن أبی هریرة مرفوعاً: إنّ للّه تعالی فی السماء سبعین ألف ملَک یلعنون من شتم أبا بکر و عمر.

غیر أنّ الخطیب نفسه أردفه بقوله: سهل یضع. راجع ما أسلفناه فی الجزء الخامس صفحة (۳۲۸).

۳۰- خطبة النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم فی فضل الخلیفة

أخرج البخاری «۱» فی المناقب باب قول النبیّ: سدّوا الأبواب إلّا باب أبی بکر (۵/ ۲۴۲) و باب الهجرة (۶/ ۴۴) من طریق أبی سعید الخدری قال: خطب رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم الناس و قال: إنّ اللّه خیّر عبداً بین الدنیا و بین ما عنده فاختار ذلک العبد ما عند اللّه قال: فبکی أبو بکر فعجبنا لبکائه أن یخبر رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم عن عبد خیّر فکان رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم هو المخیّر، و کان أبو بکر أعلمنا، فقال رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم: إنّ أمنّ الناس علیّ فی صحبته و ماله أبو بکر، و لو کنت متّخذاً خلیلًا غیر ربّی لاتّخذت أبا بکر، و لکن أخوّة الإسلام و مودّته، لا یبقین فی المسجد باب إلّا سُدّ إلّا باب أبی بکر.

و زاد فی لفظ ابن عساکر «۲»: فعلمنا أنّه مستخلفه. و فی لفظ الرازی فی تفسیره «۳» (۲/ ۳۴۷): ما من الناس أحد أمنّ علینا فی صحبته و لا ذات یده من ابن أبی قحافة.

قال الأمینی: راجع الجزء الثالث من کتابنا هذا صفحة (۲۰۲- ۲۱۵) تزدد

(۱). صحیح البخاری: ۳/ ۱۳۳۷ ح ۳۴۵۴، ص ۱۴۱۷ ح ۳۶۹۱.

(۲). تاریخ مدینة دمشق: ۳۰/ ۲۴۶ رقم ۳۳۹۸.

(۳). التفسیر الکبیر: ۷/ ۴۶.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۵۱

وثوقاً بما تضمّنته هذه الروایة من أُکذوبة حدیث الأبواب و سدّها، و ما لابن تیمیّة هنالک من مکاء و تصدیة.

و أمّا بقیّة الحدیث فممّا فیه قول أبی سعید: و کان أبو بکر أعلمنا. لم یخصّ هذا العلم بأبی بکر و إنّما تحمّله کلّ من سمعه صلی الله علیه و آله و سلم و وعی أقواله فی حجّة الوداع الذی

کان یقول فیها: «یوشک أن أُدعی فأجیب».

إلی ما یقارب ذلک ممّا هو مذکور فی الجزء الأوّل. وهب أنّ العلم بذلک کان مقصوراً علی الخلیفة لکنّه أیّ علم هذا یباهی به؟ أهو حلّ عویصة من الفقه؟ أو بیان مشکلة من الفلسفة؟ أو شرح غوامض من علوم الدین؟ أو کشف مخبّأ من أسرار الکون؟ لم یکن فی هذا العلم شیء من ذلک کلّه و إنّما هو علی فرض الصحّة تنبّه منه إلی أنّه صلی الله علیه و آله و سلم یرید نفسه، و لعلّه سمعه قبل ذلک فتذکّره عندئذٍ، و قد أسلفناه فی الجزء السابع عند البحث عن أعلمیّة الرجل بما لا مزید علیه. فراجع.

أمّا قوله: إنّ أمنّ الناس علیّ فی صحبته و ماله أبو بکر. فأیّ منٍّ لأیّ أحد فی صحبته صلی الله علیه و آله و سلم و إنفاق ماله فی دعوته؟ (مَنْ عَمِلَ صالِحاً فَلِنَفْسِهِ وَ مَنْ أَساءَ فَعَلَیْها) «۱»، (إِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ لِأَنْفُسِکُمْ وَ إِنْ أَسَأْتُمْ فَلَها) «۲»، و کانت لرسول اللّه المنّة

على البشر عامّة بالدعوة و الهداية و التهذيب، و إن صاحَبه أحد و ناصَره فلنفسه نظر و لها نصح، (يَمُنُّونَ عَلَيْكَ أَنْ أَسْلَمُوا قُلْ لا تَمُنُّوا عَلَيَّ إِسْلامَكُمْ بَلِ اللَّهُ يَمُنُّ عَلَيْكُمْ أَنْ هَداكُمْ لِلْإِيمانِ إِنْ كُنْتُمْ صادِقِينَ) «۳» (لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آياتِهِ وَ يُزَكِّيهِمْ وَ يُعَلِّمُهُمُ الْكِتابَ وَ الْحِكْمَةَ وَ إِنْ كانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلالٍ مُبِينٍ) «۴».

---

(۱). فصّلت: ۴۶.

(۲). الإسراء: ۷.

(۳). الحجرات: ۱۷.

(۴). آل عمران: ۱۶۴.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۵۲

على أنّ منّة المال لأبى بكر سالبة بانتفاء الموضوع و سنوقفك على جليّة الحال، و قصّة الخلّة فى ذيل الرواية أوقفناك عليها فى الجزء الثالث و أنّها موضوعة، و يعارضها موضوع آخر أخرجه الحافظ السكرى من طريق أبيّ بن كعب أنّه قال: إنّ أحدث الناس عهدى «۱» بنبيّكم صلى الله عليه و آله و سلم قبل وفاته بخمس ليال، دخلت عليه و هو يقلّب يديه و هو يقول: إنّه لم يكن نبىّ إلّا و قد اتّخذ من أُمّته خليلًا و إنّ خليلى من أُمّتى أبو بكر بن أبى قحافة، ألا و إنّ اللَّه قد اتّخذنى خليلًا كما اتّخذ إبراهيم خليلًا «۲».

و موضوع آخر أخرجه الطبرانى «۳» من طريق أبى أمامة: إنّ اللَّه اتّخذنى خليلًا كما اتّخذ إبراهيم خليلًا و إنّ خليلى أبو بكر. كنز العمّال «۴» (۶/ ۱۳۸).

و موضوع آخر أخرجه أبو نعيم من طريق أبى هريرة: لكلّ نبى خليل فى أُمّته و إنّ خليلى أبو بكر. كنز العمّال «۵» (۶/ ۱۴۰).

هكذا تعارض سلسلة الموضوعات بعضها بعضاً لجهل كلّ من واضعيها بما أتى به الآخر. و لكلّ مُنّته «۶» و سعة باعه فى نسج الأكاذيب: (وَ مَا اللَّهُ بِغافِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ) «۷».

و قبل هذه كلّها ما فى رجال سند الرواية من الآفة لمكان إسماعيل بن عبد اللَّه أبى عبد اللَّه بن أبى أويس ابن أُخت مالك و نسيبه و الراوى عنه.

---

(۱). كذا فى الرياض النضرة، و فى إرشاد السارى: إنّ أحدث عهدى بنبيّكم قبل موته بخمس.

(۲). الرياض النضرة للمحبّ الطبرى: ۱/ ۸۳ [۱/ ۱۱۰]، إرشاد السارى للقسطلانى: ۶/ ۸۳ [۸/ ۱۶۹]. (المؤلف)

(۳). المعجم الكبير: ۸/ ۲۰۱ ح ۷۸۱۶.

(۴). كنز العمّال: ۱۱/ ۵۴۸ ح ۳۲۵۷۲.

(۵). كنز العمّال: ۱۱/ ۵۵۳ ح ۳۲۵۹۸.

(۶). المُنّة: القوّة.

(۷). البقرة: ۱۴۴.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۵۳

قال ابن أبى خيثمة: صدوق ضعيف العقل ليس بذلك، يعنى أنّه لا يحسن الحديث و لا يعرف أن يؤدّيه أو يقرأ من غير كتابه.

و قال معاوية بن صالح: هو و أبوه ضعيفان.

و قال ابن معين «۱»: هو و أبوه يسرقان الحديث. و قال إبراهيم بن الجنيد عن يحيى بن معين: مخلّط يكذب ليس بشىء.

و قال النسائى «۲»: ضعيف. و قال فى موضع آخر: غير ثقة. و قال اللالكائى: بالغ النسائى فى الكلام عليه إلى أن يؤدّى إلى تركه، و

لعلّه بانَ له ما لم يبِن لغيره لأنّ كلام هؤلاء كلّهم يؤول إلى أنّه ضعيف.

و قال ابن عدى «۳»: روى عن خاله أحاديث غرائب لا يتابعه عليها أحد.

قال الأمينى: هذه الروايهٔ التى رواها عن خاله من تلك الغرائب.

و ذكره الدولابى فى الضعفاء و قال: سمعت النصر بن سلمهٔ المروزى يقول: ابن أبى أويس كذّاب كان يحدّث عن مالك بمسائل ابن وهب.

و قال العقيلى فى الضعفاء «۴» عن يحيى بن معين أنّه قال: ابن أبى أويس لا يسوى فلسين «۵» و قال الدارقطنى: لا أختاره فى الصحيح.

و ذكره الإسماعيلى فى المدخل فقال: كان ينسب فى الخفّهٔ و الطيش إلى ما أكره ذكره.

---

(۱). معرفهٔ الرجال: ۱/ ۶۵ رقم ۱۲۱.

(۲). كتاب الضعفاء و المتروكين: ص ۵۱ رقم ۴۴.

(۳). الكامل فى ضعفاء الرجال: ۱/ ۳۲۳ رقم ۱۵۱.

(۴). الضعفاء الكبير: ۱/ ۸۷ رقم ۱۰۰.

(۵). فى الضعفاء الكبير: يسوى فلساً، و فى تهذيب التهذيب: يسوى فلسين.

الغدير، العلامهٔ الأمينى ،ج۸،ص:۵۴

و قال بعضهم: جانبناه للسنّهٔ.

و قال ابن حزم فى المحلّى: قال أبو الفتح الأزدى: حدّثنى سيف بن محمد، أنّ ابن أبى أويس كان يضع الحديث.

و أخرج النسائى من طريق سلمهٔ بن شبيب أنّه قال: سمعت إسماعيل بن أبى أويس يقول: ربّما كنت أضع الحديث لأهل المدينهٔ إذا اختلفوا فى شىء فيما بينهم «۱».

أليس من الجزاف و قول الزور، قول النووى فى مقدّمهٔ شرح صحيح مسلم «۲»: اتّفق العلماء رحمهم اللَّه على أنّ أصحّ الكتب بعد القرآن العزيز الصحيحان: البخارى و مسلم؟ أكتاب هذا حديثه و هذه ترجمهٔ رجال إسناده و هو أخف ما فيه من الطامّات يصلح أن يكون أصحّ الكتب بعد القرآن؟ كبرت كلمهٔ تخرج من أفواههم، و لو كان هذا شأن الأصحّ المتّفق عليه فما قيمهٔ غيره فى سوق الاعتبار؟!

۳۱- ثناء أمير المؤمنين عليه السلام على الخليفهٔ

أخرج ابن الجوزى فى صفهٔ الصفوهٔ «۳» (۱/ ۹۷) من طريق الحسن قال: قال علىّ عليه السلام: لمّا قبض رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم نظرنا فى أمرنا فوجدنا النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم قد قدّم أبا بكر فى الصلاهٔ، فرضينا لدنيانا من رضى رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم لديننا فقدّمنا أبا بكر.

و أخرجه مرسلًا أيضاً المحبّ الطبرى فى الرياض النضرهٔ «۴» (۱/ ۱۵۰) فقال:

---

(۱). تهذيب التهذيب: ۱/ ۳۱۲ [۱/ ۲۷۲].

(۲). شرح صحيح مسلم: ۱/ ۱۴.

(۳). صفهٔ الصفوهٔ: ۱/ ۲۵۷ رقم ۲.

(۴). الرياض النضرهٔ: ۱/ ۱۸۸.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۵۵

و عنه «۱» قال: قال علیّ: قدّم رسول اللّٰه صلی الله علیه و آله و سلم أبا بكر يصلّى بالناس و قد رأى مكانى و ما كنت غائباً و لا مريضاً، و لو أراد أن يقدّمنى لقدّمنى، فرضينا لدنيانا من رضيه رسول اللّٰه صلی الله علیه و آله و سلم لديننا.

و عن قيس بن عبادة، قال: قال لى علىّ بن أبى طالب: إنّ رسول اللّٰه صلی الله علیه و آله و سلم مرض ليالى و أيّاماً ينادى بالصلاة فيقول: مروا أبا بكر فليصلّ بالناس، فلمّا قبض رسول اللّٰه صلی الله علیه و آله و سلم نظرت فإذا الصلاة علم الإسلام، و قوام الدين، فرضينا لدنيانا من رضيه رسول اللّٰه صلی الله علیه و آله و سلم لديننا فبايعنا.

قال الأمينى: ما أجرأ الحفّاظ على رواية هذه الأكاذيب الفاحشة، و إغراء بسطاء الأُمّة المسكينة بالجهل، و التمويه على الحقائق بأمثال هذه الأفائك! و هم مهرة الفنّ، و لا يعزب عن أىّ أحد منهم عرفان ما فى تلكم المختلقات من الغمز و الاعتلال.

نعم؛ و كم و كم يجد الباحث فى طيّات أجزاء كتابنا هذا ممّا يكذّب هذه الأفيكة من التاريخ المتسالم عليه، و الحديث الصحيح، و النصوص الصريحة من كلمات مولانا أمير المؤمنين؛ و شتّان بينه و بين كلمات الحفّاظ و المؤرّخين حول تخلّف علىّ عليه السلام عن بيعة أبى بكر؛ مثل قول القرطبى فى المفهم شرح صحيح مسلم فى شرح حديث منه، قوله: كان لعلىّ من الناس جهة حياة فاطمة. قال: جهة أى جاه و احترام، كان الناس يحترمون عليّا فى حياتها كرامةً لها كأنّها بضعة من رسول اللّٰه و هو مباشر لها، فلمّا ماتت و هو لم يبايع أبا بكر. انصرف الناس عن ذلك الاحترام ليدخل فيما دخل فيه الناس و لا يفرّق جماعتهم.

نعم؛ أكثر الوضّاعون فى الكذب على سيّد العترة أمير المؤمنين و بان ذلك فى الملأ حتى قال عامر بن شراحيل «۲»: أكثر من كُذِب عليه من الأُمّة الإسلاميّة هو

---

(۱). أى: عن الحسن.

(۲). هو المعروف بالشعبى، و نصُّ قوله: ما كُذب على أحد فى هذه الأُمة ما كذب على علىّ رضى الله عنه.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۵۶

أمير المؤمنين عليه السلام «۱». و إليك نماذج ممّا يُعزى إليه و هو سلام اللّٰه عليه برىء منه، أضفها إلى أحاديث الغلوّ فى فضائل أبى بكر.

۳۲- احاديث تعزى الى امير المؤمنين عليه السلام فى حق ابى بكر

عن علىّ: أوّل من يدخل من الأُمّة الجنّة أبو بكر و عمر، و إنّى لموقوف مع معاوية للحساب.

-۳۳

عن علىّ مرفوعاً: يا علىّ لا تكتب جوازاً لمن سبّ أبا بكر و عمر فإنّهماسيّدا كهول أهل الجنّة بعد النبيّين. و يأتى بلفظ آخر.

۳۴

-

عن علىّ مرفوعاً: الخليفة بعدى أبو بكر و عمر ثمّ يقع الاختلاف.

۳۵

–

عن علیّ مرفوعاً: یا علیّ سألت اللَّه ثلاثاً أن یقدّمک فأبی عَلَیَّ إلّا أن یقدّم أبا بکر.

۳۶

–

عن علیّ: لم یمت رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم حتی أسرّ إلیّ أنّ أبا بکر سیتولّی بعده ثمّ عمر ثمّ عثمان ثمّ أنا.

۳۷

–

عن علیّ: إنّ اللَّه فتح هذه الخلافة علی یدی أبی بکر و ثنّاه عمر و ثلّثه عثمان و ختمها بی بخاتمة نبوّة محمد صلی الله علیه و آله و سلم.

(۱). تذکرة الحفّاظ للذهبی: ۱/ ۷۷ [۱/ ۸۲ رقم ۷۶]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۵۷

۳۸

–

عن علیّ: ما خرج رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم من الدنیا حتی عهد إلیّ أنّ أبا بکر یلی الأمر بعده ثمّ عمر ثمّ عثمان ثمّ إلیّ فلا یُجتمع علیَّ.

۳۹

–

عن علیّ مرفوعاً: أتانی جبرئیل فقلت: من یهاجر معی؟ قال: أبو بکر، ویلی أمر أُمّتک من بعدک و هو أفضل أُمّتک من بعدک.

۴۰

–

عن علیّ مرفوعاً: أعزّ أصحابی إلیّ، و خیرهم عندی، و أکرمهم علی اللَّه، و أفضلهم فی الدنیا و الآخرة: أبو بکر الصدّیق. الحدیث بطوله.

۴۱

–

عن عليّ: إنّا نرى أبا بكر أحقّ الناس بها بعد رسول اللَّه، إنّه لصاحب الغار، و ثانی اثنین، و إنّا لنعلم بشرفه و کبره. الحدیث.

۴۲

–

عن عليّ مرفوعاً: يا عليّ إنّ اللَّه أمرنی أن اتّخذ أبا بكر وزيراً، و عمر مشيراً، و عثمان سنداً، و إيّاك ظهيراً، أنتم أربعة فقد أخذ اللَّه ميثاقكم فی أمّ الكتاب، لا يحبّكم إلّا مؤمن و لا يبغضكم إلّا فاجر، أنتم خلائف نبوّتی، و عقدة ذمّتی، و حجّتی علی أمّتی لا تقاطعوا، و لا تدابروا، و لا تعافوا.

۴۳

–

قيل لعليّ: يا أمير المؤمنين من خير الناس بعد رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم؟ قال: أبو بكر. قيل: ثمّ من؟ قال عمر. قيل: ثمّ من؟ قال: ثمّ عثمان. قيل: ثمّ من؟ قال: أنا.

الغدير، العلامة الأمينی ،ج۸،ص:۵۸

۴۴

–

خطب عليّ خطبة و قال فی آخرها: و اعلموا أنّ خير الناس بعد نبيّهم صلی الله علیه و آله و سلم أبو بكر الصدّيق، ثمّ عمر الفاروق، ثمّ عثمان ذو النورين، ثمّ أنا. و قد رميت بها فی رقابكم وراء ظهوركم فلا حجّة لكم عليّ.

۴۵

–

سئل عليّ عن أصحاب رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم قالوا: أخبرنا عن أبی بكر بن أبی قحافة قال: ذاك امرؤ سمّاه اللَّه الصدّيق علی لسان جبريل عليه السلام و علی لسان محمد صلی الله علیه و آله و سلم، كان خليفة رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم رضيه لديننا فرضيناه لدنيانا.

۴۶

–

عن عليّ: إنّه كان يحلف باللَّه إنّ اللَّه تعالی أنزل اسم أبی بكر من السماء: الصدّيق.

۴۷

-

عن عليّ: أوّل من أسلم من الرجال أبو بكر، و أوّل من صلّى إلى القبلة عليّ ابن أبي طالب.

۴۸

-

عن عبد الرحمن «۱» بن أبي الزناد عن أبيه قال: أقبل رجل فتخلّص الناس حتى وقف على عليّ بن أبي طالب فقال: يا أمير المؤمنين ما بال المهاجرين و الأنصار قدّموا

---

(۱). قال ابن معين [في معرفة الرجال: ۱/ ۷۳ رقم ۱۸۳]: ليس ممّن يحتجّ به أصحاب الحديث، ليس بشيء. و عن ابن المديني: كان عند أصحابنا ضعيفاً. و كان عبد الرحمن يخطّ على حديثه، و ضعّفه الساجي و ابن شيبة، و قال النسائي [في كتاب الضعفاء و المتروكين: ص ۱۶۰ رقم ۳۸۷]: لا يحتجّ بحديثه. تهذيب التهذيب: ۶/ ۱۷۱ [۶/ ۱۵۷]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأميني ،ج۸،ص:۵۹

أبا بكر و أنت أورى منقبة، و أقدم إسلاماً، و أسبق سابقة؟ قال: إن كنت قرشيّا فأحسبك من عائذة، قال نعم. قال: لو لا أنّ المؤمن عائذ اللَّه لقتلتك. ويحك إنّ أبا بكر سبقني لأربع لم أوتهنّ و لم أعتض منهنّ: سبقني إلى الإمامة. أو: تقدّم الإمامة.
و تقدّم الهجرة، و إلى الغار، و إفشاء الإسلام. الحديث بطوله و في آخره: ثمّ قال: لا أجد أحداً يفضّلني على أبي بكر إلّا جلدته جلد المفتري. الغدير، العلامة الأميني ج۸ ۵۹ ۴۹ ..... ص : ۵۹

۴۹

-

عن عليّ: جاء جبريل عليه السلام إلى النبيّ صلى الله عليه و آله و سلم فقال له: من يهاجر معي؟ فقال: أبو بكر، و هو الصدّيق. مرّ بلفظ آخر.

۵۰

-

جاء أبو بكر و عليّ يزوران النبيّ صلى الله عليه و آله و سلم بعد وفاته بستة أيّام فقال عليّ لأبي بكر: تقدّم يا خليفة رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم، فقال أبو بكر؛ ما كنت لأتقدّم رجلًا سمعت رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم يقول: عليّ منّي كمنزلتي من ربّي. فقال عليّ: سمعت رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم يقول: ما منكم من أحد إلّا و قد كذّبني غير أبي بكر، و ما منكم من أحد يصبح إلّا على بابه- على باب قلبه- ظلمة إلّا باب أبي بكر. فقال أبو بكر: سمعت رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم يقوله؟ قال: نعم. فأخذ أبو بكر بيد عليّ و دخلا جميعاً.

۵۱

–

عن علیّ مرفوعاً: ما طلعت شمس و لا غربت علی أحد بعد النبیّین و المرسلین أفضل من أبی بکر.

۵۲

–

عن علیّ: دخلنا علی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فقلنا: یا رسول اللَّه ألا تستخلف؟

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۶۰

فقال: إن یعلم اللَّه فیکم خیراً استعمل علیکم خیرکم. فعلم اللَّه فینا خیراً فاستعمل علینا أبا بکر.

۵۳

–

عن علیّ قال: أفضلنا أبو بکر.

۵۴

–

عن علیّ مرفوعاً: ینادی منادٍ یوم القیامهٔ: أین السابقون الأوّلون؟ فیقال: من؟ فیقول: أین أبو بکر الصدّیق؟ فیتجلّی اللَّه لأبی بکر خاصّهٔ و للناس عامّهٔ.

۵۵

–

عن علیّ مرفوعاً: الخیر ثلاثمائهٔ و سبعون خصلهٔ، إذا أراد اللَّه بعبد خیراً جعل فیه واحدهً منهنّ فدخل بها الجنّهٔ، قال: فقال أبو بکر: یا رسول اللَّه هل فیّ شیء منها؟ قال: نعم جمع من کلّ.

۵۶

–

عن علیّ مرفوعاً: یا أبا بکر إنّ اللَّه أعطانی ثواب من آمن به منذ خلق آدم إلی أن بعثنی، و إنّ اللَّه أعطاک ثواب من آمن بی منذ بعثنی إلی أن تقوم الساعهٔ.

۵۷

–

التقی أبو بکر الصدّیق و علیّ بن أبی طالب، فتبسّم أبو بکر فی وجه علیّ فقال له علیّ: مالک تبسّمت؟ فقال: سمعت رسول اللَّه صلی

الله علیه و آله و سلم یقول: لا یجوز أحد الصراط إلّا من کتب له علیّ بن أبی طالب الجواز. فضحک علیّ و قال: ألا أبشّرک یا أبا بکر. قال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: لا تکتب الجواز إلّا لمن أحبّ أبا بکر.
الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۶۱

۵۸

-

عن علیّ مرفوعاً: نازلت ربّی فیک ثلاثاً فأبی إلّا أبا بکر.

۵۹

-

عن علیّ: إنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم لم یعهد إلینا عهداً نأخذ به فی الإمارهٔ، و لکنّه شیء رأیناه من قبل أنفسنا، فإن یکن صواباً فمن اللَّه، و إن یکن خطأ فمن قبل أنفسنا. ثمّ استخلف أبو بکر فأقام و استقام، ثمّ استخلف عمر فأقام و استقام، حتی ضرب الدین بجرانه.

۶۰

-

قال أبو بکر لعلیّ بن أبی طالب: قد علمت أنّی کنت فی هذا الأمر قبلک؟ قال: صدقت یا خلیفهٔ رسول اللَّه، فمدّ یده فبایعه.

۶۱

-

قال أبو بکر بعد ما بویع له و بایع له علیّ و أصحابه فأقام ثلاثاً یقول: أیّها الناس قد أقلتکم بیعتکم، هل من کاره؟ قال: فیقوم علیّ فی أوائل الناس یقول: لا و اللَّه لا نقیلک و لا نستقیلک قدّمک رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم، فمن ذا الذی یؤخّرک؟
و فی لفظ: و لولا أنّا رأیناک أهلًا ما بایعناک.
و فی لفظ سوید بن غفلهٔ: لمّا بایع الناس أبا بکر قام خطیباً فحمد اللَّه و أثنی علیه ثمّ قال: أیّها الناس اذکر باللَّه أیّما رجل ندم علی بیعتی لمّا قام علی رجلیه، قال: فقام إلیه علیّ بن أبی طالب و معه السیف، فدنا منه حتی وضع رجلًا علی عتبهٔ المنبر و الأخری علی الحصی، و قال و اللَّه لا نقیلک. الحدیث.

۶۲

-

عن علیّ مرفوعاً: خیر أُمّتی بعدی أبو بکر و عمر.
الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۶۲

۶۳

-

عن عليّ: إنّه دخل على أبى بكر و هو مسجّى فقال: ما أحد لقى اللَّه بصحيفة أحبّ إليّ من هذا المسجّى.

۶۴

-

عن عليّ: ما مات رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم حتى عرفنا أنّ أفضلنا بعد رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم أبو بكر، و ما مات رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم حتى عرفنا أنّ أفضلنا بعد أبى بكر عمر رضى اللَّه تعالى عنهما.

۶۵

-

عن عليّ: مرفوعاً: يا عليّ هذان سيّدا كهول أهل الجنّة من الأوّلين و الآخرين إلّا النبيّين و المرسلين، لا تخبرهما يا عليّ. قال: فما أخبرتهما حتى ماتا.

-۶۶

عن عليّ مرفوعاً: أوّل من يحاسب يوم القيمة أبو بكر. يأتى بطوله.
هذه غياهب الإفك و الإحن، و أغشية التمويه و الدجل، ظلمات بعضها فوق بعض، أو قل: هى أساطير الأوّلين التى اكتتبوها، أحاديث الغلوّ و قصص الخرافة لفّقتها يد الأمانة الخائنة على السنّة النبويّة تقوّلًا على مولانا أمير المؤمنين، لقد فصّلنا القول فيها طيّات أجزاء «۱» كتابنا هذا، (وَ إِنَّهُمْ لَيَقُولُونَ مُنْكَراً مِنَ الْقَوْلِ وَ زُوراً) «۲».

---

(۱). تجد بسط المقال حول جلّها فى الجزء الخامس: ص ۲۹۷- ۳۷۵. (المؤلف)

(۲). المجادلة: ۲.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۶۳

۶۷- ليلة الغار و الخليفة فيها

أخرج أبو نعيم الأصبهانى فى حلية الأولياء (۱/ ۳۳) عن عبد اللَّه بن محمد بن جعفر، عن محمد بن العبّاس بن أيّوب، عن أحمد بن محمد بن حبيب المؤدّب، عن أبى معاوية، عن هلال بن عبد الرحمن، عن عطاء بن أبى ميمونة أبى معاذ، عن أنس ابن مالك قال: لمّا كان ليلة الغار قال أبو بكر: يا رسول اللَّه دعنى فلأدخل قبلك، فإن كانت حيّة أو شىء كانت لى قبلك. قال: ادخل، فدخل أبو بكر فجعل يلتمس بيديه، فكلّما رأى جحراً جاء بثوبه فشقّه ثمّ ألقمه الجحر حتى فعل ذلك بثوبه أجمع، قال: فبقى جحر فوضع عقبه عليه، ثمّ أدخل رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم، قال: فلمّا أصبح قال له النبيّ صلى الله عليه و آله و سلم: فأين ثوبك يا أبا بكر؟ فأخبره بالذى صنع، فرفع النبيّ صلى الله عليه و آله و سلم يده فقال: اللّهمّ اجعل أبا بكر معى فى درجتى يوم القيامة. فأوحى اللَّه تعالى

إليه: إنّ اللَّه قد استجاب لک.

و قال ابن هشام فی السیرة «۱» (۲/ ۹۸): حدّثنی بعض أهل العلم أنّ الحسن البصری قال: انتهی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم و أبو بکر إلی الغار لیلًا، فدخل أبو بکر رضی الله عنه قبل رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم، فلمس الغار لینظر أ فیه سبع أو حیّة، یقی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم بنفسه.

و ذکره ابن کثیر فی تاریخه «۲» (۳/ ۱۷۹) فقال: فیه انقطاع من طرفیه.

و فی مرسل المحبّ الطبری فی الریاض «۳» (۱/ ۶۵): دخل أبو بکر الغار فلم یرَ فیه جحراً إلّا أدخل إصبعه فیه حتی أتی علی جحر کبیر فأدخل رجله فیه إلی فخذه

---

(۱). السیرة النبویّة: ۲/ ۱۳۰.

(۲). البدایة و النهایة: ۳/ ۲۲۰.

(۳). الریاض النضرة: ۱/ ۸۹.

ثمّ قال: أُدخل یا رسول اللَّه فقد مهّدت لک الموضع تمهیداً.

و بات أبو بکر بلیلة منکرة من الأفعی، فلمّا أصبح قال له رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: ما هذا یا أبا بکر؟ و قد تورّم جسده فقال: یا رسول اللَّه الأفعی، فقال له رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: فهلّا أعلمتنی؟ فقال أبو بکر: کرهت أن أفسد علیک، فأمرّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یده علی أبی بکر فاضمحلّ ما کان بجسده من الألم و کأنّه أُنشط من عقال.

و قال فی مرسل آخر عن عمر «۱» فی (ص ۶۸): کان فی الغار خروق فیها حیّات و أفاعٍ، فخشی أبو بکر أن یخرج منها شیء یؤذی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فألقمه قدمه، فجعلن یضربنه و یلسعنه الحیّات و الأفاعی، و جعلت دموعه تتحادر و رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یقول له: یا أبا بکر لا تحزن إنّ اللَّه معنا، فأنزل اللَّه سکینته و هی الطمأنینة لأبی بکر.

و الذی صحّحه الحاکم فی المستدرک «۲» من طریق عمر من الحدیث قوله: فلمّا انتهیا إلی الغار قال أبو بکر: مکانک یا رسول اللَّه حتی أستبرئ الحجرة، فدخل و استبرأ ثمّ قال: انزل یا رسول اللَّه، فنزل، فقال عمر: و الذی نفسی بیده لتلک اللیلة خیر من آل عمر. فقال الحاکم: صحیح لو لا إرسال فیه.

و فی حدیث زیّفه ابن کثیر بالإرسال أیضاً: قال أبو بکر: کما أنت حتی أدخل یدی فأحسّه و أقصّه، فإن کانت فیه دابّة أصابتنی قبلک. قال نافع: فبلغنی أنّه کان فی الغار جحر فألقم أبو بکر رجله ذلک الجحر تخوّفاً أن یخرج منه دابّة أو شیء یؤذی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم.

و فی لفظ: لمّا دخل الغار سدّد تلک الأجحرة کلّها و بقی منها جحر واحد،

---

(۱). الریاض النضرة: ۱/ ۹۳.

(۲). المستدرک علی الصحیحین: ۳/ ۷ ح ۴۲۶۸.

فألقمه کعبه فجعلت الأفاعی تنهشه و دموعه تسیل، تاریخ ابن کثیر «۱» (۳/ ۱۸۰) فقال: فی هذا السیاق غرابة و نکارة.

و زاد علیه الحلبی فی السیرة: قد کان صلی الله علیه و آله و سلم وضع رأسه فی حجر أبی بکر رضی اللَّه تعالی عنه و نام فسقطت دموع أبی بکر رضی اللَّه تعالی عنه علی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم قال: مالک یا أبا بکر؟ قال: لُدِغت فداک أبی و أُمّی،

فتفل رسول اللَّه علی محلّ اللدغة فذهب ما یجده.

و قال: زاد فی روایـة: و أنّه رأی علی أبی بکر أثر الورم فسأل عنه فقال: من لدغـة الحیة، فقال: هلّا أخبرتنی؟ قال: کرهت أن أوقظک، فمسحه النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم فذهب ما به من الورم و الألم.

و قال: قال بعضـهم: و السرّ فی اتخاذ رافضـة العجم اللباد المقصّـِص علی رءوسـهم تعظیماً للحیّـة التی لـدغت أبا بکر فی الغار، لأنّهم یزعمون أنّ ذلک علی صورة تلک الحیّة.

السیرة الحلبیّة «۲» (۲/ ۳۹، ۴۰)، السیرة النبویّة لزینی دحلان هامش الحلبیّة «۳» (۱/ ۳۴۲).

قال الأمینی: للباحث حقّ النظر فی هذه الروایة من عدّة نواحٍ:

أوّلًا: من حیث رجال السند و لا إسناد لها منذ یوم وضعت، و لا تروی فی کتب السلف و الخلف إلّا مرسلة إمّا من الطرفین کروایة ابن هشام، و إمّا من طرف واحد کإسناد الحاکم و أبی نعیم، و من الغریب جدّا أنّ القضیّة مشترکة بین اثنین لیس إلّا،

---

(۱). البدایة و النهایة: ۳/ ۲۲۰- ۲۲۱.

(۲). السیرة الحلبیة: ۲/ ۳۵.

(۳). السیرة النبویّة: ۱/ ۱۶۳.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۶۶

و هما: رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم و أبو بکر، و روایتها بطبع الحال تنحصر بهما غیر أنّها لم تنقل عنهما و لم یوجد لهما ذکر فی أیّ سند، و الدواعی فی مثلها متوفّرة لأن یذکر مع الأبد، و تتداولها الألسن، إذ فیها من أعلام النبوّة، و کرامة مع ذلک لأبی بکر.

و إسـناد أبی نعیم المـذکور لا- یعوّل علیه لمکـان عبـد اللَّه بن محمـد بن جعفر، قال ابن یونس: خلط فی الآخر، و وضع أحادیث علی متون معروفة، و زاد فی نسخ مشهورة فافتضح و حرقت الکتب فی وجهه.

و قال الحاکم عن الدارقطنی: کذّاب ألّف کتاب سنن الشافعی و فیها نحو مائتی حدیث لم یحدّث بها الشافعی.

و قال الدارقطنی: وضع فی نسخة عمرو بن الحارث أکثر من مائة حدیث.

و قال علیّ بن رزیق: کان إذا حـدّث یقول لأبی جعفر بن البرقی فی حـدیث بعـد حـدیث: کتبت هـذا عن أحـد؟ فکان یقول: نعم عن فلان و فلان. فاتّهمه الناس بأنّه یفتعل الأحادیث، و یدّعیها ابن البرقی کعادته فی الکذب. قال: و کان یصحّف أسماء الشیوخ «۱».

علی أنّ عبد اللَّه بن محمد توفی سنة (۳۱۵) کما فی لسان المیزان فلا تتمّ روایة أبی نعیم عنه و هو من موالید (۳۳۶).

و فیه: محمد بن العباس بن أیّوب الحافظ الشـهیر بابن الأخرم، قال أبو نعیم نفسه: اختلط قبل موته بسـنة، کما فی لسان المیزان «۲» (۵/ ۲۱۶)، و لمّا لم یُعلم تاریخ صدور الروایة منه أهو قبل الاختلاط أم بعده؟- إن لم تعدّ الروایة من بیّنات اختلاطه- سـقطت عن الاعتبار کما هو الشأن فی روایة کلّ من اختلط. عن:

---

(۱). لسان المیزان: ۳/ ۳۴۵ [۳/ ۴۲۵ رقم ۴۷۷۲]. (المؤلف)

(۲). لسان المیزان: ۵/ ۲۴۴ رقم ۷۵۳۹.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۶۷

أحمد بن محمد بن حبیب المؤدّب، أحسبه السرخسی، أخرج الخطیب فی تاریخه (۵/ ۱۴۰) حدیثاً من طریقه فقال: رجاله کلهم ثقات معروفون بالثقة إلّا المؤدّب. عن:

أبی معاویة محمد بن خازم، مرجئ مدلّس رئیس المرجئة بالکوفة کما فی تهذیب التهذیب «۱» (۹/ ۱۳۹). عن:

هلال بن عبد الرحمن، قال العقیلی «۲»: منکر الحدیث، و قال بعد ما ذکر له أحادیث: کلّ هذه مناکیر لا أَصول لها و لا یتابع علیها. و قال الذهبی «۳»: الضعف علی أحادیثه لائح فلیترک. لسان المیزان «۴» (۶/ ۲۰۲). عن:

عطاء بن أبی میمونة، ثقة صالح قدریّ لا یحتجّ بحدیثه. راجع تهذیب التهذیب «۵» (۷/ ۲۱۵).

و لمّا لم یصحّ شیء من أسانید الروایة و متونها لم یوعز إلیها السیوطی فی الخصائص الکبری فی باب ما وقع فی الهجرة النبویّة من الآیات و المعجزات، و قد ذکر فیه أحادیث ضعیفة مع النصّ علی ضعفها، فکأنّه عرف بأنّ ذکر هذه الروایة تمسّ کرامة المؤلّف و تحطّ مکانة تألیفه عن الأنظار، و هکذا لم یذکرها أحد ممّن ألّف فی أعلام النبوّة و معاجز النبیّ الأعظم.

ثانیاً: إنّ الأُصول القدیمة فی القرون الأولی لا یوجد فیها إلّا أنّ أبا بکر دخل

---

(۱). تهذیب التهذیب: ۹/ ۱۲۱.

(۲). الضعفاء الکبیر: ۴/ ۳۵۰ رقم ۱۹۵۶.

(۳). میزان الاعتدال: ۴/ ۳۱۵ رقم ۹۲۷۳.

(۴). لسان المیزان: ۶/ ۲۴۳ رقم ۸۹۵۵.

(۵). تهذیب التهذیب: ۷/ ۱۹۲.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۶۸

الغار قبل النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم لینظر أ فیه سبع أو حیّة کما فی سیرة ابن هشام «۱»، و لم یصحّ عند الحاکم من القصّة إلّا هذا المقدار کما سمعت، و لو صحّ شیء زائد علی هذا لما فاتته روایته و لو مرسلة.

و زیدت فی القرن الرابع قصّة الثوب و بقاء جحر و اتّکاء أبی بکر علیه بعقبه و دعاء النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم له لاتّقائه عنه صلی الله علیه و آله و سلم بثوبه عن لدغ الحشرات المزعومة.

و جدّدت النغمات فی قرن المحبّ الطبری المتخصّص الفنّان فی روایة الموضوعات و جمع شتاتها، فجاء فی روایته ما سمعت، غیر أنّ ألفاظه مع وجازته مضطربة جدّا لا یلتئم شیء منها مع الآخر.

ثمّ جاء الحلبی فنوّم رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم و رأسه فی حجر أبی بکر، و سقی وجه رسوله الکریم بدموع أبی بکر المتساقطة من الألم، کلّ هذه لم یبرّد کبد الحلبی و ما شفی غلیله، فوجّه قوارصه علی الرافضة و ألبس رءوسهم لباداً مقصّصاً علی صورة تلک الحیّة الموهومة التی لم یُذعن رافضیّ قطّ بوجودها.

ثمّ لمّا أدخل أبو بکر رجله إلی فخذه فی الجحر و نزل النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم و وجده قاعداً لا یتحرّک، و رام أن ینام، و وضع رأسه الشریف فی حجره، هلّا سأل صلی الله علیه و آله و سلم صاحبه عن حالته العجیبة و جلوسه المستغرب الذی لا یقوم عنه؟ و هل یمکن له أن یستر علی صاحبه کلّ ما فعل و هو معه ینظر إلیه من کَثب؟

و أیّ لدیغ هذا؟! و أیّ تصبّر و تجلّد؟! و أیّ منظر مهول؟! رجل الرجل فی الجحر إلی فخذه و لا ثوب علیه، و رأس النبیّ العظیم فی حجره، و الأفاعی و الحیّات تلدغه و تلسعه من هنا و هنا، لا اللدیغ یتململ تململ السلیم، حتی یحرّک رجله أو عقبه فتجد تلکم الحشرات مسرحاً فتبعد عنه، و لا یئنّ و لا یحنّ و لا تُسمع له زفرة،

---

(۱). السیرة النبویة: ۲/ ۱۳۰.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۶۹

و إنّ الدموع تتحادر حتی یستیقظ النبیّ الذی تنام عینه و لا ینام قلبه «۱» فینجی صاحبه الذی اختاره لصحبته من لسعة الحیّات و

الأفاعی.

و هل من العـدل و العقل و المنطق أن یحفظ اللَّه نبیّه عن کلّ هاتیک النوازل؟ و یری له فی الـدرء عنه آیـهٔ بعـد آیهٔ فی سویعات؛ من ستره عن أعین مشرکی قریش لمّا مرّ بهم من بین أیدیهم، و إنباته شجرهً فی وجهه تستره بها، و إیقاعه حمامتین وحشیّتین بفم الغار، و نسج العناکیب باب الغار بأمر منه تعالی شأنه «۲»، و یدع صاحبه الذی اتّخذه بأمره، و تفانی فی حبّ النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم، و عرّض نفسه للمهالک دونه بدخوله الغار قبله، فلم یدفع عنه لدغ الحیّات و الأفاعی، و لا یرحمه فی تلک الحالهٔ التی تکسر القلوب، و تشجی الأفئدهٔ، و ینظر إلیه رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم، و یقول له: لا تحزن إنّ اللَّه معنا. و المسکین یبکی و تسیل دموعه.

و هلّا کـان یعلم أبو بکر أنّ اللَّه الـذی أمر نبیّه بـالهجرهٔ و أدخله الغار یکلؤه عن لـدغ الحیات و الأفاعی بقـدرته کما أعمی عنه عیون البشر الضاری، و قصّر عن النیل منه مخالب تلک الفئهٔ الجاهلهٔ؟

و هلّا کان یؤمن بأنّ صاحبه المفدّی لو اطّلع علی حاله لینجیه بمسحهٔ مسیحیّهٔ أو بدعوهٔ مستجابهٔ، فکلّ ما حُکی عنه لما ذا؟

نعم؛ أعمی الحبّ مختلق الروایهٔ و أصمّه فجاء بالتافهات غلوّا فی الفضائل.

.(۱)

أخرج الشیخان فی الصحیحین [صحیح البخاری: ۱/ ۳۸۵ ح ۱۰۹۶، صحیح مسلم: ۲/ ۱۷۴ ح ۱۲۵ کتاب صلاهٔ المسافرین] مرفوعاً: «إنّ عینیّ تنامان و لا ینام قلبی»، و أخرجا أیضاً [صـحیح البخاری: ۳/ ۱۳۰۸ ح ۳۳۷۷، صحیح مسلم: ۲/ ۱۹۷ ح ۱۸۶ بلفظ: أن النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم تنام عیناه و لا ینام قلبه] مرفوعاً: «إن الأنبیاء تنام أعینهم و لا تنام قلوبهم». (المؤلف)

(۲). طبقات ابن سعد: ۱/ ۲۱۳ [۱/ ۲۲۹]، الخصائص الکبری: ۱/ ۱۸۵، ۱۸۶ [۱/ ۳۰۶]. المؤلف)

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۷۰

۶۸- الشیطان لا یتمثّل بأبی بکرٍ

أخرج الخطیب البغـدادی فی تاریخه (۸/ ۳۳۴) عن محمـد بن الحسین قطیط أبی الفتح الشـیبانی الذی ترجمه فی تاریخه و لم یذکره بثقهٔ. عن:

۲- خلف بن عامر الضـریر، قال الـذهبی فی میزانه «۱»: فیه جهالـهٔ، قال ابن الجوزی «۲»: روی حـدیثاً منکراً- یعنی هذا الحدیث- «۳». عن:

۳- محمـد بن إسـحاق بن مهران أبی بکر الشافعی قال الخطیب فی تاریخه (۱/ ۲۵۸): حدیثه کثیر المناکیر. و حسبک فی عرفان حاله حـدیثه الـذی أخرجه الخطیب فی ترجمته مرفوعاً: إذا رأیتم معاویـهٔ یخطب علی منبری فاقبلوه فإنّه أمین مأمون. فراوٍ یکون هذا حدیثه لا یرتاب فی کذبه و وضعه. عن:

۴- أحمد بن عبید بن ناصح النحوی ذکره یاقوت فی المعجم (۳/ ۲۲۸) و قال: قالوا: کان ضعیفاً فیما یرویه. قال ابن عدی الحافظ «۴»: یحدّث عن الأصمعی و القرقسانی بمناکیر، و قال أبو أحمد الحافظ: لا یتابع علی جلّ حدیثه.

و حکی ابن حجر فی تهذیب التهذیب «۵» (۱/ ۶۰) کلمهٔ ابن عدیّ و أبی أحمد و زاد علیها: قال الحاکم أبو عبد اللَّه: سـکت مشایخنا عن الروایهٔ عنه، و قال ابن حبّان «۶»:

---

(۱). میزان الاعتدال: ۱/ ۶۶۱ رقم ۲۵۴۱.

(۲). کتاب الضعفاء و المتروکین: ۱/ ۲۵۵ رقم ۱۱۱۸.

(٣). لسان الميزان: ٢/ ٤٠٣ [٢/ ٤٩٢ رقم ٣١٧٧]. (المؤلف)

(۴). الكامل فى ضعفاء الرجال: ١/ ١٨٨ رقم ٢۶.

(۵). تهذيب التهذيب: ١/ ۵٢.

(۶). الثقات: ٨/ ۴٣.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:٧١

ربّما خالف، و قال الذهبى «١»: ليس بعمدة.

و قال السيوطى فى بغية الوعاة «٢» (۵/ ١۴۴): قال ابن عيسى «٣»: يحدّث بمناكير.

عن رجال ثقات عن حذيفة قال: سمعت رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم يقول: من رآنى فى المنام فقد رآنى فإنّ الشيطان لا يتمثّل بى، و من رأى أبا بكر الصدّيق فى المنام فقد رآه فإنّ الشيطان لا يتمثّل به.

قال الأمينى: لم يدع القوم خاصّة للأنبياء أماثل البشر إلّا و قد أشركوا بهم فيها أُناساً ليسوا أمثالهم فى العصمة و القداسة و النفسيّات الكريمة و الملكات الفاضلة،

أخرج الشيخان «۴» حديث «من رآنى فى المنام فقد رآنى فإنّ الشيطان لا يتمثّل بى»

و رواه الحفّاظ من طرق صحيحة لا- مغمز لها، و نصّ السيوطى كما فى شرح المناوى «۵» على تواتره، و رآه أئمّة الفنّ من خاصّية رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم و من فضائله التى تخصّ به، و فصّلوا القول فى بيان أسراره، و عدّه السيوطى من خصائصه صلى الله عليه و آله و سلم فى الخصائص الكبرى «۶» (٢/ ٢۵٨) تحت عنوان- باب و من خصائصه أنّ رؤيته فى المنام حقّ- و لم أجد أحداً من شرّاح الحديث سلفاً و خلفاً يوعز إلى هذه الموضوعة التى جاء بها الخطيب فى القرن الخامس، فكأنّ الكلّ ضربوا عنها صفحاً و عرفوا أنّها مكذوبة مختلقة، غير أنّ الخطيب راقه أن يرويها و يسكت عمّا فى إسنادها من العلل شأنه فى فضائل غير العترة الطاهرة، و أعجب منه أنّ ابن حجر ذكرها فى لسان

---

(١). ميزان الاعتدال: ٢/ ۶۶٢ رقم ۵٢۴٠.

(٢). بغية الوعاة: ١/ ٣٣٣ رقم ۶٣٢.

(٣). كذا فى الطبعة التى اعتمدها المؤلف، و فى الطبعة المحققة: عدى، بدلًا من: عيسى، و أشار محقّقها فى الهامش إلى أن: عيسى، تصحيف.

(۴). صحيح البخارى: ۶/ ٢۵۶٨ ح ۶۵٩٣، صحيح مسلم: ۴/ ۴۵١ ح ١٠ كتاب الرؤيا.

(۵). فيض القدير: ۶/ ١٣٢ ح ٨۶٨٨.

(۶). الخصائص الكبرى: ٢/ ۴۵٢.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:٧٢

الميزان «١» (٢/ ۴٠٣) فى ترجمة خلف بن عامر فقال: روى عن محمد بن إسحاق بن مهران بسند صحيح. و هو الذى ترجم ثلاثة من رجال السند بما سمعت. هكذا تخطّ يد الغلوّ فى الفضائل الجانية على ودائع العلم و الدين (فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَ وَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ) «٢».

۶٩- أبو بكر لم يسؤ النبىّ قطّ

أخرج الخلعى و ابن مندة و غيرهما من طريق سهل بن مالك قال: لمّا قدم رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم من حجّة الوداع صعد

المنبر فقال: أیّها الناس إنّ أبا بکر لم یسؤنی قط فاعرفوا له ذلک «۳».

قال ابن منده: غریب لا- نعرفه إلّا من وجه خالد بن عمرو الأموی. و قال ابن حجر بعد نقله: قلت: خالد بن عمرو متروک واهی الحدیث. إلی أن قال نقلًا عن أبی عمر: و مدار حدیثه «۴» علی خالد بن عمرو و هو متروک، و إسناد حدیثه مجهولون ضعفاء یدور علی سهل بن یوسف أو مالک بن یوسف «۵».

و قال ابن حجر فی تهذیب التهذیب «۶» (۳/ ۱۰۹) فی ترجمة خالد بن عمرو: قال أحمد «۷»: منکر الحدیث، لیس بثقة یروی أحادیث بواطیل، و عن یحیی بن

---

(۱). لسان المیزان: ۲/ ۴۹۲ رقم ۳۱۷۷.

(۲). البقرة: ۷۹.

(۳). الریاض النضرة: ۱/ ۱۲۷ [۱/ ۱۶۰]، الإصابة: ۲/ ۹۰ [رقم ۳۵۵۲]. (المؤلف)

(۴). یعنی حدیث سهل. (المؤلف)

(۵). الإصابة ۲/ ۹۰ [رقم ۳۵۵۲]. (المؤلف)

(۶). تهذیب التهذیب: ۳/ ۹۴.

(۷). العلل و معرفة الرجال: ۳/ ۲۵۴ رقم ۵۱۲۲.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۷۳

معین «۱» قال: لیس حدیثه بشیء، کان کذّاباً یکذب، حدّث عن شعبة أحادیث موضوعة. و قال البخاری «۲» و الساجی و أبو زرعة: منکر الحدیث. و قال أبو حاتم «۳»: متروک الحدیث ضعیف. و قال أبو داود: لیس بشیء. و قال النسائی «۴»: لیس بثقة. و قال صالح بن محمد البغدادی: کان یضع الحدیث. و قال ابن حبّان «۵»: کان یتفرّد عن الثقات بالموضوعات لا یحلّ الاحتجاج بخبره. و قال ابن عدی «۶»: روی عن اللیث و غیره أحادیث مناکیر و أورد له أحادیث من روایته عن اللیث عن یزید. ثمّ قال: و هذه الأحادیث کلّها باطلة، و عندی أنّه وضعها علی اللیث، و نسخة اللیث عن یزید عندنا لیس فیها من هذا شیء.

و له غیر ما ذکرت و عامّتها أو کلّها موضوعة، و هو بیّن الأمر من الضعفاء. و عن أحمد بن حنبل أنّه قال: أحادیثه موضوعة. إلی آخره.

قال الأمینی: اقرأ ثمّ انظر إلی أمانة الحافظ المحبّ الطبری یروی هذه الأکذوبة محذوفة الإسناد مرسِلًا إیّاها إرسال المسلّم و یعدّها من فضائل أبی بکر، و تبعه فی جنایته هذه غیر واحد من المؤلّفین، (وَ هُمْ یَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ یُحْسِنُونَ صُنْعاً) «۷» (وَ یَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ عَلی شَیْءٍ أَلا إِنَّهُمْ هُمُ الْکاذِبُونَ) «۸».

---

(۱). التاریخ: ۳/ ۵۱۸ رقم ۲۵۳۶، معرفة الرجال: ۱/ ۶۰ رقم ۸۵.

(۲). التاریخ الکبیر: ۳/ ۱۶۴ رقم ۵۶۳.

(۳). الجرح و التعدیل: ۳/ ۳۴۳ رقم ۱۵۵۱.

(۴). کتاب الضعفاء و المتروکین: ص ۹۵ رقم ۱۷۴.

(۵). کتاب المجروحین: ۱/ ۲۸۳.

(۶). الکامل فی ضعفاء الرجال: ۳/ ۳۱ رقم ۵۹۳.

(۷). الکهف: ۱۰۴.

(۸). المجادلة: ۱۸.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۷۴

۷۰- الآیات النازلهٔ فی أبی بکر

قال العبیدی المالکی فی عمدهٔ التحقیق «۱» (ص ۱۳۴) عن الشیخ زین العابدین البکری: لمّا قرأت علیه قصیدهٔ جدّه محمد البکری و منها:

لئن کان مدح الأوّلین صحائفاًفإنّا لآیات الکتاب فواتحُ

قال: المراد بأوّل الکتاب: (الم ذلِکَ الْکِتابُ) فالألف أبو بکر، و اللام للّه، و المیم محمد.

و ذکر البغوی «۲» أنّ المراد من قوله تعالی (وَ اتَّبِعْ سَبِیلَ مَنْ أَنابَ إِلَیَ) «۳» هو أبو بکر.

و ذکر أهل التفسیر فی قوله تعالی: (وَ لا یَأْتَلِ أُولُوا الْفَضْلِ مِنْکُمْ وَ السَّعَهِٔ) «۴» أنّه الصدّیق. قال الشیخ محمد زین العابدین: کان للصدّیق ثلاثمائهٔ کرسی و ستون کرسیّا علی کلّ کرسی حلّهٔ بألف دینار.

قال الأمینی: هاهنا نُنهی البحث عن فضائل أبی بکر، و لا یسعنا الولوج فی الکلام حول الآیات التی تقوّل القوم نزولها فیه، و قد حرّفوا آیاً کثیرهٔ، و قالوا فی کتاب اللّه ما سوّلت لهم المیول و الشهوات، و راقهم الغلوّ فی الفضائل لدهٔ ما سمعت من المخازی، کما لا نفیض القول فی الغلوّ الفاحش فیه بالقریض مثل قول الشاعر العلّامهٔ

---

(۱). عمدهٔ التحقیق: ص ۲۲۸.

(۲). تفسیر البغوی: ۳/ ۴۹۲.

(۳). لقمان: ۱۵.

(۴). النور: ۲۲.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۷۵

الملّا حسن أفندی البزّار الموصلی فی دیوانه (ص ۴۲):

إنَّ قدرَ الصدِّیقِ جلَّ فأضحی کلُّ مدحٍ مقصّراً عن عُلاهُ

لیت شعری ما قیمهُٔ الشعرِ فیمن جاء فی محکم الکتاب ثناهُ

کلُّ من فی الوجود یبغی رضااللّه تعالی و اللّهُ یبغی رضاهُ

و قوله فی مدحه أیضاً:

إنَّ ذکرَ الصدِّیقِ ما دارَ إلّاملأ الکونَ هیبهًٔ و وقارا

صاحبُ الغار کان للسیّدِالمختارِ و اللّهِ صاحباً مختارا

تاهَ فی ذکره الوجودُ فلو لاهیبهٌٔ منه أوقرته لطارا

نعم؛ لنا حقّ النظر فی ثروهٔ أبی بکر التی منحوه إیاها، فکانت من جرّائها له المنن علی رسول اللّه و علی الدین و المسلمین، تلک الثروهٔ الطائلهٔ التی هیأت له ألف ألف أوقیهٔ- کما جاء فیما أخرجه النسائی «۱» عن عائشهٔ قالت: فخرت بمال أبی فی الجاهلیّهٔ و کان ألف ألف أوقیهٔ «۲»- و نضّدت له ثلاثمائهٔ و ستّین کرسیّا فی داره، و أسدلت علی کلّ کرسی حلّهٔ بألف دینار، کما سمعته عن الشیخ محمد زین العابدین البکری، و أنت تعلم ما یستتبع هذا التجمّل من لوازم و آثار، و أثاث و ریاش، و مناضد و أوانی و فرش، لا تقصر عنها فی القیمهٔ، و ما یلزم من خدم و حشم، و قصور شاهقهٔ، و غرف مشیّدهٔ، و ما یلازم هذه البسطهٔ فی المال من خیل و رکاب و أغنام و مواشی وضیعهٔ و عقار، إلی غیرها من توابع الجاه و المال.

أنا لا أدری أیّ باحة کانت تقلّ ذلک کلّه؟ و لم یفز بمثلها یومئذٍ أحد من ملوک الدنیا، و هل کانت الکراسی المذکورة منضّدة فی غرفة واحدة؟ فما أکبرها من غرفة!

---

(۱). میزان الاعتدال: ۲/ ۳۴۱ [۳/ ۳۷۵ رقم ۶۸۲۳]، تهذیب التهذیب: ۸/ ۳۲۵ [۸/ ۲۹۱]. (المؤلف)

(۲). الأوقیة: أربعون درهماً. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۷۶

تضاهی میادین القتال، و مفازات البراری، و ما أکبر الدار التی هی إحدی غرفها! و أیّ یوم کان یوم قبول أبی بکر؟ تزدلف إلیه فیه الرجال فتجلس علی تلکم الکراسی، و لِمَ لا نسمع من السیر و التواریخ عن ذلک الیوم رکزاً؟ أ کان فی أفواه الجالسین علیها أوکیة عن نقل شیء من حدیثه؟ و طبع الحال یقضی أن یکون فی ذلک المحتشد العظیم المتکرّر فی کلّ أسبوع، و علی الأقلّ فی کلّ شهر. و أقلّ منه فی کلّ سنة، و لا أقلّ من انعقاده فی العمر مرّة، من الأنباء ما لا یلهو التاریخ عن ذکره، و لا یستسهل المؤرّخ ترکه، لکنّک بالرغم من ذلک کلّه لا تجد عنه إلّا همساً یتخافت به العبیدی بعد لأی من عمر الدهر.

و من أیّ حرفة أو مهنة أو صنعة أو ضیاع حصل الرجل علی ملیون أوقیة من النقود؟ و کان یومئذٍ یوم فاقة لقریش، و کانوا کما وصفتهم الصدِّیقة الطاهرة فی خطبتها مخاطبة أبا بکر و القوم معه:

«کنتم تشربون الطَّرَق «۱» و تقتاتون الورق، أذلّة خاشعین تخافون أن یتخطّفکم الناس من حولکم فأنقذکم اللَّه برسوله» «۲».

و لعلّ فی ذلک الیوم کان ما رواه الماوردی فی أعلام النبوّة «۳» (ص ۱۴۶) من طریق مالک بن أنس أنّه بلغه أنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم دخل المسجد فوجد أبا بکر و عمر رضی الله عنهما فسألهما فقال: ما أخرجکما؟ فقالا: أخرجنا الجوع. فقال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: و أنا أخرجنی الجوع فذهبوا إلی أبی الهیثم بن التیهان فأمر له بحنطة أو شعیر عنده یعمل. الحدیث.

ثمّ متی أدرکت عائشة العهد الجاهلی و قد ولدت بعد المبعث بأربع أو خمس

---

(۱). الطرق بفتح المهملة: الماء المجتمع الذی خیض فیه وبیل و بعر فکدر. لسان العرب [۸/ ۱۵۱]. (المؤلف)

(۲). بلاغات النساء: ص ۱۳ [ص ۲۴]، أعلام النساء: ۳/ ۱۲۰۸ [۴/ ۱۱۷]. (المؤلف)

(۳). أعلام النبوة: ص ۲۲۰ باب ۲۰.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۷۷

سنین «۱»؟ و هل کانت تفخر فی دور الإسلام بثروة بائدة فی الجاهلیّة و صاحبها جائع فی الحال الحاضر؟

و لست أدری ما الذی قضی علی تلکم الآلاف المؤلّفة؟ و ما الذی أفناها و أبادها و أفقر صاحبها؟ حتی أصبح و لا یملک شیئاً، أو کان لا یملک یوم هجرته إلّا أربعة أو خمسة أو ستة آلاف من الدراهم- إن کان ملکها- و لو کان أنفق أیّ أحد عشر معشار ذلک المال لدوّخ العالم صیته، و کان یومئذٍ یُعدّ فی الرعیل الأوّل من أجواد الدنیا و لم یوجد فی صحیفة التاریخ ذکر من تلکم الآلاف و الکراسی و الحلل، هب أنّ الذهبی قال فی حدیث عائشة: ألف الثانیة باطلة قطعاً فإنّ ذلک لا یتهیّأ لسلطان العصر.

و أقرّ ابن حجر تعقیبه فی تهذیب التهذیب «۲»، فأین قصّة ألف أوقیة الصحیحة فی صحائف التاریخ؟

و إن صحّت الأحلام، و صُدّقت هذه القصص الوهمیّة، و کان لأبی بکر ذلک المال الطائل الخیالی لما افتقر أبو قحافة والده لأن یکون أجیر عبد اللَّه بن جدعان للنداء علی طعامه، و لم یکن یقتنی بتلک الخسّة لماظة من العیش کما قاله الکلبی فی المثالب، و أشار إلیه أُمیّة بن الصلت فی قصیدة یمدح بها ابن جدعان بقوله:

له داعٍ بمکة مشمعلٌ و آخر فوق دارته ینادی «۳»

(۱). الإصابة: ۴/ ۳۵۹ [رقم ۷۰۴]، و یستفاد ذلک من صحیح البخاری فی باب زواج عائشة [۳/ ۱۴۱۵ ح ۳۶۸۳]، و تاریخ ابن عساکر: ۱/ ۳۰۴ [۳/ ۱۹۷]، و الاستیعاب [القسم الرابع/ ۱۸۸۲ رقم ۴۰۲۹]. (المؤلف)

(۲). میزان الاعتدال للذهبی: ۲/ ۳۴۱ [۳/ ۳۷۵ رقم ۶۸۲۳]، تهذیب التهذیب: ۸/ ۳۲۵ [۸/ ۲۹۱]. (المؤلف)

(۳). اشمعلّ الرجل: ارتفع و شرف.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۷۸ إلی رُدُحٍ من الشیزی علیها «۱»لبابُ البُرِّ یُلبَکُ بالشهادِ «۲»

قال الکلبی: المشمعل هو: سفیان بن عبد الأسد. و آخر: أبو قحافة، و فی تعلیق مسامرة الأوائل (ص ۸۸) یقال: إنّ الداعی هو أبو قحافة والد الصدّیق.

بل یحقّ علی صاحب ألف ألف أوقیة، و ثلاثمائة و ستّین کرسیّا محلّیً بالدیباج أن ینادی علی الطعام فی دور ضیافته عشرة مثل أبی قحافة، فضلًا عن أن یکون أجیر أُناس آخرین بدراهم زهیدة، أو بشبع من الطوی.

و إن کان لأبی بکر عندئذٍ ما حسبوه من الثروة أو شطر منها لما احتاج إلی أن یبتاع للهجرة مع صحابة الرسول صلی الله علیه و آله و سلم راحلتین بثمانمائة درهم «۳» ثمّ قدّم إحداهما لرسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فلم یقبلها إلّا بالثمن،

و قال صلی الله علیه و آله و سلم: إنّی لا أرکب بعیراً لیس لی، قال أبو بکر: فهو لک یا رسول اللَّه بأبی أنت و أُمّی. قال: لا، و لکن ما الثمن الذی ابتعتها به؟ قال: کذا و کذا قال: قد أخذتها بذلک «۴».

و لم یکن ردّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم إیّاها إلّا لضعف حال أبی بکر من ناحیة المال، أو أنّه لم یرقه أن یکون لأحد علیه منّة حتی لا یُفتعل علیه بعد ملاوة من الدهر بقول من افتعل علیه: إنّ أمنّ الناس علیّ فی صحبته و ماله أبو بکر. کما مرّ فی (ص ۳۳) من هذا الجزء.

(۱). الردُح: جمع رداح و هی القصعة. الشیزی: خشب أسود تصنع منه القصاع.

(۲). مثالب الکلبی، الأغانی لأبی الفرج الأصبهانی: ۸/ ۴ [۸/ ۳۴۲]، مسامرة الأوائل: ص ۸۸. (المؤلف)

(۳). طبقات ابن سعد: ۱/ ۲۱۲ [۱/ ۲۲۸]، تاریخ ابن کثیر: ۳/ ۱۷۷، ۱۷۸ [۳/ ۲۱۸، ۲۲۰]. (المؤلف)

(۴). صحیح البخاری: ۶/ ۴۷ [۳/ ۱۴۱۹ ح ۳۶۹۲]، تاریخ الطبری: ۲/ ۲۴۵ [۲/ ۳۷۶]، سیرة ابن هشام: ۳/ ۹۸، ۱۰۰ [۲/ ۱۳۱]، طبقات ابن سعد: ۱/ ۲۱۳ [۱/ ۲۲۸]، تاریخ ابن کثیر: ۳/ ۱۸۴، ۱۸۸ [۳/ ۲۲۵، ۲۳۱]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۷۹

علی أنّ للنظر فی روایة الراحلتین مجالًا واسعاً بما رواه ابن الصبّاغ فی الفصول المهمّة «۱» و الحلبی فی السیرة «۲» (۲/ ۴۴) من أنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم أمر أسماء بنت أبی بکر أن تأتی علیّا و تخبره بموضعهما، و تقول له یستأجر لهما دلیلًا و یأتی معه بثلاث من الإبل بعد مضیّ ساعة من اللیلة الآتیة و هی اللیلة الرابعة، فجاءت أسماء إلی علیّ- کرّم اللَّه وجهه- فأخبرته بذلک، فاستأجر لهما رجلًا یقال له الأُریقط بن عبد اللَّه اللیثی، و أرسل معه بثلاث من الإبل، فجاء بهنّ إلی أسفل الجبل لیلًا، فلمّا سمع النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم رغاء الإبل نزل من الغار هو و أبو بکر فعرفاه.

و فیه صراحة بأنّه لم تکن هناک راحلتان لأبی بکر معبّأتان لرکوبهما، و إنّما جیء بالرواحل مستأجرة، و قد جمع الحلبی بین هذا و بین حدیث الراحلتین بأنّ المراد باستئجار علیّ رضی الله عنه إعطاؤه الأجرة. و هذا الجمع یأباه لفظ الحدیثین کما تری.

و لقد روی کما یأتی أنّ الذی استصحبه أبو بکر من المال- یوم هاجر من المدینة- و هو کلّ ما یملکه أربعة أو خمسة أو ستّة آلاف درهم، فأین هذا من الألف ألف أُوقیة؟ و الکراسی المذکورة و حللها المقوّمة بثلاثمائة و ستین ألف دینار و ما یتبعها؟ و أیّ نسبة بین

صاحب تلک الثروة و بین ما لا یملک إلّا هذه الدراهم المعدودة؟

و أیّ نسبة بینها و بین أیّامه و أیّام أبیه بمکة و بین ما کان یحترف به فی المدینة من بیع الأبراد و الأقمشة علی عنقه و علی ساعده، حرفةً ضئیلة یدور بها فی الأزقّة و الأسواق من دون أن یستقرّ فی متجر أو حانوت.

أخرج ابن سعد من طریق عطاء قال: لمّا استخلف أبو بکر أصبح غادیاً إلی السوق و علی رقبته أثواب یتّجر بها فلقیه عمر بن الخطّاب و أبو عبیدة الجرّاح، فقالا

---

(۱). الفصول المهمّة: ص ۴۸.

(۲). السیرة الحلبیّة: ۲/ ۴۰.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۸۰

له: أین ترید یا خلیفة رسول اللَّه؟ قال: السوق. قالا: تصنع ما ذا و قد ولیت أمر المسلمین؟ قال: فمن أین أطعم عیالی؟ قالا له: انطلق حتی نفرض لک شیئاً. فانطلق معهما ففرضوا له کلّ یوم شطر شاة و ماکسوه فی الرأس و البطن.

و روی من طریق عمیر بن إسحاق: إنّ رجلًا رأی علی عنق أبی بکر الصدّیق عباءة فقال: ما هذا؟ هاتها أکفیکها. فقال: إلیک عنّی لا تغرّنی أنت و ابن الخطّاب من عیالی.

و فی لفظ آخر لابن سعد أیضاً: إنّ أبا بکر لمّا استخلف راح إلی السوق یحمل أبراداً له و قال: لا تغرّونی من عیالی.

و فی لفظ الحلبی: لمّا بویع أبو بکر بالخلافة أصبح رضی الله عنه علی ساعده قماش و هو ذاهب إلی السوق، فقال له عمر: أین ترید؟ إلی آخره «۱».

ثمّ متی کان إنفاقه لثروته الطائلة علی النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم و فی مناجحه و مصالحه، حتی کان به أمنّ الناس علیه بماله؟ و کیف أنفق و لم یره أحدّ و لا رواه أیّ ابن أُنثی؟ و لِمَ لم یذکر التاریخ مورداً من موارد نفقاته؟ و قد حفظ له تقدیم راحلة واحدة للنبیّ صلی الله علیه و آله و سلم مع ردّه إیّاها و أخذه ثمنها، کما حفظ لکلّ من أنفق شیئاً فی مهمّات الرسول صلی الله علیه و آله و سلم و غزواته و مصالح الإسلام و المسلمین.

و لم یکن رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یحتاجه فی شخصیّاته و ما یتعلّق بها بمکة قبل الهجرة، فإنّ عمّه أبا طالب سلام اللَّه علیه کان متکفّلًا لذلک کلّه قبل زواجه بخدیجة، و بعده کان مال خدیجة تحت یده و هی فی طوعه، و إنّما وقعت الحاجة بعد الهجرة لتوسّع نطاق الإسلام، و تمطّط أمره فکان یحتاج إلی تجهیز الجیوش و قیادة العساکر، و هؤلاء

---

(۱). راجع طبقات ابن سعد طبع لیدن: ۳/ ۱۳۰، ۱۳۱ [۳/ ۱۸۴، ۱۸۵]، صفة الصفوة لابن الجوزی: ۱/ ۹۷ [۱/ ۲۵۷]، السیرة الحلبیة: ۲/ ۳۸۸ [۳/ ۳۵۹]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۸۱

رجال بنی سالم بن عوف، و رجال بنی بیاضة، و رجال بنی ساعدة و فی مقدّمهم سعد ابن عبادة، و رجال بنی الحرث بن الخزرج، و رجال بنی عدیّ أخوال رسول اللَّه الأکرمین، کلّ منهم رفع عقیرته یوم دخوله صلی الله علیه و آله و سلم المدینة بقوله: هلمّ إلینا إلی العَدد و العُدّة و المنعة «۱».

و لم یکن عند أبی بکر یومئذٍ من المال غیر ما جاء به من مکّة أربعة أو خمسة أو ستّة آلاف درهم- إن کان جاء به و أنّی لک بإثباته؟- و ما عساها أن تجدی نفعاً لو أنفقها کلّها؟ و ما هی و ما قیمتها تجاه ذلک السلطان العظیم؟ لکنّا مع غضّ النظر عن ذلک نسائل أیضاً مدّعی الإنفاق أنّه متی أنفقها؟ و فی أیّ مصرف أدرّها؟ و فی أیّ أمر بذلها؟ و لأیّ حاجة سمح بها؟ و لِمَ خفی ذلک

على خلق اللَّه من أولئك الصحابة؟ و لما ذا عزب عن المؤرّخين؟ فلم يسطروها فى صحائف التاريخ و لا ذكروها فى فضائل الخليفة، و هل قام عمود الإسلام و تمّ أمره بهذه الدريهمات المجهول مصرفها؟ و عاد أبو بكر أمنّ الناس على رسول اللَّه بماله؟

و العجب كلّ العجب أنّ أمير المؤمنين عليّا عليه السلام كانت له أربعة دراهم فتصدّق بدرهم ليلًا، و بدرهم نهاراً، و بدرهم سرّا، و بدرهم جهراً، فأنزل اللَّه فيه القرآن فقال: (الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوالَهُمْ بِاللَّيْلِ وَ النَّهارِ سِرًّا وَ عَلانِيَةً فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَ لا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَ لا هُمْ يَحْزَنُونَ) «۲» سورة البقرة (۲۷۴).

(۱). أسلفنا حديثه فى الجزء السابع: ص ۲۶۹. (المؤلف)

(۲). أخرجه عبد الرزاق و عبد بن حميد و ابن المنذر و ابن أبى حاتم و الطبرانى [فى المعجم الكبير: ۱۱/ ۸۰ ح ۱۱۱۶۴] و ابن عساكر [ترجمة الإمام على بن أبى طالب: رقم ۹۱۸، ۹۱۹، و فى مختصر تاريخ دمشق: ۱۸/ ۹] و ابن جرير. راجع تفسير القرطبى: ۳/ ۳۴۷ [۳/ ۲۲۵]، تفسير البيضاوى: ۱/ ۱۸۵ [۱/ ۱۴۱]، تفسير الزمخشرى: ۱/ ۲۸۶ [۱/ ۳۱۹]، تفسير الرازى: ۲/ ۳۶۹ [۷/ ۸۳]، تفسير ابن كثير: ۱/ ۳۲۶، تفسير الدرّ المنثور: ۱/ ۳۶۳ [۲/ ۱۰۰- ۱۰۱]، تفسير الخازن: ۱/ ۲۰۸ [۱/ ۲۰۱]، تفسير الشوكانى: ۱/ ۲۶۵ [۱/ ۲۹۴]، تفسير الآلوسى: ۳/ ۴۸. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۸۲

و هو سلام اللَّه عليه تصدّق بخاتمه للسائل فذكره تعالى فى كتابه العزيز بقوله: (إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَ رَسُولُهُ وَ الَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلاةَ وَ يُؤْتُونَ الزَّكاةَ وَ هُمْ راكِعُونَ) «۱» سورة المائدة (۵۵).

و أطعم هو و أهله مسكيناً و يتيماً و أسيراً فأنزل اللَّه فيهم قوله (وَ يُطْعِمُونَ الطَّعامَ عَلى حُبِّهِ مِسْكِيناً وَ يَتِيماً وَ أَسِيراً) سورة هل أتى. و قد أسلفنا تفصيل أمرهم هذا فى الجزء الثالث (ص ۱۰۶- ۱۱۱).

و أمّا أبو بكر فينفق جميع ماله فى سبيل اللَّه و يراه النبيّ الأعظم أمنّ الناس عليه فى صحبته و ماله، و لم يوجد له مع ذلك كلّه ذكر فى الكتاب العزيز، هذا لما ذا؟ أنت تدرى.

و الأعجب: أنّ أبا بكر غدا أمنّ الناس على رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم بإنفاق أربعة أو خمسة أو ستّة آلاف درهماً- إن كانت له- و لم يكن عثمان كذلك و قد أنفق أضعاف ما أنفقه أبو بكر، و بعث إلى رسول اللَّه فى غزوة بعشرة آلاف دينار كما جاء فى مكذوبة أبى يعلى «۲» فوضعها بين يديه فجعل صلى الله عليه و آله و سلم يقلّبها و يدعو له بقوله: غفر اللَّه لك يا عثمان ما أسررت و ما أعلنت و ما أخفيت و ما هو كائن إلى يوم القيامة «۳»، ما يبالى عثمان ما فعل بعدها!

و إنّى أرى الأنجح للمدّعى أن يسحب كلامه و يقول: لا أعلم بشيء من ذلك و لا أُثبت شيئاً منه، و إنّما اختلقه الغلوّ فى الفضائل.

و لعلّ الباحث يقف على ما أخرجه الحافظان الحاكم و أبو نعيم، أو على ما جاء

(۱). راجع ما مرّ فى ۲/ ۴۷ و ۳/ ۱۵۵- ۱۶۳. (المؤلف)

(۲). أخرجه بإسناد واه و ذكره ابن كثير فى تاريخه: ۷/ ۲۱۲ [۷/ ۲۳۸ حوادث سنة ۳۵ ه]. (المؤلف)

(۳). هذه الجملة توهن متن الرواية، و تعرب عن أنّها مكذوبة على رسول اللَّه. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۸۳

به البيضاوى و الزمخشرى، فيقع ذلك منه موقعاً حسناً و يطالبنى المخرج منه، فإليك البيان:

أمّا الأخيران فقد ذكر البيضاوى فى تفسيره «۱» (۱/ ۱۸۵)، و الزمخشرى فى الكشاف «۲» (۱/ ۲۸۶) أنّ قوله تعالى: (الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوالَهُمْ بِاللَّيْلِ وَ النَّهارِ سِرًّا وَ عَلانِيَةً فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ) الآية. نزلت فى أبى بكر حين تصدّق بأربعين ألف دينار، عشرة بالليل، و

عشرة بالنهار، و عشرة بالسرّ، و عشرة بالعلانية.

هذه المرسلة التى لم أعرف قائلها من الصحابة و التابعين، و لم أقف على عزوها إلى أحد من السلف فى كتب القوم إلّا سعيد بن المسيّب المعروف بانحرافه عن أمير المؤمنين علىّ عليه السلام، اختلقتها يد الوضع تجاه ما أخرجه الحفّاظ من نزولها فى علىّ أمير المؤمنين، و منحت فيها لأبى بكر أربعين ألف دينار لتقريب نزول الآية فيمن أنفق كمّية كبيرة كهذه إلى فهم بسطاء الأمّة دون مُنفق أربعة دراهم، ذاهلًا عمّا هو المتسالم عليه عند القوم من أخذ أبى بكر يوم هجرته إلى المدينة أربعة أو خمسة أو ستّة آلاف درهم، و هى جميع ما كان يملكه. و الآية المذكورة فى سورة البقرة، و قد أصفقت أئمّة الحديث و التفسير على نزولها بالمدينة فى أُوليات الهجرة «۳»، قال ابن كثير فى تفسيره: هكذا قال غير واحد من الأئمّة و العلماء و المفسّرين، و لا خلاف فيه.

فأنّى لأبى بكر عند نزول الآية الأربعون ألف دينار؟ تصدّق بها أم لم يتصدّق، و لم يكن يملك إلّا دريهمات إن صحّ حديثها أيضاً، و ستعرف أنّه لا يصحّ.

---

(۱). تفسير البيضاوى: ۱/ ۱۴۱.

(۲). الكشّاف: ۱/ ۳۱۹.

(۳). تفسير القرطبى: ۱/ ۱۳۲ [۱/ ۱۰۷]، تفسير ابن كثير: ۱/ ۳۵، تفسير الخازن: ۱/ ۹۱ [۱/ ۱۹] تفسير الشوكانى ۱/ ۶۱ [۱/ ۲۷]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۸۴

و تعقّب السيوطى «۱» هذه المرسلة بقوله: خبر أنّ الآية نزلت فيه لم أقف عليه. و كأنّ من ادّعى ذلك فهمه ممّا أخرجه ابن المنذر عن ابن إسحاق قال: لمّا قُبض أبو بكر رضى اللّه تعالى عنه و استخلف عمر خطب الناس فحمد اللّه و أثنى عليه بما هو أهله ثمّ قال: أيّها الناس إنّ بعض الطمع فقر، و إنّ بعض اليأس غنى، و إنّكم تجمعون مالا تأكلون، و تؤمّلون ما لا تدركون، و اعلموا أنّ بعضاً من الشحّ شعبة من النفاق، فأنفقوا خيراً لأنفسكم، فأين أصحاب هذه الآية؟ و قرأ الآية الكريمة، و أنت تعلم أنّها لا دلالة فيها على المدّعى «۲». انتهى.

و جاء مختلق آخر «۳» فروى عن سعيد بن المسيّب مرسلًا من الطرفين أنّ الآية المذكورة نزلت فى عثمان بن عفّان و عبد الرحمن بن عوف فى نفقتهم فى جيش العسرة يوم غزوة تبوك.

و ذكره الرازى فى تفسيره «۴» (۲/ ۳۴۷) فقال: إنّ التى نزلت فى عثمان لإنفاقه جيش العسرة هى قوله تعالى: (الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ لا يُتْبِعُونَ ما أَنْفَقُوا مَنًّا وَ لا أَذىً) الآية.

و قد أعمى الحبّ بصائر القوم، فحرّفوا الكلم عن مواضعه، و قالوا فى كتاب اللّه ما زيّن لهم الشيطان، خفى على المغفّلين أنّ الآيتين من سورة البقرة آية (۲۶۲ و ۲۷۴)، و هى أوّل سورة نزلت بالمدينة المشرّفة كما قاله المفسّرون «۵»، و قد نزلت قبل

---

(۱). الدرّ المنثور: ۲/ ۱۰۱.

(۲). راجع تفسير الآلوسى: ۳/ ۴۸. (المؤلف)

(۳). راجع تفسير الشوكانى: ۱/ ۲۶۵ [۱/ ۲۹۴]، تفسير الآلوسى: ۳/ ۴۸. (المؤلف)

(۴). التفسير الكبير: ۷/ ۴۵.

(۵). راجع تفسير القرطبى: ۱/ ۱۳۲ [۱/ ۱۰۷]، تفسير الخازن: ۱/ ۱۹، تفسير الشوكانى: ۱/ ۱۶ [۱/ ۲۷]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۸۵

غزوة تبوک و جیشها- جیش العسرة الواقعة فی شهر رجب سنة تسع- بعدّة سنین، فلا یصحّ نزول أیّ من الآیتین فی عثمان.

و أمّا ما أخرجه الحافظان:

۱- فأخرج أبو نعیم فی الحلیة (۱/ ۳۳) عن محمد بن أحمد بن محمد الورّاق، عن إبراهیم بن عبد اللَّه بن أیوب المخرمی، عن سلمة بن حفص السعدی، عن یونس بن بکیر، عن محمد بن إسحاق، عن هشام بن عروة، عن یحیی بن عباد بن عبد اللَّه بن الزبیر، عن أبیه عن أسماء بنت أبی بکر قالت: کانت ید النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم فی مال أبی بکر و ید أبی بکر واحدة حین حجّا.

رجال السند:

(۱) محمد بن أحمد الورّاق. کذّبه أبو بکر بن إسحاق قاله الحاکم. لسان المیزان «۱» (۵/ ۵۱).

(۲) إبراهیم بن عبد اللَّه المخرمی. قال الدارقطنی: لیس بثقة حدّث عن الثقات بأحادیث باطلة. لسان المیزان «۲» (۱/ ۷۲).

(۳) سلمة بن حفص السعدی، شیخ کوفیّ. قال ابن حبّان «۳»: کان یضع الحدیث. فذکر له حدیثاً منکراً. و قال: لا یحلّ الاحتجاج به و لا الروایة عنه. و روی عنه حدیثاً فقال: لا أصل له. لسان المیزان «۴» (۳/ ۶۷).

---

(۱). لسان المیزان: ۵/ ۶۰ رقم ۶۹۵۷.

(۲). لسان المیزان: ۱/ ۶۵ رقم ۱۹۴.

(۳). کتاب المجروحین: ۱/ ۳۳۹.

(۴). لسان المیزان: ۳/ ۸۱ رقم ۳۸۳۲.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۸۶

۲- أخرج الحاکم فی المستدرک «۱» (۳/ ۵) من طریق أحمد بن عبد الجبّار عن یونس بن بکیر عن محمد بن إسحاق عن یحیی بن عباد [بن عبد اللَّه بن الزبیر]، عن أسماء بنت أبی بکر قالت: لمّا توجّه رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم من مکّة إلی المدینة و معه أبو بکر حمل أبو بکر معه جمیع ماله خمسة ألف أو ستّة ألف «۲» درهم، فأتانی جدّی أبو قحافة و قد ذهب بصره فقال: إنّ هذا و اللَّه قد فجعکم بماله مع نفسه، فقلت: کلّا یا أبتِ قد ترک لنا خیراً کثیراً، فعمدت إلی أحجار فجعلتهنّ فی کوّة البیت، و کان أبو بکر یجعل أمواله فیها و غطّیت علی الأحجار بثوب، ثمّ جئت فأخذت بیده فوضعتها علی الثوب فقال: أمّا إذا ترک هذا فنعم. قالت: و و اللَّه ما ترک قلیلًا و لا کثیراً.

رجال السند:

(۱) أحمد بن عبد الجبّار أبو عمر الکوفی. قال ابن أبی حاتم «۳»: کتبت عنه و أمسکت عن الروایة عنه لکثرة کلام الناس فیه، و قال مطین: کان یکذب. و قال أبو أحمد الحاکم: لیس بالقویّ عندهم ترکه ابن عقدة. و قال ابن عدی «۴»: رأیت أهل العراق مجمعین علی ضعفه، و کان ابن عقدة لا یحدّث عنه. و کان أحمد یلعب بالحمام الهدّی «۵».

(۲) محمد بن إسحاق. أسلفنا فی الجزء السابع صفحة (۳۱۹) کلمات الحفّاظ فیه و أنّه کذّاب دجّال مدلّس لا یحتجّ به.

---

(۱). المستدرک علی الصحیحین: ۳/ ۶ ح ۴۲۶۷.

(۲). کذا فی الموضعین و الصحیح: آلاف، کما فی جمیع المصادر. (المؤلف)

(۳). الجرح و التعدیل: ۲/ ۶۲ رقم ۹۹.

(۴). الکامل فی ضعفاء الرجال: ۱/ ۱۹۱ رقم ۳۰.

(۵). تاریخ الخطیب: ۴/ ۲۶۳ [رقم ۲۰۰۴]، تهذیب التهذیب: ۱/ ۵۱ [۱/ ۴۴]. (المؤلف)

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۸۷

(۳) أخرج أبو نعیم فی حلیهٔ الأولیاء (۱/ ۳۲) من طریق هشام بن سعد، عن زید بن أرقم، عن أبیه قال: سمعت عمر بن الخطّاب رضی الله عنه یقول: أمرنا رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم أن نتصدّق و وافق ذلک مال عندی، فقلت: الیوم أسبق أبا بکر إن سبقته یوماً، قال: فجئت بنصف مالی قال: فقال لی رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم: ما أبقیت لأهلک؟ قال: فقلت: مثله، و أتی أبو بکر بکلّ ما عنده. فقال له رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم: ما أبقیت لأهلک؟ قال: أبقیت لهم اللّه و رسوله. قلت: لا أُسابقک إلی شیء أبداً.

و رواه من طریق عبد اللّه بن عمر العمری عن نافع عن ابن عمر عن عمر.

کفی الإسناد ضعفاً هشام بن سعد أبو عباد المدنی. کان یحیی بن سعد لا یروی عنه.

و عن أحمد «۱» قال: لیس هو محکم الحدیث. و قال حرب: لم یرضه أحمد. و قال ابن معین «۲»: ضعیف، لیس بذاک القوی، لیس بشیء حدیثه مختلط. و قال أبو حاتم «۳»: یکتب حدیثه و لا یحتج به. و قال النسائی «۴»: ضعیف. و قال مرّهٔ: لیس بالقویّ. و قال ابن سعد «۵»: کثیر الحدیث یستضعف و کان متشیّعاً. و قال ابن المدینی: صالح و لیس بالقویّ. و قال الخلیلی: أنکر الحفّاظ حدیثه فی المواقع. و ذکره ابن سفیان فی الضعفاء «۶».

و أمّا عبد اللّه بن عمر العمری فقال أبو زرعهٔ الدمشقی عن أحمد: کان یزید فی الأسانید و یخالف، و کان رجلًا صالحاً. و قال ابن المدینی: ضعیف. و عن یحیی ابن سعید: لا یحدّث عنه. و قال صالح جزرهٔ: لیّن مختلط الحدیث. و قال

---

(۱). العلل و معرفهٔ الرجال: ۲/ ۵۰۷ رقم ۳۳۴۳.

(۲). التاریخ: ۳/ ۱۹۵ رقم ۸۹۳، معرفهٔ الرجال: ۱/ ۷۰ رقم ۱۵۸.

(۳). الجرح و التعدیل: ۹/ ۶۱ رقم ۲۴۱.

(۴). کتاب الضعفاء و المتروکین: ص ۲۴۲ رقم ۶۴۰.

(۵). الطبقات الکبری- القسم المتمم-: ص ۴۴۵ رقم ۳۷۴.

(۶). تهذیب التهذیب: ۱۱/ ۴۰ [۱۱/ ۳۷]. (المؤلف)

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۸۸

النسائی «۱»: ضعیف الحدیث. و قال ابن سعد «۲»: کثیر الحدیث. و قال أبو حاتم «۳»: یکتب حدیثه و لا یحتجّ به. و قال ابن حبّان «۴»: کان ممّن غلب علیه الصلاح حتی غفل عن الضبط فاستحقّ الترک. و قال البخاری «۵»: کان یحیی بن سعید یضعّفه. و قال أبو أحمد الحاکم: لیس بالقویّ عندهم. و قال ابن شیبهٔ: یزید فی الأسانید کثیراً «۶».

و أمّا زید بن أرقم فالصحیح: زید بن أسلم مولی عمر ففی النسخهٔ تصحیف.

(وَ لَقَدْ وَصَّلْنا لَهُمُ الْقَوْلَ لَعَلَّهُمْ یَتَذَکَّرُونَ)

(وَ إِذا سَمِعُوا اللَّغْوَ أَعْرَضُوا عَنْهُ وَ قالُوا لَنا أَعْمالُنا)

(وَ لَکُمْ أَعْمالُکُمْ سَلامٌ عَلَیْکُمْ لا نَبْتَغِی الْجاهِلِینَ) «۷»

---

(۱). کتاب الضعفاء و المتروکین: ص ۱۴۶ رقم ۳۴۱.

(۲). الطبقات الکبری- القسم المتمم-: ص ۳۶۷ رقم ۲۸۸.

(۳). الجرح و التعدیل: ۵/ ۱۰۹ رقم ۴۹۹.

(۴). کتاب المجروحین: ۲/ ۶.

(۵). التاریخ الکبیر: ۵/ ۱۴۵ رقم ۴۴۱.

(۶). تهذیب التهذیب: ۵/ ۳۲۷ [۵/ ۲۸۵]. (المؤلف)

(۷). القصص: ۵۱، ۵۵.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۸۹

الغلوّ فی فضائل عمر

اشارهٔ

قدّمنا فی الجزء السادس من نفسیّات الخلیفهٔ الثانی و ملکاته من فقهه و علمه و خطواته الواسعهٔ فی شتّی النواحی ما یوقفک علی أنّ کلّ ما نسرد هاهنا من ولائد الغلوّ فی الفضائل، و قد التمط «۱» بحیاته الروحیّهٔ، من أوّل یومه إلی أن تسنّم عرش الخلافهٔ بإدلاء من الخلیفهٔ الأوّل إلیه، حصوله علی لماظهٔ من العیش یقتات بها.

کان ردحاً من الزمن یرعی الإبل فی وادی ضجنان «۲» یُرعب و یُتعب إذا عمل، و یُضرب إذا قصر «۳».

و آونهٔ کان یحتطب و یحمل فوق رأسه حزمهٔ من الحطب مع أبیه الخطّاب و ما منهما إلّا فی نمرهٔ «۴» لا تبلغ رسغیه «۵».

---

(۱). الالتماط بالشیء: الذهاب به.

(۲). جبل بناحیهٔ مکّهٔ. (المؤلف)

(۳). الاستیعاب: ۲/ ۴۲۸ [القسم الثالث/ ۱۱۵۷ رقم ۱۸۷۸]، الریاض النضرهٔ: ۲/ ۵۰ [۲/ ۳۲۴- ۳۲۵]، تاریخ أبی الفدا: ۱/ ۱۶۵، الخلفاء للنجّار: ص ۱۱۳، و أوعز إلی حدیثه ابن منظور فی لسان العرب: ۱۷/ ۱۱۲ [۸/ ۲۴]، و الزبیدی فی تاج العروس: ۹/ ۲۶۳. (المؤلف)

(۴). النمرهٔ فی القاموس [ص ۶۲۷]: بردهٔ من صوف تلبسها الأعراب. و فی الفائق للزمخشری [۴/ ۲۷]: بردهٔ تلبسها الإماء فیها تخطیط. (المؤلف)

(۵). الرسغ: مفصل ما بین الساعد و الکف، و الساق و القدم. (المؤلف)

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۹۰

و کان مدّهٔ یقف فی سوق عکاظ و بیده عصا ترعُّ الصبیان «۱» به، و کان یوم ذاک یُسمّی عمیراً «۲».

و کان برههٔ من أیّام إسلامه یمتهن بالبرطشهٔ «۳»، و کان مبرطشاً یلهیه عن أخذ الکتاب و السنّهٔ الصفق بالأسواق «۴».

و کان دهراً یبیع الخیط و القرظهٔ بالبقیع «۵».

أنا لا أدری فی أیّ من أیّامه هـذه حصل علی جدارهٔ لما یخبرنا به ابن الجوزی فی سیرهٔ عمر «۶» (ص ۶): من أنّه کانت السفارهٔ- فی الجاهلیّهٔ- إلی عمر بن الخطّاب إن وقعت حرب بین قریش و غیرهم بعثوه سفیراً؟ و زاد علیه أبو عمر فی الاستیعاب «۷» قوله: و إن نافرهم منافر أو فاخرهم مفاخر رضوا به و بعثوه منافراً و مفاخراً «۸».

أ وَ کانت قریش کلّهم من هـذه الطبقهٔ الواطئهٔ؟ فکانوا یبعثون للسفارهٔ و المفاخرهٔ غلاماً هـذا شأنه؟ و فیهم الصنادید و العظماء و الرؤساء و ذوو العارضهٔ و رجال الکلام.

---

(۱). کذا فی الإصابهٔ، و الرعُّ: السکون و معنی: تُرعّ الصبیان به، تُسکّت الصبیان به. و فی الاستیعاب: ترعی الضأن.

(۲). الاستيعاب [القسم الرابع/ ۱۸۳۱ رقم ۳۳۲۰] هامش الإصابة: ۴/ ۲۹۱، الإصابة: ۴/ ۲۹۰ [رقم ۳۶۱]، الفتوحات الإسلامية: ۲/ ۴۱۳ [۲/ ۲۷۲] و فيه تحريف نلفت إليه الأنظار. (المؤلف)

(۳). المبرطش: الذى يكترى للناس الإبل و الحمير و يأخذ على ذلك جُعْلًا.

(۴). مرّ تفصيله فى الجزء السادس: ص ۱۴۶، ۲۸۷، ۳۰۲ الطبعة الأولى [۲۲۳، ۴۲۹، ۴۳۳]. (المؤلف)

(۵). راجع ما أسلفناه فى الجزء السادس: ص ۳۰۳. (المؤلف)

(۶). سيرة عمر: ص ۹ باب ۵.

(۷). الاستيعاب: القسم الثالث/ ۱۱۴۵ رقم ۱۸۷۸.

(۸). و ذكر ابن عساكر ما رواه أبو عمر و ابن الجوزى فى تاريخه: ۶/ ۴۳۲ [المنتظم: ۲۴/ ۱۱۸ رقم ۲۸۸۳]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۹۱

أم كانوا لا يبالون بمن يرسلونه؟- و الرسول دليل عقل المرسل- لم يكن هذا و لا ذاك و لكن الحبّ يُعمى و يصمّ، و إنّك تجد من نظائر هذه شيئاً كثيراً، و إليك جملة منه مضافاً على ما مرّ فى الجزء الخامس ممّا وضعته يد الغلوّ فى فضائله:

۱- كلمات فى علم عمر

[۱-] ورد فى علمه عن ابن مسعود: لو وضع علم أحياء العرب فى كفّة ميزان و وضع علم عمر فى كفّة لرجح علم عمر، و لقد كانوا يرون أنّه ذهب بتسعة أعشار العلم.

و فى لفظ المحبّ الطبرى: لو وُضع علم عمر فى كفّة و علم أهل الأرض فى كفّة لرجح علم عمر.

مستدرك الحاكم (۳/ ۸۶)، الاستيعاب (۲/ ۴۳۰)، الرياض النضرة (۲/ ۸)، أعلام الموقّعين لابن القيّم (ص ۶)، تاريخ الخميس (۲/ ۲۶۸)، عمدة القارى (۵/ ۴۱۰) «۱».

۲- و قال حذيفة: كان علم الناس كلّهم قد درس فى حجر عمر مع علم عمر. الاستيعاب «۲» (۲/ ۴۲۰)، أعلام الموقّعين (ص ۶) «۳».

۳- و قال مسروق: شاممت أصحاب محمد صلى الله عليه و آله و سلم فوجدت علمهم ينتهى إلى ستّة: إلى على، و عبد اللّه، و عمر، و زيد بن ثابت، و أبى الدرداء، و أُبىّ. ثم شاممت

---

(۱). المستدرك على الصحيحين: ۳/ ۹۲ ح ۴۴۹۷، الاستيعاب: القسم الثالث/ ۱۱۴۹- ۱۱۵۰ رقم ۱۸۷۸، الرياض النضرة: ۲/ ۲۷۴، أعلام الموقّعين: ۱/ ۱۶، تاريخ الخميس: ۲/ ۲۴۰.

(۲). الاستيعاب: القسم الثالث/ ۱۱۴۹ رقم ۱۸۷۸. و فيه: كان علم الناس كلّهم قد درس فى علم عمر.

(۳). و فيه: كأن علم الناس مع علم عمر دُسّ فى جحر.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۹۲

الستّة فوجدت علمهم انتهى إلى علىّ و عبد اللّه. أعلام الموقّعين «۱» (ص ۶).

۴- و قال الشعبى: إذا اختلف الناس فى شىء فخذوا بما قال عمر. أعلام الموقّعين (ص ۶).

۵- و قال ابن المسيّب: ما أعلم أحداً بعد رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم أعلم من عمر بن الخطّاب. أعلام الموقّعين «۲» (ص ۷).

۶- و قال بعض التابعين: دفعت إلى عمر، فإذا الفقهاء عنده مثل الصبيان قد استعلى عليهم فى فقهه و علمه. أعلام الموقّعين «۳» (ص ۷).

۷- و قال خلد الأسدى: صحبت عمر فما رأيت أحداً أفقه فى دين اللّه و لا أعلم بكتاب اللّه و لا أحسن مدارسة منه. الرياض النضرة

«۴» (۲/ ۸).

هاهنا لاـ نطیل القول و إنّما نحیلک إلی الجزء السادس من هـذا الکتاب من صـفحة (۸۳- ۳۲۵) فـإنّ هنالـک مـا یغنی الباحث عن الإسهاب فی المقام، و أنت أیّها المخبت إلی هذه الأقاویل هل علمت شیئاً ممّا قدّمناه؟ و دریت فذلکة ذلک البحث الضافی أو لا؟

فإن کنتَ لا تدری فتلک مصیبةٌو إن کنتَ تدری فالمصیبة أعظمُ

و أنت جدّ علیم بأنّ هذه التقوّلات لا تلائم ما حفظه التاریخ من نوادر الأثر فی علم عمر، و الحریّ هو الأخذ بما مرّ من أقواله نفسه فی علمه (۶/ ۳۲۸) و بها تتضح جلیّة الحال، و الإنسان علی نفسه بصیرة.

---

(۱). أعلام الموقّعین: ۱/ ۱۶.

(۲). أعلام الموقّعین: ۱/ ۲۰.

(۳). أعلام الموقّعین: ۱/ ۲۰.

(۴). الریاض النضرة: ۲/ ۲۷۴.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۹۳

۲- عمر أقرأ الصحابة و أفقههم

عن رسول اللّه صـلی الله علیه و آله و سـلم أنّه قال: أُمرت أن أقرأ القرآن علی عمر، ذکره الحکیم الترمذی فی نوادر الأُصول «۱» (ص ۵۸).

و عن ابن مسعود رضی الله عنه قال: کان عمر أتقانا للربّ، و أقرأنا الکتاب اللّه. أخرجه الحاکم فی المستدرک «۲» (۳/ ۸۶).

و ذکر المحبّ الطبری نقلًا عن علیّ بن حرب الطائی من طریق ابن مسعود أنّه قال لزیـد بن وهب: إقرأ بما أقرأکه عمر، إنّ عمر أعلمنا بکتاب اللّه و أفقهنا فی دین اللّه «۳».

هذه مراسـیل مقطوعة عن الإسناد، و أنصف الحاکم إذ سکت عن إسناد ما أخرجه أو أنّه لم یقف علیه فیصحّحه، و سکت عنه الذهبی للعلّة نفسـها، و أحسب أنّ بطلان هذه الروایات فی غنیً عن إبطال إسـنادها، فإنّ العنایة الالهیة لو شـملت الخلیفة بحیث أمر نبیّه صـلی الله علیه و آله و سـلم بقراءة القرآن علیه، لا بدّ و أن تشـمله بالتمکّن من تلقیّه و ضـبطه و حفظه و فقهه و الوقوف علی مغازیه و العمل به، و أن یکون أقرأ کمـا فی روایـة الحاکم، أو أعلم و أفقه کما فی روایـة الطائی، إذن فما تلکم الجهود المتعبـة فی تعلّم سورة البقرة فحسب طیلة اثنتی عشرة سنة؟ کما مرّ فی الجزء السادس (ص ۱۹۶).

و ما هاتیک الأحکام الشاذّة عن موارد من القرآن الکریم؟:

---

(۱). نوادر الأصول: ۱/ ۱۴۲ الأصل ۴۳.

(۲). المستدرک علی الصحیحین: ۳/ ۹۲ ح ۴۴۹۸.

(۳). الریاض النضرة: ۲/ ۸ [۲/ ۲۷۴]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۹۴

۱- کحکمه للجنب الفاقد للماء بترک الصلاة، ذاهلًا عن قوله تعالی فی سورة النساء (۴۳)، و فی سورة المائدة (۶).

۲- و حکمه علی امرأة ولـدت لسـتة أشـهر بالرجم، و نصب عینه الآیـة الکریمـة (وَ حَمْلُهُ وَ فِصالُهُ ثَلاثُونَ شَـهْراً) «۱» و قوله تعـالی: (وَ الْوالِداتُ یُرْضِعْنَ أَوْلادَهُنَّ حَوْلَیْنِ کامِلَیْنِ) «۲».

۳- و نهیه عن المغالاة فی مهور النساء و بین یدیه قوله تعالی: (وَ آتَیْتُمْ إِحْداهُنَّ قِنْطاراً) «۳».

۴- و جهله بمعنی الأبّ و هو یتلو: (مَتاعاً لَکُمْ وَ لِأَنْعامِکُمْ) «۴».

۵- و حسبانه أنّ الحجر الأسعد لا یضرّ و لا ینفع جهلًا بمغزی قوله تعالی: (وَ إِذْ أَخَذَ رَبُّکَ مِنْ بَنِی آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ) «۵» الآیة.

۶- و نهیه عن الطیّبات فی الحیاة الدنیا تمسّکاً بقوله تعالی: (أَذْهَبْتُمْ طَیِّباتِکُمْ فِی حَیاتِکُمُ الدُّنْیا) «۶» ذاهلًا عمّا قبله، غیر ملتفت إلی الآیة الأخری: (قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِینَةَ اللَّهِ الَّتِی أَخْرَجَ لِعِبادِهِ وَ الطَّیِّباتِ مِنَ الرِّزْقِ) «۷» الآیة.

۷- و جهله بمعاریض الکلم المتّخذة من الکتاب.

۸- و أمره برجم الزانیة المضطرّة، و فی الذکر الحکیم:

---

(۱). الأحقاف: ۱۵.

(۲). البقرة: ۲۳۳.

(۳). النساء: ۲۰.

(۴). النازعات: ۳۳.

(۵). الأعراف: ۱۷۲.

(۶). الأحقاف: ۲۰.

(۷). الأعراف: ۳۲.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۹۵

(فَمَنِ اضْطُرَّ غَیْرَ باغٍ وَ لا عادٍ فَلا إِثْمَ عَلَیْهِ) «۱».

۹- و تجسّسه عن صوت ارتیاب به، فتسلّق الحائط و دخل البیت و لم یسلّم، غیر مکترث لآیات ثلاث: (وَ لا تَجَسَّسُوا) «۲» (وَ أْتُوا الْبُیُوتَ مِنْ أَبْوابِها) «۳» (فَإِذا دَخَلْتُمْ بُیُوتاً فَسَلِّمُوا) «۴».

۱۰- و جهله بالکلالة، و بمسمع منه آیة الصیف.

۱۱- و قوله بتعذیب المیت ببکاء الحیّ کأنّه لم یقرأ قوله تعالی: (وَ لا تَزِرُ وازِرَةٌ وِزْرَ أُخْری) «۵».

۱۲- و قوله الشاذّ فی الطلاق قصوراً منه عن فهم قوله تعالی: (الطَّلاقُ مَرَّتانِ) «۶».

۱۳- و نهیه عن متعة الحجّ و هو یتلو قوله تعالی: (وَ أَتِمُّوا الْحَجَّ وَ الْعُمْرَةَ لِلَّهِ) «۷».

۱۴- و تحریمه متعة النساء ذهولًا منه عن قوله تعالی: (فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ) «۸» الآیة.

تجد تفاصیل هذه الجمل فی نوادر الأثر من الجزء السادس من کتابنا هذا، و هناک موارد کثیرة من القرآن، لم یهتدِ إلیها، و تجد جملة منها فی طیّات أجزاء کتابنا هذا.

---

(۱). البقرة: ۱۷۳.

(۲). الحجرات: ۱۲.

(۳). البقرة: ۱۸۹.

(۴). النور: ۶۱.

(۵). الأنعام: ۱۶۴.

(۶). البقرة: ۲۲۹.

(٧). البقرة: ١٩۶.

(٨). النساء: ٢۴.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج٨،ص:٩۶

فهل من السائغ فی شریعة الحجی أن یکون الأقرأ و الأعلم و الأفقه بهذه المثابة من الابتعاد عن الآی الشریفة، و مرامیها الکریمة؟ و لو کان کما زعموه فما قوله فی خطبته الصحیحة الثابتة له بإسناد صحیح رجاله کلهم ثقات: من أراد أن یسأل عن القرآن فلیأت أُبیّ بن کعب، و من أراد أن یسأل عن الحلال و الحرام فلیأت معاذ بن جبل، و من أراد أن یسأل عن الفرائض فلیأت زید بن ثابت؟ راجع (۶/ ١٩١).

٣- الشیطان یخاف و یفرّ من عمر

اشارة

١- عن بریدة: خرج رسول اللَّه صلى الله علیه و آله و سلم فی بعض مغازیه، فلمّا انصرف جاءت جاریة سوداء فقالت: یا رسول اللَّه إنّی کنت نذرت إن ردّک اللَّه صالحاً أن أضرب بین یدیک بالدفّ و أتغنّی، فقال رسول اللَّه صلى الله علیه و آله و سلم: إن کنت نذرت فاضربی و إلّا فلا. فجعلت تضرب فدخل أبو بکر و هی تضرب، ثمّ دخل علیّ و هی تضرب، ثمّ دخل عثمان و هی تضرب، ثمّ دخل عمر فألقت الدفّ تحت استها ثمّ قعدت علیها، فقال رسول اللَّه صلى الله علیه و آله و سلم: إنّ الشیطان لیخاف منک یا عمر، إنّی کنت جالساً و هی تضرب، فدخل أبو بکر و هی تضرب ثمّ دخل علیّ و هی تضرب، ثمّ دخل عثمان و هی تضرب، فلمّا دخلت أنت یا عمر ألقت الدفّ!

و فی لفظ أحمد: إنّ الشیطان لیفرَق منک یا عمر.

و عن جابر قال: دخل أبو بکر رضی الله عنه على رسول اللَّه صلى الله علیه و آله و سلم و کان یُضرب بالدفّ عنده، فقعد و لم یزجر لما رأى من رسول اللَّه صلى الله علیه و آله و سلم، فجاء عمر رضی الله عنه فلمّا سمع رسول اللَّه صوته کفّ عن ذلک، فلمّا خرجا قالت عائشة رضی الله عنها: یا رسول اللَّه کان حلالًا فلمّا دخل عمر صار حراماً؟ فقال علیه السلام: یا عائشة لیس کلّ الناس مُرخیً علیه.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج٨،ص:٩٧

أخرجه «١»: أحمد فی مسنده (۵/ ٣۵٣)، و الترمذی فی جامعه (٢/ ٢٩٣) فقال: هذا حدیث حسن صحیح غریب، و الحکیم الترمذی فی نوادر الأصول (ص ۵٨) من طریق بریدة، و (ص ١٣٨) من حدیث جابر، فقال فی الموضع الأوّل: فلا یظنّ ذو عقل أنّ عمر فی هذا أفضل من أبی بکر، و أبو بکر شبیه رسول اللَّه صلى الله علیه و آله و سلم فی ذلک، و لکن رسول اللَّه صلى الله علیه و آله و سلم قد جمع الأمرین و الدرجتین، فله درجة النبوّة لا یلحقه أحد، و أبو بکر له درجة الرحمة، و عمر له درجة الحقّ.

و رواه البیهقی فی سننه (١٠/ ٧٧)، و الخطیب التبریزی فی مشکاة المصابیح (ص ۵۵٠)، و ابن الأثیر فی أُسد الغابة (۴/ ۶۴)، و الشوکانی فی نیل الأوطار (٨/ ٢٧١).

٢- عن عائشة قالت: کان رسول اللَّه صلى الله علیه و آله و سلم جالساً فسمعنا لغطاً و صوت صبیان، فقام رسول اللَّه صلى الله علیه و آله و سلم فإذا حبشیّة تزفن- أی ترقص- و الصبیان حولها، فقال: یا عائشة تعالی فانظری، فجئت فوضعت لحیی على منکب رسول اللَّه صلى الله علیه و آله و سلم فجعلت أنظر إلیها ما بین المنکب إلى رأسه، فقال لی: أما شبعت؟ أما شبعت؟ فجعلت أقول: لا- لأنظر

منزلتی عنده، إذ طلع عمر فارفضّ الناس عنها، فقال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: إنّی لأنظر شیاطین الجنّ و الإنس قد فرّوا من عمر، قالت: فرجعتُ.

أخرجه «۲»: الترمذی فی صحیحه (۲/ ۲۹۴) فقال: هذا حدیث حسن صحیح غریب، و البغوی فی مصابیح السنّة (۲/ ۲۷۱)، و الخطیب العمری التبریزی فی مشکاة المصابیح (ص ۵۵۰)، و المحبّ الطبری فی الریاض (۲/ ۲۰۸).

---

(۱). مسند أحمد: ۶/ ۴۸۵ ح ۲۲۴۸۰، سنن الترمذی: ۵/ ۵۸۰ ح ۳۶۹۰، مشکاة المصابیح: ۳/ ۳۴۳ ح ۶۰۴۸، نوادر الأصول: ۱/ ۱۴۳- ۱۴۴ الأصل ۴۳، ص ۲۹۸ الأصل ۱۰۰، أُسد الغابة: ۴/ ۱۶۱ رقم ۳۸۲۴، نیل الأوطار: ۸/ ۱۱۹.

(۲). سنن الترمذی: ۵/ ۵۸۰ ح ۳۶۹۱، مصابیح السنة: ۴/ ۱۵۹ ح ۴۷۳۷، مشکاة المصابیح: ۳/ ۳۴۳ ح ۶۰۴۹، الریاض النضرة: ۲/ ۲۵۵.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۹۸

۳- أخرج أحمد فی مسنده «۱» (۲/ ۲۰۸) من حدیث أبی هریرة قال: بینا الحبشة یلعبون عند رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم بحرابهم، دخل عمر فأهوی إلی الحصباء یحصبهم بها، فقال له النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم: دعهم یا عمر.

و أخرج أبو داود الطیالسی فی مسنده (ص ۲۰۴) من حدیث عائشة قال: کانت الحبشة یدخلون المسجد، فجعلوا یلعبون، و رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یسترنی و أنا أنظر إلیهم جاریة حدیثة السن، فجاء عمر فنهاهنّ، فقال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: دعهنّ یا عمر. ثمّ قال: هنّ بنات أرفدة.

۴- روی أبو نصر الطوسی فی اللمع «۲» (ص ۲۷۴): أنّ النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم دخل بیت عائشة، فوجد فیه جاریتین تغنّیان و تضربان بالدفّ فلم ینههما عن ذلک، و قال عمر بن الخطّاب رضی الله عنه حین غضب: أ مزمار الشیطان فی بیت رسول اللَّه؟ فقال صلی الله علیه و آله و سلم: دعهما یا عمر؛ فإنّ لکلّ قوم عیداً.

قال الأمینی: لا حاجة لنا إلی البحث عن إسناد هذه الروایات فإنّ فی متونها من الخزایة ما فیه غنی عن ذلک. فدع الترمذی یستحسن إسناد ما رواه و یصحّحه، و دع الحفّاظ یملؤون عیاب علمهم بعیوب مثلها، و دع شاعر النیل یتّبع من لا خلاق له من الحفّاظ و یعدّها من فضائل عمر، و یقول تحت عنوان: مثال من هیبته:

فی الجاهلیّةِ و الإسلام هیبتهُتثنی الخطوبَ فلا تعدو عوادیها

فی طیّ شدّتِهِ أسرارُ مرحمةٍللعالمین و لکن لیس یُفشیها

و بین جنبیه فی أوفی صرامتِهِفؤادُ والدةٍ ترعی ذراریها

أغنت عن الصارمِ المصقولِ دِرَّتُهفکم أخافتْ غویّ النفس عاتیها

---

(۱). مسند أحمد: ۲/ ۵۹۴ ح ۸۰۱۹.

(۲). اللمع: ص ۳۴۵ رقم ۱۵۳.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۹۹ کانت له کعصا موسی لصاحبهالا ینزل البُطْلُ مجتازاً بوادیها «۱»

أخاف حتی الذراری فی ملاعبهاو راع حتی الغوانی فی ملاهیها

أَرَیْتَ تلک التی للَّه قد نذرتأُنشودةً لرسول اللَّه تهدیها «۲»

قالت نذرتُ لَئن عاد النبیّ لنامن غزوه لعَلی دُفّی أُغنّیها

و یمّمت حضرةَ الهادی و قد ملأتأنوارُ طلعتِهِ أرجاءَ وادیها

و استأذنت و مشت بالدُّفّ و اندفعتْتشجی بألحانِها ما شاء مشجیها «۳»

و المصطفی و أبو بکرٍ بجانبهلا ینکران علیها من أغانیها

حتی إذا لاح عن بُعدٍ لها عمرٌخارت قواها و کاد الخوف یُردیها

و خبّأت دُفَّها فی ثوبها فَرَقاًمنه و ودّت لو انّ الأرضَ تطویها

قد کان علمُ رسولِ اللَّه یؤنسُهافجاءَبطشُ أبی حفصٍ یخشّیها

فقال مهبطُ وحیِ اللَّهِ مبتسماًو فی ابتسامته معنیً یواسیها

قد فرّ شیطانُها لمّا رأی عمراًإنَّ الشیاطینَ تخشی بأس مخزیها «۴»

لقد عزب عن المساکین أنّ ما تحرّوه من إثبات فضیلة للخلیفة الثانی یجلب الفضائح إلی ساحة النبوّة- تقدّست عنها- فأیّ نبیّ هذا یروقه النظر إلی الراقصات و الاستماع لأهازیجهنّ و شهود المعازف، و لا یقنعه ذلک کلّه حتی یُطلع علیها حلیلته عائشة، و الناس ینظر إلیهما من کثَب، و هو یقول لها: شبعتِ شبعتِ؟ و هی تقول: لاـ لعرفان منزلتها عنده و لا تزعه أُبّهة النبوّة عن أن یقف مع الصبیان للتطلّع علی مشاهد اللهو شأن الذنابی و الأوباش و أهل الخلاعة و المجون، و قد جاءت شریعته

---

(۱). البُطْل: الباطل.

(۲). أریت: أی أ رأیت.

(۳). تشجی: تثیر الشعور و تشوق. (المؤلف)

(۴). هذه الأبیات من العمریة الشهیرة لشاعر النیل محمد حافظ إبراهیم [دیوان حافظ إبراهیم: ۱/ ۹۴]، و قد مرّ الإیعاز إلیها فی الجزء السابع: ص ۸۶، ۸۷. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۰۰

المقدّسة بتحریم کلّ ذلک بالکتاب و السنّة الشریفة.

[-۱]

الغناء فی الذکر الحکیم

هذا قوله تعالی: (وَ مِنَ النَّاسِ مَنْ یَشْتَرِی لَهْوَ الْحَدِیثِ لِیُضِلَّ عَنْ سَبِیلِ اللَّهِ بِغَیْرِ عِلْمٍ وَ یَتَّخِذَها هُزُواً أُولئِکَ لَهُمْ عَذابٌ مُهِینٌ) «۱».

و قد جاء عنه صلی الله علیه و آله و سلم، من حدیث أبی أُمامة: «لا تبیعوا القیناتِ، و لا تشروهنّ و لا تعلّموهنّ و لا خیر فی تجارة فیهنّ، و ثمنهنّ حرام»

فی مثل هذا أُنزلت هذه الآیة: (وَ مِنَ النَّاسِ مَنْ یَشْتَرِی) الآیة.

و فی لفظ الطبری و البغوی: «لا یحلّ تعلیم المغنّیات و لا بیعهنّ، و أثمانهنّ حرام» و فی مثل ذلک نزلت هذه الآیة.

أخرجه «۲»: سعید بن منصور، أحمد، الترمذی، ابن ماجة، ابن جریر، ابن المنذر، ابن أبی حاتم، ابن أبی شیبة، ابن مردویه، الطبرانی، البیهقی، ابن أبی الدنیا. و غیرهم. راجع تفسیر الطبری (۲۱/ ۳۹)، تفسیر القرطبی (۱۴/ ۵۱)، نقد العلم و العلماء لابن الجوزی (ص ۳۴۷)، تفسیر ابن کثیر (۳/ ۴۴۲)، تفسیر الخازن (۳/ ۳۶)، إرشاد الساری (۹/ ۱۶۳)، الدرّ المنثور (۵/ ۱۵۹)، تفسیر الشوکانی (۴/ ۲۲۸)، نیل الأوطار (۸/ ۲۶۳)، تفسیر الآلوسی (۲۱/ ۶۸).

و أخرج ابن أبی الدنیا و ابن مردویه من طریق عائشة مرفوعاً: «إن اللَّه تعالی

---

(۱). لقمان: ۶.

(۲). مسند أحمد: ۶/ ۳۳۵ ح ۲۱۶۶۵، ص ۳۵۴ ح ۲۱۷۷۷، ص ۳۴۳ ح ۲۱۷۱۵، ص ۳۶۰ ح ۲۱۸۰۴، سنن الترمذی: ۳/ ۵۷۹ ح ۱۲۸۲، سنن ابن ماجة: ۲/ ۷۳۳ ح ۲۱۶۸، مصنّف ابن أبی شیبة: ۶/ ۳۰۹ ح ۱۱۷۱، المعجم الکبیر: ۸/ ۱۸۰ ح ۷۷۴۹، السنن الکبری للبیهقی: ۶/ ۱۴، جامع البیان: مج ۱۱/ ج ۲۱/ ۶۰، الجامع لأحکام القرآن: ۱۴/ ۳۶، تلبیس ابلیس (نقد العلم و العلماء): ص ۲۳۲، ۲۳۳، تفسیر الخازن: ۳/ ۴۳۸، إرشاد الساری: ۱۳/ ۳۵۰، الدرّ المنثور: ۶/ ۵۰۴، فتح القدیر: ۴/ ۲۳۶، نیل الأوطار: ۸/ ۱۱۲.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۰۱

حرّم القینة و بیعها و ثمنها و تعلیمها و الاستماع إلیها» ثمّ قرأ: (وَ مِنَ النَّاسِ مَنْ یَشْتَرِی لَهْوَ الْحَدِیثِ)، الدرّ المنثور (۵/ ۱۵۹)، تفسیر الشوکانی (۴/ ۲۲۸)، تفسیر الآلوسی (۲۱/ ۶۸).

و عن ابن مسعود أنّه سُئل عن قوله: (وَ مِنَ النَّاسِ مَنْ یَشْتَرِی لَهْوَ الْحَدِیثِ).

قال: هو و اللَّه الغناء. و فی لفظ: هو الغناء و اللَّه الذی لا إله إلّا هو، یردّدها ثلاث مرّات. و عن جابر فی الآیة قال: هو الغناء و الاستماع له. و معنی یشتری یستبدل، کما فی قوله تعالی (أُولئِکَ الَّذِینَ اشْتَرَوُا الضَّلالَةَ بِالْهُدی) «۱» أی استبدلوه منه و اختاروه علیه، و قال مطرف: شراء لهو الحدیث استحبابه. و قال قتادة: سماعه شراؤه.

و بالغناء فسِّر لهو الحدیث فی الآیة الشریفة و أنّها نزلت فیه: ابن عبّاس، و عبد اللَّه بن عمر، و عکرمة، و سعید بن جبیر، و مجاهد، و مکحول، و عمرو بن شعیب، و میمون بن مهران، و قتادة، و النخعی، و عطاء، و علیّ بن بذیمة، و الحسن، کما أخرجه: ابن أبی شیبة، ابن أبی الدنیا، ابن جریر، ابن المنذر، الحاکم، البیهقی فی شعب الإیمان «۲»، ابن أبی حاتم، ابن مردویه، الفریابی، ابن عساکر.

راجع «۳»: تفسیر الطبری (۲۱/ ۳۹، ۴۱)، سنن البیهقی (۱۰/ ۲۲۱، ۲۲۳، ۲۲۵)، مستدرک الحاکم (۲/ ۴۴۱)، تفسیر القرطبی (۱۴/ ۵۱، ۵۲، ۵۳)، نقد العلم و العلماء

---

(۱). البقرة: ۱۶.

(۲). شعب الإیمان: ۴/ ۲۷۸ ح ۵۰۹۶.

(۳). جامع البیان: مج ۱۱/ ج ۲۱/ ۶۱، المستدرک علی الصحیحین: ۲/ ۴۴۵ ح ۳۵۴۲، الجامع لأحکام القرآن: ۱۴/ ۳۶- ۳۷، (نقد العلم و العماء) تلبیس إبلیس: ص ۲۳۱، إرشاد الساری: ۱۳/ ۳۵۰، تفسیر الخازن: ۳/ ۴۳۸، تفسیر النسفی: ۳/ ۲۷۸، الدرّ المنثور: ۶/ ۵۰۴، فتح القدیر: ۴/ ۲۳۶، نیل الأوطار: ۸/ ۱۱۳.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۰۲

لابن الجوزی (ص ۲۴۶)، تفسیر ابن کثیر (۳/ ۴۴۱، ۴۴۲)، إرشاد الساری للقسطلانی (۹/ ۱۶۳)، تفسیر الخازن (۳/ ۴۶۰)، تفسیر النسفی هامش الخازن (۳/ ۴۶۰)، تفسیر الدرّ المنثور (۵/ ۱۵۹، ۱۶۰)، تفسیر الشوکانی (۴/ ۲۲۸)، تفسیر الآلوسی (۲۱/ ۶۷)، نیل الأوطار (۸/ ۲۶۳).

۲- ینذر اللَّه تعالی أُمّة محمد صلی الله علیه و آله و سلم فی الکتاب العزیز بقوله: (وَ أَنْتُمْ سامِدُونَ) «۱»، قال عکرمة عن ابن عبّاس، إنّه قال: هو الغناء بلغة حِمیَر. یُقال: سمّد لنا. أی غنّ لنا، و یقال للقینة: اسمدینا. أی: ألهینا بالغناء.

أخرجه: سعید بن منصور، عبد بن حمید، ابن جریر، عبد الرزّاق، الفریابی، أبو عبید، ابن أبی الدنیا، البزّار، ابن المنذر، ابن أبی حاتم، البیهقی.

راجع «۲»: تفسیر الطبری (۲۸/ ۴۸)، تفسیر القرطبی (۱۷/ ۱۲۲)، نقد العلم و العلماء لابن الجوزی (ص ۲۴۶)، نهایة ابن الأثیر (۲/ ۱۹۵)، الفائق للزمخشری (۱/ ۳۰۵)، تفسیر ابن کثیر (۴/ ۲۶۰)، تفسیر الخازن (۴/ ۲۱۲)، الدرّ المنثور (۶/ ۱۳۲)، تاج العروس (۲/

۳۸۱)، تفسير الشوكانى (۵/ ۱۱۵)، تفسير الآلوسى (۲۷/ ۷۲)، نيل الأوطار (۸/ ۲۶۳).

۳- و فى خطاب اللَّه العزيز قوله تعالى لإبليس: (وَ اسْتَفْزِزْ مَنِ اسْتَطَعْتَ مِنْهُمْ بِصَوْتِكَ) «۳».

---

(۱). النجم: ۶۱.

(۲). جامع البيان: مـج ۱۳/ ج ۲۷/ ۸۲، الجـامع لأحكام القرآن: ۱۷/ ۸۰، تلبيس إبليس (نقـد العلم و العلمـاء): ص ۲۳۱، النهاية لابن الأثير:: ۲/ ۳۹۸، الفائق للزمخشرى: ۲/ ۱۹۹، تفسير الخازن: ۴/ ۲۰۱، الدرّ المنثور: ۷/ ۶۶۷، فتح القدير: ۵/ ۱۱۸.

(۳). الإسراء: ۶۴.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۱۰۳

قـال ابن عبّـاس و مجاهـد: إنّه الغناء و المزامير و اللهو «۱». كما فى تفسـير الطبرى (۱۵/ ۸۱)، تفسير القرطبى (۱۰/ ۲۸۸)، نقد العلم و العلماء لابن الجوزى (ص ۲۴۷)، تفسير ابن كثير (۳/ ۴۹)، تفسير الخازن (۳/ ۱۷۸)، تفسير النسفى (۳/ ۱۷۸)، تفسير ابن جزى الكلبى (۲/ ۱۷۵)، تفسير الشوكانى (۳/ ۲۳۳)، تفسير الآلوسى (۱۵/ ۱۱۱).

الغناء و المعازف فى السنّة

[۱-] قد جاء فى السـنّة الشريفة عنه صلى الله عليه و آله و سلم: «ما من رجل يرفع صوته بالغناء إلّا بعث اللَّه عليه شيطانين أحدهما على هذا المنكب و الآخر على هذا المنكب، فلا يزالان يضربانه بأرجلهما حتى يكون هو الذى يسكت».

و فى لفظ ابن أبى الدنيا و ابن مردويه: «ما رفع أحد صوته بغناء إلّا بعث اللَّه تعالى إليه شيطانين يجلسان على منكبيه يضربان بأعقابهما على صدره حتى يمسك».

راجع «۲»: تفسير القرطبى (۱۴/ ۵۳)، تفسـير الزمخشرى (۲/ ۴۱۱)، نقـد العلم و العلمـاء لابن الجوزى (ص ۲۴۸)، تفسـير الخازن (۳/ ۴۶۰)، تفسـير النسفى هامش الخازن (۳/ ۴۶۰)، إرشاد السارى (۹/ ۱۶۴)، الدرّ المنثور (۵/ ۱۵۹)، تفسير الشوكانى (۴/ ۲۲۸)، تفسير الآلوسى (۲۱/ ۶۸).

۲- عن عبـد الرحمن بن عوف: أنّ رسول اللَّه صـلى الله عليه و آله و سـلم قـال: «إنّمـا نهيت عن صوتين أحمقين فـاجرين: صوت عند نغمة لهو و مزامير الشيطان، و صوت عند مصيبة خمش وجوه، و شقّ جيوب، و رنّة شيطان».

---

(۱). جامع البيان: مج ۹/ ج ۱۵/ ۱۱۸، ۱۰/ ۱۸۷، الجامع لأحكام القرآن: تلبيس إبليس (نقـد العلم و العلماء): ص ۲۳۲، تفسير الخازن: ۳/ ۱۷۰، تفسير النسفى: ۲/ ۳۲۰، فتح القدير: ۳/ ۲۴۱.

(۲). الجامع لأحكام القرآن: ۱۴/ ۳۷، الكشّاف: ۳/ ۴۹۰ و ۴۹۱، تلبيس إبليس (نقد العلم و العلماء): ص ۲۳۲، تفسير الخازن: ۳/ ۴۳۸، تفسير النسفى: ۳/ ۲۷۸، إرشاد السارى: ۱۳/ ۳۵۱، الدرّ المنثور: ۶/ ۵۰۶، فتح القدير: ۴/ ۲۳۶.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۱۰۴

و فى لفظ الترمذى «۱» و غيره «۲» من حديث أنس مرفوعاً: «صوتان ملعونان فاجران أنهى عنهما: صوت مزمار و رنّة شـيطان عند نغمة و مرح، و رنّة عند مصيبة، لطم خدود، و شقّ جيوب».

تفسير القرطبى (۱۴/ ۵۳)، نقـد العلم و العلماء (ص ۲۴۸)، الدرّ المنثور (۵/ ۱۶۰)، كنز العمّال (۷/ ۳۳۳)، تفسير الشوكانى (۴/ ۲۲۹)، نيل الأوطار (۸/ ۲۶۸) «۳».

۳- عن عمر بن الخطّاب مرفوعاً: «ثمن القینة سحت، و غناؤها حرام، و النظر إلیها حرام، و ثمنها من ثمن الکلب و ثمن الکلب سحت».
أخرجه «۴» الطبرانی کما فی إرشاد الساری للقسطلانی (۹/ ۱۶۳) و نیل الأوطار للشوکانی (۸/ ۲۶۴).
۴- عن أبی موسی الأشعری مرفوعاً: «من استمع إلی صوت غناء لم یؤذن له أن یسمع الروحانیّین» فقیل: و من الروحانیون یا رسول اللَّه؟ قال: «قرّاء أهل الجنّة».
أخرجه «۵»: الحکیم الترمذی فی نوادر الأصول، و القرطبی فی تفسیره (۱۴/ ۵۴).
۵- مرفوعاً: «لیکوننّ فی أُمّتی قوم یستحلّون الخزّ و الخمر و المعازف» «۶».

(۱). سنن الترمذی: ۳/ ۳۲۸ ح ۱۰۰۵.
(۲). أنظر: شرح معانی الآثار: ۴/ ۲۹۳ ح ۶۹۷۵، المصنّف لابن أبی شیبة: ۳/ ۱۷۵ ح ۷.
(۳). الجامع لأحکام القرآن: ۱۴/ ۳۷، تلبیس إبلیس (نقد العلم و العلماء): ص ۲۳۳، الدرّ المنثور: ۶/ ۵۰۷، کنز العمّال: ۱۵/ ۲۱۹ ح ۴۰۶۶۱، فتح القدیر: ۴/ ۲۳۶، نیل الأوطار: ۸/ ۱۱۷.
(۴). المعجم الکبیر: ۱/ ۷۳ ح ۸۷، إرشاد الساری: ۱۳/ ۳۵۱، نیل الأوطار: ۸/ ۱۱۳.
(۵). نوادر الأصول: ۱/ ۳۳۳ الأصل ۱۲۱، الجامع لأحکام القرآن: ۱۴/ ۳۷.
(۶). فی حواشی الدمیاطی: المعازف: الدفوف و غیرها ممّا یضرب به. و یطلق علی الغناء عزف و علی کل لعب. نیل الأوطار: ۸/ ۲۶۱ [۸/ ۱۰۹]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۰۵

أخرجه «۱»: أحمد، و ابن ماجة، و أبو نعیم، و أبو داود بأسانید صحیحة لا مطعن فیها، و صحّحه جماعة آخرون من الأئمّة، کما قاله بعض الحفّاظ. قاله الآلوسی فی تفسیره (۲۱/ ۷۶)، و أخرجه البیهقی فی السنن الکبری (۱۰/ ۲۲۱) فقال: أخرجه البخاری فی الصحیح.
۶- عن ابن عبّاس و أنس و أبی أمامة مرفوعاً: «لیکونن فی هذه الأمّة خسف و قذف و مسخ، و ذلک إذا شربوا الخمور، و اتّخذوا القینات، و ضربوا بالمعازف».
أخرجه «۲»): ابن أبی الدنیا، و أحمد، و الطبرانی، کما فی الدرّ المنثور (۲/ ۳۲۴) و تفسیر الآلوسی (۲۱/ ۷۶).
۷- عن عبد اللَّه بن عمر- عمرو- قال: إنّ قوله تعالی (یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَ الْمَیْسِرُ وَ الْأَنْصابُ وَ الْأَزْلامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّیْطانِ) «۳» هی فی التوراة: إنّ اللَّه أنزل الحقّ لیذهب به الباطل، و یبطل به اللعب، و الزفن، و المزامیر، و الکبارات یعنی البرابط، و الزمارات یعنی الدف، و الطنابیر.
أخرجه ابن أبی حاتم، و أبو الشیخ، و البیهقی فی سننه (۱۰/ ۲۲۲)، و راجع تفسیر ابن کثیر (۲/ ۹۶)، و الدرّ المنثور «۴» (۲/ ۳۱۷).
۸- عن أنس و أبی أمامة مرفوعاً: «بعثنی اللَّه رحمة و هدی للعالمین؛ و بعثنی بمحق المعازف و المزامیر و أمر الجاهلیّة» «۵». کتاب العلم لابن عبد البرّ (۱/ ۱۵۳)، الدرّ

(۱). سنن ابن ماجة: ۲/ ۱۳۳۳ ح ۴۰۲۰، سنن أبی داود: ۴/ ۴۶ ح ۴۰۳۹، صحیح البخاری: ۵/ ۲۱۲۳ ح ۵۲۶۸.
(۲). مسند أحمد: ۲/ ۳۴۷ ح ۶۴۸۵، المعجم الکبیر: ۶/ ۱۵۰ ح ۵۸۱۰، الدرّ المنثور: ۳/ ۱۷۹.
(۳). المائدة: ۹۰.
(۴). الدرّ المنثور: ۳/ ۱۶۳.
(۵). جامع بیان العلم: ص ۱۸۳ ح ۹۳۷، الدرّ المنثور: ۳/ ۱۷۸.

الغدیر، العلامۀ الأمینی ،ج۸،ص:۱۰۶

المنثور (۲/ ۳۲۳)، نیل الأوطار «۱» (۸/ ۲۶۲).

۹- عن علیّ مرفوعاً: «تمسخ طائفۀ من أُمّتی قردة، و طائفۀ خنازیر، و یُخسف بطائفۀ، و یرسل علی طائفۀ الریح العقیم بأنّهم شربوا الخمر، و لبسوا الحریر، و اتّخذوا القیان، و ضربوا بالدفوف». الدرّ المنثور «۲» (۲/ ۳۲۴).

۱۰- عن أبی هریرة مرفوعاً: «یُمسخ قوم من هذه الأُمّة فی آخر الزمان قردةً و خنازیر» قالوا: یا رسول اللَّه ألیس یشهدون أن لا إله إلّا اللَّه و أنّ محمداً رسول اللَّه؟ قال: «بلی و یصومون و یصلّون و یحجّون»، قالوا: فما بالهم؟ قال: «اتّخذوا المعازف و الدفوف و القینات، و باتوا علی شربهم و لهوهم، فأصبحوا قد مسخوا قردة و خنازیر».

و قریب من هذا حدیث عبد الرحمن بن سابط، و الغازی بن ربیعۀ، و صالح بن خالد، و أنس بن مالک، و أبو أمامۀ، و عمران بن حصین.

أخرجها «۳»: ابن أبی الدنیا، ابن أبی شیبۀ، ابن عدی، الحاکم، البیهقی، أبو داود، ابن ماجۀ. راجع الدرّ المنثور (۲/ ۳۲۴).

۱۱- عن أنس بن مالک مرفوعاً: «من جلس إلی قینۀ یسمع منها صُبّ فی أذنه الآنک «۴» یوم القیامۀ» «۵». تفسیر القرطبی (۱۴/ ۵۳)، نیل الأوطار (۸/ ۲۶۴).

---

(۱). نیل الأوطار: ۸/ ۱۱۱.

(۲). الدرّ المنثور: ۳/ ۱۷۹.

(۳). المصنّف: ۷/ ۱۰۷ ح ۳۸۱۰، المستدرک علی الصحیحین: ۴/ ۵۶۰- ۵۶۱ ح ۸۵۷۲، السنن الکبری: ۸/ ۲۹۵، سنن أبی داود: ۴/ ۴۶ ح ۴۰۳۹ سنن ابن ماجۀ: ۲/ ۱۳۳۳ ح ۴۰۲۰، الدرّ المنثور: ۳/ ۱۷۹.

(۴). الآنک: الرصاص. (المؤلف)

(۵). الجامع لأحکام القرآن: ۱۴/ ۳۷، نیل الأوطار: ۸/ ۱۱۳.

الغدیر، العلامۀ الأمینی ،ج۸،ص:۱۰۷

۱۲- عن عائشۀ مرفوعاً: «من مات و عنده جاریۀ مغنیۀ فلا تصلّوا علیه». تفسیر القرطبی «۱» (۱۴/ ۵۳).

۱۳- أخرج الترمذی «۲» من حدیث علیّ مرفوعاً: «إذا فعلت أمّتی خمس عشرة خصلۀ حلّ بها البلاء- فذکر منها-: إذا اتّخذت القینات و المعازف». و فی لفظ أبی هریرة: «ظهرت القیان و المعازف» «۳».

نقد العلم و العلماء لابن الجوزی (ص ۲۴۹)، تفسیر القرطبی (ص ۱۴/ ۵۳)، نیل الأوطار (۸/ ۲۶۳).

۱۴- عن ابن المنکدر: بلغنا أنّ اللَّه تعالی یقول یوم القیامۀ: أین عبادی الذین کانوا ینزّهون أنفسهم و أسماعهم عن اللهو و مزامیر الشیطان؟ أحلّوهم ریاض المسک و أخبروهم أنّی قد أحللت علیهم رضوانی. تفسیر القرطبی «۴» (۱۴/ ۵۳).

۱۵- عن ابن مسعود: أنّ النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم سمع رجلًا یتغنّی من اللیل فقال: «لا ۱۵- صلاة له، لا صلاة له، لا صلاة له» نیل الأوطار «۵» (۸/ ۲۶۴).

۱۶- قال رسول اللَّه علیه السلام یوم فتح مکّۀ: «إنّما بعثت بکسر الدفّ و المزمار»، فخرج الصحابۀ رضوان اللَّه علیهم یأخذونها من أیدی الولدان و یکسرونها. بهجۀ النفوس شرح مختصر صحیح البخاری لأبی محمد بن أبی جمرة الأزدی (۲/ ۷۴).

۱۷- فی حدیث من طریق معاویۀ: یا أیّها الناس إنّ النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم نهی عن تسع

---

(۱). الجامع لأحکام القرآن: ۱۴/ ۳۷.

(۲). سنن الترمذی: ۴/ ۴۲۸ ح ۲۲۱۰.

(۳). تلبیس إبلیس (نقد العلم و العلماء): ص ۲۳۳– ۲۳۴، الجامع لأحکام القرآن: ۱۴/ ۳۷، نیل الأوطار: ۸/ ۱۱۲.

(۴). الجامع لأحکام القرآن: ۱۴/ ۳۷.

(۵). نیل الأوطار: ۸/ ۱۱۳.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۱۰۸

و أنا أنهی عنهنّ. و عدّ منها: الغناء. تاریخ البخاری (۴ قسم ۱/ ۲۳۴).

الغناء فی المذاهب الأربعهٔ

۱– حرّمه إمام الحنفیّهٔ و عدّه و سماعه من الذنوب، و هذا مذهب مشایخ أهل الکوفهٔ: سفیان، و حمّاد، و إبراهیم، و الشعبی، و عکرمهٔ.

۲– عن مالک إمام المالکیـهٔ أنّه نهی عن الغناء و عن اسـتماعه و قال: إذا اشتری أحـد جاریـهٔ فوجدها مغنّیهٔ فله أن یردّها بالعیب. و هو مذهب سائر أهل المدینهٔ إلّا إبراهیم بن سعد وحده.

و سُئل مالک: ما ترخّص فیه أهل المدینهٔ من الغناء؟ فقال: إنّما یفعله عندنا الفسّاق. و سُئل مالک عن الغناء؟ فقال: قال اللَّه تعالی: (فَما ذا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلالُ) «۱». أ فحقّ هو؟

۳– و نقـل التحریم عن جمع من الحنابلـهٔ علی مـا حکـاه شـارح المقنع، و عن عبـد اللَّه ابن الإمام أحمـد أنّه قال: سألت أبی عن الغناء. فقال: ینبت النفاق فی القلب لا یعجبنی، ثمّ ذکر قول مالک: إنّما یفعله عندنا الفسّاق.

۴– و صـرّح أصـحاب الشافعی العارفون بمـذهبه بتحریمه، و أنکروا علی من نسب إلیه حلّه کالقاضـی أبی الطیّب، و له فی ذم الغناء و المنع عنه کتاب مصنّف، و الطبری و الشیخ أبی إسحاق فی التنبیه.

و قال أبو الطیّب الطبری: أمّا سـماع الغناء من المرأهٔ التی لیست بمحرم فإنّ أصـحاب الشافعی لا یجوّزونه سواء کانت حرّهٔ أو مملوکهٔ. قال: و قال الشافعی: و صاحب الجاریهٔ إذا جمع الناس لسماعها فهو سفیه تردّ شهادته، ثمّ غلّظ القول فیه

---

(۱). یونس: ۳۲.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۱۰۹

فقال: فهی دیاثهٔ. و إنّما جعل صاحبها سفیهاً لأنّه دعا الناس إلی الباطل، و من دعا الناس إلی الباطل کان سفیهاً.

و قال ابن الصلاح: هذا السماع حرام بإجماع أهل الحلّ و العقد من المسلمین.

و قال الطبری: أجمع علماء الأمصار علی کراههٔ الغناء و المنع منه، و إنّما فارق الجماعهٔ إبراهیم بن سعد، و عبید اللَّه العنبری.

و سُـئل القـاسم بن محمـد عن الغنـاء فقـال: أنهاک عنه و أکرهه لک. فقال السائل: أحرام هو؟ قال: أُنظر یا ابن أخی إذا میّز اللَّه تعالی الحقّ من الباطل فی أیّهما یجعل سبحانه الغناء؟ و قال: لعن اللَّه المغنّی و المغنّی له.

و قال المحاسبی فی رسالهٔ الإنشاء: الغناء حرام کالمیتهٔ.

و فی کتاب التقریب: إنّ الغناء حرام فعله و سماعه.

و قال النحّاس: ممنوع بالکتاب و السنّهٔ.

و قال القفّال: لا تقبل شهادهٔ المغنّی و الرقّاص. الغدیر، العلامهٔ الأمینی ج۸ ۱۰۹ الغناء فی المذاهب الأربعهٔ ..... ص : ۱۰۸

جع «۱»: سنن البیهقی (۱۰/ ۲۲۴)، نقـد العلم و العلماء لابن الجوزی (ص ۲۴۲– ۲۴۶)، تفسیر القرطبی (۱۴/ ۵۱، ۵۲، ۵۵، ۵۶)، الدرّ

المنثور (۵/ ۱۵۹)، عمدة القارى للعينى (۵/ ۱۶۰)، تفسير الآلوسى (۲۱/ ۶۸، ۶۹).

و فى مفتاح السعادة «۲» (۱/ ۳۳۴): و قد قيل: التلذّذ بالغناء و ضرب الملاهى كفر.

قال الأمينى: لعلّ القائل أخذ بما

أخرجه أبو يعقوب النيسابورى من حديث

---

(۱). تلبيس إبليس (نقد العلم العلماء): ص ۲۲۸- ۲۳۱، الجامع لأحكام القرآن: ۱۴/ ۳۶- ۳۹، الدرّ المنثور: ۶/ ۵۰۴- ۵۰۷، عمدة القارى: ۶/ ۲۷۱.

(۲). مفتاح السعادة: ۱/ ۳۷۶.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۱۱۰

أبى هريرة مرفوعاً: «استماع الملاهى معصية، و الجلوس عليها فسق، و التلذّذ بها كفر». نيل الأوطار (۸/ ۲۶۴).

«۱»

و عن إبراهيم بن مسعود: الغناء باطل و الباطل فى النار. و عنه: الغناء ينبت النفاق فى القلب كما ينبت الماء البقل. و عنه: إذا ركب الرجل الدابّة و لم يسمّ ردفه شيطان فقال: تغنّه. فإن كان لا يحسن قال: تمنّه «۲».

و مرّ ابن عمر رضى الله عنه بقوم محرمين و فيهم رجل يغنّى، قال: ألا- لا- سمع اللَّه لكم. و مرّ بجارية صغيرة تغنّى فقال: لو ترك الشيطان أحداً لترك هذه.

و قال الضحّاك: الغناء منفدة للمال، مسخطة للربّ، مفسدة للقلب.

و قال يزيد بن الوليد الناقص: يا بنى أُميّة إيّاكم و الغناء فإنّه ينقص الحياء، و يزيد فى الشهوة، و يهدم المروءة، و أنّه لينوب عن الخمر، و يفعل ما يفعل السكر، فإن كنتم لا بدّ فاعلين فجنّبوه النساء فإنّ الغناء داعية الزنا.

و فيما كتب عمر بن عبد العزيز إلى سهل مولاه: بلغنى عن الثقات من حملة العلم أنّ حضور المعازف و استماع الأغانى و اللهج بهما، ينبت النفاق فى القلب، كما ينبت الماء العشب.

و قيل: الغناء جاسوس القلب، و سارق المروءة و العقول، يتغلغل فى سويداء القلوب، و يطّلع على سرائر الأفئدة، و يدبّ إلى بيت التخييل، فينشر ما غرز فيها الهوى و الشهوة و السخافة و الرعونة، فبينما ترى الرجل و عليه سمت الوقار، و بهاء العقل، و بهجة الإيمان، و وقار العلم، كلامه حكمة، و سكوته عبرة، فإذا سمع الغناء نقص عقله و حياؤه، و ذهبت مروءته و بهاؤه، فيستحسن ما كان قبل السماع يستقبحه، و يبدى من أسراره ما كان يكتمه، و ينتقل من بهاء السكوت و السكون

---

(۱). نيل الأوطار: ۸/ ۱۱۳.

(۲). الهاء فى تغنّه و تمنّه للسكت و ليست ضميراً.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۱۱۱

إلى كثرة الكلام و الهذيان و الاهتزاز كأنّه جانّ و ربّما صفق بيديه، و دقّ الأرض برجليه، و هكذا تفعل الخمر إلى غير ذلك.

راجع «۱»: سنن البيهقى (۱۰/ ۲۲۳)، نقد العلم و العلماء لابن الجوزى (ص ۲۵۰)، تفسير الزمخشرى (۲/ ۴۱۱)، تفسير القرطبى (۱۴/ ۵۲)، إرشاد السارى (۹/ ۱۶۴)، الدرّ المنثور (۵/ ۱۵۹، ۱۶۰)، كنز العمّال (۷/ ۳۳۳)، تفسير الخازن (۳/ ۴۶)، تفسير الشوكانى (۴/ ۲۲۸)، نيل الأوطار (۸/ ۲۶۴)، تفسير الآلوسى (۲۱/ ۶۷، ۶۸).

نظرة فی الأحادیث المعنونة:

هذا شأن الغناء و الملاهی، و تلک ما یؤثر عن نبیّ الإسلام صلی الله علیه و آله و سلم أ فمن المعقول إذاً أن تعزی إلیه تلک المسامحة المزریة بعصمته، المسقطة لمحلّه، المسفّة به إلی هوّة الجهل؟ ثمّ یُحسب أنّ الذی تذمّر منهما و تجهّم أمام الباطل و دحضه هو عمر فحسب دون رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم؟ و ما هذا الشیطان الذی کان یفرَقُ «۲» من عمر و ما کان یخاف رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم؟

أیّ نبیّ هذا و هو یسمع الملاهی، و ترقص بین یدیه الرقّاصة الأجنبیّة، و تضرب بالدفّ و تغنّی، أو یوقِف هو حلیلته علی تلک المواقف المخزیة، ثمّ

یقول: «لست من ددٍ و لا الدد «۳» منّی.

أ

و یقول: لست من ددٍ و لا ددٌ منّی.

أ

و یقول: لست من الباطل و لا الباطل منّی» «۴»؟

---

(۱). تلبیس إبلیس (نقد العلم و العلماء): ص ۲۳۵- ۲۳۶، الکشّاف: ۳/ ۴۹۱، الجامع لأحکام القرآن: ۱۴/ ۳۶- ۳۹، إرشاد الساری: ۱۳/ ۳۵۱، الدرّ المنثور: ۶/ ۵۰۶، کنز العمّال: ۱۵/ ۲۱۹ ح ۴۰۶۵۹، تفسیر الخازن: ۳/ ۴۳۸، فتح القدیر: ۴/ ۲۳۶، نیل الأوطار: ۸/ ۱۱۳- ۱۱۹.

(۲). یفرَق: یخاف.

(۳). الدّد: اللهو و اللعب.

(۴). أخرجه البخاری فی الأدب [الأدب المفرد: ص ۲۱۶ ح ۸۰۶]، و البیهقی [فی سننه: ۱۰/ ۲۱۷]، و الخطیب، و ابن عساکر. راجع کنز العمّال: ۷/ ۳۳۳ [۱۵/ ۲۱۹ ح ۴۰۶۶۴]، فیض القدیر: ۵/ ۲۶۵ [ح ۷۲۴۱]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۱۲

أیّ عظیم هذا یری فی بیته غناء الجواری و ضربهنّ بالدف و لا ینبس ببنت شفة غیر أنّ عمر یغضبه ذلک و یقول: أ مزمار الشیطان فی بیت رسول اللَّه؟ ألیس هذا النبیّ هو الذی کان إذا سمع مزماراً یضع إصبعیه علی أذنیه و نأی عن الطریق؟

قال نافع: سمع عبد اللَّه بن عمر مزماراً فوضع إصبعیه علی أُذنیه و نأی عن الطریق و قال لی: یا نافع هل تسمع شیئاً؟ فقلت: لا، فرفع إصبعیه من أُذنیه و قال: کنت مع رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فسمع مثل هذا فصنع مثل هذا «۱». ألیس ابن عبّاس قال أخذاً بالسنّة الشریفة: الدّفُ حرام، و المعازف حرام، و الکوبة حرام، و المزمار حرام؟

ألا تعجب من رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم و الحبشة تلعب فی مسجده الشریف أشرف بقاع الدنیا و تزفن و تغنّی و هو صلی الله علیه و آله و سلم و حلیلته ینظران إلیها، و عمر ینهاهنّ، و یقول النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم: دعهنّ یا عمر؟

أ صحیح ما جاء

عن النبیّ الأقدس صلی الله علیه و آله و سلم من قوله بعدّة طرق: «جنّبوا مساجدکم صبیانکم، و مجانینکم، و شراءکم، و بیعکم، و خصوماتکم، و رفع أصواتکم، و إقامة حدودکم»؟

و قوله صلی الله علیه و آله و سلم: «من سمع رجلًا ینشد ضالّة فی المسجد فلیقل: لا ردّها اللَّه علیک. فإنّ المساجد لم تبن لهذا»؟

أخرجه «۲» مسلم و أبو داود و ابن ماجة و الترمذی.

و ما أخرجه «۳» مسلم و النسائی و ابن ماجة عن بریدة: أنّ رجلًا نشد فی

---

(۱). سنن أبی داود: ۲/ ۳۰۴ [۴/ ۲۸۱ ح ۴۹۲۴]، سنن البیهقی: ۱۰/ ۲۲۲، تاریخ ابن عساکر: ۷/ ۲۰۶، ۲۸۴ [۲۶/ ۱۶۹ رقم ۳۰۶۸، ۲۷/ ۳۵ رقم ۳۱۵۳]. (المؤلف)

(۲). صحیح مسلم: ۲/ ۳۹ ح ۷۹ کتاب المساجد، سنن أبی داود: ۱/ ۱۲۸ ح ۴۷۳، سنن ابن ماجة: ۱/ ۲۵۲ ح ۷۶۷، سنن الترمذی: ۲/ ۱۳۹ ح ۳۲۲.

(۳). صحیح مسلم: ۲/ ۳۹ ح ۸۰ ص ۴۰ ح ۸۱ کتاب المساجد، السنن الکبری: ۱/ ۲۶۳ ح ۷۹۶، سنن ابن ماجة: ۱/ ۲۵۲ ح ۷۶۵.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۱۳

المسجد الجمل، فقال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: «لا وجدت، إنّما بنیت المساجد لِما بنیت له»؟

و قوله صلی الله علیه و آله و سلم: «سیکون فی آخر الزمان قوم یکون حدیثهم فی مساجدهم لیس للَّه فیهم حاجة»؟ أخرجه ابن حبّان فی صحیحه «۱».

و قوله صلی الله علیه و آله و سلم: «لا تتّخذوا المساجد طرقاً إلّا لذکر أو صلاة» «۲»؟

و ما ظنّک بنبیّ العصمة یحول المولی سبحانه بینه و بین ما یهمّه من سماع المعازف و المزامیر قبل بعثته تشریفاً و تعظیماً لمکانته من القداسة، و یخلّیه واسع السرب رخیّ البال بعد مبعثه الشریف یسمع غناء الأجنبیّات و هی تزفن «۳»؟

أخرج الحفّاظ بالإسناد عن أمیر المؤمنین علیه السلام قال: سمعت رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یقول: ما هممت بشیء ممّا کان فی الجاهلیّة یعملون به غیر مرّتین، کلّ ذلک یحول اللَّه تعالی بینی و بین ما أرید، فإنّی قلت لیلة لغلام من قریش کان یرعی معی بأعلی مکة: لو أبصرت إلی غنمی حتی أدخل مکة فأسمر بها ما یسمر الشباب. فقال: ادخل. فخرجت أُرید ذلک حتی إذا جئت أوّل دار من دور مکّة سمعت عزفاً بالدفوف و المزامیر، فقلت: ما هذا؟ قالوا: فلان ابن فلان تزوّج فلانة ابنة فلان، فجلست أنظر إلیهم فضرب اللَّه علی أُذنی فنمت فما أیقظنی إلّا مسّ الشمس، قال: فجئت صاحبی فقال: ما فعلت؟ فقلت: ما صنعت شیئاً، و أخبرته الخبر. قال: ثمّ قلت له لیلة أخری مثل ذلک، فقال: افعل، فخرجت فسمعت حین جئت مکة مثل ما سمعت و دخلت مکة تلک اللیلة فجلست أنظر فضرب اللَّه علی أُذنی فو اللَّه ما أیقظنی إلّا مسّ الشمس، فرجعت إلی صاحبی

---

(۱). الإحسان فی صحیح ابن حبّان: ۱۵/ ۱۶۲ ح ۶۷۶۱.

(۲). جمع هذه الأحادیث و أمثالها الحافظ المنذری فی الترغیب و الترهیب: ۱/ ۸۹- ۹۲ [۱/ ۱۹۶- ۲۲۵]. (المؤلف)

(۳). الزّفن: الرقص.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۱۴

فأخبرته الخبر، ثمّ ما هممت بعدهما بسوء حتی أکرمنی اللَّه برسالته «۱».

قال الماوردی فی أعلام النبوّة «۲» (۱۴۰): هذه أحوال عصمته قبل الرسالة، و صدّه عن دنس الجهالة، فاقتضی أن یکون بعد الرسالة أعظم، و من الأدناس أسلم، و کفی بهذه الحال أن یکون من الأصفیاء الخیرة إن أمهل، و من الأتقیاء البررة إن أغفل، و من أکبر الأنبیاء عند اللَّه تعالی من أرسل مستخلص الفطرة، علیّ النظرة، و قد أرسله اللَّه تعالی بعد الاستخلاص، و طهّره من الأدناس، فانتفت عنه تهم الظنون، و سلم من ازدراء العیون، لیکون الناس إلی إجابته أسرع، و إلی الانقیاد له أطوع. انتهی.

و إلیّ نسائل ذلک الحکیم المتأوّل الذی مرّ کلامه (ص ۶۵) عن أنّه کیف خصّ محمداً صلی الله علیه و آله و سلم بالنبوّة، و أبا بکر

بالرحمهٔ، و عمر بالحقّ، و حسب أنّه فتح باباً مُرتجاً من المعضلات، أو أتی بقرنی حمار، أیّ نبوّهٔ تفارق الحقّ؟ و أیّ نبیّ هو أوضع من صاحب الحقّ؟ و أیّ حقٍّ اقتناه عمر لنفسه و عزب عن الرسول صلی الله علیه و آله و سلم عرفانه؟

و هلمّ معی إلی طامّهٔ أُخری من الزرکشـی فی الإجابهٔ «۳» (ص ۶۷)، الذی عدّ فیها من خصائص عائشهٔ: أنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم کـان یتبع رضاهـا کلعبهـا بـاللعب، و وقوفه فی وجههـا لتنظر إلی الحبشـهٔ یلعبون. فقال: و اسـتنبط العلماء من ذلک أحکاماً کثیرهٔ فما أعظم برکتها! انتهی.

---

(۱). دلائل النبوّهٔ لأبی نعیم: ۱/ ۵۸ [۱/ ۲۳۶ ح ۱۲۸]. أعلام النبوّهٔ للماوردی: ص ۱۴۰ [ص ۲۱۱ باب ۱۹]. تاریخ الطبری: ۲/ ۱۹۶ [۲/ ۲۷۹]، الکامل لابن الأثیر: ۲/ ۱۴ [۱/ ۴۷۱]، عیون الأثر لابن سیّد الناس: ۱/ ۴۴ [۱/ ۶۵]، تاریخ ابن کثیر: ۲/ ۲۸۷ [۲/ ۳۵۰]، الخصائص الکبری: ۱/ ۸۸ [۱/ ۱۴۹]، السیرهٔ الحلبیهٔ: ۱/ ۱۳۲ [۱/ ۱۲۲]. (المؤلف)

(۲). أعلام النبوّهٔ: ص ۲۱۲ باب ۱۹.

(۳). الإجابهٔ: ص ۶۳ باب ۱.

أو هل یریـد هذا الرجل إثبات مأثرهٔ لعائشهٔ؟ أو ذکر مَزلّهٔ لبعلها؟ و هل کان صـلی الله علیه و آله و سـلم یتّبع رضاها فی المشـروع؟ أو کان اتّباعه أعمّ من ذلک؟- معاذ اللَّه- و هل من الممکن أن یتّبع رضاها حتی فی نقض ما جاء به هو من الشـریعهٔ الالهیّهٔ؟ و أیّ حکم یستنبط من مثل هذا المدرک الساقط؟ فمرحباً بالکاتب، و زهٍ بالعلماء المستنبطین، و کثّر اللَّه أمثال هذه البرکات- لاکثّرها.

ثمّ هل النذر یبیح المحظور؟

و فی الحدیث الشریف قوله صلی الله علیه و آله و سلم: «لا نذر فی معصیهٔ و لا نذر فیما لا یملک ابن آدم» «۱».

و قوله صلی الله علیه و آله و سلم: «من نذر أن یطیع اللَّه فلیطعه، و من نذر أن یعصی اللَّه فلا یعصه» «۲».

و قال عقبهٔ بن عامر: إنّ أخته نذرت أن تمشـی حافیهٔ غیر مختمرهٔ و أنّه ذکر ذلک لرسول اللَّه صـلی الله علیه و آله و سـلم فقال: «مرها فلترکب و لتختمر» «۳».

و عن ابن عبّاس قال: إنّ رسول اللَّه صـلی الله علیه و آله و سـلم مرّ برجل بمکـهٔ و هو قائم فی الشـمس فقال: «ما هـذا؟» قالوا: نـذر أن یصوم و لا یستظلّ إلی اللیل و لا یتکلّم و لا یزال

---

(۱). صحیح مسلم: ۲/ ۱۷ [۳/ ۴۶۲ ح ۸ کتاب النذر]، سـنن أبی داود: ۲/ ۸۱ [۳/ ۲۲۸ ح ۳۲۷۴]، سنن ابن ماجهٔ: ۱/ ۶۵۲ [۱/ ۶۸۶ ح ۲۱۲۴]، سنن النسائی: ۷/ ۱۹، ۲۹ [۳/ ۱۳۶ ح ۴۷۵۴]. (المؤلف)

(۲). صحیح البخاری: ۹/ ۲۴۵، ۲۴۶ [۶/ ۲۴۶۳ ح ۶۳۱۸، ص ۲۴۶۴ ح ۶۳۲۲]، صحیح الترمذی: ۱/ ۲۸۸ [۴/ ۸۸ ح ۱۵۲۶]، سنن ابن ماجهٔ: ۱/ ۶۵۳ [۱/ ۶۸۷ ح ۲۱۲۶]، سـنن أبی داود: ۲/ ۷۸ [۳/ ۲۳۳ ح ۳۲۸۹]، سنن النسائی: ۷/ ۱۷ [۳/ ۱۳۴ ح ۴۷۴۹، ۴۷۵۰]، سنن البیهقی: ۱۰/ ۷۵. (المؤلف)

(۳). سنن ابن ماجهٔ: ۱/ ۶۵۴ [۱/ ۶۸۹ ح ۲۱۳۴]، سنن النسائی: ۷/ ۲۰ [۳/ ۱۳۶ ح ۴۷۵۷]، صحیح الترمذی: [۴/ ۹۴ ح ۱۵۳۶] کما فی تیسیر الوصول: ۴/ ۲۷۹ [۴/ ۳۳۵]، سنن البیهقی: ۱۰/ ۸۰. (المؤلف)

قائماً. قال: «لیتکلّم و لیستظلّ و لیجلس و لیتمّ صومه» «۱».

و قال صلی الله علیه و آله و سلم: «لا نذر إلّا فیما یُبتغی به وجه اللَّه تعالی» «۲».

و قال صلی الله علیه و آله و سلم: «النـذر نـذران، فمن كان نذره فی طاعة اللَّه فذلک للَّه و فیه الوفاء، و من كان نذره فی معصیة اللَّه فذلک للشیطان و لا وفاء فیه» «۳».

أ وَ لیس من شرط انعقاد النذر علی هذا الرجحان فی متعلّقه و كونه ممّا یُبتغی به وجه اللَّه لیكون مقرّباً إلیه سبحانه زلفی، فیصحّ للناذر أن یقول: للَّه علیّ كـذا؟ فأیّ رجحان فی ضرب المرأة الأجنبیّة الـدفّ بین یـدی الرجل الأجنبیّ و فی غنائها و رقصها أمامه؟ إلّا أن یقول القائل: إنّ تلك الجاریة أو مسجد النبیّ الأعظم أباحا تلكم المحظورات. أو الغلوّ فی الفضائل- فضائل الخلیفة- أباح أن تستساغ.

رأی عمر فی الغناء

إن تعجب فعجب أنّ هذه المهازئ تشعر بكراهة عمر للغناء و قد عدّه العینی فی عمدة القاری شرح صحیح البخاری «۴» (۵/ ۱۶۰) نقلًا عن كتاب التمهید لأبی عمر صاحب الاستیعاب ممّن ذهب إلی إباحته فی عداد عثمان، و عبد الرحمن بن عوف، و سعد بن أبی وقّاص، و عبد اللَّه بن عمر، و معاویة، و عمرو بن العاصی، و النعمان بن بشیر، و حسّان بن ثابت.

---

(۱). سنن ابن ماجة: ۱/ ۶۵۵ [۱/ ۶۹۰ ح ۲۱۳۶]، صحیح البخاری: ۹/ ۲۴۷ [۶/ ۲۴۶۵ ح ۶۳۲۶]، سنن أبی داود: ۲/ ۷۹ [۳/ ۲۳۵ ح ۳۳۰۰]، سنن البیهقی: ۱۰/ ۷۵. (المؤلف)

(۲). أخرجه أبو داود [فی سننه: ۲/ ۲۵۸ ح ۲۱۹۲] كما فی تیسیر الوصول: ۴/ ۲۸۱ [۴/ ۳۳۷]، و أخرجه البیهقی فی السنن الكبری: ۱۰/ ۷۵. (المؤلف)

(۳). أخرجه النسائی [فی سننه: ۷/ ۲۹ طبعة دار الكتاب العربی] كما فی التیسیر: ۴/ ۲۸۱ [۴/ ۳۳۸]. (المؤلف)

(۴). عمدة القاری: ۶/ ۲۷۲.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۱۷

و قال الشوكانی فی نیل الأوطار «۱» (۸/ ۲۶۶): قد روی الغناء و سماعه عن جماعة من الصحابة و التابعین، فمن الصحابة: عمر. كما رواه ابن عبد البرّ «۲» و غیره، ثمّ عدّ جمعاً منهم: عثمان، عبد الرحمن بن عوف، أبو عبیدة الجرّاح، سعد بن أبی وقّاص، عبد اللَّه بن عمر.

و روی المبرّد و البیهقی فی المعرفة كما فی نیل الأوطار «۳» (۸/ ۲۷۲) عن عمر: أنّه إذا كان داخلًا فی بیته ترنّم بالبیت و البیتین. و استدلال الشوكانی بهذا علی إباحة الغناء فی بعض المواقف یومی إلی أنّ المراد من الترنّم: التغنّی.

و قال ابن منظور فی لسان العرب «۴» (۱۹/ ۳۷۴): قد رخّص عمر رضی الله عنه فی غناء الأعراب.

و یُعرب عن جلیّة الحال حدیث خوات بن جبیر الصحابی، قال: خرجنا حجّاجاً مع عمر، فسرنا فی ركب فیهم أبو عبیدة بن الجرّاح و عبد الرحمن بن عوف، فقال القوم: غنّنا من شعر ضرار، فقال عمر: دعوا أبا عبد اللَّه فلیغنّ من بنیّات فؤاده «۵». فما زلت أُغنّیهم حتی كان السحر، فقال عمر: ارفع لسانك یا خوات فقد أسحرنا «۶».

و زاد ابن عساكر فی تاریخه «۷» (۷/ ۱۶۳): فقال أبو عبیدة: هلمّ إلی رجل أرجو

---

(۱). نیل الأوطار: ۸/ ۱۱۵.

(۲). الاستیعاب: القسم الثانی/ ۴۵۷ رقم ۶۸۶.

(۳). نيل الأوطار: ۸/ ۱۲۰.

(۴). لسان العرب: ۱۰/ ۱۳۵.

(۵). يعنى: من شعره.

(۶). سنن البيهقى: ۱۰/ ۲۲۴، الاستيعاب: ۱/ ۱۷۰ [القسم الثانى/ ۴۵۷ رقم ۶۸۶]، الإصابة: ۱/ ۴۵۷ [رقم ۲۲۹۸]، كنز العمّال: ۷/ ۳۳۵ [۱۵/ ۲۲۸ ح ۴۰۶۹۷]. (المؤلف)

(۷). تاريخ مدينة دمشق: ۲۵/ ۴۸۳ رقم ۳۰۵۱.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۱۱۸

أن لا يكون شرّا من عمر. قال: فتنحّيت أنا و أبو عبيدة فما زلنا كذلك حتى صلّينا الفجر.

و فى كنز العمّال «۱» (۷/ ۳۳۶): كلّم أصحاب النبيّ خوات بن جبير أن يغنّيهم فقال: حتى أستأذن عمر. فاستأذنه فأذن له، فغنّى خوات، فقال عمر: أحسن خوات، أحسن خوات.

و فى حديث رباح بن المعترف: قال: إنّه كان مع عبد الرحمن بن عوف يوماً فى سفر، فرفع صوته رباح يغنّى غناء الركبان، فقال له عبد الرحمن: ما هذا؟ قال: غير ما بأس نلهو و نقصّر عنّا السفر. فقال عبد الرحمن: إن كنتم لا بدّ فاعلين فعليكم بشعر ضرار بن الخطّاب، و يقال: إنّه كان معهم فى ذلك السفر عمر بن الخطّاب و كان يغنّيهم غناء النصب «۲». فى تاج العروس «۳»: النصب ضرب من أغانى الأعراب.

و عن عثمان بن نائل عن أبيه قال: قلنا لرباح بن المعترف: غنّنا بغناء أهل بلدنا، فقال: مع عمر؟ قلنا: نعم، فإن نهاك فانته.

و ذكر الزبير بن بكار: أنّ عمر مرّ به و رباح يغنّيهم غناء الركبان «۴» فقال: ما هذا؟ قال عبد الرحمن: غير ما بأس يقصّر عنّا السفر، فقال: إذا كنتم فاعلين فعليكم بشعر ضرار بن الخطّاب. الإصابة (۱/ ۵۰۲).

و عن السائب بن يزيد قال: بينا نحن مع عبد الرحمن بن عوف فى طريق مكّة إذ

---

(۱). كنز العمّال: ۱۵/ ۲۲۹ ح ۴۰۷۰۰.

(۲). سنن البيهقى: ۱۰/ ۲۲۴، الاستيعاب: ۱/ ۱۸۶ [القسم الثانى/ ۴۸۶ رقم ۷۴۶]. (المؤلف)

(۳). تاج العروس: ۱/ ۴۸۵.

(۴). قال ابن الأعرابى: كانت العرب تتغنّى بالركبانى إذا ركبت و إذا جلست فى الأفنية و على أكثر أحوالها، فأحبّ النبى صلى الله عليه و آله و سلم أن يكون هِجّيراهم [أى: عادتهم و دأبهم] بالقرآن مكان التغنّى بالركبانى. لسان العرب: ۱۹/ ۳۳۷ [۱۰/ ۱۳۵]، تاج العروس: ۱۰/ ۲۷۳. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۱۱۹

قال عبد الرحمن لرباح: غنّنا. فقال له عمر: إن كنت آخذاً فعليك بشعر ضرار بن الخطّاب. الإصابة (۲/ ۲۰۹).

و فى لفظ ابن عساكر فى تاريخه «۱» (۷/ ۳۵): فقال عمر: ما هذا؟ فقال عبد الرحمن: ما بأس بهذا اللهو و نقصّر عنّا سفرنا. فقال عمر: إن كنت... إلى آخره.

و عن العلاء بن زياد: أنّ عمر كان فى مسير فتغنّى فقال: هلا زجرتمونى إذا لغوت. كنز العمّال «۲» (۷/ ۳۳۵).

و عن الحارث بن عبد اللَّه بن عباس: أنّه بينا هو يسير مع عمر فى طريق مكّة فى خلافته و معه المهاجرون و الأنصار فترنّم عمر ببيت، فقال له رجل من أهل العراق ليس معه عراقيّ غيره: غيرك فليقلها يا أمير المؤمنين، فاستحيا عمر و ضرب راحلته حتى انقطعت من الركب. أخرجه الشافعى و البيهقى كما فى الكنز «۳» (۷/ ۳۳۶).

هذا عمر و هذا رأيه و هذه سيرته في الغناء، فهل من المعقول أن يهابه المغنّون فيجفلون عمّا كانوا يقترفونه، و يسمعه النبيّ صلى الله عليه و آله و سلم و لا يتحرّج؟ و يرى أنّ الشيطان يفرق من عمر، و لا يفرق منه؟ المستعاذ بك يا اللّه.

و قد تروى هذه المنقبة الموهومة لعثمان فيما أخرجه أحمد في مسنده «۴» (۴/ ۳۵۳) من طريق ابن أبي أوفى قال: استأذن أبو بكر رضي الله عنه على النبيّ صلى الله عليه و آله و سلم و جارية تضرب بالدُّف فدخل، ثمّ استأذن عمر رضي الله عنه فدخل، ثمّ استأذن عثمان رضي الله عنه فأمسكت. قال: فقال رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم: إن عثمان رجل حيي.

و أخرجه في (ص ۳۵۴) بإسناد آخر بلفظ: كانت جارية تضرب بالدفّ عند

---

(۱). تاريخ مدينة دمشق: ۲۴/ ۴۰۰ رقم ۲۹۳۲.

(۲). كنز العمّال: ۱۵/ ۲۲۸ ح ۴۰۶۹۶.

(۳). كنز العمّال: ۱۵/ ۲۲۸ ح ۴۰۶۹۸.

(۴). مسند أحمد: ۵/ ۴۷۰ ح ۱۸۶۳۴، ص ۴۷۱ ح ۱۸۶۳۸.

الغدير، العلامة الأميني ،ج۸،ص:۱۲۰

رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم فجاء أبو بكر ثمّ جاء عمر، ثمّ جاء عثمان فأمسكت، فقال: إلى آخره. و سنوقفك على حياء عثمان حتى تعرف صحّة هذا الحديث أيضاً.

ثمّ لنتوجّه إلى شاعر النيل المشبّه دِرّة عمر بعصا موسى التي كانت معجزة قاهرة لنبيٍّ معصوم أبطل بها الباطل، و أقام الحقّ، فقال كما مرّ في (ص ۶۶):

أغنتْ عن الصارمِ المصقولِ درّتهُفكم أخافت غويَّ النفسِ عاتيها

كانت له كعصا موسى لصاحبِهالا ينزلُ البُطْلُ مجتازاً بواديها

فنسأل الرجال عن وجه الشبه بين تلك العصا و بين هذه الدِرّة التي قيل فيها: لعلّ درّته لم يسلم من خفقتها إلّا القلائل من كبار الصحابة، و كانت الدرّة في يده على الدوام أنّى سار، و كان الناس يهابونها أكثر ممّا تخيفهم السيوف، و كان يقول: أصبحت أضرب الناس ليس فوقي أحد إلّا ربّ العالمين «۱»، فقيل بعده: لدرّة عمر أهيب من سيف الحجّاج كما في محاضرة السكتواري (ص ۱۶۹).

فما وجه الشبه بين عصا نبيّ معصوم و بين درّة إنسان لم يسلم منها إلّا القلائل من كبار الصحابة؟ أ هي تشبهها حين ضرب صاحبها النساء الباكيات على بنت رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم و أخذ صلى الله عليه و آله و سلم بيده

و قال: «مه يا عمر»؟ (غ) (۶/ ۱۵۹) «۲».

أم حين ضرب أمّ فروة بنت أبي قحافة حين بكت على أبيها؟ (غ) (۶/ ۱۶۱).

أم حين ضرب تميم الداري لإتيانه الصلاة بعد العصر و هي سنّة؟ (غ) (۶/ ۱۸۳- ۱۸۴).

أم حين ضرب المنكدر و زيد الجهني و آخرين للصلاة بعد العصر؟ (غ) (۶/ ۱۸۴).

---

(۱). محاضرات الخضري: ۲/ ۱۵، الخلفاء للنجّار: ص ۱۱۳، ۲۳۹. (المؤلف)

(۲). غ: رمز كتابنا هذا (الغدير) في جميع الأجزاء. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأميني ،ج۸،ص:۱۲۱

أم حين ضرب في المجزرة كلّ من اشترى اللحم لأهله يومين متتابعين؟ (غ) (۶/ ۲۶۷).

أم حين ضرب رجلًا أتى بيت المقدس و إتيانه سنّة؟ (غ) (۶/ ۲۷۸).

أم حین ضرب الصائمین فی رجب و صومه سنّة مؤکّدة؟ (غ) (۶/ ۲۸۲).

أم حین ضرب سائلًا عن آیة من القرآن لا یعرف مغزاها؟ (غ) (۶/ ۲۹۰).

أم حین ضرب مسلماً أصاب کتاباً فیه العلم؟ (غ) (۶/ ۲۹۷).

أم حین ضرب مسلماً اقتنی کتاباً لدانیال؟ (غ) (۶/ ۲۹۸).

أم حین ضرب من کنّی بأبی عیسی؟ (غ) (۶/ ۳۰۸).

أم حین ضرب سیّد ربیعة من غیر ذنب أتی به؟ (غ) (۶/ ۱۵۷).

أم حین ضرب معاویة من دون أن یقترف إثماً؟ کما فی تاریخ ابن کثیر «۱» (۸/ ۱۲۵).

أم حین ضرب أبا هریرة لابتیاعه أفراساً من ماله؟ (غ) (۶/ ۲۷۱).

أم حین ضرب من صام دهراً؟ (غ) (۶/ ۳۲۲).

إلی مواقف لا تحصی. فانظر إلی من تتوجّه قارصة الرجل فی قوله: فکم أخافت غویّ النفس عاتیها.

(وَ مِنَ النَّاسِ مَنْ یُعْجِبُکَ قَوْلُهُ فِی الْحَیاةِ الدُّنْیا وَ یُشْهِدُ اللَّهَ عَلی ما فِی قَلْبِهِ وَ هُوَ أَلَدُّ الْخِصامِ) «۲».

---

(۱). البدایة و النهایة: ۸/ ۱۳۴ حوادث سنة ۶۰ ه.

(۲). البقرة: ۲۰۴.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۲۲

۴- کرامات عمر الأربع

۱- لمّا فتح عمر مصر أتی أهلها إلی عمرو بن العاص حین دخل بؤنة من أَشهُر العجم، فقالوا له: أیّها الأمیر إنّ لنیلنا هذا سنّة لا یجری إلّا بها. فقال لهم: و ما ذاک؟ فقالوا له: إنّا إذا کانت ثلاث عشرة لیلة نحواً «۱» من هذا الشهر عمدنا إلی جاریة بکر بین أبویها، فأرضینا أباها و حملنا علیها من الحلیّ و الثیاب أفضل ما یکون ثمّ ألقیناها فی النیل، فقال لهم عمرو: إنّ هذا شیء لا یکون فی الإسلام و إنّ الإسلام یهدم ما کان قبله، فأقاموا بؤنة و أبیب و مسری «۲»، لا یجری قلیلًا و لا کثیراً، فکتب إلی عمر بن الخطّاب رضی الله عنه، فکتب إلیه عمر: أنّک قد أصبت بالذی فعلت، إنّ الإسلام یهدم ما قبله، و کتب إلی عمرو أنّی قد بعثت إلیک بطاقة داخل کتابی هذا إلیک فألقها فی النیل إذا وصل کتابی إلیک، فلمّا قدم کتاب عمر رضی الله عنه إلی عمرو بن العاص فإذا فیها مکتوب:

من عبد اللَّه عمر أمیر المؤمنین إلی نیل مصر: أمّا بعد: فان کنت إنّما تجری من قبلک فلا تجرِ، و إن کان اللَّه الواحد القهّار هو مجریک فنسأل اللَّه الواحد القهّار أن یجریک.

و فی لفظ الواقدی: فان کنت مخلوقاً لا تملک ضراً و لا نفعاً و أنت تجری من قِبَل نفسک و بأمرک فانقطع و لا حاجة لنا بک، و إن کنت تجری بحول اللَّه و قوّته فاجر کما کنت، و السلام.

فألقی البطاقة فی النیل قبل یوم الصلیب بشهر فقد تهیّأ أهل مصر للجلاء

---

(۱). فی البدایة و النهایة: خلت.

(۲). أسماء الأشهر القبطیة.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۲۳

و الخروج فإنّه لا تقوم مصلحتهم فیها إلّا بالنیل، فلمّا ألقی البطاقة أصبحوا یوم الصلیب و قد أجراه اللَّه تعالی ستة عشر ذراعاً فی لیلة

واحدة، فقطع اللّه تلک السنّة عن أهل مصر إلى الیوم.

۲- قال الرازى فى تفسیره: وقعت الزلزلة فى المدینة فضرب عمر الدرّة على الأرض و قال: اسکنى بإذن اللّه. فسکنت و ما حدثت الزلزلة بالمدینة بعد ذلک.

۳- فى تفسیر الرازى: وقعت النار فى بعض دور المدینة فکتب عمر على خرقة: یا نار اسکنى بإذن اللّه. فألقوها فى النار فانطفأت فى الحال.

۴- فى محاضرة الأوائل للسکتوارى: أوّل زلزلة کانت فى الإسلام سنة عشرین من الهجرة فى خلافة عمر رضى الله عنه فضرب أمیر المؤمنین رضى الله عنه برمحه قائلًا: یا أرض اسکنى، أ لم أعدل علیک؟ فسکنت. فکان من جملة کرامته، فظهرت له کرامات أربعة فى العناصر الأربعة: تصرّف فى عنصر التراب، و الماء فى قصّة رسالته إلى نیل مصر، و فى الهواء فى قصّة ساریة الجبل، و فى النار فى قصّة احتراق قریة رجل حین کلّفه أن یغیّر اسمه فأبى، و کان اسمه یتعلّق بالنار کالشهاب و القبس و الثاقب کما ذکر فى تبصرة الأدلّة و دلائل النبوّة.

راجع «۱»: فتوح الشام للواقدى (۲/ ۴۴)، تفسیر الرازى (۵/ ۴۷۸)، سیرة عمر لابن الجوزى (ص ۱۵۰)، الریاض النضرة (۲/ ۱۲)، تاریخ ابن کثیر (۷/ ۱۰۰)، تاریخ الخلفاء للسیوطى (ص ۸۶)، محاضرة الأوائل للسکتوارى (ص ۱۶۸)، خزانة الأسرار (ص ۱۳۲) تاریخ القرمانى هامش الکامل (۱/ ۲۰۳)، الروض الفائق

---

(۱). فتوح الشام: ۲/ ۶۹، التفسیر الکبیر: ۲۱/ ۸۸، سیرة عمر: ص ۱۵۵- ۱۵۷ باب ۵۵، الریاض النضرة: ۲/ ۲۷۸، البدایة و النهایة: ۷/ ۱۱۴ حوادث سنة ۱۹ ه، تاریخ الخلفاء: ص ۱۱۷- ۱۱۹، خزانة الأسرار: ص ۹۳، أخبار الدول و آثار الأوَل: ۱/ ۲۸۸، الفتوحات الإسلامیة: ۲/ ۲۸۲، نور الأبصار: ص ۱۲۷- ۱۲۸.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۲۴

(ص ۲۴۶)، الفتوحات الاسلامیّة (۲/ ۴۳۷)، نور الأبصار (ص ۶۲)، جوهرة الکلام للقراغولى الحنفى (ص ۴۴).

قال الأمینی: أمّا روایة النیل فراویها الوحید هو عبد اللّه بن صالح المصرى أحد الکذّابین الوضّاعین کما مرّ فى الجزء الخامس (ص ۲۳۹) قال أحمد بن حنبل «۱»: کان أوّل أمره متماسکاً ثمّ فسد بآخره، و قال أحمد بن صالح: متّهم لیس بشىء، و قال صالح جزرة: کان ابن معین یوثّقه و هو عندى یکذب فى الحدیث، و قال النسائى «۲»: لیس بثقة، و قال ابن المدینی: لا أروى عنه شیئاً، و قال ابن حبّان «۳»: کان فى نفسه صدوقاً إنّما وقعت المناکیر فى حدیثه من قبل جارٍ له [رجل سوء] «۴» فسمعت ابن خزیمة یقول: کان له جار کان بینه و بینه عداوة کان یضع الحدیث على شیخ أبى «۵» صالح و یکتبه بخطّ یشبه خطّ عبد اللّه [بن صالح] «۶» و یرمیه فى داره بین کتبه فیتوهّم عبد اللّه أنّه خطّه فیحدّث به، و قال ابن عدى «۷»: یقع فى أسانیده و متونه غلط و لا یتعمّد.

قامت القیامة على عبد اللّه بهذا الخبر الذى قال عن جابر مرفوعاً: إنّ اللّه اختار أصحابى على العالمین سوى النبیّین و المرسلین، و اختار من أصحابى أربعة: أبا بکر و عمر و عثمان و علیّا فجعلهم خیر أصحابى و أصحابى کلّهم خیر. ثمّ ذکر أقوال الحفّاظ فى بطلان هذا الحدیث و أنّه موضوع. راجع میزان الاعتدال «۸» (۲/ ۴۶).

---

(۱). العلل و معرفة الرجال: ۳/ ۲۱۲ رقم ۴۹۱۹.

(۲). کتاب الضعفاء و المتروکین: ص ۱۴۹ رقم ۳۵۱.

(۳). کتاب المجروحین: ۲/ ۴۰.

(۴). من المصدر.

(۵). فی المصدر: عبد اللَّه بن صالح.

(۶). من المصدر.

(۷). الکامل فی ضعفاء الرجال: ۴/ ۲۰۸ رقم ۱۰۱۵.

(۸). میزان الاعتدال: ۲/ ۴۴۲ رقم ۴۳۸۳.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۲۵

فالروایة مکذوبة اختلقتها ید الغلوّ فی الفضائل، و إن کنّا لا- نناقش فی إمکان خضوع النیل لتلکم الکتابة، فیکون معجزة للإسلام لمسیس حاجة القوم إلی مثلها لحداثة عهدهم بالإسلام.

و أمّا ما جاء به الرازی من حدیث الزلزلة فلم یوجد فی حوادث عهد عمر لا مسنداً و لا مرسلًا، و لم یذکره قطّ مؤرّخ ضلیع، و لم یخرجه الحفّاظ حتی ینظر فی إسناده. و قوله: و ما حدثت الزلزلة بالمدینة بعد ذلک، فکرامة مکذوبة یکذّبها التاریخ، و قد وقعت الزلزلة بعد ذلک غیر مرّة فقد وقعت زلزلة عظیمة بالحجاز سنة (۵۱۵) فتضعضع بسببها الرکن الیمانی و تهدّم بعضه، و تهدّم بها شیء من مسجد رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم کما ذکره ابن کثیر فی تاریخه «۱» (۱۲/ ۱۸۸).

و حدثت بالمدینة زلزلة عظیمة لیلًا و استمرّت أیّاماً، و کانت تزلزل کلّ یوم و لیلة قدر عشر نوبات. و ذلک سنة (۶۵۴) و قصّتها طویلة توجد فی تاریخ ابن کثیر «۲» (۱۳/ ۱۸۸، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲).

و اعطف علی ما قاله الرازی قول السکتواری من أنّها أوّل زلزلة کانت فی الإسلام سنة عشرین من الهجرة. فقد وقعت سنة ستّ من الهجرة الشریفة کما فی تاریخ الخمیس «۳» (۱/ ۵۶۵)

فقال النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم: إنّ اللَّه عزّ و جلّ یستعتبکم فأعتبوه.

و أمّا حدیث قول عمر: یا ساریة الجبل الجبل، فقال السیّد محمد بن درویش الحوت فی أسنی المطالب «۴» (ص ۲۶۵): هو من کلام عمر قاله علی المنبر حین کُشِف

---

(۱). البدایة و النهایة: ۱۲/ ۲۳۳ حوادث سنة ۵۱۵ ه.

(۲). البدایة و النهایة: ۱۳/ ۲۲۰ حوادث سنة ۶۵۴ ه.

(۳). تاریخ الخمیس: ۱/ ۵۰۲.

(۴). أسنی المطالب: ص ۵۵۳ ح ۱۷۶۴.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۲۶

له عن ساریة «۱» و هو بنهاوند من أرض فارس، روی قصّته الواحدی و البیهقی بسند ضعیف و هم فی المناقب یتوسّعون. انتهی.

کنّا نری السید ابن الحوت غیر منصف فی حکمه علی الحدیث بالضعف و أنّه کان حقّا علیه الحکم بالوضع إلی أن أوقفنا السیر علی تصحیح ابن بدران المتوفی (۱۳۴۶) إیّاه فیما علّق علیه فی تاریخ ابن عساکر (۶/ ۴۶) بعد ذکر الحدیث من طریق سیف بن عمر، فوجدنا ابن الحوت عندئذٍ أنّه جاء بإحدی بنات طبق «۲» فی حکمه ذلک، ما أجرأ ابن بدران علی هذا التمویه و الدجل! أ لیست بین یدیه أقوال أعلام قومه حول سیف بن عمر؟ أم لیسوا أولئک الحفّاظ رجال الجرح و التعدیل فی کلّ إسناد؟ قال ابن حبّان «۳»: کان سیف بن عمر یروی الموضوعات عن الأثبات. و قال: قالوا: إنّه کان یضع الحدیث و اتّهم بالزندقة. و قال الحاکم: اتّهم بالزندقة و هو فی الروایة ساقط، و قال ابن عدی «۴»: بعض أحادیثه مشهورة و عامّتها منکرة لم یتابع علیها. و قال ابن عدی: عامّة حدیثه منکر. و قال البرقانی عن الدارقطنی «۵»: متروک. و قال ابن معین «۶»: ضعیف الحدیث فلیس خیر منه. و قال أبو حاتم «۷»: متروک الحدیث یشبه حدیثه حدیث الواقدی. و قال أبو داود: لیس بشیء. و قال النسائی «۸»: ضعیف. و قال السیوطی: وضّاع، و ذکر حدیثاً من طریق السری

بن یحیی عن

---

(۱). اسم قائد الجیش.

(۲). بنات طبق: الدواهی. یقال للداهیة إحدی بنات طبق، و أصلها الحیّة. أی أنها استدارت حتی صارت مثل الطبق.

(۳). کتاب المجروحین: ۱/ ۳۴۵.

(۴). الکامل فی ضعفاء الرجال: ۳/ ۴۳۵ رقم ۸۵۱.

(۵). الضعفاء و المتروکون: ص ۲۴۳ رقم ۲۸۳.

(۶). التاریخ: ۳/ ۴۶۰ رقم ۲۲۶۲.

(۷). الجرح و التعدیل: ۴/ ۲۷۸ رقم ۱۱۹۸.

(۸). کتاب الضعفاء و المتروکین: ص ۱۲۳ رقم ۲۷۱.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۲۷

شعیب بن إبراهیم عن سیف فقال: موضوع، فیه ضعفاء أشدّهم سیف.

راجع «۱»: میزان الاعتدال (۱/ ۴۳۸)، تهذیب التهذیب (۴/ ۲۹۵)، اللآلئ المصنوعة (۱/ ۱۵۷، ۱۹۹۰، ۴۲۹).

و أمّا احتراق القریة بإباء الرجل تغییر اسمه فخرافة یأباها الشرع و العقل و المنطق. إنّ ما تقدّم فی الجزء السادس (ص ۳۰۸- ۳۱۵) من آراء الخلیفة الخاصّة به فی الأسماء و الکنی- و من جرّائها غیّر کنی رجال کنّاهم رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم و أسماء آخرین سمّاهم بها هو صلی الله علیه و آله و سلم بحجّة داحضة من أنّ رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم مات و غفر له و نحن لا ندری ما یفعل بنا- یستدعی ألّا یُمتثل فی أمثال ذلک لا أن یُعذّب اللّه قریة آمنة مطمئنّة لعدم امتثال صاحبها بما یقوله الخلیفة دون أمر مباحٍ، و هو من الظلم الفاحش لما احترق فیها من أبریاء و تلفت من أموال، و لو وقفت بمطلع الأکمة من تلک القریة المضطرمة لبکیت علی الرضّع و البهائم بکاء الثکلی، نحاشی ربّنا الحکم العدل عن مثل ذلک، و نحاشی أعلام الأمّة عن قبول هذه المخاریق المخزیة. قاتل اللّه الحبّ، ما ذا یفعل و یفتعل و یختلق!

۵- تسمیة عمر بأمیر المؤمنین

قال الواقدی: حدّثنا أبو حمزة «۲» یعقوب بن مجاهد، عن محمد بن إبراهیم، عن أبی عمرو قال: قلت لعائشة: من سمّی عمر الفاروق أمیر المؤمنین؟ قالت: النبی صلی الله علیه و آله و سلم قال: أمیر المؤمنین هو. ذکره ابن کثیر فی تاریخه «۳» (۷/ ۱۳۷).

قال الأمینی: کان أبو حزرة قاصّا یقصّ، فَرَاقه أن یکذب علی رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم

---

(۱). میزان الاعتدال: ۲/ ۲۵۵ رقم ۳۶۳۷، تهذیب التهذیب: ۴/ ۲۵۹.

(۲). کذا فی تاریخ ابن کثیر و الصحیح: أبو حزرة. بفتح المهملتین بینهما معجمة ساکنة. (المؤلف)

(۳). البدایة و النهایة: ۷/ ۱۵۴ حوادث سنة ۲۳ ه.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۲۸

و علی حلیلته أمّ المؤمنین، لإرضاء مستمعیه بافتعال منقبة لعمر ذاهلًا عن أنّ التاریخ یکذّبه و یکشف عن سوأته و لو بعد حین.

أخرج الحاکم من طریق ابن شهاب قال: إنّ عمر بن عبد العزیز سأل أبا بکر ابن سلیمان بن أبی خیثمة: لأیّ شیء کان یُکتب: من خلیفة رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم فی عهد أبی بکر رضی الله عنه ثمّ کان عمر یکتب أوّلًا: من خلیفة أبی بکر؟ فمن أوّل من

کتب: من أمیر المؤمنین؟ فقال: حدّثتنی الشفاء و کانت من المهاجرات الأوّل: إنّ عمر بن الخطّاب رضی الله عنه کتب إلی عامل العراق بأن یبعث إلیه رجلین جلدین یسألهما عن العراق و أهله، فبعث عامل العراق بلبید بن ربیعة و عدیّ بن حاتم، فلمّا قدما المدینة أناخا راحلتیهما بفناء المسجد ثمّ دخلا المسجد فإذا هما بعمرو بن العاص فقالا: استأذن لنا یا عمرو علی أمیر المؤمنین، فقال عمرو: أنتما و اللَّه أصبتما اسمه، هو الأمیر و نحن المؤمنون، فوثب عمرو فدخل علی أمیر المؤمنین. فقال: السلام علیک یا أمیر المؤمنین، فقال عمر: ما بدا لک فی هذا الاسم یا ابن العاص، ربّی یعلم لتخرجنّ ممّا قلت. قال: إنّ لبید بن ربیعة وعدی بن حاتم قدما فأناخا راحلتیهما بفناء المسجد ثمّ دخلا علیّ فقالا لی: استأذن لنا یا عمرو علی أمیر المؤمنین فهما و اللَّه أصابا اسمک، نحن المؤمنون و أنت أمیرنا، قال: فمضی به الکتاب من یومئذٍ.

أخرجه الحاکم فی المستدرک «۱» و صحّحه. و قال الذهبی فی تلخیص المستدرک: صحیح. و قال السیوطی فی شرح شواهد المغنی «۲» (ص ۵۷): روینا بسند صحیح أنّ لبید بن ربیعة و عدیّ بن حاتم هما اللذان سمّیا عمر بن الخطّاب أمیر المؤمنین حین قدما علیه من العراق. و ذکر القصّة فی تاریخ الخلفاء «۳» (ص ۹۴).

---

(۱). المستدرک علی الصحیحین: ۳/ ۸۷ ح ۴۴۸۰.

(۲). شرح شواهد المغنی: ۱/ ۱۵۵ رقم ۵۹.

(۳). تاریخ الخلفاء: ص ۱۲۹.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۲۹

و أخرج الطبری فی تاریخه «۱» (۵/ ۲۲) بالإسناد عن حسّان الکوفی قال: لمّا ولی عمر قیل: یا خلیفة خلیفة رسول اللَّه، فقال عمر رضی الله عنه: هذا أمر یطول، کلّ ما جاء خلیفة قالوا: یا خلیفة خلیفة خلیفة رسول اللَّه، بل أنتم المؤمنون و أنا أمیرکم، فسمّی أمیر المؤمنین.

و قال ابن خلدون فی مقدّمة تاریخه «۲» (ص ۲۲۷): اتّفق أن دعا بعض الصحابة عمر رضی الله عنه: یا أمیر المؤمنین فاستحسنه الناس و استصوبوه و دعوه به، یقال: إنّ أوّل من دعا بذلک عبد اللَّه بن جحش، و قیل: عمرو بن العاصی، و المغیرة بن شعبة، و قیل: برید جاء بالفتح من بعض البعوث و دخل المدینة و هو یسأل عن عمر و یقول: أین أمیر المؤمنین؟ و سمعها أصحابه فاستحسنوه و قالوا: أصبت و اللَّه اسمه، إنّه و اللَّه أمیر المؤمنین حقّا، فدعوه بذلک و ذهب لقباً له فی الناس، و توارثه الخلفاء من بعده سمة لا یشارکهم فیها أحد سواهم إلّا سائر دولة بنی أُمیّة. انتهی.

فصریح هذه النقول أنّ عمر نفسه ما کانت له سابقة علم بهذا اللقب لا عن رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم و لا عن غیره، و لذلک استغربه و قال: ربّی یعلم لتخرجنّ ممّا قلت. و لا کان عمرو بن العاصی یعلم ذلک و لذلک نسب الإصابة بالتسمیة إلی الرجلین و نحت لها من عنده ما یبرّرها. و لا کانت عند الرجلین- اللذین صحّ کما مرّ أنّهما هما اللذان سمّیاه- أثارة من علم بما جاء به ابن کثیر و إنّما هو شیء جری علی لسانهما، ثمّ أعطف نظرةً ثانیة علی کلمة ابن خلدون المقرّرة للخلاف فی أوّل من سمّاه بأمیر المؤمنین و لم یذکر فیه قولًا بأنّ الرسول صلی الله علیه و آله و سلم هو الذی سمّاه، و صریح روایة الطبری أنّ عمر هو الذی رأی هذه التسمیة.

نعم؛ إنّ الذی سمّاه رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم أمیر المؤمنین هو مولانا علیّ علیه السلام.

أخرج

---

(۱). تاریخ الأمم و الملوک: ۴/ ۲۰۸.

(۲). مقدّمة ابن خلدون: ۱/ ۲۸۳ فصل ۳۲.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۳۰

أبو نعيم في حلية الأولياء (١/ ٦٣) بإسناده عن أنس قال: قال رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم: «يا أنس اسكب لي و ضوءاً». ثمّ قام فصلّى ركعتين. ثمّ قال: «يا أنس أوّل من يدخل عليك من هذا الباب أمير المؤمنين، و سيّد المسلمين، و قائد الغرّ المحجّلين، و خاتم الوصيّين»، قال أنس: قلت: اللهمّ اجعله رجلًا من الأنصار و كتمته إذ جاء عليّ، فقال: «من هذا يا أنس؟» فقلت: عليّ، فقام مستبشراً فاعتنقه ثمّ جعل يمسح عرق وجهه بوجهه، و يمسح عرق عليّ بوجهه. قال عليّ: «يا رسول اللَّه لقد رأيتك صنعت شيئاً ما صنعت بي من قبل؟ قال: و ما يمنعني و أنت تؤدّي عنّي، و تُسمِعهم صوتي، و تبيّن لهم ما اختلفوا فيه بعدي».

و أخرج ابن مردويه من طريق ابن عبّاس قال: كان رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم في بيته فغدا عليه عليّ بن أبي طالب- كرّم اللَّه وجهه- بالغداة أن لا يسبقه إليه أحد، فدخل فإذا النبيّ صلى الله عليه و آله و سلم في صحن البيت، فإذا رأسه في حجر دحيّة بن خليفة الكلبي فقال: «السلام عليك، كيف أصبح رسول اللَّه؟» قال: بخير يا أخا رسول اللَّه، فقال عليّ «جزاك اللَّه عنّا خيراً أهل البيت» فقال له دحية: إنّي لأحبّك و إنّ لك عندي مدحةً أزفّها لك، أنت أمير المؤمنين، و قائد الغرّ المحجّلين إلى آخره. و فيه: فأخذ رأس النبيّ صلى الله عليه و آله و سلم فوضعه في حجره فقال النبيّ صلى الله عليه و آله و سلم: «ما هذه الهمهمة؟» فقال عليّ بما جرى، فقال: «يا عليّ لم يكن دحيّة و لكن كان جبرائيل سمّاك باسم سمّاك اللَّه به».

و أخرج الحافظ أبو العلا الحسن بن أحمد العطّار من طريق ابن عبّاس في حديث: قال صلى الله عليه و آله و سلم: «يا أمّ سلمة اشهدي و اسمعي هذا عليّ بن أبي طالب أمير المؤمنين». الحديث مرّ بتمامه في الجزء السادس (ص ٨٠).

و أخرج الطبراني في معجمه «١» من طريق عبد اللَّه بن عليم الجهني مرفوعاً: «إنّ اللَّه عزّ و جلّ أوحى إليّ في عليّ ثلاثة أشياء ليلة أسرى بي: أنّه سيّد المؤمنين،

---

(١). المعجم الصغير: ٢/ ٨٨.

الغدير، العلامة الأميني ،ج٨،ص:١٣١

و إمام المتّقين، و قائد الغرّ المحجّلين».

و تعضد هذه الأحاديث و تؤكّدها عدّة أحاديث، منها ما

أخرجه أبو نعيم في حلية الأولياء من طريق ابن عبّاس قال: قال رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم: «ما أنزل اللَّه آية فيها يا أيّها الذين آمنوا إلّا و عليّ رأسها و أميرها».

و في لفظ الطبراني «٢» و ابن أبي حاتم: «إلّا و عليّ أميرها و شريفها»

و لقد عاتب اللَّه أصحاب محمد في غير مكان و ما ذكر عليّا إلّا بخير «٣».

و منها ما أخرجه الخطيب و الحاكم و صحّحه من طريق جابر بن عبد اللَّه، قال: سمعت رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم يوم الحديبية و هو آخذ بيد عليّ يقول: «هذا أمير البررة، و قاتل الفجرة، منصور من نصره، مخذول من خذله» «۴».

و أخرجه ابن أبي حاتم من طريق ابن عبّاس كما في تاريخ الخلفاء للسيوطي (ص ١١٥)، و نور الأبصار «۵» (ص ٨٠)، و أخرجه شيخ الإسلام الحمّوئي «۶» من طريق عبد الرحمن بن سهمان في فرائد السمطين، و ذكره ابن حجر في الصواعق «٧» نقلًا عن الحاكم و حرّفه و جعل مكان أمير البررة: إمام البررة. حيّا اللَّه الأمانة.

---

(٢). المعجم الكبير: ١١/ ٢١٠ ح ١١۶٨٧.

(٣). راجع حلية الأولياء: ١/ ۶۴ [رقم ۴]، الرياض النضرة: ٢/ ٢٠۶ [٣/ ١٥٨]، كفاية الكنجي: ص ۵۴ [ص ١۴٠ باب ٣١]، تذكرة السبط: ص ٨ [ص ١٣]، درر السمطين لجمال الدين الزرندي [ص ٨٩]، الصواعق لابن حجر: ص ٧۶ [ص ١٢٧]، كنز العمّال: ۶/ ٢٩١ [١١/

۶۰۴ ح ۳۲۹۲۰]، تاریخ الخلفاء: ص ۱۱۵ [ص ۱۶۰]. (المؤلف)

(۴). تاریخ الخطیب البغدادی: ۲/ ۳۷۷ [رقم ۸۸۷] و ۴/ ۲۱۹ [رقم ۱۹۱۵]، مستدرک الحاکم: ۳/ ۱۲۹ [۳/ ۱۴۰ ح ۴۶۴۴]. (المؤلف)

(۵). نور الأبصار: ص ۱۶۳.

(۶). فرائد السمطین: ۱/ ۱۵۷ ح ۱۱۹ باب ۳۲.

(۷). الصواعق المحرقة: ص ۱۲۵.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۳۲

و منها ما أخرجه ابن عدی فی کامله «۱» من طریق علیّ: إنّ النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم قال: «علیّ یعسوب «۲» المؤمنین، و المال یعسوب المنافقین»، و فی روایة: «یعسوب الظلمة» و فی روایة «یعسوب الکفّار» ذکره الدمیری فی حیاة الحیوان «۳» (۲/ ۴۱۲)، و ابن حجر فی الصواعق «۴» (ص ۷۵)،

و قال الدمیری: و من هنا قیل لأمیر المؤمنین علیّ کرّم اللَّه وجهه: أمیر النحل.

و منها قول علیّ: «أنا یعسوب المؤمنین، و المال یعسوب الکفّار» و فی لفظ: «المنافقین»، و فی لفظ: «الفجّار» نهج البلاغة «۵» (۲/ ۲۱۱)، تاج العروس (۱/ ۳۸۱).

هذه هی الحقیقة الراهنة لکن القوم نحتوا تجاهها بقضاء من الغلوّ فی الفضائل ما عرفته من روایة القصّاص أبی حزرة.

۶- عمر لا یحبّ الباطل

أخرج أبو نعیم فی حلیة الأولیاء (۲/ ۴۶) من طریق الأسود بن سریع قال: أتیت النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم فقلت: قد حمدت ربّی بمحامد و مِدَح و إیّاک. فقال: إنّ ربّک عزّ و جلّ یحبّ الحمد. فجعلت أنشده، فاستأذن رجل طویل أصلع، فقال لی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: اسکت، فدخل فتکلّم ساعة ثمّ خرج فأنشدته، ثمّ جاء فسکّتنی النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم فتکلّم ثمّ خرج، ففعل ذلک مرّتین أو ثلاثاً فقلت: یا رسول اللَّه من هذا الذی أسکتّنی له؟ فقال: هذا عمر، رجل لا یحب الباطل.

---

(۱). الکامل فی ضعفاء الرجال: ۵/ ۲۴۴ رقم ۱۳۸۹.

(۲). الیعسوب: الأمیر. الرئیس. (المؤلف)

(۳). حیاة الحیوان: ۲/ ۴۴۱.

(۴). الصواعق المحرقة: ص ۱۲۵.

(۵). نهج البلاغة: ص ۵۳۰ رقم ۳۱۶.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۳۳

و من طریق آخر عن الأسود التمیمی قال: قدمت علی النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم فجعلت أنشده فدخل رجل أقنی «۱» فقال لی: أمسک. فلمّا خرج قال: هات. فجعلت أنشده فلم ألبث أن عاد فقال لی: أمسک. فلمّا خرج قال: هات. فقلت: من هذا یا نبیّ اللَّه الذی إذا دخل قلت: أمسک، و إذا خرج قلت: هات؟ قال: هذا عمر بن الخطّاب، و لیس من الباطل فی شیء.

و من طریق آخر عن الأسود قال: کنت أنشده صلی الله علیه و آله و سلم و لا أعرف أصحابه حتی جاء رجل بعید ما بین المناکب أصلع، فقیل: اسکت اسکت: قلت: وا ثکلاه، من هذا الذی أسکت له عند النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم؟ فقیل: عمر بن الخطّاب، فعرفت و اللَّه بعد أنّه کان یهون علیه لو سمعنی أن لا یکلّمنی حتی یأخذ برجلی فیسحبنی إلی البقیع.

قال الأمینی: هل علمت رواة السوء بالذی تلوکه بین أشداقها؟ أم درت فتعمّدت؟ أم أنّ حبّ عمر و المغالاة فی فضائله أعمیاهم عن

تبعات هذه القول الشائن (فَإِنَّها لا تَعْمَى الْأَبْصارُ وَ لكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ) «۲».

يقول القائل: إنّ ما أراد إنشاده محامد و مدح للّه و لرسوله فيجيزه رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم و يقول: إنّ ربّك عزّ و جلّ يحبّ الحمد. فأىّ باطل فى هذا حتى يبغضه عمر؟ و لو كان باطلًا لمنعه رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم قبل عمر، و أىّ نبىّ هذا يتّقى رجلًا من أمّته و لا يتّقى اللّه؟ و كيف خشى الرجل أن يسحبه عمر برجله إلى البقيع و لم يخش رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم أن يفعل به ذلك أو يأمر فيُفعل به؟ أو أنّ عمر ما كان يميّز بين الحقّ و الباطل فيحسب أنّ كل ما ينشد من الباطل، فيجاريه النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم على مزعمته؟ فهل علم الراوى أو المؤلّف بهذه المفاسد، أو لا؟

فإنّ كان لا يدرى فتلك مصيبةٌو إن كان يدرى فالمصيبةُ أعظمُ

---

(۱). قنى الأنف و أقنى: ارتفع وسط قصبته و ضاق منخراه. (المؤلف)

(۲). الحج: ۴۶.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۱۳۴

۷- الملائكة تُكلّم عمر بن الخطّاب

أخرج البخارى فى كتاب المناقب «۱» باب مناقب عمر عن أبى هريرة قال: قال النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم: لقد كان فيمن قبلكم من بنى إسرائيل رجال يكلّمون من غير أن يكونوا أنبياء، فإن يكن من أُمّتى منهم أحد فعمر.

و أخرج فى الصحيح «۲» بعد حديث الغار عن أبى هريرة قال: قال النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم: إنّه قد كان فيما مضى قبلكم من الأُمم محدّثون، إن كان فى أُمّتى هذه منهم فإنّه عمر ابن الخطّاب. أسلفنا ألفاظ هذه الرواية فى الجزء الخامس (۴۲- ۴۶)، و مرّ هناك عن القسطلانى قوله: ليس قوله- فإن يكن- للترديد بل للتأكيد كقولك: إن يكن لى صديق ففلان؛ إذ المراد الاختصاص بكمال الصداقة لا نفى الأصدقاء. إلى آخره.

قال الأمينى: أنا لست أدرى ما الغاية فى حديث الملائكة مع عمر؟ أ هى محض إيناسه باختلاف الملك إليه و تكليمه إيّاه؟ أم هى إقالة عثراته، و تسديد خطاه، و ردّ أخطائه و تعليمه ما لم يعلم؟ حتى لا يكون خليفة المسلمين خلواً عن جواب مسألة، صفراً عن حلّ معضلة، و لا- يفتى بخلاف الشريعة المطهّرة، و لا يرمى القول على عواهنه، إن كانت للمحادثة المزعومة غاية معقولة فهى هذه لا غيرها، إذاً فراجع الجزء السادس و تتبع الخطى، و تروّ فى الأخطاء، و اسمع مالا يعنى، و انظر إلى التافهات، و عندنا أضعاف ما هنالك لعلّ بعض الأجزاء الآتية يتكفّل بعضها إن شاء اللّه تعالى، فهل هذا الملَك طيلة صدور ما فى نوادر الأثر فى الجزء السادس منه كان فى

---

(۱). صحيح البخارى: ۳/ ۱۳۴۹ ح ۳۴۸۶.

(۲). صحيح البخارى: ۳/ ۱۲۷۹ ح ۳۲۸۲.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۱۳۵

سنة عن أداء وظيفته؟ أو كان ما يصدر خافياً عليه؟ أو أنّ الاستبداد فى الرأى كان يحول بينهما؟ أو أنّ الملك فى حلّه و ترحاله قد يتأخّر عن الأوبة إليه، فيقع ما يقع فى غيبته، أو أنّ القصّة مفتعلة لا مقيل لها فى مستوى الصحّة؟ و هذه أقوى الوجوه و لعلّه غير خاف على البخارى نفسه لكنّه ...

۸- قرطاس فی کفن عمر

إنّ الحسن و الحسین دخلا علی عمر بن الخطّاب و هو مشغول، ثمّ انتبه لهما فقام فقبّلهما و وهب لکلّ واحد منهما ألفاً، فرجعا فأخبرا أباهما فقال: سمعت رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یقول: عمر نور الإسلام فی الدنیا و سراج أهل الجنّة فی الجنّة. فرجعا إلی عمر فحدّثاه فاستدعی دواة و قرطاساً و کتب: حدّثنی سیّدا شباب أهل الجنّة عن أبیهما عن رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم أنّه قال کذا و کذا، فأوصی أن یجعل فی کفنه ففعل ذلک، فأصبحوا و إذا القرطاس علی القبر و فیه: صدق الحسن و الحسین و صدق رسول اللَّه!

قال الأمینی: بلغ هذه القصّة الخیالیّة من الخرافة حدّا ذکرها ابن الجوزی فی الموضوعات کما فی تحذیر الخواصّ للسیوطی «۱» صفحة (۵۳) فقال: و العجب من هذا الذی بلغت به الوقاحة إلی أن یصنّف مثل هذا و ما کفاه حتی عرضه علی أکابر الفقهاء فکتبوا علیه تصویب هذا التصنیف. انتهی.

قاتل اللَّه الغلوّ فی الفضائل فإنّه شوّه سمعة أکابر الفقهاء، کما سوّد صحیفة التاریخ، و قبّح وجه التألیف.

---

(۱). تحذیر الخواص: ص ۲۰۷.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۳۶

۹- لسان عمر و قلبه

أخرج إمام الحنابلة أحمد فی المسند «۱» (۲/ ۴۰۱) عن نوح بن میمون، عن عبد اللَّه ابن عمر العمری، عن جهم بن أبی الجهم، عن مسور بن المخرمة عن أبی هریرة قال: قال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: إنّ اللَّه جعل الحقّ علی لسان عمر و قلبه.

قال الأمینی: أمّا قلب الرجل فلا صلة لنا به لأنّ ما فیه من السرائر لا یعلمه إلّا اللَّه، نعم ربّما ینمّ عنه ما جری علی لسانه، و إن شئت فسائل الإمام أحمد أ کان الحقّ علی لسان عمر لمّا جابه رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم بقوله الفظّ حین أراد الکتف و الدواة لیکتب للمسلمین کتاباً لا یضلّون بعده؟ فحال بینه و بین ما أراده من هدایة الأمّة. و مهما کانت الکلمة القارصة فإنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم منزّه عنها فی کلّ حین فلا یغلبه الوجع، و لا یهجر من شدّة ما به، و لا سیّما و هو فی صدد تبلیغ ما به من الهدایة و الصون عن الضلال (وَ ما یَنْطِقُ عَنِ الْهَوی* إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْیٌ یُوحی) «۲». و انتظر لهذه الجملة بحثاً ضافیاً إن شاء اللَّه تعالی.

أم کان الحقّ علی لسانه فی المائة مورد التی أخطأ فیها جمعاء؟ و قد فصّلناها تفصیلًا فی نوادر الأثر من الجزء السادس، و قد اتّخذناها مقیاساً لمعرفة حال هذه الروایة و أمثالها ممّا نسجته ید الغلوّ فی الفضائل.

أضف إلی هذا ما فی سنده من الضعف فإنّ فیه: نوح بن میمون، قال ابن حبّان «۳»: ربّما أخطأ «۴».

---

(۱). مسند أحمد: ۳/ ۱۱۶ ح ۸۹۶۰.

(۲). النجم: ۳ و ۴.

(۳). الثقات: ۹/ ۲۱۱.

(۴). تهذیب التهذیب: ۱۰/ ۴۸۹ [۱۰/ ۴۳۵]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۳۷

و فیه: عبد اللَّه بن عمر العمری. قال أبو زرعة عن أحمد إمام الحنابلة: إنّه کان یزید فی الأسانید و یخالف. و قال علیّ بن المدینی:

ضعیف. و قال یحیی بن سعید: لا یحدّث عنه. و قال یعقوب بن شیبۀ: فی حدیثه اضطراب. و قال صالح جزرۀ: لیّن مختلط الحدیث. و قال النسائی «۱»: ضعیف الحدیث. و قال ابن سعد «۲»: کثیر الحدیث یستضعف. و قال أبو حاتم «۳»: یکتب حدیثه و لا یحتجّ به. و قال ابن حبّان «۴»: کان ممّن غلب علیه الصلاح حتی غفل عن الضبط فاستحقّ الترک. و قال البخاری فی التاریخ «۵»: کان یحیی بن سعید یضعّفه. و قال أبو أحمد الحاکم: لیس بالقویّ عندهم. و قال المروزی: ذکره أحمد «۶») فلم یرضه «۷».

و فیه: جهم بن أبی الجهم، قال الذهبی فی میزان الاعتدال «۸»: لا یعرف.

۱۰- رؤیا رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فی علم عمر

أخرج البخاری فی صحیحه «۹» (۵/ ۳۵۵) فی مناقب عمر، عن عبد اللَّه بن عمر، عن رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم أنّه قال: بینا أنا نائم شربت- یعنی اللبن- حتی أنظر إلی الریّ یجری فی ظفری أو فی أظفاری، ثمّ ناولت عمر. فقالوا: فما أوّلته؟ قال: العلم.

---

(۱). کتاب الضعفاء و المتروکین: ص ۱۴۶ رقم ۳۴۱.

(۲). الطبقات الکبری- القسم المتمّم-: ص ۳۶۷ رقم ۲۸۸.

(۳). الجرح و التعدیل: ۵/ ۱۰۹ رقم ۴۹۹.

(۴). کتاب المجروحین: ۲/ ۶.

(۵). التاریخ الکبیر: ۵/ ۱۴۵ رقم ۴۴۱.

(۶). العلل و معرفۀ الرجال: ۲/ ۶۰۵ رقم ۳۸۷۷.

(۷). تهذیب التهذیب: ۵/ ۳۲۷ [۵/ ۲۸۷]. (المؤلف)

(۸). میزان الاعتدال: ۱/ ۴۲۶ رقم ۱۵۸۳.

(۹). صحیح البخاری: ۳/ ۱۳۴۶ ح ۳۴۷۸.

الغدیر، العلامۀ الأمینی ،ج۸،ص:۱۳۸

و أخرجه «۱» الحکیم الترمذی فی نوادر الأصول (ص ۱۱۹)، و البغوی فی المصابیح (۲/ ۲۷۰)، و ابن عبد البرّ فی الاستیعاب (۲/ ۴۲۹)، و المحبّ الطبری فی الریاض (۲/ ۸). و فی لفظهم:

بینا أنا نائم أُتِیتُ بقدح لبن فشربت حتی رأیت الریّ یخرج من أظفاری ثمّ أعطیت فضلی عمر. الحدیث.

قال الحافظ ابن أبی جمرۀ الأزدی الأندلسی فی بهجۀ النفوس (۴/ ۲۴۴) عند شرحه الحدیث: فانظر بنظرک إلی الذی شرب فضله علیه السلام کیف کان قوّۀ علمه الذی لم یقدر أحد من الخلفاء یماثله فیه؟ فکیف بغیرهم من الصحابۀ؟ و کیف ممّن بعد الصحابۀ؟ إلی آخر ما جاء به من التافهات.

قال الأمینی: إنّ طبع الحال یستدعی أن تکون هذه الرؤیا بعد إسلام عمر و بعد مضیّ سنین من البعثۀ، و هل کان صلی الله علیه و آله و سلم طیلۀ هذه المدّۀ خلواً من العلم؟ و هو فی دور الرسالۀ، أو کان فی علمه إعواز أکمله هذا اللبن الساری ریّه فی ظفره أو أظفاره؟ أو کان فیها إعلام بمبلغ علم عمر فحسب، و کنایۀ عن أنّه من مستقی الوحی؟ فهل تخفی علی من هو هذا شأنه جلیّۀ المسائل فضلًا عن معضلاتها؟ و هل یسعه أن یعتذر فی الجهل بکتاب اللَّه بقوله: ألهانی عنه الصفق بالأسواق؟

و هلّا تأثّرت نفس الرجل بالعلم لمّا شرب من منهل علم النبیّ العظیم؟ فما معنی قوله: کلّ الناس أفقه من عمر حتی ربّات الحجال؟ و أمثاله «۲»، و ما الوجه فی أخطائه التی لا تحصی فی الفتیا و غیرها؟ ممّا سبق و یأتی إن شاء اللَّه تعالی.

و لقد تلطّف المولی سبحانه علی الأمّۀ المرحومۀ أنّه ولی أمرها بعد شرب تلک

(١). نوادر الأصول: ١/ ٢٦٠ الأصل ٧٧، مصابیح السنّهٔ: ۴/ ١۵۵ ح ۴٧٢٨، الاستیعاب: القسم الثالث/ ١١۴٨ رقم ١٨٧٨، الریاض النضرهٔ: ٢/ ٢٧۴.

(٢). راجع ما مرّ فی الجزء السادس: ص ٣٢٨. (المؤلف)

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج٨،ص:١٣٩

الکأس. و أنا لا أدری لو کان ولیه قبل ذلک ما ذا کان یصدر من ولائد الجهل؟ و أیّ حدّ کانت تبلغ نوادر الأثر فی علمه؟

و لیت مصطنع هذه المهزأهٔ اصطنعها علی وجه ینطبق حکمها علی رسول اللّٰه صلی الله علیه و آله و سلم و علی الخلیفهٔ، لکنّه لا ینطبق علی أیّ منهما کما بیّناه، غیر أنّ وظیفهٔ المائن أن یأتی بأساطیره علی کلّ حال، و إنّما العتب علی البخاری الذی یعتبرها و یدرجها فی الصحیح غلوّا منه فی الفضائل، و أشدّ منه و أعظم علی أمثال ابن أبی جمرهٔ الأزدی من الذین یموّهون الحقائق بزخرف القول علی أغرار الأمّهٔ، و یحسبونه هیّناً و هو عند اللّٰه عظیم.

١١- عمر و فَرَق الشیطان منه

أخرج البخاری فی صحیحه «١» فی کتاب بدء الخلق باب صفهٔ إبلیس و جنوده (۵/ ٨٩)، و فی کتاب المناقب باب مناقب عمر (۵/ ٢۵۶) عن سعد بن أبی وقّاص قال: استأذن عمر علی رسول اللّٰه صلی الله علیه و آله و سلم و عنده نساء من قریش یُکلّمنه و یستکثرنه، عالیهٔ أصواتهنّ، فلمّا استأذن عمر قمن یبتدرن الحجاب، فأذن له رسول اللّٰه صلی الله علیه و آله و سلم، و رسول اللّٰه صلی الله علیه و آله و سلم یضحک، فقال عمر: أضحک اللّٰه سنّک یا رسول اللّٰه، قال: عجبت من هؤلاء اللاتی کنّ عندی فلمّا سمعن صوتک ابتدرن الحجاب. قال عمر: فأنت یا رسول اللّٰه کنت أحقّ أن یهبنَ، ثمّ قال- عمر-: أی عدوّات أنفسهنّ، أ تهبنَنی و لا تهبْنَ رسول اللّٰه صلی الله علیه و آله و سلم؟ قلن: نعم، أنت أفظّ و أغلظ من رسول اللّٰه صلی الله علیه و آله و سلم. قال رسول اللّٰه صلی الله علیه و آله و سلم: و الذی نفسی بیده ما لقیک الشیطان قطّ سالکاً فجّا إلّا سلک فجّا غیر فجّک.

قال الأمینی: ما أوقح هذا الراوی الذی ساق هذا الحدیث فی عداد الفضائل و هو بعدِّه عند سیاق السفاسف أولی، حسب أوّلًا أن النساء لم یکنَّ یهبنَ رسول اللّٰه صلی الله علیه و آله و سلم

(١). صحیح البخاری: ٣/ ١١٩٩ ح ٣١٢٠، ص ١٣۴٧ ح ٣۴٨٠.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج٨،ص:١۴٠

وهبن عمر، فعلی هذا نسائله: أ کنّ هذه النسوهٔ نساءَه صلی الله علیه و آله و سلم؟ کما ذکره شرّاح الحدیث «١» ستراً لعوار الروایهٔ، أم کنّ أجنبیّات عنه صلی الله علیه و آله و سلم؟ و علی الأوّل فلا- وجه لهیبتهنّ إیّاه علی الإسفار أو الإکثار أمامه، فإنّ للحلائل مع أزواجهنّ شئوناً خاصّهٔ، فتسترهنّ عن عمر لکونه أجنبیّا عنهنّ لا هیبهً له.

و علی الثانی و هو الذی یعطیه سیاق الحدیث کقوله: و عنده نساء من قریش. و قوله صلی الله علیه و آله و سلم: عجبت من هؤلاء اللاتی کنّ عندی. إلی آخره. و قول عمر: فأنت یا رسول اللّٰه کنت. إلی آخره. و قوله: یا عدوّات أنفسهن إلی آخره. فکلّ هذه لا یلتئم مع کونهنّ نساءَه لتنکیر النساء فی الأوّل، و ظهور قوله: کنّ عندی فی أنّ حضورهنّ لدیه من ولائد الاتفاق لا- أنّهنّ نساؤه الکائنات معه أطراف اللیل و آناء النهار، و قلنا أیضاً: إنّه لا وجه للهیبهٔ مع کونهنّ أزواجه، و لا هنّ علی ذلک عدوّات أنفسهنّ، فإنّ إبداء الزینهٔ و الجمال للزوجهٔ عبادهٔ لا معصیهٔ، فجلوسهنّ و هنّ أجنبیّات عند رسول اللّٰه صلی الله علیه و آله و سلم سافرات علی هذا الوجه إمّا لأنّه صلی الله علیه و آله و سلم لم یحرّم السفور، و إمّا لأنّه حرّمه و نسیه، أو أنّه صلی الله علیه و آله و سلم تسامح فی النهی

عنه، أو أنّه هابهنّ و إن لم یهبن، و کان مع ذلک یروقه أن ینتهین عمّا هنّ علیه، و لذلک استبشر لمّا بادرن الحجاب و أثنی علی عمر، و لازم هذا أن یکون عمر أفقه من رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم، أو أثبت منه علی المبدأ، أو أخشن منه فی ذات اللّه، أو أقوی منه نفساً. أعوذ باللّه من التقوّل بلا تعقّل.

و أمّا ما عُزی إلیه صلی الله علیه و آله و سلم ثانیاً من قوله: و الذی نفسی بیده ما لقیک الشیطان قطّ سالکاً فجّا إلّا سلک فجّا غیر فجّک، فما بال الشیطان یهاب الخلیفة فیسلک فجاً غیر فجّه و لا تروعه عظمة النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم و لاقوّة إیمانه؟ فیسلک فی فجّه فلا یدعه أن ینهی عن المنکر، و یحدو بصواحب المنکر إلی أن یتظاهرن به أمامه. بل الشیطان لعنه اللّه یعرض له صلی الله علیه و آله و سلم لیقطع علیه صلاته و إن رجع عنه خائباً، کما أخرجه البخاری فی

---

(۱). راجع إرشاد الساری: ۵/ ۲۹۰ [۸/ ۱۹۸ ح ۳۶۸۳]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۴۱

صحیحه «۱» (۱/ ۱۴۳) فی کتاب الصلاة باب ما لا یجوز من العمل فی الصلاة. و مسلم فی صحیحه «۲» (۱/ ۲۰۴) باب جواز لعن الشیطان فی الصلاة،

أخرجا بالإسناد عن أبی هریرة قال: صلّی رسول اللّه صلاة فقال: إنّ الشیطان عرض لی فشدّ علیّ لیقطع الصلاة علیّ، فأمکننی اللّه منه فذعتُّه «۳». الحدیث.

هب أنّ اللعین فی هذه المرّة لم یصب من رسول اللّه صلی اللّه علیه و آله و سلم لکنّه تجرّأ علی مقامه الأسمی،

و قد جاء فی الصحیحین «۴» عن أبی هریرة: أنّ الشیطان إذا سمع الأذان للصلاة من أی مسلم کان أدبر هارباً و ولّی فرقاً، و له ضراط هلِع جزِع.

کیف یجرؤ اللعین علی رسول اللّه حتی فی حال صلاته؟ و لم یتجرّأ قطّ علی عمر لأنّه یسلک فجّا غیر فجّه. و جاء فیما أخرجه «۵» أحمد و الترمذی و ابن حبّان عن بریدة: أنّ الشیطان لَیفرَقُ منک یا عمر «۶»، و فیما أخرجه الطبرانی «۷» و ابن منده و أبو نعیم، عن سدیسة مولاة حفصة، عن حفصة بنت عمر مرفوعاً: إنّ الشیطان لم یلق عمر منذ أسلم إلّا خرّ لوجهه «۸».

إنّی و إن لا یروقنی خدش العواطف بذکر مواقف الرجل التی لم یکن العامل الوحید فیها إلّا الشیطان، غیر أنّی لست أدری هل الشیطان کان یفرق و یفرّ منه،

---

(۱). صحیح البخاری: ۱/ ۴۰۵ ح ۱۱۵۲.

(۲). صحیح مسلم: ۲/ ۲۳ ح ۳۹ کتاب الصلاة.

(۳). فذعتّه: فخنقته. و الذعت و الدعت بالمهملة و المعجمة: الدفع العنیف. (المؤلف)

(۴). صحیح البخاری: ۱/ ۷۸ کتاب الأذان: [۱/ ۲۲۰ ح ۵۸۳]. صحیح مسلم: ۱/ ۱۵۳ [۱/ ۳۶۹ ح ۱۶]، باب فضل الأذان. (المؤلف)

(۵). مسند أحمد: ۶/ ۴۸۵ ح ۲۲۴۸۰، سنن الترمذی: ۵/ ۵۸۰ ح ۳۶۹۰، الإحسان فی صحیح ابن حبان: ۱۵/ ۳۱۵ ح ۶۸۹۲.

(۶). فیض القدیر: ۲/ ۳۵۹ [ح ۲۰۳۷]. (المؤلف)

(۷). المعجم الکبیر: ۲۴/ ۳۰۵ ح ۷۷۴.

(۸). الإصابة: ۴/ ۳۲۶ [رقم ۵۳۳]، فیض القدیر: ۲/ ۳۵۲ [ح ۲۰۲۶]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۴۲

و یخرّ علی وجهه، و یسلک فجّا غیر فجّه أیضاً منذ أسلم إلی سنة الفتح الثامنة من الهجرة النبویّة؟ إلی نزول آیة (فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ)؟

إلى يوم قول الرجل: انتهينا انتهينا؟ إلى يوم النادى فى دار أبى طلحة الأنصارى «١»؟ فعلى الباحث الوقوف على ما أسلفناه فى الجزء السادس (ص ٢٥١- ٢٦١) و فى الجزء السابع (ص ٩٥- ١٠٢).

ثمّ أين كانت تلك البسالة من رسول اللَّه- الحاجزة بين الشيطان الرجيم و بين صلاته صلى الله عليه و آله و سلم لمّا عرض له و شدّ عليه- يوم كانت عنده نساء قريش فتخنقه و تردع النسوة؟

فبهذه كلّها تعلم مقدار هذه الرواية و مقيلها من الصدق، و مبلغ صحيح البخارى من الاعتبار، و تعرف ما يفعله الغلوّ فى الفضائل و الحبّ المعمى و المصمّ.

أضف إلى هذه المخاريق ما أسلفناه فى الجزء الخامس فى سلسلة الموضوعات ممّا وضعته يد الغلوّ فى فضائل عمر.

(كَذلِكَ نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْباءِ ما قَدْ سَبَقَ وَ قَدْ آتَيْناكَ مِنْ لَدُنَّا ذِكْراً* مَنْ أَعْرَضَ عَنْهُ فَإِنَّهُ يَحْمِلُ يَوْمَ الْقِيامَةِ وِزْراً) «٢».

---

(١). هو زيد بن سهل الأنصارى، فتح نادياً لشرب الخمر فى داره، و كان يحضره جماعة من الصحابة منهم عمر بن الخطاب.

(٢). سورة طه: ٩٩، ١٠٠.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:١٤٣

الغلوّ فى فضائل عثمان

اشارة

ابن عفان بن أبى العاص بن أميّة الخليفة الأموى

قبل الشروع فى سرد الفضائل نوقفك على موادّ تعرّفك مبلغ الخليفة من العلم، و مقداره من النفسيّات الفاضلة، و موقفه من التقوى، و مبوّأه من الإيمان، حتى يكون نظرك فى فضائله نظر عارف به و بها.

١- قضاؤه فى امرأة ولدت لستّة أشهر

أخرج الحفّاظ عن بعجة بن عبد اللَّه الجهنى قال: تزوج رجل منّا امرأة من جهينة فولدت له تماماً لستّة أشهر، فانطلق زوجها إلى عثمان، فأمر بها أن ترجم، فبلغ ذلك عليّا رضى الله عنه فأتاه فقال: «ما تصنع؟ ليس ذلك عليها، قال اللَّه تبارك و تعالى: (وَ حَمْلُهُ وَ فِصالُهُ ثَلاثُونَ شَهْراً) «١». و قال: (وَ الْوالِداتُ يُرْضِعْنَ أَوْلادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كامِلَيْنِ) «٢» فالرضاعة أربعة و عشرون شهراً. و الحمل ستّة أشهر». فقال عثمان: و اللَّه ما فطنت لهذا. فأمر بها عثمان أن تردّ فوجدت قد رجمت، و كان من قولها لأختها: يا أُختيّة لا تحزنى فو اللَّه ما كشف فَرجى أحد قطّ غيره، قال: فشبّ الغلام بعد فاعترف

---

(١). الأحقاف: ١٥.

(٢). البقرة: ٢٣٣.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:١٤٤

الرجل به و كان أشبه الناس به، و قال: فرأيت الرجل بعد يتساقط عضواً عضواً على فراشه.

أخرجه «١»: مالك، و ابن المنذر، و ابن أبى حاتم، و البيهقى، و أبو عمر، و ابن كثير، و ابن الديبع، و العينى، و السيوطى كما مرّ فى الجزء السادس صفحة (٩٤).

قال الأمينى: إن تعجب فعجب أنّ إمام المسلمين لا يفطن لما فى كتاب اللَّه العزيز ممّا تكثر حاجته إليه فى شتّى الأحوال، ثمّ يكون من جرّاء هذا الجهل أن تودى بريئة مؤمنة، و تتّهم بالفاحشة، و يهتك ناموسها بين الملأ الدينى و على رءوس الأشهاد.

و هلّا كان حين عزب عنه فقه المسألة قد استشار أحداً من الصحابة يعلم ما جهله فلا يبوء بإثم القتل و الفضيحة؟ و هلّا تذكّر لدة هذه القضيّة و قد وقعت غير مرّة على عهد عمر؟ حين أراد أن يرجم نساء ولدن ستّة أشهر فحال دونها أمير المؤمنين و ابن عبّاس كما مرّت فى الجزء السادس (ص ۹۳- ۹۵).

ثمّ هب أنّه ذهل عن الآيتين الكريمتين، و نسى ما سبق فى العهد العمرى، فما ذا كان مدرك حكمه برجم تلك المسكينة؟ أهو الكتاب؟ فأنّى هو؟ أو السنّة؟ فمن ذا الذى رواها؟ أو الرأى و القياس؟ فأين مدرك الرأى؟ و ما ترتيب القياس؟ و إن كانت فتوى مجرّدة؟ فحيّا اللَّه المفتى، و زه بالفتيا، و مرحباً بالخلافة و الخليفة، نعم؛ لا يُربّى بيت أُميّة أربى من هذا البشر، و لا يجتنى من تلك الشجرة أشهى من هذا الثمر.

---

(۱). موطّأ مالک: ۲/ ۸۲۵ ح ۱۱، السنن الكبرى للبيهقى: ۷/ ۴۴۲، تفسير ابن كثير: ۴/ ۱۵۸، تيسير الوصول: ۲/ ۱۱، عمدة القارى: ۲۱/ ۱۸، الدرّ المنثور: ۷/ ۴۴۱.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۱۴۵

۲- إتمام عثمان الصلاة فى السفر

اشارة

أخرج الشيخان و غيرهما بالإسناد عن عبد اللَّه بن عمر قال: صلّى بنا رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم بمنى ركعتين و أبو بكر بعده و عمر بعد أبى بكر و عثمان صدراً من خلافته، ثمّ إنّ عثمان صلّى بعد أربعاً، فكان ابن عمر إذا صلّى مع الإمام صلّى أربعاً، و إذا صلّى وحده صلّى ركعتين «۱».

و فى لفظ ابن حزم فى المحلّى (۴/ ۲۷۰): إنّ ابن عمر كان إذا صلّى مع الإمام بمنى أربع ركعات انصرف إلى منزله فصلّى فيه ركعتين أعادها.

و أخرج مالک فى الموطّأ «۲» (۱/ ۲۸۲) عن عروة: أنّ رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم صلّى الرباعية بمنى ركعتين،

و أنّ أبا بكر صلّاها بمنى ركعتين، و أنّ عمر بن الخطاب صلّاها بمنى ركعتين، و أنّ عثمان صلّاها بمنى ركعتين شطر إمارته ثمّ أتمّها بعد.

و أخرج النسائى فى سننه «۳» (۳/ ۱۲۰) عن أنس بن مالک أنّه قال: صلّيت مع رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم بمنى و مع أبى بكر و عمر ركعتين و مع عثمان ركعتين صدراً من إمارته.

و بإسناده عن عبد الرحمن بن يزيد قال: صلّى عثمان بمنى أربعاً حتى بلغ ذلک عبد اللَّه فقال: لقد صلّيت مع رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم ركعتين. الحديث.

و رواه إمام الحنابلة أحمد فى المسند «۴» (۱/ ۳۷۸)، و أخرج حديث أنس المذكور

---

(۱). صحيح البخارى: ۲/ ۱۵۴ [۲/ ۵۹۶ ح ۱۵۷۲]، صحيح مسلم: ۲/ ۲۶۰ [۲/ ۱۴۲ ح ۱۷ كتاب صلاة المسافرين]، مسند أحمد: ۲/

١۴٨ [٢/ ٣١٩ ح ۶٣١۶]، سنن البيهقى: ٣/ ١٢۶. (المؤلف)

(٢). موطّأ مالك: ١/ ۴٠٢ ح ٢٠١.

(٣). السنن الكبرى: ١/ ۵٨۶ ح ١٠٩۵ و ١٩٠٧.

(۴). مسند أحمد: ١/ ۶٢۵ ح ٣۵٨٢، ٣/ ۶١١ ح ١٢٠۶٩.

الغدير، العلامهٔ الأمينى ،ج٨،ص:١۴۶

فى مسنده (٣/ ١۴۵) و لفظه: صلّى رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم الصلاهٔ بمنى ركعتين

و صلّاها أبو بكر بمنى ركعتين، و صلّاها عمر بمنى ركعتين، و صلّاها عثمان بن عفان بمنى ركعتين أربع سنين ثمّ أتمّها بعدُ.

و أخرج الشيخان و غيرهما بالإسناد عن عبد الرحمن بن يزيد قال: صلّى بنا عثمان بن عفان رضى الله عنه بمنى أربع ركعات، فقيل ذلك لعبد اللَّه بن مسعود، فاسترجع ثمّ قال: صلّيت مع رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم بمنى ركعتين، و صلّيت مع أبى بكر رضى الله عنه بمنى ركعتين، و صلّيت مع عمر بن الخطّاب رضى الله عنه بمنى ركعتين، فليت حظّى من أربع ركعات ركعتان متقبّلتان «١».

و أخرج أبو داود و غيره عن عبد الرحمن بن يزيد قال: صلّى عثمان رضى الله عنه بمنى أربعاً، فقال عبد اللَّه: صلّيت مع رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم ركعتين،

و مع أبى بكر ركعتين، و مع عمر ركعتين، و مع عثمان صدراً من إمارته ثمّ أتمّها، ثمّ تفرّقت بكم الطرق فلوددت أنّ لى من أربع ركعات ركعتين متقبّلتين. قال الأعمش: فحدّثنى معاويهٔ بن قرّهٔ عن أشياخه: أنّ عبد اللَّه صلّى أربعاً فقيل له: عبت على عثمان ثمّ صلّيت أربعاً؟ قال: الخلاف شرّ «٢».

و أخرج البيهقى فى السنن الكبير (٣/ ١۴۴) عن عبد الرحمن بن يزيد قال: كنّا مع عبد اللَّه بن مسعود بجمع، فلمّا دخل مسجد منى فقال: كم صلّى أمير المؤمنين؟ قالوا: أربعاً، فصلّى أربعاً قال: فقلنا: أ لم تحدّثنا أنّ النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم صلّى ركعتين، و أبا بكر صلّى ركعتين؟ فقال: بلى و أنا أحدّثكموه الآن، و لكن عثمان كان إماما فما أخالفه و الخلاف شرّ.

---

(١). صحيح البخارى: ٢/ ١۵۴ [١/ ٣۶٨ ح ١٠٣۴]، صحيح مسلم: ١/ ٢۶١ [٢/ ١۴٣ ح ١٩ كتاب صلاهٔ المسافرين]، مسند أحمد: ١/ ۴٢۵ [١/ ٧٠٠ ح ۴٠٢۴]. (المؤلف)

(٢). سنن أبى داود: ١/ ٣٠٨ [٢/ ١٩٩ ح ١٩۶٠]، الآثار للقاضى أبى يوسف: ص ٣٠، كتاب الأمّ للشافعى: ١/ ١۵٩ و ٧/ ١٧۵ [١/ ١٨۵ و ٧/ ٢۴٨]. (المؤلف)

الغدير، العلامهٔ الأمينى ،ج٨،ص:١۴٧

و أخرج البيهقى فى السنن (٣/ ١۴۴) عن حميد، عن عثمان بن عفّان أنّه أتمّ الصلاهٔ بمنى، ثمّ خطب الناس فقال: يا أيّها الناس إنّ السنّهٔ سنّهٔ رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم و سنّهٔ صاحبيه، و لكنّه حدث العام من الناس فخفت أن يستنّوا. و أخرجه ابن عساكر كما فى كنز العمّال «١» (۴/ ٢٣٩).

و أخرج أبو داود و غيره عن الزهرى: أنّ عثمان بن عفّان رضى الله عنه أتمّ الصلاهٔ بمنى من أجل الأعراب لأنّهم كثروا عامئذٍ فصلّى بالناس أربعاً ليعلمهم أنّ الصلاهٔ أربعاً «٢».

و روى ابن حزم فى المحلى (۴/ ٢٧٠) من طريق سفيان بن عيينه عن جعفر بن محمد عن أبيه قال: اعتلّ عثمان و هو بمنى، فأتى علىّ فقيل له: صلّ بالناس فقال: إن شئتم صلّيت بكم صلاهٔ رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم. يعنى ركعتين قالوا: لا، إلّا صلاهٔ أمير المؤمنين- يعنون عثمان- أربعاً. فأبى.

و ذکره ابن الترکمانی فی ذیل سنن البیهقی (۳/ ۱۴۴).

و أخرج إمام الحنابلة أحمد فی مسنده «۳» (۲/ ۴۴) عن عبد اللَّه بن عمر قال: خرجنا مع رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فکان یصلّی صلاة السفر- یعنی رکعتین- و مع أبی بکر و عمر و عثمان ستّ سنین من إمرته ثمّ صلّی أربعاً.

و أخرج البیهقی فی السنن الکبری (۳/ ۱۵۳) بالإسناد عن أبی نضرة: أنّ رجلًا سأل عمران بن حصین عن صلاة رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فی السفر فقال: ائت مجلسنا. فقال: إنّ هذا قد سألنی عن صلاة رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فی السفر فاحفظوها عنّی:

---

(۱). کنز العمّال: ۸/ ۲۳۴ ح ۲۲۷۰۱.

(۲). سنن أبی داود: ۱/ ۳۰۸ [۲/ ۱۹۹ ح ۱۹۶۴]، سنن البیهقی: ۳/ ۱۴۴، تیسیر الوصول: ۲/ ۲۸۶ [۲/ ۳۴۳]، نیل الأوطار: ۲/ ۲۶۰ [۳/ ۲۴۱]. (المؤلف)

(۳). مسند أحمد: ۲/ ۱۳۷ ح ۵۰۲۱.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۴۸

ما سافر رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم سفراً إلّا صلّی رکعتین حتی یرجع و یقول: یا أهل مکة قوموا فصلّوا رکعتین فإنّا سفر، و غزا الطائف و حنین فصلّی رکعتین، و أتی الجعرانة فاعتمر منها،

و حججت مع أبی بکر رضی الله عنه و اعتمرت فکان یصلّی رکعتین، و مع عمر بن الخطّاب رضی الله عنه فکان یصلّی رکعتین، و مع عثمان فصلّی رکعتین صدراً من إمارته، ثمّ صلّی عثمان بمنی أربعاً. و فی لفظ الترمذی فی الصحیح «۱» (۱/ ۷۱): و مع عثمان ستّ سنین من خلافته أو ثمانی سنین فصلّی رکعتین. فقال: حسن صحیح.

و فی الکنز «۲» (۴/ ۲۴۰) من طریق الدارقطنی عن ابن جریج قال: سأل حمید الضمری ابن عبّاس فقال: إنّی أسافر؛ فأقصر الصلاة فی السفر أم أتمّها؟ فقال ابن عبّاس: لست تقصرها و لکن تمامها و سنّة رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم، خرج رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم آمناً لا یخاف إلّا اللَّه فصلّی اثنتین حتی رجع، ثمّ خرج أبو بکر لا یخاف إلّا اللَّه فصلّی رکعتین حتی رجع، ثمّ خرج عمر آمناً لا یخاف إلّا اللَّه فصلّی اثنتین حتی رجع، ثمّ فعل ذلک عثمان ثلثی إمارته أو شطرها ثمّ صلّاها أربعاً، ثمّ أخذ بها بنو أُمیّة. قال ابن جریج: فبلغنی أنّه أوفی أربعاً بمنی فقط من أجل أنّ أعرابیّا ناداه فی مسجد الخیف بمنی: یا أمیر المؤمنین ما زلت أُصلّیها رکعتین منذ رأیتک عام الأوّل صلّیتها رکعتین. فخشی عثمان أن یظنّ جهّال الناس الصلاة رکعتین و إنّما کان أوفاها بمنی.

و أخرج أحمد فی المسند «۳» (۴/ ۹۴) من طریق عباد بن عبد اللَّه قال: لمّا قدم علینا معاویة حاجّا صلّی بنا الظهر رکعتین بمکة، ثمّ انصرف إلی دار الندوة فدخل علیه مروان و عمرو بن عثمان فقالا له: لقد عبت أمر ابن عمّک لأنّه کان قد أتمّ الصلاة. قال: و کان عثمان حیث أتمّ الصلاة إذا قدم مکّة صلّی بها الظهر و العصر و العشاء أربعاً أربعاً، ثمّ إذا خرج إلی منی و عرفة قصّر الصلاة فإذا فرغ الحجّ و أقام

---

(۱). سنن الترمذی: ۲/ ۴۳۰ ح ۵۴۵.

(۲). کنز العمّال: ۸/ ۲۳۸ ح ۲۲۷۲۰.

(۳). مسند أحمد: ۵/ ۵۸ ح ۱۶۴۱۵.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۴۹

بمنی أتمّ الصلاة. و ذکره ابن حجر فی فتح الباری «۱» (۲/ ۴۵۷)، و الشوکانی فی نیل الأوطار «۲» (۲/ ۲۶۰).

و روی الطبری فی تاریخه «۳» و غیره: حجّ بالناس فی سنة (۲۹) عثمان فضرب بمنی فسطاطاً فکان أوّل فسطاطٍ ضربه عثمان بمنی، و أتمّ الصلاة بها و بعرفة، فذکر الواقدی بالإسناد عن ابن عبّاس قال: إنّ أوّل ما تکلّم الناس فی عثمان ظاهراً أنّه صلّی بالناس بمنی فی ولایته رکعتین حتی إذا کانت السنة السادسة أتمّها، فعاب ذلک غیر واحد من أصحاب النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم، و تکلّم فی ذلک من یرید أن یکثر علیه حتی جاءه علیّ فیمن جاءه فقال: و اللَّه ما حدث أمر و لا قَدُم عهد و لقد عهدت نبیّک صلی الله علیه و آله و سلم یصلّی رکعتین، ثمّ أبا بکر، ثم عمر، و أنت صدراً من ولایتک، فما أدری ما یرجع إلیه؟ فقال: رأی رأیته.

و عن عبد الملک بن عمرو بن أبی سفیان الثقفی عن عمّه قال: صلّی عثمان بالناس بمنی أربعاً فأتی آتٍ عبد الرحمن بن عوف فقال: هل لک فی أخیک؟ قد صلّی بالناس أربعاً، فصلّی عبد الرحمن بأصحابه رکعتین، ثمّ خرج حتی دخل علی عثمان فقال له: أ لم تُصلّ فی هذا المکان مع رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم رکعتین؟ قال: بلی. قال: أ لم تُصلّ مع أبی بکر رکعتین؟ قال: بلی. قال: أ فلم تصلّ مع عمر رکعتین؟ قال: بلی. قال؟ أ لم تُصلّ صدراً من خلافتک رکعتین؟ قال: بلی. قال: فاسمع منّی یا أبا محمد إنّی أُخبِرت أنّ بعض من حجّ من أهل الیمن و جفاة الناس قد قالوا فی عامنا الماضی: إنّ الصلاة للمقیم رکعتان هذا إمامکم عثمان یصلّی رکعتین. و قد اتّخذت بمکّة أهلًا فرأیت أن أصلّی أربعاً لخوف ما أخاف علی الناس، و أخری قد اتّخذت بها زوجة، و لی بالطائف مال، فربّما اطلعته فأقمت فیه بعد الصدر.

---

(۱). فتح الباری: ۲/ ۵۷۱.

(۲). نیل الأوطار: ۳/ ۲۴۰- ۲۴۱.

(۳). تاریخ الأمم و الملوک: ۴/ ۲۶۷ حوادث سنة ۲۹ ه.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۵۰

فقال عبد الرحمن بن عوف: ما من هذا شیء لک فیه عذر، أمّا قولک: اتّخذت أهلًا، فزوجتک بالمدینة تخرج بها إذا شئت، و تقدم بها إذا شئت، إنّما تسکن بسکناک.

و أمّا قولک: و لی مال بالطائف. فإنّ بینک و بین الطائف مسیرة ثلاث لیال و أنت لست من أهل الطائف.

و أمّا قولک: یرجع من حجّ من أهل الیمن و غیرهم فیقولون: هذا إمامکم عثمان یصلّی رکعتین و هو مقیم؛ فقد کان رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم ینزل علیه الوحی و الناس یومئذٍ الإسلام فیهم قلیل، ثمّ أبو بکر مثل ذلک، ثمّ عمر، فضرب الإسلام بجرانه فصلّی بهم عمر حتی مات رکعتین. فقال عثمان: هذا رأی رأیته.

قال: فخرج عبد الرحمن فلقی ابن مسعود فقال: أبا محمد غیّر ما یُعلم؟ قال: لا. قال: فما أصنع؟ قال: اعمل أنت بما تعلم. فقال ابن مسعود: الخلاف شرّ، قد بلغنی أنّه صلّی أربعاً فصلّیت بأصحابی أربعاً. فقال عبد الرحمن بن عوف: قد بلغنی أنّه صلّی أربعاً فصلّیت بأصحابی رکعتین، و أمّا الآن فسوف یکون الذی تقول، یعنی نصلّی معه أربعاً.

أنساب البلاذری (۵/ ۳۹)، تاریخ الطبری (۵/ ۵۶)، کامل ابن الأثیر (۳/ ۴۲)، تاریخ ابن کثیر (۷/ ۱۵۴)، تاریخ ابن خلدون (۲/ ۳۸۶) «۱».

نظرة فی رأی الخلیفة:

قال الأمینی: أنت تری أنّ ما ارتکبه الرجل مجرّد رأی غیر مدعوم ببرهنة و لا معتضد بکتاب أو سنّة، و لم یکن عنده غیر ما تترّس به من حججه الثلاث التی دحضها عبد الرحمن بن عوف بأوفی وجه حین أدلی بها، بعد أن أربکه النقد، و کان

(۱). تاریخ الأُمم و الملوک: ۴/ ۲۶۸ حوادث سنة ۲۹ ه، الکامل فی التاریخ: ۲/ ۲۴۴ حوادث سنة ۲۹ ه، البدایة و النهایة: ۷/ ۱۷۳ حوادث سنة ۲۹ ه، تاریخ ابن خلدون: ۲/ ۵۸۸.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۵۱

ذلک منه تشبّثاً کتشبّث الغریق، و من أمعن النظر فیها لا یشکّ أنّها ممّا لا یفوه به ذو ۸/ ۱۰۳ مرّة فی الفقاهة فضلًا عن إمام المسلمین، و لو کان مجرّد أنّ زوجته مکّیة من قواطع السفر فأیّ مهاجر من الصحابة لیس کمثله؟ فکان إذن من واجبهم الإتمام، لکنّ الشریعة فرضت التقصیر علی المسافر مطلقاً، و الزوجة فی قبضة الرجل تتبعه فی ظعنه و إقامته، فلا تخرج زوجها عن حکم المسافر لمحض أنّه بمقربة من بیئتها الأصلیّة التی هاجر عنها و هاجرت.

قال ابن حجر فی فتح الباری «۱» (۲/ ۴۵۶): أخرج أحمد و البیهقی من حدیث عثمان و أنّه لمّا صلّی بمنی أربع رکعات أنکر الناس علیه فقال: إنّی تأهّلت بمکة لمّا قدمت و إنّی سمعت رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یقول: من تأهّل ببلدة فإنّه یصلّی صلاة مقیم.

قال: هذا الحدیث لا یصحّ منقطع، و فی رواته من لا یُحتجّ به، و یردّه أنّ النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم کان یسافر بزوجاته و قصّر.

و قال ابن القیّم «۲» فی عدّ أعذار الخلیفة: إنّه کان قد تأهّل بمنی، و المسافر إذا أقام فی موضع و تزوّج فیه، أو کان له به زوجة أتمّ. و یُروی فی ذلک حدیث مرفوع عن النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم،

فروی عکرمة بن إبراهیم الأزدی عن أبی ذئاب عن أبیه قال: صلّی عثمان بأهل منی أربعاً و قال: یا أیّها الناس لمّا قدمت تأهّلت بها، و إنّی سمعت رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یقول: إذا تأهّل الرجل ببلدة فإنّه یصلّی بها صلاة مقیم. رواه الإمام أحمد رحمه الله فی مسنده «۳» (۱/ ۶۲)، و عبد اللَّه بن الزبیر الحمیدی فی مسنده «۴»

أیضاً، و قد أعلّه البیهقی بانقطاعه، و تضعیفه عکرمة بن إبراهیم، قال أبو البرکات بن تیمیّة:

(۱). فتح الباری: ۲/ ۲۷۰.

(۲). زاد المعاد: ۱/ ۱۲۹- ۱۳۰.

(۳). مسند أحمد: ۱/ ۱۰۰ ح ۴۴۵.

(۴). مسند الحمیدی: ۱/ ۲۱ ح ۳۶.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۵۲

و یمکن المطالبة بسبب الضعف، فإنّ البخاری ذکره فی تاریخه «۱» و لم یطعن فیه، و عادته ذکر الجرح و المجروحین، و قد نصّ أحمد و ابن عباس قبله: إنّ المسافر إذا تزوّج لزمه الإتمام، و هذا قول أبی حنیفة رحمه الله، و مالک و أصحابهما، و هذا أحسن ما اعتذر به عن عثمان. انتهی.

قال الأمینی: لو کان عثمان لهج بهذه المزعمة فی وقته علی رءوس الأشهاد، و کان من المسلّم فی الإسلام أنّ التزویج من قواطع السفر- و لیس کذلک- لما بقیت کلمة مطویّة تحت أستار الخفاء حتی یکتشفها هذا الأثریّ المتمحّل، أو یختلقها له رماة القول علی عواهنه.

ثمّ لأیّ شیء کانت، و الحالة هذه، نقود الصحابة الموجّهة إلی الرجل؟ أو لم یسمعوه لمّا رفع عقیرته بعذره الموجّه؟ أو سمعوه و لم یقیموا له وزنا؟ أو أنّ الخطاب من ولائد أمّ الفریة بعد منصرم أیّامه؟

علی أنّ النکاح لا یتمّ عند القوم إلّا بشاهدین عدلین، و ورد عن ابن عبّاس: «لا نکاح إلّا بأربعة: ولیّ، و شاهدین، و خاطب» «۲»، فأین

كان أركاننكاح الخليفة يوم توجيه النقود إليه؟ حتى يدافعوا عنه تلك الجلبة و اللغط.
و متى تأهّل الرجل بهذه المرأة الموهومة قاطعة السفر له؟ و ما المسوّغ له ذلك و قد دخل مكة محرماً؟ و كيف يشيع المنكر و يقول: تأهّلت بمكة مذ قدمت؟ و لم يكن متمتّعاً بالعمرة- لأنّه لم يكن يبيح ذلك أخذاً برأى من حرّمها كما يأتى تفصيله- حتى يقال: إنّه تأهّل بين الإحرامين بعد قضاء نسك العمرة، فهو كان لم يزل محرماً من مسجد الشجرة حتى أحلّ بعد تمام النسك بمنى، فيجب أن يكون إتمامه الصلاة إن

---

(۱). التاريخ الكبير: ۷/ ۵۰ رقم ۲۲۷.
(۲). سنن البيهقى: ۷/ ۱۲۴- ۱۲۷، ۱۴۲. (المؤلف)
الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۱۵۳
صحّ الإتمام بالتأهّل، و أنّى؟ من حيث أحلّ و تأهّل، و قد صلّاها تامّة بمنى أيّام منى و بعرفات أيضاً محرماً مع الحاج، فهذه مشكلة أخرى قطّ لا تنحلّ لما صحّ
من طريق عثمان نفسه عن رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم من قوله: «لا يَنكِحُ المحرمُ و لا يُنكَحُ و لا يخطب» «۱».
و عن مولانا أمير المؤمنين قال: «لا يجوز نكاح المحرم، إن نكح نزعنا منه امرأته» «۲».
قال ابن حزم فى المحلّى (۷/ ۱۹۷): مسألة: لا يحلّ لرجل و لا لامرأة أن يتزوّج أو تتزوّج، و لا أن يزوّج الرجل غيره من وليّته، و لا أن يخطب خطبة نكاح مذ يحرمان إلى أن تطلع الشمس من يوم النحر، و يدخل وقت رمى جمرة العقبة، و يفسخ النكاح قبل الوقت المذكور، كان فيه دخول و طول مدّة و ولادة أو لم يكن، فإذا دخل الوقت المذكور حلّ لهما النكاح و الإنكاح. ثمّ ذكر دليل الحكم فقال:
فإن نكح المحرم أو المحرمة فسخ
لقول رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم: من عمل عملًا ليس عليه أمرنا فهو ردّ.
و كذلك إن أنكح من لا نكاح لها إلّا بإنكاحه فهو نكاح مفسوخ لما ذكرنا، و لفساد الإنكاح الذى لا يصحّ النكاح إلّا به، و لا صحّة لما لا يصحّ، إلّا بما يصحّ، و أمّا الخطبة فإن خطب فهو عاصٍ و لا يفسد النكاح، لأنّ الخطبة لا متعلّق لها

---

(۱). الموطّأ لمالک: ۱/ ۳۲۱، و فى طبعة ۲۵۴ [۱/ ۳۴۸ ح ۷۰]، الأُم للشافعى: ۵/ ۱۶۰ [۵/ ۱۷۸]، مسند أحمد: ۱/ ۵۷، ۶۴، ۶۵، ۶۸، ۷۳ [۱/ ۹۲ ح ۴۰۳، ص ۱۰۴ ح ۴۶۴، ص ۱۰۵ ح ۴۶۸، ص ۱۱۰ ح ۴۹۴، ص ۱۱۷ ح ۵۳۵]، صحيح مسلم: ۱/ ۹۳۵ [۳/ ۲۰۱ ح ۴۱ كتاب النكاح]، سنن الدارمى: ۲/ ۳۸ [۲/ ۱۴۱]، سنن أبى داود: ۱/ ۲۹۰ [۲/ ۱۶۹ ح ۱۸۴۱]، سنن ابن ماجة: ۱/ ۶۰۶ [۱/ ۶۳۲ ح ۱۹۶۶]، سنن النسائى: ۵/ ۱۹۲ [۲/ ۳۷۶ ح ۳۸۲۵]، سنن البيهقى: ۵/ ۶۵، ۶۶. (المؤلف)
(۲). المحلّى لابن حزم: ۷/ ۱۹۹ [مسألة ۸۶۹]. (المؤلف)
الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۱۵۴
بالنكاح، و قد يخطب و لا يتمّ النكاح إذا ردّ الخاطب، و قد يتمّ النكاح بلا خطبة أصلًا، لكن بأن يقول لها: أنكحينى نفسك فتقول: نعم قد فعلت. و يقول هو: قد رضيت، و يأذن الولىّ فى ذلك. ثمّ بسط القول فى ردّ من زعم جواز نكاح المحرم بأحسن بيان. فراجع.
و للإمام الشافعى فى كتابه الأمّ «۱» كلمة حول نكاح المحرم ضافية لدة هذه، راجع (۵/ ۱۶۰).
و ليتنى أدرى بأىّ كتاب أم بأيّة سنّة قال أبو حنيفة و مالك و نصّ أحمد- كما زعمه ابن القيّم «۲»-: على أنّ المسافر إذا تزوّج ببلدة لزمه الإتمام بها؟ و سنّة رسول اللَّه الثابتة عنه صلى الله عليه و آله و سلم خلافه؛ و كان المهاجرون كلّهم يقصّرون بمكّة، و هى قاعدة

أزواجهم كما سمعت، و ليس مستند القوم إلّا روايـة عكرمة بن إبراهيم التى أعلّها البيهقى، و قد مرّ عن ابن حجر أنّها لا تصحّ. و قال يحيى «۳» و أبو داود: عكرمـة ليس بشـيء. و قـال النسائى «۴»: ضـعيف ليس بثقـة. و قال العقيلى «۵»: فى حديثه اضـطراب. و قال ابن حبّان «۶»: كـان ممّن يقلّب الأخبـار، و يرفع المراسـيل، لا يجوز الاحتجاج به. و قال يعقوب: منكر الحـديث. و قال أبو أحمـد الحاكم: ليس بالقوى، و ذكره ابن الجارود و ابن شاهين فى الضعفاء «۷».

نعم راق أولئـك الأئمـة التحفظ على كرامـة الخليفـة و لو بالإفتاء بغير ما أنزل اللَّه، و كم له من نظير! و نوقفك فى الأجزاء الآتيـة على شطر مهمّ من الفتاوى الشاذّة عن

---

(۱). كتاب الأُم: ۵/ ۱۷۸.

(۲). زاد المعاد: ۱/ ۱۳۰.

(۳). التاريخ: ۴/ ۱۷۱ رقم ۳۷۷۰.

(۴). كتاب الضعفاء و المتروكين: ص ۱۹۴ رقم ۵۰۶.

(۵). الضعفاء الكبير: ۳/ ۳۷۷ رقم ۱۴۱۴.

(۶). كتاب المجروحين: ۲/ ۱۸۸.

(۷). لسان الميزان: ۴/ ۱۸۲ [۴/ ۲۱۰ رقم ۵۶۷۶]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۱۵۵

الكتاب و السنّة عنـد البحث عنها، و العجب كلّ العجب عـدّ ابن القيّم هذا العذر المفتعل أحسن ما اعتذر به عن عثمان، و هو مكتنف بكلّ ما ذكرناه من النقود و العلل، هذا شأن أحسن ما اعتذر به، فما ظنّك بغيره؟!

و أمّا وجود مـال له بالطائف فالرجل مكّى قـد هاجر عنها لا طائفىّ، و بينه و بين الطائف عـدّة مراحل، هب أنّ له مالًا بمكـة أو بنفس منى و عرفـة اللتين أتمّ فيهما الصـلاة، فإنّ مجرّد المال فى مكان ليس يقطع السـفر ما لم يجمع الرجل مكثاً، و قد قصّر أصـحاب النبى صلى الله عليه و آله و سـلم معه عام الفتـح، و فى حجـة أبى بكر و لعـدد منهم بمكـة دار أو أكثر و قرابات. كما رواه الشافعى، قال فى كتاب الأم «۱» (۱/ ۱۶۵): قد قصّر أصـحاب رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم معه عام الفتح، و فى حجّته، و فى حجّة أبى بكر، و لعدد منهم بمكّة دار أو أكثر و قرابات منهم: أبو بكر له بمكّة دار و قرابة، و عمر له بمكة دور كثيرة، و عثمان له بمكة دار و قرابة؛ فلم أعلم منهم أحداً أمره رسول اللَّه صـلى الله عليه و آله و سـلم بالإتمام، و لا أتمّ و لا أتمّوا بعد رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم فى قدومهم مكة، بل حفظ عمّن حفظ عنه منهم القصر بها. و ذكره البيهقى فى السنن (۳/ ۱۵۳).

و أمّا الخيفة ممّن حجّ من أهل اليمن و جفاة الناس الذين لم يتمرّنوا بالأحكام أن يقولوا: إنّ الصلاة للمقيم ركعتان هذا إمام المسلمين يصـلّيها كذلك. فقد كانت أولى بالرعاية على العهد النبوىّ و الناس حديثو عهد بالإسـلام، و لم تطرق جملة من الأحكام أسماعهم، و كـذلك على العهـدين قبله، لكنّ رسول اللَّه صـلى الله عليه و آله و سـلم لم يرعها بعـد بيان حكمى الحاضـر و المسافر، و كذلك من اقتصّ أثره من بعده، و لقد صلّى صلى الله عليه و آله و سلم بمكة ركعتين أيّام إقامته بها ثمّ

قال: أتمّوا الصلاة يا أهل مكة فإنّا سفر.

أ

و قال: يا أهل البلد صلّوا أربعاً فإنّا سفر «۲».

فأزال صلى الله عليه و آله و سلم ما حاذره الخليفة فى تعليله المنحوت بعد

---

(۱). کتاب الأم: ۱/ ۱۸۷.

(۲). سنن البیهقی: ۳/ ۱۳۶، ۱۵۷، سنن أبی داود: ۱/ ۱۹۱ [۲/ ۹ ح ۱۲۲۹]، أحکام القرآن للجصّاص: ۲/ ۳۱۰. (المؤلف)

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸ص:۱۵۶

الوقوع، فهلّا کان منه اقتصاص لأثر النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم فیما لم یزل دائباً علیه فی أسفاره؟ فهلّا اقتصّ أثره مع ذلک البیان الأوفی؟ و لم یکن علی الأفواه أوکیهٔ «۱»، و لا علی الآذان صمم، و هل الواجب تعلیم الجاهل؟ أو تغییر الحکم الثابت من جرّاء جهله؟ علی أنّ الخلیفهٔ إن أراد أن ینقذ الهمج من الجهل بتشریع الصلاهٔ أربعاً فقد ألقاهم فی الجهل بحکم صلاهٔ المسافر، فکان تعلیمه العملی إغراء بالجهل، و واجب التعلیم هو الاستمرار علی ما ثبت فی الشریعهٔ مع البیان، کما فعله رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فی مکهٔ کما مرّ، و کان عمر إذا قدم مکهٔ صلّی لهم رکعتین ثمّ یقول: یا أهل مکهٔ أتمّوا صلاتکم فإنّا قوم سفر، و روی البیهقی عن أبی بکر مثل ذلک. سنن البیهقی (۳/ ۱۲۶، ۱۵۷)، المحلّی لابن حزم (۵/ ۱۸)، موطّأ مالک «۲» (۱/ ۱۲۶).

هذه حجج الخلیفهٔ التی أدلی بها یوم ضایقه عبد الرحمن بن عوف لکنّها عادت عنده مدحورهٔ، و قد أربکه عبد الرحمن بنقد ما جاء به فلم یبق عنده إلّا أن یقول: هذا رأی رأیته، کما أنّ مولانا أمیر المؤمنین علیه السلام لمّا دخل علیه و خصمه بحجاجه

فقال: و اللَّه ما حدث أمر و لا قدم عهد.

إلخ. و عجز الرجل عن جوابه فقال: رأی رأیته.

هذا منقطع معاذیر عثمان فی تبریر أُحدوثته فلم یبق له بعد ارتحاضه إلّا قوله: رأی رأیته، لکنّ للرجل من بعده أنصاراً اصطنعوا له أعذاراً أخری هی أوهن من بیت العنکبوت، و لم یهتد إلیها نفس الخلیفهٔ حتی یُعَبّر بها فی وجه منتقدیه، و لکن کم ترک الأوّل للآخر، منها:

۱- إنّ منی کانت قد بنیت و صارت قریهٔ، کثر فیها المساکن فی عهده و لم یکن ذلک فی عهد رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم، بل کانت فضاء و لهذا

قیل له: یا رسول اللَّه ألا تبنی لک

---

(۱). جمع وکاء و هو ما یشدّ به فم القربهٔ.

(۲). موطّأ مالک: ۱/ ۴۰۲ ح ۲۰۲.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸ص:۱۵۷

بمنی بیتاً یظلّک من الحرّ؟ فقال: لا، منی مناخ من سبق،

فتأوّل عثمان أنّ القصر إنّما فی حال السفر «۱».

أنا لا أدری ما صلهٔ کثرهٔ المساکن و صیرورهٔ المحلّ قریهٔ بحکم القصر و الإتمام؟ و هل السفر یتحقّق بالمفاوز و الفلوات دون القری و المدن حتی إذا لم ینو فیها الإقامهٔ؟ إنّ هذا لحکم عجاب، و هذه فتوی من لا یعرف مغزی الشریعهٔ، و لا ملاک تحقق السفر و الحضر المستتبعین للقصر و الإتمام، علی أنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم صلّی أیّام إقامته بمکهٔ قصراً و کذلک فی خیبر، و کانت مکهٔ أمّ القری، و فی خیبر قلاع و حصون مشیّدهٔ و قری و رساتیق، و کذلک کان یفعل فی أسفاره، و کان یمرّ بها علی قریهٔ و یهبط أخری.

علی أنّ صیرورهٔ المحلّ قریهٔ لم تکن مفاجأهٔ منها و إنّما عادت کذلک بالتدریج، ففی أیّ حدّ منها کان یلزم الخلیفهٔ تغییر الحکم؟ و علی أیّ حدّ غیّر؟ أنا لا أدری.

۲- إنّه أقام بها ثلاثاً و

قد قال النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم: «یقیم المهاجر بعد قضاء نسکه بمکهٔ ۲- ثلاثاً»

فسمّاه مقیماً و المقیم غیر مسافر «۲».

و فی لفظ مسلم «۳»: «یمکث المهاجر بمکهٔ بعد قضاء نسکه ثلاثاً».

و فی لفظ البخاری: «للمهاجر إقامهٔ ثلاث بعد الصدر بمکهٔ».

انتهی «۴».

إنّ ملاک قطع السفر لیس صدق لفظ الإقامهٔ، فلیست المسألهٔ لغویّهٔ و إنّما هی شرعیّهٔ، و قد أناطت السنّهٔ الشریفهٔ الإتمام فی السفر بإقامهٔ محدودهٔ لیس فیما دونها إلّا

---

(۱). ذکره ابن القیّم فی زاد المعاد [۱/ ۱۲۹] هامش شرح المواهب للزرقانی: ۲/ ۲۴ و فنّده بقول موجز. (المؤلف)

(۲). هذا الوجه ذکره ابن القیّم فی زاد المعاد [۱/ ۱۲۹] هامش شرح المواهب: ۲/ ۲۴ و نقده بکلام وجیز. (المؤلف)

(۳). صحیح مسلم: ۳/ ۱۵۹ ح ۴۴۴ کتاب الحج.

(۴). ألفاظ هذا الحدیث مذکورهٔ فی تاریخ الخطیب: ۶/ ۲۶۷- ۲۷۰ [رقم ۳۲۹۹]. (المؤلف)

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۱۵۸

التقصیر فی الصلاهٔ، و لیس لمکهٔ حکم خاصّ یُعدل به عمّا سنّه رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم، و المراد من الإقامهٔ فیما تشبّث به ناحت المعذرهٔ هو المکث للمهاجر بمکهٔ لما لهم بها من سوابق و علائق و قرابات، لا الإقامهٔ الشرعیّهٔ التی هی موضوع حکم الإتمام، و قد أقام رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم بمکهٔ عشراً کما فی الصحیحین «۱» أو أکثر منها کما فی غیره «۲» و لم یزد علی التقصیر فی الصلاهٔ، فقصر المکث بمکهٔ ثلاثاً علی المهاجر دون غیره من الوافدین إلی مکهٔ، و علی مکهٔ دون غیرها کما هو صریح تلکم الألفاظ المذکورهٔ یُعرب عن إرادهٔ المعنی المذکور، و لا یسع لفقیه أن یری الإقامهٔ ثلاثاً بمکهٔ خاصّهٔ من قواطع السفر للمهاجر فحسب، و قد أعرض عن استیطانها بالهجرهٔ، و لم یتمّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فی حجّهٔ الوداع بمکهٔ و قد أقام بها أکثر من ثلاثهٔ أیام بلغ عشراً أو لم یبلغ أو زاد علیها.

علی أنّ الشافعی و مالکاً و أصحابهما و آخرین احتجّوا بالألفاظ المذکورهٔ علی استثناء مکث المهاجر بمکهٔ ثلاثاً من الإقامهٔ المکروههٔ لهم بها، قالوا: کره رسول اللَّه للمهاجرین الإقامهٔ بمکهٔ التی کانت أوطانهم فأخرجوا عنها، ثمّ أباح لهم المقام بها ثلاثاً بعد تمام النسک. و قال ابن حزم: إنّ المسافر مباح له أن یقیم ثلاثاً و أکثر من ثلاث لا کراهیهٔ فی شیء من ذلک، و أمّا المهاجر فمکروه له أن یقیم بمکهٔ بعد انقضاء نسکه أکثر من ثلاث «۳»، فأین هذا الحکم الخاصّ بمکهٔ للمهاجر فحسب من الإقامهٔ القاطعهٔ للسفر؟ ثمّ لو کان هذا عذر الرجل لکان علیه أن یتمّ بمکهٔ لا بمنی و عرفهٔ و قد أتمّ بهما.

---

(۱). صحیح البخاری: ۲/ ۱۵۳ [۱/ ۳۶۷ ح ۱۰۳۱ و ۴/ ۱۵۶۴ ح ۴۰۴۶]، صحیح مسلم: ۱/ ۲۶۰ [۲/ ۱۴۱ ح ۱۵]. (المؤلف)

(۲). المحلّی لابن حزم: ۵/ ۲۷ [المسألهٔ ۵۱۵]. (المؤلف)

(۳). المحلّی لابن حزم: ۵/ ۲۴. (المؤلف)

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۱۵۹

۳- إنّه کان قد عزم علی الإقامهٔ و الاستیطان بمنی و اتّخاذها دار الخلافهٔ، فلهذا أَتمّ ثمّ بدا له أن یرجع إلی المدینهٔ. انتهی.

کأنّ هذا المتأوّل استشفّ عالم الغیب من وراء ستر رقیق و لا یعلم الغیب إلّا اللَّه، إنّ مثل هذه العزیمهٔ و فسخها ممّا لا یُعلم إلّا من قبل صاحبها، أو من یخبره بها هو، و قد علمت أنّ الخلیفهٔ لمّا ضویق بالنقد لم یعدّ ذلک من معاذیره، و إلّا لکانت له فیه منتدح، و کان

خيراً له من تحشيد التافهات، لكن كشف ذلك لصاحب المزعمة بعد لأى من عمر الدهر فحيّا اللَّه الكشف و الشهود.

و كان من المستصعب جدّا و البعيد غايته تغيير العاصمة الإسلاميّة و التعريجة على التعرّب بعد الهجرة من دون استشارة أحد من أكابر الصحابة، و إلغاء مقدّمات تستوعب برهة طويلة من الزمن كأبسط أمر ينعقد بمحض النيّة و يفسخ بمثلها.

و قال ابن حجر في الفتح «۱» (۲/ ۴۵۷)، و الشوكاني في نيل الأوطار «۲» (۳/ ۲۶۰): روى عبد الرزاق عن معمر، عن الزهري، عن عثمان: إنّما أتمّ الصلاة لأنّه نوى الإقامة بعد الحجّ و أُجيب بأنّه مرسل، و فيه أيضاً نظر لأنّ الإقامة بمكة على المهاجرين حرام، و قد صحّ عن عثمان أنّه كان لا يودّع البيت إلّا على ظهر راحلته، و يسرع الخروج خشية أن يرجع في هجرته، و ثبت أنّه قال له المغيرة لمّا حاصروه: اركب رواحلك إلى مكّة. فقال: لن أُفارق دار هجرتي. انتهى.

و لابن القيّم في زاد المعاد «۳» (۲/ ۲۵) وجه آخر في دحض هذه الشبهة. فراجع.

۴- إنّه كان إماماً للناس و الإمام حيث نزل فهو عمله و محلّ ولايته، فكأنّه وطنه.

---

(۱). فتح الباري: ۲/ ۵۷۱.

(۲). نيل الأوطار: ۳/ ۲۴۱.

(۳). زاد المعاد: ۱/ ۱۲۹.

الغدير، العلامة الأميني ،ج۸،ص:۱۶۰

قال الأميني: إنّ ملاك حكم الشريعة هو المقرّر من قبل الدين لا الاعتبارات المنحوتة، و الإمام و السوقة شرع سواء في شمول الأحكام، بل هو أولى بالاتّباع لنواميس الدين حتى يكون قدوة للناس و تكون به أُسوتهم، و هو و إن سرت ولايته و عمله مع مسير نفوذه في البلاد أو في العالم كلّه إلّا أنّ التكليف الشرعيّ غير منوط بهذا السير، بل هو مرتبط بتحقّق الموازين الشرعيّة، فإن أقام في محلّ جاءه حكم الإقامة، و إن لم ينوِ الإقامة فهو على حكم السفر، و كان رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم إمام الخلائق على الإطلاق، و مع ذلك كان يقصّر صلاته في أسفاره، و لا يعزى إليه أنّه ربّع بمكة أو في منى أو بعرفة أو بغيرها، و إنّما اتّبع ما استنّه للأمّة جمعاء و بهذا ردّه ابن القيّم في زاد المعاد، و ابن حجر في فتح الباري «۱» (۲/ ۴۵۶).

أضف إليه هتاف النبيّ الأعظم و أبي بكر و عمر بن الخطّاب بما مرّ (ص ۱۰۷) من قولهم: أتمّوا صلاتكم يا أهل مكة فإنّا قوم سفر. فإنّه يعرب عن أنّ حكم القصر و الإتمام يعمّ الصادع الكريم و من شغل منصّة الخلافة بعده.

على أنّه لو كان تربيع الرجل من هذه الناحية لوجب عليه أن يهتف بين الناس بأنّ ذلك لمقام الإمامة فحسب، و أمّا من ليس له ذلك المقام فحكمه التقصير، و إلّا لكان إغراءً بالجهل بعمله، و إبطالًا لصلاتهم بترك البيان، فإذ لم يهتف بذلك و لم يعلّل عمله به جواباً لمنتقديه علمنا أنّه لم يرد ذلك، و أنّ من تابعه من الصحابة لم يعلّلوا عمله بهذا التعليل، و إنّما تابعوه دفعاً لشرّ الخلاف كما مرّ في صفحة (۹۹، ۱۰۲) و هذا ينبئ عن عدم صحّة عمله عندهم.

و يشبه هذا التشبّث في السقوط ما نحتوه لأمّ المؤمنين عائشة في تربيعها الصلاة في السفر بأنّها كانت أمّ المؤمنين، فحيث نزلت فكان وطنها كما ذكره ابن القيّم في زاد

---

(۱). فتح الباري: ۲/ ۵۷۰.

الغدير، العلامة الأميني ،ج۸،ص:۱۶۱

معاده «۱» (۲/ ۲۶)، فإن كان لأمّ المؤمنين هذا الحكم الخاصّ، وجب أن تكون أُمومتها منتزعة من أُبوّة رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم، و إنّ ثبوت الحكم في الأصل أولى من الفرع، لكن رسول اللَّه كان يصلّي في أسفاره عامّة ركعتين، و ليس من الهيّن تغيير

حکم اللَّه بأمثال هذه السفاسف، و لا من السهل نحت العذر لکلّ من یخالف حکماً من أحکام الدین لرأی ارتآه، أو غلط وقع فیه، أو لسیاسهٔ وقتیّهٔ حدته إلیه، و لا ینقضی عجبی من العلماء الذین راقتهم أمثال هذه التافهات فدوّنوها فی الکتب، و ترکوها أساطیر من بعدهم یهزأ بها.

۵- إنّ التقصیر للمسافر رخصهٔ لا عزیمهٔ، ذکره جمع، و قال المحبّ الطبری فی الریاض «۲» (۲/ ۱۵۱): عذره فی ذلک ظاهر، فإنّه ممّن لم یوجب القصر فی السفر. و تبعه فی ذلک شرّاح صحیح البخاری، و هذا مخالف لنصوص الشریعهٔ، و المأثورات النبویّهٔ، و السنّهٔ الشریفهٔ الثابتهٔ عن النبیّ الأقدس، و کلمات الصحابهٔ، و إلیک نماذج منها:

النصوص الوارده فی صلاه المسافر

۱- عن عمر: صلاهٔ السفر رکعتان، و الجمعهٔ رکعتان، و العید رکعتان تمام غیر قصر علی لسان محمد. و فی لفظ: علی لسان النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم «۳».

مسند أحمد (۱/ ۳۷)، سنن ابن ماجهٔ (۱/ ۳۲۹)، سنن النسائی (۳/ ۱۱۸)، سنن البیهقی (۳/ ۱۹۹)، أحکام القرآن للجصّاص (۲/ ۳۰۸، ۳۰۹)، المحلّی لابن حزم (۴/ ۲۶۵)، زاد المعاد هامش شرح المواهب (۲/ ۲۱) فقال: ثابت عن عمر.

۲- عن یعلی بن أُمیّهٔ قال: سألت عمر بن الخطّاب قلت (فَلَیْسَ عَلَیْکُمْ جُناحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلاةِ) «۴» الآیهٔ. و قد أمن الناس؟ فقال: عجبت ممّا عجبت منه،

---

(۱). زاد المعاد: ۱/ ۱۲۹.

(۲). الریاض النضرهٔ: ۳/ ۸۹.

(۳). مسند أحمد: ۱/ ۶۲ ح ۲۵۹، سنن ابن ماجهٔ: ۱/ ۳۳۸ ح ۱۰۶۳، السنن الکبری: ۱/ ۵۸۴ ح ۱۸۹۸، أحکام القرآن: ۲/ ۲۵۲، زاد المعاد: ۱/ ۱۲۸.

(۴). النساء: ۱۰۱.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۱۶۲

فسألت رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم عن ذلک، فقال: صدقهٔ تصدّق اللَّه بها علیکم فاقبلوا صدقته «۱».

صحیح مسلم (۱/ ۱۹۱، ۱۹۲)، سنن أبی داود (۱/ ۱۸۷)، سنن ابن ماجهٔ (۱/ ۳۲۹)، سنن النسائی (۳/ ۱۱۶)، سنن البیهقی (۳/ ۱۳۴، ۱۴۱)، أحکام القرآن للجصاص (۲/ ۳۰۸)، المحلّی لابن حزم (۴/ ۲۶۷).

۳- عن عبد اللَّه بن عمر قال: کان رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم إذا خرج من هذه المدینهٔ لم یزد علی رکعتین حتی یرجع إلیها. و فی لفظ: صحبت رسول اللَّه فکان لا یزید فی السفر علی الرکعتین «۲». الحدیث.

مسند أحمد (۲/ ۴۵)، سنن ابن ماجهٔ (۱/ ۳۳۰)، سنن النسائی (۳/ ۱۲۳)، أحکام القرآن للجصّاص (۲/ ۳۱۰)، زاد المعاد هامش شرح المواهب للزرقانی (۲/ ۲۹) و صحّحه.

۴- عن ابن عبّاس قال: فرض اللَّه الصلاهٔ علی لسان نبیّکم صلی الله علیه و آله و سلم فی الحضر أربعاً و فی السفر رکعتین، و فی الخوف رکعهٔ.

و فی لفظ لمسلم: إنّ اللَّه عزّ و جلّ فرض الصلاهٔ علی لسان نبیّکم صلی الله علیه و آله و سلم علی المسافر رکعتین و علی المقیم أربعاً «۳».

(۱). صحیح مسلم: ۲/ ۱۳۸ ح ۴ کتاب صلاهٔ المسافرین، سنن أبی داود: ۲/ ۳ ح ۱۳۹۹، سنن ابن ماجهٔ: ۱/ ۳۳۹ ح ۱۰۶۵، السنن الکبری: ۱/ ۵۸۳ ح ۱۸۹۱، أحکام القرآن: ۲/ ۲۵۲.

(۲). مسند أحمد: ۲/ ۱۳۷ ح ۵۰۲۲، سنن ابن ماجهٔ: ۱/ ۳۳۹ ح ۱۰۶۷، السنن الکبری: ۱/ ۵۸۸ ح ۱۹۱۶، أحکام القرآن: ۲/ ۲۵۴، زاد المعاد: ۱/ ۱۲۹.

(۳). صحیح مسلم: ۲/ ۱۳۸ ح ۵ و ۶ کتاب صلاهٔ المسافرین، مسند أحمد: ۱/ ۵۸۵ ح ۳۳۲۲، سنن ابن ماجهٔ: ۱/ ۳۳۹ ح ۱۰۶۸، السنن الکبری: ۱/ ۵۸۵ ح ۱۹۰۰، أحکام القرآن: ۲/ ۲۵۱ و ۲۵۴، الجامع لأحکام القرآن: ۵/ ۲۲۶، زاد المعاد: ۱/ ۱۲۸.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۱۶۳

صحیح مسلم (۱/ ۲۵۸)، مسند أحمد (۱/ ۳۵۵)، سنن ابن ماجهٔ (۱/ ۳۳۰)، سنن النسائی (۳/ ۱۱۹)، سنن البیهقی (۳/ ۱۳۵)، أحکام القرآن للجصّاص (۲/ ۳۰۷، ۳۱۰)، المحلّی لابن حزم (۴/ ۲۷۱) فقال: و رویناه أیضاً من طریق حذیفهٔ، و جابر، و زید بن ثابت، و أبی هریرهٔ، و ابن عمر کلّهم عن رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم بأسانید فی غایهٔ الصحّهٔ.

تفسیر القرطبی (۵/ ۳۵۲)، تفسیر ابن جزی (۱/ ۱۵۵)، زاد المعاد لابن القیّم هامش شرح الزرقانی (۲/ ۲۲۱)، مجمع الزوائد (۲/ ۱۵۴) من طریق أبی هریرهٔ.

۵- عن عائشهٔ قالت: فرضت الصلاهٔ رکعتین رکعتین فی الحضر و السفر فأُقِرّت صلاهٔ السفر، و زید فی صلاهٔ الحضر.

و فی لفظ ابن حزم من طریق البخاری: فرضت الصلاهٔ رکعتین، ثمّ هاجر رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم ففرضت أربعاً، و ترکت صلاهٔ السفر علی الأولی.

و فی لفظ أحمد: کان أوّل ما افترض علی رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم الصلاهٔ رکعتان رکعتان إلّا المغرب فإنّها کانت ثلاثهٔ، ثمّ أتمّ اللّه الظهر و العصر و العشاء الآخرهٔ أربعاً فی الحضر، و أقرّ الصلاهٔ علی فرضها الأوّل فی السفر.

راجع «۱»: صحیح البخاری (۱/ ۱۵۹ و ۲/ ۱۰۵ و ۵/ ۱۷۲)، صحیح مسلم (۱/ ۲۵۷)، موطّأ مالک (۱/ ۱۲۴)، سنن أبی داود (۱/ ۱۸۷)، کتاب الأم للشافعی (۱/ ۱۵۹) أحکام القرآن للجصّاص (۲/ ۳۱۰)، سنن البیهقی (۳/ ۱۳۵)، المحلّی (۴/ ۲۶۵)، زاد المعاد (۲/ ۲۱)، تفسیر القرطبی (۵/ ۳۵۲، ۳۵۸).

(۱). مسند أحمد: ۷/ ۳۸۷ ح ۲۵۸۰۶، صحیح البخاری: ۱/ ۱۳۷ ح ۳۴۳، ص ۳۶۹ ح ۱۰۴۰ و ۳/ ۱۴۳۱ ح ۳۷۲۰، صحیح مسلم: ۲/ ۱۳۷ ح ۱ کتاب صلاهٔ المسافرین و قصرها، موطّأ مالک: ۱/ ۱۴۶ ح ۸، سنن أبی داود: ۲/ ۳ ح ۱۱۹۸، کتاب الأم: ۱/ ۱۸۰، أحکام القرآن: ۲/ ۲۵۴، زاد المعاد: ۱/ ۱۲۸، الجامع لأحکام القرآن: ۵/ ۲۲۶.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۱۶۴

۶- عن موسی بن مسلمهٔ قال: قلت لابن عباس: کیف أُصلّی بمکهٔ إذا لم أُصلِّ فی جماعهٔ؟ قال: رکعتین؛ سنّهٔ أبی القاسم صلی الله علیه و آله و سلم «۱».

مسند أحمد (۱/ ۲۹۰، ۳۳۷)، صحیح مسلم (۱/ ۲۵۸)، سنن النسائی (۳/ ۱۱۹).

۷- عن أبی حنظلهٔ قال: سألت ابن عمر عن الصلاهٔ فی السفر فقال: رکعتان سنّهٔ النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم، و فی لفظ البیهقی: قصر الصلاهٔ فی السفر سنّهٔ سنّها رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم.

مسند أحمد «۲» (۲/ ۵۷)، سنن البیهقی (۳/ ۱۳۶).

۸- عن عبد اللّه بن عمر قال: الصلاهٔ فی السفر رکعتان من خالف السنّهٔ فقد کفر.

سنن البيهقى (۳/ ۱۴۰)، المحلّى لابن حزم (۴/ ۲۷۰)، أحكام القرآن للجصّاص «۳» (۲/ ۳۱۰)، المعجم الكبير للطبرانى كما فى مجمع الزوائد (۲/ ۱۵۴) و قال: رجاله رجال الصحيح.

۹- عن ابن عبّاس قال: من صلّى فى السفر أربعا كمن صلّى فى الحضر ركعتين.

مسند أحمد «۴» (۱/ ۳۴۹)، المحلّى (۴/ ۲۷۰).

۱۰- عن ابن عبّاس قال: كان رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم إذا خرج مسافراً صلّى ركعتين حتى يرجع. و فى لفظ: كان النبيّ صلى الله عليه و آله و سلم إذا خرج لم يزد على ركعتين حتى يرجع «۵».

---

(۱). مسند أحمد: ۱/ ۴۷۷ ح ۲۶۲۷، ص ۵۵۴ ح ۳۱۰۹، صحيح مسلم: ۲/ ۱۳۹ ح ۷ كتاب صلاة المسافرين، السنن الكبرى: ۱/ ۵۸۵ ح ۱۹۰۱ و ۱۹۰۲.

(۲). مسند أحمد: ۲/ ۱۶۰ ح ۵۱۹۱.

(۳). أحكام القرآن: ۲/ ۲۵۴، المعجم الأوسط: ۸/ ۴۱۲ ح ۷۸۴۲.

(۴). مسند أحمد: ۱/ ۵۷۵ ح ۳۲۵۸.

(۵). مسند أحمد: ۱/ ۴۶۹ ح ۲۵۷۰، ص ۵۸۷، ح ۳۳۳۹، أحكام القرآن: ۲/ ۲۵۴.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۱۶۵

مسند أحمد (۱/ ۲۸۵، ۳۵۶)، أحكام القرآن للجصّاص (۲/ ۳۰۹).

۱۱- عن عمران بن حصين قال: ما سافرت مع رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم سفراً قطّ إلّا صلّى ركعتين حتى يرجع، و حججت مع النبيّ صلى الله عليه و آله و سلم فكان يصلّى ركعتين حتى يرجع إلى المدينة، و أقام بمكة ثمانى عشرة لا يصلّى إلّا ركعتين و قال لأهل مكة: صلّوا أربعاً فإنّا قوم سفر «۱». الغدير، العلامة الأمينى ج۸ ۱۶۵ النصوص الوارده فى صلاه المسافر ..... ص : ۱۶۱

راجع سنن البيهقى (۳/ ۱۳۵)، أحكام القرآن للجصّاص (۳/ ۳۱۰).

و عن عمران فى لفظ آخر: ما سافر رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم إلّا صلّى ركعتين إلّا المغرب. أخرجه أبو داود و أحمد كما فى مجمع الزوائد (۲/ ۱۵۵).

۱۲- عن عمر بن الخطّاب عن النبيّ صلى الله عليه و آله و سلم قال: صلاة المسافر ركعتان حتى يئوب إلى أهله أو يموت. أحكام القرآن للجصّاص «۲» (۳/ ۳۱۰).

۱۳- عن إبراهيم: إنّ عمر بن الخطّاب رضى الله عنه صلّى الظهر بمكة ركعتين، فلمّا انصرف قال: يا أهل مكة إنّا قوم سفر، فمن كان منكم من أهل البلد فليكمل. فأكمل أهل البلد.

الآثار للقاضى أبى يوسف (ص ۳۰، ۷۵)، و راجع ما مرّ صفحة (۱۰۷) من هذا الجزء.

۱۴- عن أنس بن مالك قال: خرجنا مع رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم من المدينة إلى مكة، فكان يصلّى ركعتين ركعتين حتى رجعنا إلى المدينة «۳».

---

(۱). أحكام القرآن: ۲/ ۲۵۴، سنن أبى داود: ۲/ ۹ ح ۱۲۲۹، مسند أحمد: ۵/ ۵۹۴ ح ۱۹۳۶۴.

(۲). أحكام القرآن: ۲/ ۲۵۴.

(۳). صحيح البخارى: ۱/ ۳۶۷ ح ۱۰۳۱، صحيح مسلم: ۲/ ۱۴۱ ح ۱۵ كتاب صلاة المسافرين، مسند أحمد: ۴/ ۴۰ ح ۱۲۶۵۳.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۱۶۶

صحيح البخارى (٢/ ١٥٣)، صحيح مسلم (١/ ٣۶٠)، مسند أحمد (٣/ ١٩٠)، سنن البيهقى (٣/ ١٣۶، ١۴۵).

١۵- عن عبد اللَّه بن عمر قال: إنّ رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم أتانا و نحن فى ضلال فعلّمنا، فكان فيما علّمنا: أنّ اللَّه عزّ و جلّ أمرنا أن نصلّى ركعتين فى السفر «١».

أخرجه النسائى كما مرّ فى تفسير الخازن (١/ ۴١٢)، و نيل الأوطار (٣/ ٢۵٠).

١۶- عن أبى الكنود عبد اللَّه الأزدى قال: سألت ابن عمر عن صلاة السفر فقال: ركعتان نزلتا من السماء، فان شئتم فردّوهما.

أخرجه الطبرانى فى الصغير «٢» كما فى مجمع الزوائد للحافظ الهيثمى (٢/ ١۵۴) فقال: رجاله موثّقون.

١٧- عن السائب بن يزيد الكندى قال: فرضت الصلاة ركعتين ركعتين، ثمّ زيد فى صلاة الحضر و أقرّت صلاة السفر.

قال الهيثمى فى مجمع الزوائد (٢/ ١۵۵): رواه الطبرانى فى الكبير «٣» و رجاله رجال الصحيح.

١٨- عن ابن مسعود قال: من صلّى فى السفر أربعاً أعاد الصلاة.

أخرجه الطبرانى «۴» كما فى مجمع الزوائد (٢/ ١۵۵).

١٩- عن حفص بن عمر قال: انطلق بنا أنس بن مالك إلى الشام إلى عبد الملك

---

(١). تفسير الخازن: ١/ ٣٩۵، نيل الأوطار: ٣/ ٢٣٢.

(٢). المعجم الصغير: ٢/ ٨۴ و فيه: فردّوها.

(٣). المعجم الكبير: ٧/ ١۵۵ ح ۶۶٧۶.

(۴). المعجم الكبير: ٩/ ٢٨٩ ح ٩۴۵٩.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:١۶٧

و نحن أربعون رجلًا من الأنصار ليفرض لنا، فلمّا رجع و كنّا بفجّ الناقة صلّى بنا الظهر «١» ركعتين ثمّ دخل فسطاطه؛ و قام القوم يضيفون إلى ركعتيهم ركعتين أُخريين فقال: قبّح اللَّه الوجوه، فو اللَّه ما أصابت السنّة و لا قبلت الرخصة، فأشهد لسمعت رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم يقول: «إنّ قوماً «٢» يتعمّقون فى الدين يمرقون كما يمرق السهم من الرميّة».

أخرجه أحمد فى المسند «٣» (٣/ ١۵٩)، و ذكره الهيثمى فى المجمع (٢/ ١۵۵).

٢٠- عن سلمان قال: فرضت الصلاة ركعتين ركعتين فصلّاها رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم بمكة حتى قدم المدينة و صلّاها بالمدينة ما شاء اللَّه، و زيد فى صلاة الحضر ركعتين و تركت الصلاة فى السفر على حالها.

رواه الطبرانى فى الأوسط كما فى مجمع الزوائد (٢/ ١۵۶).

٢١- عن ثمامة بن شراحيل قال: خرجت إلى ابن عمر فقلت: ما صلاة المسافر؟ قال: ركعتين ركعتين إلّا صلاة المغرب ثلاثاً. قلت: أ رأيت إن كنّا بذى المجاز؟ قال: ما ذو المجاز؟ قلت: مكان نجتمع فيه و نبيع فيه و نمكث عشرين ليلة أو خمس عشرة ليلة. فقال: يا أيّها الرجل كنت بآذربيجان لا أدرى قال: أربعة أشهر أو شهرين، فرأيتهم يصلّونها ركعتين ركعتين، و رأيت نبيّ اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم بصر عينى يصلّيها ركعتين، ثمّ نزع إليّ بهذه الآية: (لَقَدْ كانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ) «۴».

أخرجه أحمد فى المسند «۵» (٢/ ١۵۴).

---

(١). فى مسند أحمد: صلّى بنا العصر.

(٢). فى المسند: أقواماً.

(٣). مسند أحمد: ٣/ ۶٣٣ ح ١٢٢٠۴.

(۴). الأحزاب: ۲۱.

(۵). مسند أحمد: ۲/ ۳۳۰ ح ۶۳۸۸.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۱۶۸

۲۲- أخرج أحمد فی المسند «۱» (۲/ ۴۰۰) من طریق أبی هریرهٔ قال: أیّها الناس إنّ اللَّه عزّ و جلّ فرض لکم علی لسان نبیّکم صلی الله علیه و آله و سلم الصلاهٔ فی الحضر أربعاً و فی السفر رکعتین.

۲۳- عن عمر بن عبد العزیز قال: الصلاهٔ فی السفر رکعتان حتمان لا یصحّ غیرهما. ذکره ابن حزم فی المحلّی (۴/ ۲۷۱).

و ذهب عمر و ابنه، و ابن عبّاس، و جابر، و جبیر بن مطعم، و الحسن، و القاضی إسماعیل، و حمّاد بن أبی سلیمان، و عمر بن عبد العزیز، و قتادهٔ و الکوفیّون إلی أنّ القصر واجب فی السفر. کما فی تفسیر القرطبی «۲» (۵/ ۳۵۱)، و تفسیر الخازن «۳» (۱/ ۴۱۳).

أ تری مع هذه الأحادیث مجالًا للقول بأنّ القصر فی السفر رخصهٔ لا عزیمهٔ؟ و لو کان یسوغ الإتمام فی السفر لکان رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یُعرب عنه بقول أو بفعل، و لو بإتیانه فی العمر مرّهٔ لبیان جوازه کما کان یفعل فی غیر هذا المورد،

أخرج مسلم فی صحیحه «۴» من حدیث بریدهٔ قال: کان النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم یتوضّأ عند کلّ صلاهٔ، فلمّا کان یوم الفتح صلّی الصلوات بوضوء واحد، فقال له عمر: إنّک صنعت شیئاً لم تکن تصنعه. فقال: «عمداً صنعته یا عمر»

قال الشوکانی فی نیل الأوطار «۵» (۱/ ۲۵۸) بعد ذکر الحدیث: أی لبیان الجواز.

و أخرج أحمد «۶» و أبو یعلی «۷» عن عائشهٔ قالت: إنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم بال فقام

---

(۱). مسند أحمد: ۳/ ۱۱۵ ح ۸۹۴۷.

(۲). الجامع لأحکام القرآن: ۵/ ۲۲۶.

(۳). تفسیر الخازن: ۱/ ۳۹۶.

(۴). صحیح مسلم: ۱/ ۱۲۲ [۱/ ۲۹۴ ح ۸۶ کتاب الطهارهٔ]. (المؤلف)

(۵). نیل الأوطار: ۱/ ۲۴۸.

(۶). مسند أحمد: ۷/ ۱۳۸ ح ۲۴۱۲۲.

(۷). مسند أبی یعلی: ۸/ ۲۶۲ ح ۴۸۵۰.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۱۶۹

عمر خلفه بکوز فقال: ما هذا یا عمر؟ فقال: ماء تتوضّأ به یا رسول اللَّه. قال: «ما أُمرت کلّما بلت أن أتوضّأ و لو فعلت کانت سنّهٔ».

مجمع الزوائد (۱/ ۲۴۱).

و کم للحدیثین من نظیر فی أبواب الفقه!

و لو کان هناک ترخیص لما خفی علی أکابر الصحابهٔ حتی نقدوا عثمان نقداً مرّا و فنّدوا معاذیره و فیهم مولانا أمیر المؤمنین صلی الله علیه و آله و سلم الذی هو باب مدینهٔ علم النبیّ، و مستقی أحکام الدین من بعده، یعرف رُخصها من عزائمها قبل کلّ الصحابهٔ، فهل یعزب عنه حکم الصلاهٔ و هو أوّل من صلّی من ذکر مع رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم؟

حتی إنّ الخلیفهٔ نفسه لم یفُه بهذا العذر البارد، و لو کان یعرف شیئاً ممّا قالوه لما أرجأ بیانه إلی هؤلاء المدافعین عنه، و لما کان فی منصرم معاذیره بعد أن أعوزته أنّه رأی رآه، و لما کان تابعه علی ذلک من تابعه محتجّا بدفع شرّ الخلاف فحسب من دون أیّ تنویه بمسألهٔ الرخصهٔ.

و أنت تعرف بعد هذه الأحادیث قیمهٔ قول المحبّ الطبری فی ریاضه النضرهٔ «۱» (۲/ ۱۵۱): إنّها مسألهٔ اجتهادیّهٔ و لذلک اختلف فیها

العلماء، فقوله- يعنى عثمان- فيها لا يوجب تكفيراً و لا تفسيقاً. انتهى.
خفى على المغفّل أنّ الاجتهاد فى تجاه النصّ لا مساغ له، و أنّ المسألة لم يكن فيها خلاف إلى يوم أُحدوثة عثمان بل كانت السنّة الثابتة عند جميع الصحابة بقول واحد وجوب القصر للمسافر، و ما كان عمل الخليفة إلّا مجرّد رأى رآه خلاف سنّة أبى القاسم صلى الله عليه و آله و سلم و يعرب عن جليّة الحال صحيح أحمد الآتى فى ترجمة مروان و فيه: إنّ معاوية لمّا قدم مكة صلّى الظهر قصراً فنهض إليه مروان و عمرو بن عثمان فقالا له: ما عاب أحد ابن عمّك ما عبته به، فقال لهما: و ما ذاك؟ فقالا له: أ لم تعلم أنّه أتمّ الصلاة بمكة؟ قال لهما: و يحكما و هل كان غير ما صنعت؟ قد صلّيتهما مع

---

(۱). الرياض النضرة: ۳/ ۸۹.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۱۷۰

رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم و مع أبى بكر و عمر. قالا: فإنّ ابن عمّك قد أتمّها و إنّ خلافك إيّاه له عيب، فخرج معاوية إلى العصر فصلّاها أربعاً. و اختلاف العلماء بعدُ لا قيمة له قطّ و يضرب به عرض الجدار بعد ثبوت السنّة، و ليس إلّا لتبرير ساحة الرجل، و أنّى؟ بل عمله يدنّس ذيل كلّ مبرّر، و أمّا عدم إيجاب القول بالإتمام للمسافر الكفر أو الفسق و إيجابه ذلك، فالمرجع فيه الحديث الثامن المذكور (ص ۱۱۲) من صحيحة عبد اللَّه بن عمر قال: الصلاة فى السفر ركعتان من خالف السنّة فقد كفر.

الدين عند السلف سياسة وتقيّة:

تعطينا هذه الروايات الواردة فى صلاة الخليفة درساً ضافياً صافقه الاستقراء لكثير من الموارد، أنّ كثيرين من الصحابة ما كان يحجزهم الدين عن مخالفة التعاليم المقرّرة و كانوا يقدّمون عليها سياسة الوقت، و إلّا فلا وجه لتربيعهم الصلاة و هم يرون أنّ المشروع خلافه لمحض أنّ الخلاف شرّ، و هم أو من ناضل عنهم و حكم بعدالتهم أجمع لا يرون جواز التقيّة، فعبداللَّه بن عمر يتّبع الخليفة فى أحدوثته، و كان يتمّ إذا صلّى مع الإمام، و إذا صلّى وحده صلّى ركعتين، و فى لسانه قوله: الصلاة فى السفر ركعتان من خالف السنّة فقد كفر «۱»، و بمسمع منه
قوله صلى الله عليه و آله و سلم: «إنّ اللَّه لا يقبل عمل امرئٍ حتى يتقنه».
قيل: و ما إتقانه؟ قال: «يخلصه من الرياء و البدعة» «۲».
و قوله صلى الله عليه و آله و سلم: «من عمل عملًا ليس عليه أمرنا فهو ردٌّ» «۳».
و هذا عبد اللَّه بن مسعود يرى السنّة فى السفر ركعتين، و يحدّث بها ثمّ يتمّ معتذراً بأنّ عثمان كان إماماً فما أُخالفه و الخلاف شرّ. كما مرّ فى (ص ۹۹).

---

(۱). راجع صفحة ۱۱۲ من هذا الجزء. (المؤلف)

(۲). بهجة النفوس للحافظ ابن أبى جمرة الأزدى الأندلسى: ۴/ ۱۶۰ [ح ۲۴۱]. (المؤلف)

(۳). المحلّى: ۷/ ۱۹۷ [المسألة ۸۶۶]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۱۷۱

و هذا عبد الرحمن بن عوف لم يكن يرى للخليفة عذراً فيما أتى به من إتمام الصلاة فى السفر، و يقول له مجيباً عن أعذاره: ما من هذا شيء لك فيه عذر. و يسمع منه قوله: إنّه رأى رأيته. خلافاً للسنّة الثابتة، و مع ذلك كلّه يصلّى أربعاً بعد ما سمع من بن مسعود

بأنّ الخلاف شرّ «۱». لما ذا كانت مخالفة عثمان شرّا، و لم تكن مخالفته و مخالفتهم على ناموس الشريعة و نبيّها شرّا؟ دعنى و اسأل الصحابة الأوّلين.

و هذا علىّ أمير المؤمنين المقتصّ الوحيد أثر النبىّ الأعظم يؤتى به للصلاة- كما مرّ فى (ص ۱۰۰)-

فيقول: «إن شئتم صلّيت بكم صلاة رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم ركعتين».

فيقال له: لا إلّا صلاة أمير المؤمنين عثمان أربعاً. فيأبى و لا يبالون.

نعم، لم تكن الأحكام عند أُولئك الخلفاء الذين أدخلوا آراءهم الشاذّة فى دين اللَّه و الذين اتّبعوهم إلّا سياسة وقتيّة يدور بها الأمر و النهى، و يتغيّر بتغيّرها الآراء حيناً بعد حين؛ فترى الأوّل منهم يقول على رءوس الأشهاد: لئن أخذتمونى بسنّة نبيّكم لا أطيقها. و قد جاء النبىّ الأعظم بسنّة سهلة سمحة. و يقول: إنّى أقول برأيى إن يك صواباً فمن اللَّه، و إن يك خطأً فمنّى و من الشيطان. راجع الجزء السابع (ص ۱۰۴، ۱۱۸، ۱۱۹).

و يأتى بعده من يفتى بترك الصلاة للجنب الفاقد للماء و لا يبالى، و قد علّمه النبىّ الأعظم التيمّم فضلًا عمّا فى الكتاب و السنّة. راجع (۶/ ۸۳).

و كان لم يقرأ بفاتحة الكتاب فى الركعة الأولى، و يكرّرها فى الثانية تارة، و أُخرى لم يقرأها فى ركعاتها، و يقتصر على حسن الركوع و السجود، و طوراً يتركها و لم يقرأ شيئاً ثمّ يعيد. راجع (۶/ ۱۰۸).

و كان ينهى عن التطوّع بالصلاة بعد العصر، و يضرب بالدرّة من تنفّل بها،

---

(۱). راجع من هذا الجزء: ص ۹۹. (المؤلف)

و الناس تخبره بأنّه سنّة محمد صلى الله عليه و آله و سلم، و هو لا يصيخ إلى ذلك، كما مرّ فى الجزء (۶/ ۱۸۴).

و تراه يحكم فى الجدّ بمائة قضيّة كلها ينقض بعضها بعضاً، كما مرّ حديثه فى الجزء (۶/ ۱۱۶).

و ثبت عنه قوله: متعتان كانتا على عهد رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم و أنا أنهى عنهما، و أعاقب عليهما. كما فصّلناه فى (۶/ ۲۱۰).

و جاء عنه قوله: أيّها الناس ثلاث كنّ على عهد رسول اللَّه و أنا أنهى عنهنّ و أحرّمهنّ و أعاقب عليهنّ: متعة النساء، و متعة الحجّ، و حىّ على خير العمل. راجع الجزء (۶/ ۲۱۳).

إلى قضايا أخرى لدة هذه أسلفناها فى الجزء السادس فى نوادر الأثر فى علم عمر.

و هذا عثمان يخالف السنّة الثابتة فى مثل الصلاة عماد الدين، و يعتذر بقوله: إنّه رأى رأيته.

و يحدث أذاناً بعد الأذان و الإقامة، و يتّخذه الملأ الإسلامى سنّةً فى الحواضر الإسلاميّة.

و ينهى عليّا أمير المؤمنين عن متعة الحج، و هو يسمع منه

قوله: «لم أكن لأدع سنّة رسول اللَّه لقول أحد من الناس».

و يأخذ الزكاة من الخيل، و قد عفى اللَّه عنها بلسان نبيّه الأقدس.

و يقدّم الخطبة على الصلاة فى العيدين خلاف السنّة المسلّمة.

و يترك القراءة فى الأوليين، و يقضيها فى الأخريين.

و يرى فى عدّة المختلعة ما يخالف السنّة المتسالم عليها؛ و اتّخذ فى الأموال

و الصدقات سيرة دون ما قرّره الكتاب و السنّة، إلى كثير من الآراء الشاذّة عن مقرّرات الإسلام المقدّس، و سيوافيك تفصيلها.

و هـذا معاويـة، و ما أدراك ما معاوية؟! يتّبع أثر النبيّ الأعظم فى صـلاة ظهره فيأتيه مروان و ابن عثمان فيزحزحانه عن هديه، فيخالف السنّة الثابتة- باعتراف منه- فى صـلاة عصره، اتّباعاً لسياسة الوقت، و إحياءً لبدعة ابن عمّه، و إماتة لشرعة المصطفى، تزلّفاً إلى مثل مروان و ابن عثمان.

و تراه يحكم بجواز الجمع بين الأختين المملوكتين، و يعترض عليه الناس فلا يبالى «۱».

و يحلّل الربا؛ و فى كتاب اللَّه العزيز: (وَ أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَ حَرَّمَ الرِّبا) «۲» فأخبره أبو الدرداء أنّ النبيّ صلى الله عليه و آله و سلم نهى عن بيع باعه، فقال معاويـة: مـا أرى بهـذا بأسـاً، فقـال أبو الـدرداء: من يعـذرنى من معاويـة، أخبره عن رسول اللَّه، و يخبرنى عن رأيه. لا أساكنك بأرض؛ فخرج من ولاية معاوية. اختلاف الحديث للشافعى «۳» هامش كتابه الأم (۷/ ۲۳).

و أخذ ألف دينار دية الذمّى، و جعل خمسمائة فى بيت المال، و خمسمائة لأهل القتيل. بدعة مسلّمة خلاف سنّة اللَّه «۴».

و أمر بالأذان فى العيدين، و لا أذان فيهما، و لا أذان إلّا فى المكتوبة. ذكره الشافعى فى كتاب الأُم «۵» (۱/ ۲۰۸).

---

(۱). الدرّ المنثور: ۲/ ۱۳۷ [۲/ ۴۷۷]. (المؤلف)

(۲). البقرة: ۲۷۵.

(۳). اختلاف الحديث: ص ۴۸۰.

(۴). كتاب الديات لأبى عاصم الضحاك: ص ۵۰. (المؤلف)

(۵). كتاب الأُم: ۱/ ۲۳۵.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۱۷۴

و أخذ من الأعطية زكاة، و هو أوّل من أحدثها، كما فى كتاب الأُم «۱» (۲/ ۱۴).

و هو أوّل من نقص التكبير، كما أخرجه ابن أبى شيبة.

و أُتى إليه بلصوص، فقطع بعضـهم، و عفى عن أحدهم لسماعه منه و من أُمّه كلاماً يروقه، كما ذكره الماوردى فى الأحكام السلطانية «۲» (ص ۲۱۹)، و ابن كثير فى تاريخه «۳» (۸/ ۱۳۶).

و قدّم الخطبة على الصلاة فى العيدين كما يأتى تفصيله و المسنون خلافه.

و سنّ لعن أمير المؤمنين على عليه السلام، و أمر به الخطباء و أئمّة الجمعة و الجماعة فى جميع الحواضر الإسلاميّة.

فكن على بصيرةٍ من أمرك (وَ لا تَتَّبِعْ أَهْواءَ الَّذِينَ لا يَعْلَمُونَ) «۴»، (وَ احْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ) «۵»، (سَواءً مَحْياهُمْ وَ مَماتُهُمْ ساءَ ما يَحْكُمُونَ) «۶».

۳- إبطال الخليفة الحدود

أخرج البلاذرى فى الأنساب (۵/ ۳۳) من طريق محمد بن سـعد، بالإسـناد عن أبى اسـحاق الهمدانى: أنّ الوليد بن عقبة شـرب فسكر فصلّى بالناس الغداة ركعتين «۷»

---

(۱). كتاب الأُم: ۲/ ۱۷.

(۲). الأحكام السلطانيّة: ۱/ ۲۲۸.

(۳). البداية و النهاية: ۸/ ۱۴۵ حوادث سنة ۶۰ ه.

(۴). الجاثیة: ۱۸.

(۵). المائدة: ۴۹.

(۶). الجاثیة: ۲۱.

(۷). هکذا فی الأنساب و صحیح مسلم [۳/ ۵۳۹ ح ۳۸ کتاب الحدود] و أما بقیّة المصادر فکلّها مطبقة علی أربع رکعات و ستوافیک إن شاء اللَّه تعالی. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۷۵

ثم التفت فقال: أزیدکم؟ فقالوا: لا قد قضینا صلاتنا، ثمّ دخل علیه بعد ذلک أبو زینب و جندب بن زهیر الأزدی و هو سکران فانتزعا خاتمه من یده و هو لا یشعر سکراً.

قال أبو إسحاق: و أخبرنی مسروق أنّه حین صلّی لم یَرِمْ حتی قاء، فخرج فی أمره إلی عثمان أربعة نفر: أبو زینب، و جندب بن زهیر، و أبو حبیبة الغفاری، و الصعب بن جثامة، فأخبروا عثمان خبره، فقال عبد الرحمن بن عوف: ماله؟ أجنّ؟ قالوا: لا، و لکنّه سکر. قال: فأوعدهم عثمان و تهدّدهم، و قال لجندب: أنت رأیت أخی «۱» یشرب الخمر؟ قال. معاذ اللَّه، و لکنّی أشهد أنّی رأیته سکران یقلسها من جوفه، و أنّی أخذت خاتمه من یده و هو سکران لا یعقل.

قال أبو إسحاق: فأتی الشهود عائشة فأخبروها بما جری بینهم و بین عثمان، و أنّ عثمان زبرهم، فنادت عائشة: أنّ عثمان أبطل الحدود و توعّد الشهود.

و قال الواقدی: و قد یقال: إنّ عثمان ضرب بعض الشهود أسواطاً، فأتوا علیّا فشکوا ذلک إلیه. فأتی عثمان فقال: «عطّلت الحدود و ضربت قوماً شهدوا علی أخیک فقلّبت الحکم، و قد قال عمر: لا تحمل بنی أُمیّة و آل أبی معیط خاصّة علی رقاب الناس» قال: فما تری؟ قال: «أری أن تعزله و لا تولّیه شیئاً من أُمور المسلمین، و أن تسأل عن الشهود فإن لم یکونوا أهل ظنّة و لا عداوة أقمت علی صاحبک الحدّ».

قال: و یقال: إنّ عائشة أغلظت لعثمان و أغلظ لها، و قال: و ما أنت و هذا؟ إنّما أُمِرتِ أن تقرّی فی بیتک. فقال قوم مثل قوله: و قال آخرون: و من أولی بذلک منها، فاضطربوا بالنعال، و کان ذلک أوّل قتال بین المسلمین بعد النبی صلی الله علیه و آله و سلم.

و أخرج من عدّة طرق: أنّ طلحة و الزبیر أتیا عثمان فقالا له: قد نهیناک عن

---

(۱). کان الولید أخاه لأمّه، أمّهما أروی بنت کریز بن ربیعة بن حبیب بن عبد شمس. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۷۶

تولیة الولید شیئاً من أُمور المسلمین فأبیت و قد شُهد علیه بشرب الخمر و السکر فاعزله، و قال له علیّ: «اعزله و حُدّه إذا شهد الشهود علیه فی وجهه». فولّی عثمان سعید بن العاص الکوفة و أمره بإشخاص الولید، فلمّا قدم سعید الکوفة غسل المنبر و دار الإمامة و أشخص الولید، فلمّا شهد علیه فی وجهه و أراد عثمان أن یحدّه ألبسه جبّة حبر و أدخله بیتاً، فجعل إذا بعث إلیه رجلًا من قریش لیضربه قال له الولید: أنشدک اللَّه أن تقطع رحمی و تغضب أمیر المؤمنین علیک. فیکفّ. فلمّا رأی ذلک علیّ ابن أبی طالب أخذ السوط و دخل علیه و معه ابنه الحسن، فقال له الولید مثل تلک المقالة، فقال له الحسن: صدق یا أبتِ، فقال علیّ: ما أنا إذاً بمؤمن. و جلده بسوط له شعبتان؛ و فی لفظ: فقال علیّ للحسن ابنه: قم یا بنیّ فاجلده، فقال عثمان: یکفیک ذلک بعض من تری، فأخذ علیّ السوط و مشی إلیه فجعل یضربه و الولید یسبّه؛ و فی لفظ الأغانی: فقال له الولید: نشدتک باللَّه و بالقرابة، فقال له علیّ: «اسکت أبا وهب فإنّما هلکت بنو إسرائیل بتعطیلهم الحدود» فضربه و قال: «لتدعونی قریش بعد هذا جلّادها».

قالوا: و سئل عثمان أن یحلق، و قیل له: إنّ عمر حلق مثله، فقال: قد کان فعل ذلک ثمّ ترکه.

و قال أبو مخنف و غيره: خرج الوليد بن عقبة لصلاة الصبح و هو يميل فصلّى ركعتين ثمّ التفت إلى الناس فقال: أزيدكم؟ فقال له عتاب بن علاق أحد بنى عوافة بن سعد و كان شريفاً: لا زادك اللَّه مزيد الخير، ثمّ تناول حفنة من حصى فضرب بها وجه الوليد و حصبه الناس و قالوا: و اللَّه ما العجب إلّا ممّن ولّاك، و كان عمر بن الخطّاب فرض لعتّاب هذا مع الأشراف فى ألفين و خمسمائة. و ذكر بعضهم: أنّ القىء غلب على الوليد فى مكانه، و قال يزيد بن قيس الأرحبى و معقل بن قيس الرياحى: لقد أراد عثمان كرامة أخيه بهوان أمّة محمد صلى الله عليه و آله و سلم. و فى الوليد يقول الحطيئة جرول بن أوس بن مالك العبسى:

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨ص:١٧٧ شهد الحطيئةُ يوم يلقى ربَّهأنّ الوليدَ أحقُّ بالعذرِ

نادى و قد نفدت «١» صلاتُهمُأ أزيدُكم؟ ثملًا و ما يدرى

ليزيدهم خيراً و لو قبلوامنهُ لزادهمُ على عشرِ

فأبوا أبا وهبٍ و لو فعلوالقرنتَ بين الشفع و الوترِ

حبسوا عنانَك إذ جَريتَ و لوخلَّوا عنانَك لم تزل تجرى «٢»

و ذكر أبو الفرج فى الأغانى «٣» (٤/ ١٧٨)، و أبو عمر فى الاستيعاب «۴» بعد هذه الأبيات للحطيئة أيضاً قوله:

تكلّمَ فى الصلاة و زاد فيهاعلانيةً و جاهر بالنفاقِ

و مجَّ الخمرَ فى سنن المصلّىو نادى و الجميع إلى افتراقِ

أزيدكمُ على أن تحمدونىفما لكمُ و ما لى من خلاقِ

ثمّ قال أبو عمر: و خبر صلاته بهم و هو سكران و قوله: أزيدكم؟ بعد أن صلّى الصبح أربعاً مشهور من رواية الثقات من نقل أهل الحديث و أهل الأخبار.

و هكذا جاء «۵» فى مسند أحمد (١/ ١۴۴)، سنن البيهقى (٨/ ٣١٨)، تاريخ اليعقوبى (٢/ ١۴٢) و قال: تهوّع فى المحراب. كامل ابن الأثير (٣/ ۴٢)، أُسد الغابة (۵/ ٩١، ٩٢) و قال: قوله لهم: أزيدكم؟ بعد أن صلّى الصبح أربعاً مشهور من رواية الثقات من

---

(١). فى الأغانى: ۴/ ١٧٨، ١٧٩ [۵/ ١٣٨، ١۴٠]: تمّت. بدل نفدت. (المؤلف)

(٢). و فى الأغانى: ۴/ ١٧٩ [۵/ ١۴٠]، حول هذه الأبيات رواية لا تخلو عن فائدة. (المؤلف)

(٣). الأغانى: ۵/ ١٣٩.

(۴). الاستيعاب: القسم الرابع/ ١۵۵۵ رقم ٢٧٢١.

(۵). مسند أحمد: ١/ ٢٣٣ ح ١٢٣۴، تاريخ اليعقوبى: ٢/ ١۶۵، الكامل فى التاريخ: ٢/ ٢۴۶ حوادث سنة ٣٠ ه، أُسد الغابة: ۵/ ۴۵٢ رقم ۵۴۶٨.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨ص:١٧٨

أهل الحديث. ثمّ ذكر حديث الطبرى «١» فى تعصّب القوم على الوليد و قول عثمان له: يا أخى اصبر فإنّ اللَّه يؤجرك و يبوء القوم بإثمك. فقال: قال أبو عمر «٢»: و الصحيح عند أهل الحديث أنّه شرب الخمر و تقيّأها، و صلّى الصبح أربعاً.

تاريخ أبى الفدا (١/ ١٧۶)، الإصابة (٣/ ۶٣٨) و قال: قصّة صلاته بالناس الصبح أربعاً و هو سكران مشهورة مخرجة، تاريخ الخلفاء للسيوطى «٣» (ص ١٠۴)، السيرة الحلبيّة «۴» (٢/ ٣١۴) و قال: صلّى بأهل الكوفة أربع ركعات و صار يقول فى ركوعه و سجوده: اشرب و اسقنى. ثمّ قاء فى المحراب ثمّ سلّم و قال: هل أزيدكم؟ فقال له ابن مسعود رضى الله عنه: لا زادك اللَّه خيراً و لا من بعثك إلينا، و أخذ فردة خفّه و ضرب به وجه الوليد و حصبه الناس، فدخل القصر و الحصباء تأخذه و هو مترنّح. إلخ.

و حكى أبو الفرج فى الأغانى «۵» (۴/ ١٧٨) عن أبى عبيد و الكلبى و الأصمعى: أنّ الوليد بن عقبة كان زانياً شرّيب خمر فشرب

الخمر، بالکوفة و قام لیصلّی بهم الصبح فی المسجد الجامع، فصلّی بهم أربع رکعات ثمّ التفت إلیهم و قال لهم: أزیدکم؟ و تقیّأ فی المحراب و قرأ بهم فی الصلاة و هو رافع صوته:

علقَ القلبُ الربابابعد ما شابت و شابا

و ذکره فی (ص ۱۷۹) نقلًا عن عمر بن شبة، و روی من طریق المدائنی فی

---

(۱). أخرجه فی تاریخه: ۵/ ۶۰، ۶۱ [۴/ ۲۷۳]، من طریق مجمع علی بطلانه عن کذّاب عن مجهول عن وضّاع متّهم بالزندقة و هم: السری عن شعیب عن سیف بن عمر، و سیوافیک تفصیل القول فی هذا الطریق الوعر و أنّه شوّه تاریخ الطبری. (المؤلف)

(۲). الاستیعاب: القسم الرابع/ ۱۵۵۶ رقم ۲۷۲۱.

(۳). تاریخ الخلفاء: ص ۱۴۴.

(۴). السیرة الحلبیّة: ۲/ ۲۸۴.

(۵). الأغانی: ۵/ ۱۳۹، ۱۴۱، ۱۴۳.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۷۹

صفحة (۱۸۰) عن الزهری أنّه قال: خرج رهط من أهل الکوفة إلی عثمان فی أمر الولید فقال: أ کلّما غضب رجل منکم علی أمیره رماه بالباطل؟ لئن أصبحت لکم لأُنکلنّ بکم، فاستجاروا بعائشة و أصبح عثمان فسمع من حجرتها صوتاً و کلاماً فیه بعض الغلظة، فقال: أما یجد مُرّاق أهل العراق و فسّاقهم ملجأ إلّا بیت عائشة. فسمعت فرفعت نعل رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم و قالت: ترکت سنّة رسول اللَّه صاحب هذا النعل. فتسامع الناس فجاءوا حتی ملأوا المسجد فمن قائل: أحسنت، و من قائل: ما للنساء و لهذا؟ حتی تحاصبوا و تضاربوا بالنعال، و دخل رهط من أصحاب رسول اللَّه علی عثمان فقالوا له: اتّق اللَّه لا تعطّل الحدّ و اعزل أخاک عنهم، فعزله عنهم.

و أخرج من طریق مطر الورّاق قال: قدم رجل المدینة فقال لعثمان رضی الله عنه: إنّی صلّیت الغداة خلف الولید بن عقبة فالتفت إلینا فقال: أزیدکم؟ إنّی أجد الیوم نشاطاً، و أنا أشمّ منه رائحة الخمر. فضرب عثمان الرجل، فقال الناس: عطّلت الحدود، و ضربت الشهود.

و روی ابن عبد ربّه قصّة الصلاة فی العقد الفرید «۱» (۲/ ۲۷۳) و فیه: صلّی بهم الصبح ثلاث رکعات و هو سکران. إلخ.

و جاء فی صحیح البخاری «۲» فی مناقب عثمان فی حدیث: قد أکثر الناس فیه. قال ابن حجر فی فتح الباری «۳» (۷/ ۴۴) فی شرح الجملة المذکورة: و وقع فی روایة معمر: و کان أکثر الناس فیما فعل به، أی من ترکه إقامة الحدّ علیه- علی الولید- و إنکارهم علیه عزل سعد بن أبی وقّاص.

---

(۱). العقد الفرید: ۴/ ۱۱۹.

(۲). صحیح البخاری: ۳/ ۱۳۵۱ ح ۳۴۹۳.

(۳). فتح الباری: ۷/ ۵۶.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۸۰

قال الأمینی: الولید هو هذا الذی تسمع حدیثه و سنوقفک فی هذا الجزء و الأجزاء الآتیة إن شاء اللَّه علی حقیقته حتی کأنّک مطلّ علیه من أمَم، تراه یشرب الخمر، و یقیء فی محرابه، و یزید فی الصلاة من سَورة السکر، و یُنتزع خاتمه من یده فلا یشعر به من شدّة الثمل، و قد عرّفه اللَّه تعالی قبل یومه هذا بقوله عزّ من قائل (أَ فَمَنْ کانَ مُؤْمِناً کَمَنْ کانَ فاسِقاً لا یَسْتَوُونَ) سورة السجدة: (۱۸) «۱». و

بقوله (إِنْ جاءَكُمْ فاسِقٌ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوا) «٢». و قال ابن عبد البرّ فی الاستيعاب «٣» (٢/ ٦٢٠): لا- خلاف بين أهل العلم بتأويل القرآن فيما علمت أنّ قوله عزّ و جلّ (إِنْ جاءَكُمْ فاسِقٌ بِنَبَإٍ) نزلت فی الوليد. و حكاها عنه ابن الأثير فی أُسد الغابة «٤» (٥/ ٩٠).

فهل من الممكن أن يحوز مثله حنكة الولاية عن إمام المسلمين؟ فيحتنك النفوس و يستحوذ على الأموال، و يستولى على النواميس و الأعراض، و تؤخذ منه الأحكام و تُلقى إليه أزمّة البسط و القبض فی حاضرة المسلمين، و يؤمّهم على الجمعة و الجماعة؟ هل هذا شیء يكون فی الشريعة؟ أعزب عنّی و اسأل الخليفة الذی ولّاه و زبر الشهود عليه و توعّدهم أو ضربهم بسوطه.

وهب أنّ الولاية سبقت منه لكنّ الحدّ الذی ثبت موجبه و ليمَ على تعطيله ما وجه إرجائه إلى حين إدخال الرجل فی البيت مجلّلًا بجبّة حبر وقاية له عن أ لم السياط؟

ثمّ من دخل عليه ليحدّه دافعه المحدود بغضب الخليفة و قطع رحمه، فهل كان

---

(١). راجع الجزء الثانی صفحة ٤٢ الطبعة الأولى و ٤٦ الطبعة الثانية. (المؤلف)

(٢). الحجرات: ٦.

(٣). الاستيعاب: القسم الرابع/ ١٥٥٣ رقم ٢٧٢١.

(۴). أُسد الغابة: ۵/ ۴۵۱ رقم ۵۴۶۸.

الغدير، العلامة الأمينی ،ج٨،ص:١٨١

الخليفة يعلم بنسبة الغضب إليه على إقامه حدّ اللَّه و إيثار رحمه على حكم الشريعة؟ فيغضّ الطرف عنه رضاً منه بما يقول، أولا يبلغه؟ و هو خلاف سياق الحديث الذی ينمّ عن اطّلاعه على كلّ ما هنالك، و كان يتعلّل عن إقامة الحدّ بكلّ تلكم الأحوال، حتى أنّه منع السبط المجتبى الحسن عليه السلام لما علم أنّه لا يجنح إلى الباطل بالرقّة عليه و أحبّ أن يجلده زبانيته الذين يتحرّون مرضاته، لكن غلب أمر اللَّه و نفذ حكمه بمولانا أمير المؤمنين الذی باشر الحدّ بنفسه و الظالم يسبّه و هو سلام اللَّه عليه لا تأخذه فی اللَّه لومة لائم، أو أمر- سلام اللَّه عليه- عبد اللَّه بن جعفر فجلده و هو عليه السلام يعدّ كما فی الصحيح لمسلم «١» و الأغانی «٢» و غيرهما.

و هل الحدّ يعطّل بعد ثبوت ما يوجبه، حتى يقع عليه الحجاج، و يحتدم الحوار فيعود الجدال جلاداً، و تتحوّل المكالمة ملاكمة، و تعلو النعال و الأحذية، و يُشكّل أوّل قتال بين المسلمين بعد رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم و عقيرة أمّ المؤمنين مرتفعة: إنّ عثمان عطّل الحدود و توعّد الشهود. و يوبّخه على ذلك سيّد العترة- صلوات اللَّه عليه-

بقوله: «عطّلت الحدود و ضربت قوماً شهدوا على أخيك»

و هل بعد هذه كلّها يستأهل مثل هذا الفاسق المهتوك بلسان الكتاب العزيز أن يبعث على الأموال؟ كما فعله عثمان و بعث الرجل بعد إقامة الحدّ عليه على صدقات كلب و بلقين «٣»، و هل آصرة الإخاء تستبيح ذلك كلّه؟

ليست ذمّتی رهينة بالجواب عن هذه الأسئلة و إنّما علیّ سرد القصّة مشفوعة بالتعليل و التحليل، و أمّا الجواب فعلى عهدة أنصار الخليفة، أو أنّ المحكّم فيه هو القارئ الكريم.

---

(١). راجع الجزء الثانی من صحيح مسلم: صفحة ٥٢ [٣/ ٥٣٩ ح ٣٨ كتاب الحدود]. (المؤلف)

(٢). الأغانی: ٥/ ١٤٢.

(٣). تاريخ اليعقوبی: ٢/ ١٤٢ [٢/ ١٦٥]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينی ،ج٨،ص:١٨٢

۴- النداء الثالث بأمر الخلیفة

أخرج البخاری و غیره بالإسناد عن السائب بن یزید: إنّ النداء یوم الجمعة کان أوّله فی زمان رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم و فی زمان أبی بکر و فی زمان عمر إذا خرج الإمام، و إذا قامت الصلاة، حتی کان زمان عثمان فکثر الناس فزاد النداء الثالث علی الزوراء فثبتت حتی الساعة «۱».

و فی لفظ البخاری و أبی داود: إنّ الأذان کان أوّله حین یجلس الإمام علی المنبر یوم الجمعة فی عهد النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم و أبی بکر و عمر، فلمّا کان خلافة عثمان و کثر الناس، أمر عثمان یوم الجمعة بالأذان الثالث، فأذّن به علی الزوراء «۲» فثبت الأمر علی ذلک.

و فی لفظ النسائی: أمر عثمان یوم الجمعة بالأذان الثالث فأذّن به علی الزوراء.

و فی لفظ له أیضاً: کان بلال یؤذّن إذا جلس رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم علی المنبر یوم الجمعة فإذا نزل أقام، ثمّ کان کذلک فی زمن أبی بکر و عمر.

و فی لفظ الترمذی: کان الأذان علی عهد رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم و أبی بکر و عمر إذا

---

(۱). صحیح البخاری: ۲/ ۹۵، ۹۶ [۱/ ۳۰۹ ح ۸۷۰، ۸۷۴]، صحیح الترمذی: ۱/ ۶۸ [۲/ ۳۹۲ ح ۵۱۶]، سنن أبی داود: ۱/ ۱۷۱ [۱/ ۲۸۵ ح ۱۰۸۷]، سنن ابن ماجة: ۱/ ۳۴۸ [۱/ ۳۵۹ ح ۱۱۳۵]، سنن النسائی: ۳/ ۱۰۰ [۱/ ۵۲۷ ح ۱۷۰۰]، کتاب الأُم للشافعی: ۱/ ۱۷۳ [۱/ ۱۹۵]، سنن البیهقی: ۱/ ۴۲۹، ۳/ ۱۹۲، ۲۰۵، تاریخ الطبری: ۵/ ۶۸ [۴/ ۲۸۷ حوادث سنة ۳۰ ه]، کامل ابن الأثیر: ۳/ ۴۸ [۲/ ۲۵۳ حوادث سنة ۳۰ ه]، فیض الإله المالک للبقاعی: ۱/ ۱۹۳ [۱/ ۲۰۱]. (المؤلف)

(۲). الزوراء: اسم موضع فی سوق المدینة قرب المسجد، و هو مرتفع کالمنارة. معجم البلدان: ۳/ ۱۵۶.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۱۸۳

خرج الإمام أُقیمت الصلاة؛ فلمّا کان عثمان زاد النداء الثالث علی الزوراء.

و فی لفظ البلاذری فی الأنساب (۵/ ۳۹) عن السائب بن یزید: کان رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم إذا خرج للصلاة أذّن المؤذّن ثمّ یقیم،

و کذلک کان الأمر علی عهد أبی بکر و عمر، و فی صدر من أیّام عثمان، ثمّ إنّ عثمان نادی النداء الثالث فی السنة السابعة «۱» فعاب الناس ذلک و قالوا: بدعة.

و قال ابن حجر فی فتح الباری «۲» (۲/ ۳۱۵): و الذی یظهر أنّ الناس أخذوا بفعل عثمان فی جمیع البلاد إذ ذاک لکونه خلیفة مطاع الأمر، لکن ذکر الفاکهانی: أنّ أوّل من أحدث الأذان الأوّل بمکة الحجّاج و بالبصرة زیاد، و بلغنی أنّ أهل المغرب الأدنی الآن لا تأذین عندهم سوی مرّة؛ و روی ابن أبی شیبة «۳» من طریق ابن عمر قال: الأذان الأوّل یوم الجمعة بدعة. فیحتمل أن یکون قال ذلک علی سبیل الإنکار، و یحتمل أن یرید أنّه لم یکن فی زمن النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم، و کلّ ما لم یکن فی زمنه یسمّی بدعة.

و حکی ما فی الفتح، الشوکانی فی نیل الأوطار «۴» (۳/ ۳۳۲)، و ذکر العینی فی عمدة القاری «۵») حدیث ابن عمر من أنّ الأذان الأوّل یوم الجمعة بدعة؛ و روی عن الزهری قوله: إنّ أوّل من أحدث الأذان الأوّل عثمان یؤذّن لأهل الأسواق. و قال: و فی لفظ: فأحدث عثمان التأذینة الثالثة علی الزوراء لیجتمع الناس- إلی أن قال-: و قیل: إنّ أوّل من أحدث الأذان الأوّل بمکة الحجّاج و بالبصرة زیاد.

---

(۱). یعنی السنة السابعة من خلافة عثمان توافق الثلاثین من الهجرة کما فی تاریخ الطبری [۴/ ۲۸۷ حوادث سنة ۳۰ ه] و غیره. (المؤلف)

(۲). فتح الباری: ۲/ ۳۹۴.

(۳). مصنّف ابن أبی شیبة: ۲/ ۴۸ ح ۳.

(۴). نیل الأوطار: ۳/ ۲۹۸.

(۵). عمدة القاری: ۶/ ۲۱۱.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸ص:۱۸۴

قال الأمینی: إنّ أوّل ما یُستفهم من رواة هذه الأحادیث أنّ المراد من کثرة الناس الموجبة لتکرّر الأذان هل هو کثرتهم فی مرکز الخلافة المدینة المنوّرة أو کثرتهم فی العالم؟ أمّا الثانی فلم یکن یُجدیهم فیه ألف أذان، فإنّ صوت مؤذّن المدینة لا یبلغ المدن و الأمصار؛ و لا أنّ أولئک مکلّفون بالإصغاء إلی أذان المدینة و لا الصلاة معه.

و أمّا کثرة الناس فی المدینة نفسها لو تمّ کونها مصحّحاً للزیادة فی النداء، فإنّما یصحّح تکثیر المؤذّنین فی أنحاء البلد فی وقت واحد لا الأذان بعد الإقامة الفاصل بینها و بین الصلاة، و قد ثبت فی السنّة خلافه فی الترتیب، و أُحدوثة الخلیفة إنّما هی الزیادة فی النداء بعد الإقامة لا إکثار المؤذّنین، کما نبّه إلیه الترکمانی فی شرح السنن الکبری للبیهقی (۱/ ۴۲۹)، و لذلک عابه علیه الصحابة، و حسبوه بدعة، و لا یخصّ تعدّد المؤذّنین بأیّام عثمان فحسب، و قد کان فی أیّام رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یؤذّن بلال و ابن أُمّ مکتوم، و اتّخذ عثمان أربعة للحاجة إلیها حین کثر الناس کما فی شرح الأُبّی علی صحیح مسلم «۱» (۲/ ۱۳۶)، و لا أجد خلافاً فی جواز تعدّد المؤذّنین، بل رتّبوا علیه أحکاماً مثل قولهم هل الحکایة المستحبّة أو الواجبة کما قیل تتعدّد بتعدد المؤذّنین أم لا؟ و قولهم: إذا أذّن المؤذّن الأوّل، هل للإمام أن یبطئ بالصلاة لیفرغ من بعده؟ أو له أن یخرج و یقطع من بعده أذانه؟ و قولهم: إذا تعدّد المؤذّنون لهم أن یؤذّن واحد بعد واحد، أو یؤذّن کلّهم فی أوّل الوقت؟ و قال الشافعی فی کتاب الأُم «۲» (۱/ ۷۲): إن کان مسجداً کبیراً له مؤذّنون عدد فلا بأس أن یؤذّن فی کلّ منارة له مؤذّن فیسمع من یلیه فی وقت واحد.

و ظاهر ما مرّ فی الصحیح من أنّه زاد النداء الثالث هو إحداث الأذان بعد

---

(۱). شرح صحیح مسلم للأُبّی: ۲/ ۲۳۹.

(۲). کتاب الأُم: ۱/ ۸۴.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸ص:۱۸۵

الأذان و الإقامة لا الأذان قبلهما کما یأتی عن الطبرانی «۱»، و یومی إلیه قول بعض شرّاح الحدیث من أنّ النداء الثالث ثالث باعتبار الشرعیّة لکونه مزیداً علی الأذان بین یدی الإمام و علی الإقامة للصلاة «۲»، نعم: قال ابن حجر فی فتح الباری «۳» (۲/ ۳۱۵): تواردت الشرّاح علی أنّ معنی قوله: الأذان الثالث، أنّ الأوّلین الأذان و الإقامة، فتسمیة ما أمر به عثمان ثالثاً یستدعی سبق اثنین قبله. و قال العینی فی عمدته «۴» (۲/ ۲۹۰): إنّما أطلق الأذان علی الإقامة لأنّها إعلام کالأذان، و منه

قوله صلی الله علیه و آله و سلم: «بین کلّ أذانین صلاة لمن شاء» «۵»

، و یعنی به بین الأذان و الإقامة.

و علی تقدیر إیجاب کثرة الناس الزیادة فی النداء یلزم کما قلنا أن یکون الأذان الزائد فی أطراف البلد و أقاصیه عن المسجد لیبلغ من لا یبلغه أذان المسجد الذی کان یؤذّن به علی باب المسجد علی العهد النبویّ و دور الشیخین، کما ورد فی سنن أبی داود «۶» (۱/ ۱۷۱)، لا فی الزوراء التی هی دار بقرب المسجد کما فی القاموس «۷»، و تاج العروس «۸»، سواء کانت هی دار عثمان بن عفّان التی

ذکرها الحموی فی المعجم «۹» (۴/ ۴۱۲)، و قال الطبرانی «۱۰»: فأمر عثمان بالنداء الأوّل علی دار له یقال لها الزوراء

(۱). المعجم الکبیر: ۷/ ۱۴۵ ح ۶۶۴۲.

(۲). شرح الترمذی فی هامشه: ۲/ ۶۸. (المؤلف)

(۳). فتح الباری: ۲/ ۳۹۵.

(۴). عمدة القاری: ۵/ ۲۱۱.

(۵). أخرجه البخاری فی صحیحه: ۲/ ۸ [۱/ ۲۲۵ ح ۶۰۱]. (المؤلف)

(۶). سنن أبی داود: ۱/ ۲۸۵ ح ۱۰۸۷.

(۷). القاموس المحیط: ص ۵۱۶.

(۸). تاج العروس: ۳/ ۲۴۶.

(۹). معجم البلدان: ۳/ ۱۵۶.

(۱۰). المعجم الکبیر: ۷/ ۱۴۵ ح ۶۶۴۲.

فکان یؤذّن له علیها «۱»، أو موضع عند سوق المدینة بقرب المسجد کما ذکره الحموی أیضاً، أو حجر کبیر عند باب المسجد علی ما جزم به ابن بطّال کما فی فتح الباری (۲/ ۳۱۵)، و عمدة القاری (۳/ ۲۹۱). فالنداء فی الزوراء علی کلّ حال کالنداء فی باب المسجد فی مدی الصوت و مبلغ الخبر، فأیّ جدوی فی هذه الزیادة المخالفة للسنّة؟

ثمّ إنّ کثرة الناس علی فرضها فی المدینة هل حصلت فجائیّة فی السابعة من خلافة عثمان؟ أو أنّ الجمعیّة کانت إلی التکثّر منذ عادت عاصمة الخلافة الإسلامیّة؟ فما ذلک الحدّ الذی أوجب مخالفة السنّة أو ابتداع نداء ثالث؟ و هل هذه السنّة المبتدعة یجری ملاکها فی العواصم و الأوساط الکبیرة التی تحتوی أضعاف ما کان بالمدینة من الناس فیکرّر فیها الأذان عشرات أو مئات؟ سل الخلیفة و أنصاره المبرّرین لعمله.

علی أنّ کثرة الناس فی المدینة إن کانت هی الموجبة للنداء الثالث فلما ذا أخذ فعل الخلیفة أهل البلاد جمعاء و عمل به؟ و لم یکن فیها التکثّر، و کان علی الخلیفة أن ینهاهم عنه و ینوّه بأنّ الزیادة علی الأذان المشروع تخصّ بالمدینة فحسب، أو یؤخذ بحکمها فی کلّ بلدة کثر الناس بها.

نعم، فتح الخلیفة باب الجرأة علی اللَّه فجاء بعده معاویة و مروان و زیاد و الحجّاج و لعبوا بدین اللَّه علی حسب میولهم و شهواتهم و البادی أظلم.

۵- توسیع الخلیفة المسجد الحرام

قال الطبری فی تاریخه «۲» (۵/ ۴۷) فی حوادث سنة (۲۶) الهجریّة: و فیها زاد

(۱). فتح الباری لابن حجر: ۲/ ۳۱۵ [۲/ ۳۹۴]، عمدة القاری: ۳/ ۲۹۱ [۶/ ۲۱۲]. (المؤلف)

(۲). تاریخ الأمم و الملوک: ۴/ ۲۵۱.

عثمان فی المسجد الحرام و وسّعه، و ابتاع من قوم و أبی آخرون، فهدم علیهم و وضع الأثمان فی بیت المال، فصاحوا بعثمان فأمر بهم

الحبس و قال: أ تـدرون ما جرّأكم عليّ؟ ما جرّأكم عليّ إلّا حلمى، قـد فعل هـذا بكم عمر فلم تصيحوا به. ثمّ كلّمه فيهم عبد اللَّه بن خالد بن أسيد فأُخرجوا. و ذكره هكذا اليعقوبى فى تاريخه «۱» (۲/ ۱۴۲)، و ابن الأثير فى الكامل «۲» (۳/ ۳۹).

و أخرج البلاـذرى فى الأنساب (۵/ ۳۸) من طريق مالك عن الزهرى قال: وسّع عثمان مسـجد النبىّ صـلى الله عليه و آله و سـلم فأنفق عليه من ماله عشرة آلاف درهم، فقال الناس: يوسّع مسجد رسول اللَّه و يغيّر سنّته.

قال الأمينى: كأنّ الخليفة لم يكن يرى لليد ناموساً مطّرداً فى الإسـلام، و لا للملك و المالكية قيمة و لا كرامة فى الشـريعة المقدّسة، و كأنّه لم يقرع سمعه

قول نبيّ العظمة صلى الله عليه و آله و سلم: «لا يحلّ مال امرئ مسلم إلّا عن طيب نفس منه» «۳».

و إنّ من العجب العجاب أنّ الخليفة نفسه أدرك عهد عمر و زيادته فى المسجد، و شاهد محاكمة العبّاس بن عبد المطّلب معه و إباءه عن إعطاء داره، و روايـة أبيّ بن كعب و أبى ذر الغفارى و غيرهمـا حـديث بناء بيت المقـدس عن داود عليه السـلام، و قـد خصـمه العبّاس بـذلك، و ثبتت عنـد عمر السـنّة الشـريفة فخضع لها، كما مرّ تفصـيله فى الجزء السادس (ص ۲۶۲- ۲۶۶). غير أنّ الرجـل لم يكترث لـذلك كلّه و يخـالف تلك السـنّة الثابتـة، ثمّ يحتـجّ بفعل عمر و هيبـة الناس لكنّه حلم فلم يهابوه، فهـدم دور الناس من دون رضاهم و سجن من حاوره أو فاوضه فى ذلك، و وضع الأثمان فى بيت المال

---

(۱). تاريخ اليعقوبى: ۲/ ۱۶۴.

(۲). الكامل فى التاريخ: ۲/ ۲۳۴ حوادث سنة ۲۶ ه.

(۳). ذكره بهذا اللفظ الحافظ ابن أبى جمرة الأزدى فى بهجة النفوس: ۲/ ۱۳۴ [ح ۷۲] و ۴/ ۱۱۱ [ح ۲۲۳]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۱۸۸

حتى قال الناس: يوسّع مسجد رسول اللَّه و يغيّر سنّته.

۶- رأى الخليفة فى متعة الحجّ

أخرج البخارى فى الصـحيح بالإسناد عن مروان بن الحكم قال: سمعت «۱» عثمان و عليّا رضـى الله عنهما بين مكة و المدينة، و عثمان ينهى عن المتعة و أن يجمع بينهما، فلمّا رأى ذلك عليّ أهلّ بهما جميعاً، قال: «لبّيك بعمرة و حجّة معاً» قال: فقال عثمان: ترانى أنهى الناس عن شيء و تفعله أنت؟ قال: «لم أكن لأدع سنّة رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم لقول أحد من الناس».

و فى لفظ أحمد: كنّا نسير مع عثمان رضى الله عنه، فإذا رجل يلبّى بهما جميعاً، فقال عثمان رضى الله عنه: من هذا؟ فقالوا: عليّ. فقال. أ لم تعلم أنّى قد نهيت عن هذا؟ قال: «بلى. و لكن لم أكن لأدع قول رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم لقولك».

و أخرج الشـيخان بالإسناد عن سعيد بن المسيب قال: اجتمع عليّ و عثمان رضى الله عنهما بعسفان و كان عثمان ينهى عن المتعة فقال له عليّ «مـا تريـد إلى امر فعله رسول الله صـلى الله عليه و آله و سـلم تنهى عنه؟» قـال دعا منك قال: «انّى لا أسـتطيع أن أدعك». فلمّا رأى ذلك عليّ أهلّ بهما جميعاً.

و أخرج مسـلم من طريق عبـد اللَّه بن شـقيق قـال: كان عثمان رضـى الله عنه ينهى عن المتعـة و كان عليّ رضـى الله عنه يأمر بها، فقال عثمان لعليّ كلمة، ثمّ قال عليّ: «لقد علمت أنّا قد تمتّعنا مع رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم» قال: أجل و لكنّا كنّا خائفين.

راجع «۲»: صحيح البخارى (۳/ ۶۹، ۷۱)، صحيح مسلم (۱/ ۳۴۹)، مسند أحمد

---

(۱). فى المصدر: شهدت عثمان و عليّا ....

(٢). صحيح البخاری: ٢/ ٥٦٧ ح ١۴٨٨، ص ٥٦٩ ح ١۴٩۴، صحيح مسلم: ٣/ ٦٨ ح ١٥٨ كتاب الحج، مسند أحمد: ١/ ٩٨ ح ۴٣٣، ص ١٥٣ ح ٧٣٥، السنن الكبرى: ٢/ ٣۴٥ ح ٣٧٠٣، المستدرك على الصحيحين:/ ٦۴۴ ح ١٧٣٥، تيسير الوصول: ١/ ٣٣٣.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:١٨٩

(١/ ٦١، ٩٥)، سنن النسائى (٥/ ١۴٨، ١٥٢)، سنن البيهقى (۴/ ٣٥٢ و ٥/ ٢٢)، مستدرك الحاكم (١/ ۴٧٢)، تيسير الوصول (١/ ٢٨٢).

قال الأمينى: لقد فصّلنا القول فى هذه المسألة فى نوادر الأثر من الجزء السادس (ص ١٩٨- ٢٠٥ و ٢١٣- ٢٢٠)، تفصيلًا و ذكرنا هنالك أحاديث جمّة أنّ متعة الحجّ ثابتة بالكتاب و السنّة، و لم تنزل آية تنسخ متعة الحجّ و لم ينه عنها رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم حتى مات، و إنّما النهى عنها رأى رآه الخليفة الثانى كما أخرجه الشيخان و جمع من أئمّة الحديث من طرقهم المتكثّرة. و لقد شاهد عثمان تلكم المواقف و ما وقع فيها من الحوار و ما أنكره الصحابة على من نهى عنها، و كان كلّ حجّته: إنّى لو رخّصت فى المتعة لهم لعرّسوا بهنّ فى الأراك ثمّ راحوا بهنّ حجّاجاً. و أنت ترى أنّ هذه الحجّة الداحضة لم تكن إلّا رأياً تافهاً غير مدعوم ببرهنة، بل منقوض بالكتاب و السنّة، و كان رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم أعرف من صاحب هذا الرأى بهذه الدقيقة التى اكتشفها بنظّارته المقرّبة، و اللَّه سبحانه قبله يعلم كلّ ذلك، فلم ينهيا عن متعة الحج بل أثبتاها.

ما العلمُ إلّا كتابُ اللَّهِ و الأثرُو ما سوى ذاك لا عينٌ و لا أثرُ

إلّا هوىً و خصوماتٌ ملفقةٌفلا يغرنّك من أربابها هذَرُ «١»

نعم، شهد عثمان كلّ ذلك لكنّه لم يكترث لشيء منها، و طفق يقتصّ أثر من قبله، و كان حقّا عليه أن يتّبع كتاب اللَّه و سنّة نبيّه و الحقّ أحقّ أن يتّبع، و لم يقنعه كلّ ذلك حتى أخذ يعاتب أمير المؤمنين عليّا عليه السلام- الذى هو نفس الرسول، و باب مدينة علمه، و أقضى أمّته و أعلمها- على عدم موافقته له فى رأيه المجرد الشاذّ عن حكم اللَّه، حتى وقع الحوار بينهما فى عسفان و فى الجحفة و أمير المؤمنين عليه السلام متمتّع بالحجّ، و كاد من جرّاء ذلك يُقتَلُ عليّ- سلام اللَّه عليه- كما مرّ حديثه فى الجزء السادس ص (٢٠٥)

---

(١). البيان للفقيه أبى زيد على الزبيدى المتوفّى ٨١٣، ذكرهما صاحب شذرات الذهب: ٧/ ٢٠٣ [٩/ ١٥٣ حوادث سنة ٨١٣ ه‍]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:١٩٠

[من] الطبعة الأُولى و (٢١٩) من الطبعة الثانية.

و نحن لا ندرى مغزى جواب الرجل لمولانا علىّ عليه السلام لمّا

قال له: «لقد علمت أنّا تمتّعنا مع رسول اللَّه».

من قوله: أجل و لكنّا كنّا خائفين. أىّ خوف كان فى سنة حجّة التمتع مع رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم؟ و هى حجّة الوداع و النبىّ الأقدس كان معه مائة ألف أو يزيدون، و أنت تجد أعلام الأمّة غير عارفين بهذا العذر التافه المختلق أيضاً، قال إمام الحنابلة أحمد فى المسند بعد ذكر «١» الحديث: قال شعبة لقتادة: ما كان خوفهم. قال: لا أدرى!

أنا لا أدرى، هذا مبلغ علم الخليفة، أو مدى عقليّته، أو كميّة إصراره على تنفيذ ما أراد، أو حدّ اتّباعه كتاب اللَّه و سنّة نبيّه، أو مقدار أمانته على ودائع الدين؟ و هو خليفة المسلمين (فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لا تَعْلَمُونَ) «٢».

أليس من الغلوّ الممقوت الفاحش عندئذٍ ما جاء به البلاذرى فى الأنساب (٥/ ۴) من قول ابن سيرين: كان عثمان أعلمهم بالمناسك و بعده ابن عمر؟

إن كان أعلم الأُمّة هذه سيرته و هذا حديثه، فعلى الإسلام السلام.

۷- تعطيل الخليفة القصاص

اشارة

أخرج الكرابيسى فى أدب القضاء بسند صحيح إلى سعيد بن المسيب أنّ عبد الرحمن بن أبى بكر قال: لمّا قتل عمر إنّى مررت بالهرمزان و جفينة و أبى لؤلؤة و هم نجيٌّ، فلمّا رأونى ثاروا فسقط من بينهم خنجر له رأسان نصابه فى وسطه، فنظروا إلى الخنجر الذى قتل به عمر فإذا هو الذى وصفه، فانطلق عبيد اللَّه بن عمر

---

(۱). مسند أحمد: ۱/ ۹۸ ح ۴۳۳.

(۲). النحل: ۴۳.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸ص:۱۹۱

فأخذ سيفه حتى سمع ذلك من عبد الرحمن، فأتى الهرمزان فقتله و قتل جفينة [و قتل] «۱» بنت أبى لؤلؤة صغيرة و أراد قتل كلّ سبىّ بالمدينة فمنعوه؛ فلمّا استخلف عثمان قال له عمرو بن العاص: إنّ هذا الأمر كان و ليس لك على الناس سلطان فذهب دم الهرمزان هدراً.

و أخرجه الطبرى فى تاريخه «۲» (۵/ ۴۲) بتغيير يسير و المحبّ الطبرى فى الرياض «۳» (۲/ ۱۵۰)، و ذكره ابن حجر فى الإصابة (۳/ ۶۱۹) و صحّحه باللفظ المذكور.

و ذكر البلاذرى فى الأنساب (۵/ ۲۴) عن المدائنى، عن غياث بن إبراهيم: أن عثمان صعد المنبر فقال: أيّها الناس إنّا لم نكن خطباء و إن نَعِش تأتكم الخطبة على وجهها إن شاء اللَّه، و قد كان من قضاء اللَّه أنّ عبيد اللَّه بن عمر أصاب الهرمزان و كان الهرمزان من المسلمين «۴» و لا وارث له إلّا المسلمون عامّة و أنا إمامكم و قد عفوت أ فتعفون؟ قالوا: نعم. فقال علىّ: «أَقِدِ الفاسقَ فإنّه أتى عظيماً، قتل مسلماً بلا ذنب». و قال لعبيد اللَّه: «يا فاسق لئن ظفرت بك يوماً لأقتلنّك بالهرمزان».

و قال اليعقوبى فى تاريخه «۵» (۲/ ۱۴۱): أكثر الناس فى دم الهرمزان و إمساك عثمان عبيد اللَّه بن عمر، فصعد عثمان المنبر فخطب الناس، ثمّ قال: ألا إنّى ولىّ دم الهرمزان و قد وهبته للَّه و لعمر و تركته لدم عمر. فقام المقداد بن عمرو فقال: إنّ الهرمزان مولى للَّه و لرسوله و ليس لك أن تهب ما كان للَّه و لرسوله. قال: فننظر و تنظرون، ثمّ أخرج

---

(۱). الزيادة من المصدر.

(۲). تاريخ الأمم و الملوك: ۴/ ۲۴۰ حوادث سنة ۲۳ ه.

(۳). الرياض النضرة: ۳/ ۸۹.

(۴). أسلم على يد عمر و فرض له فى ألفين كما فى الإصابة و غيرها. (المؤلف)

(۵). تاريخ اليعقوبى: ۲/ ۱۶۳.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸ص:۱۹۲

عثمان عبيد اللَّه بن عمر من المدينة إلى الكوفة، و أنزله داراً فنُسِب الموضع إليه- كُوَيْفة ابن عمر- فقال بعضهم.

أبا عمرو «۱» عبيدُ اللَّهِ رهنٌ فلا تشكُكْ بقتلِ الهرمزان

و أخرج البيهقى فى السنن الكبرى (۸/ ۶۱) بإسناد عن عبد اللَّه «۲» بن عبيد بن عمير قال: لمّا طعن عمر رضى الله عنه وثب عبيد اللَّه

بن عمر علی الهرمزان فقتله، فقیل لعمر: إنّ عبیـد اللَّه بن عمر قتل الهرمزان. قال: و لم قتله؟ قال: إنّه قتل أبی. قیل: و کیف ذاک؟ قال: رأیته قبـل ذلـک مستخلیاً بـأبی لؤلؤة و هو أمره بقتـل أبی. قـال عمر: ما أدری ما هـذا، انظروا إذا أنا متّ فاسألوا عبیـد اللَّه البیّنـة علی الهرمزان: هو قتلنی؟ فإن أقام البیّنة فدمه بدمی، و إن لم یقم البیّنة فأقیدوا عبید اللَّه من الهرمزان. فلمّا ولی عثمان رضـی الله عنه قیل له: ألا تمضـی وصـیّة عمر رضی الله عنه فی عبید اللَّه؟ قال: و من ولیّ الهرمزان؟ قالوا: أنت یا أمیر المؤمنین. فقال قد عفوت عن عبید اللَّه بن عمر.

و فی طبقـات ابن سـعد «۳» (۵/ ۸- ۱۰) طبع لیـدن: انطلق عبیـد اللَّه فقتل ابنـة أبی لؤلؤة و کانت تـدّعی الإسـلام، و أراد عبیـد اللَّه ألّا یترک سبیاً بالمدینـة یومئـذٍ إلّا قتله. فاجتمع المهاجرون الأوّلون فأعظموا ما صـنع عبیـد اللَّه من قبل هؤلاء و اشـتدّوا علیه و زجروه عن السبی، فقال: و اللَّه لأقتلنّهم و غیرهم. یعرّض ببعض المهاجرین، فلم یزل عمرو بن العاص یرفق به حتی دفع إلیه سیفه، فأتاه سعد فأخذ کلّ واحد منهما برأس صاحبه یتناصـیان «۴»، حتی حجز بینهمـا الناس، فأقبل عثمان و ذلک فی الثلاثـة الأیّام الشوری قبل أن یبایع له، حتی أخذ برأس عبید اللَّه بن عمر و أخذ عبید اللَّه برأسه ثمّ حُجز بینهما و أظلمت الأرض یومئذٍ علی الناس، فعظم ذلک فی صدور

---

(۱). أبو عمرو هی کنیة عثمان بن عفّان.

(۲). فی الأصل عبید اللَّه، و صحّحناه من السنن الکبری.

(۳). الطبقات الکبری: ۵/ ۱۵- ۱۷.

(۴). التناصی: هو الأخذ بالنواصی جمع ناصیة، و هی شعر مقدّم الرأس.

الناس و أشفقوا أن تکون عقوبة حین قتل عبید اللَّه جُفَینة و الهرمزان و ابنة أبی لؤلؤة.

و عن أبی وجزة عن أبیه قـال: رأیت عبیـد اللَّه یومئـذٍ و إنّه لیناصـی عثمـان، و إنّ عثمـان لیقول: قاتلک اللَّه قتلت رجلًا یصـلّی و صبیّة صغیرة، و آخر من ذمّـة رسول اللَّه صـلی الله علیه و آله و سـلم ما فی الحقّ ترکک. قال: فعجبت لعثمان حین ولی کیف ترکه! و لکن عرفت أنّ عمرو بن العاص کان دخل فی ذلک فلفته عن رأیه.

و عن عمران بن منّاح قال: جعل سـعد بن أبی وقّاص یناصـی عبید اللَّه بن عمر حیث قتل الهرمزان و ابنة أبی لؤلؤة، و جعل سعد یقول و هو یناصیه:

لا أُسْدَ إلّا أنتَ تنهِتُ واحداًو غالت أُسودَ الأرض عنک الغوائلُ «۱»

فقال عبید اللَّه:

تعلّمُ أنّی لحمُ ما لا تسیغهفکلْ من خشاش الأرض ما کنت آکلا

فجاء عمرو بن العاص فلم یزل یکلّم عبید اللَّه، و یرفق به حتی أخذ سیفه منه، و حبس فی السجن حتی أطلقه عثمان حین ولی.

عن محمود بن لبید: کنتُ أحسب أنّ عثمان إن ولی سـیقتل عبید اللَّه لما کنت أراه صـنع به، کان هو و سـعد أشدّ أصحاب رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم علیه.

و عن المطّلب بن عبـد اللَّه قـال: قال علیّ لعبیـد اللَّه بن عمر: «ما ذنب بنت أبی لؤلؤة حین قتلتها؟». قال: فکان رأی علیّ حین اسـتشاره عثمان و رأی الأکابر من أصحاب رسول اللَّه علی قتله، لکن عمرو بن العاص کلّم عثمان حتی ترکه، فکان علیّ یقول: «لو قدرت علی عبید اللَّه بن عمر و لی سلطان لاقتصصت منه».

---

(۱). الشعر لکلاب بن علاط أخی الحجّاج بن علاط. (المؤلف)

الغدیر، العلامۀ الأمینی ،ج۸ص:۱۹۴

و عن الزهری: لمّا استخلف عثمان دعا المهاجرین و الأنصار فقال: أشیروا علیّ فی قتل هذا الذی فتق فی الدین ما فتق. فأجمع رأی المهاجرین و الأنصار علی کلمۀ واحدۀ یشجّعون عثمان علی قتله، و قال جلّ الناس: أبعد اللَّه الهرمزان و جفینۀ یریدون یُتبعون عبید اللَّه أباه. فکثر ذلک القول، فقال عمرو بن العاص: یا أمیر المؤمنین إنّ هذا الأمر قد کان قبل أن یکون لک سلطان علی الناس فأعرض عنه، فتفرّق الناس عن کلام عمرو بن العاص.

و عن ابن جریح: إنّ عثمان استشار المسلمین فأجمعوا علی دیتهما، و لا یقتل بهما عبید اللَّه بن عمر، و کانا قد أسلما، و فرض لهما عمر، و کان علیّ بن أبی طالب لمّا بویع له أراد قتل عبید اللَّه بن عمر فهرب منه إلی معاویۀ بن أبی سفیان، فلم یزل معه فقتل بصفین «۱».

و ذکر الطبری فی تاریخه «۲» (۵/ ۴۱) قال: جلس عثمان فی جانب المسجد- لمّا بویع- و دعا عبید اللَّه بن عمر، و کان محبوساً فی دار سعد بن أبی وقّاص، و هو الذی نزع السیف من یده بعد قتله جُفَینۀ و الهرمزان و ابنۀ أبی لؤلؤۀ، و کان یقول: و اللَّه لأقتلنّ رجالًا ممّن شرک فی دم أبی. یعرّض بالمهاجرین و الأنصار فقام إلیه سعد فنزع السیف من یده، و جذب شعره حتی أضجعه إلی الأرض، و حبسه فی داره حتی أخرجه عثمان إلیه، فقال عثمان لجماعۀ من المهاجرین و الأنصار: أشیروا علیّ فی هذا الذی فتق فی الإسلام ما فتق، فقال علیّ: «أری أن تقتله».

فقال بعض المهاجرین: قُتل عمر أمس و یُقتل ابنه الیوم؟ فقال عمرو بن العاص: یا أمیر المؤمنین إنّ اللَّه قد أعفاک أن یکون هذا الحدث کان و لک علی المسلمین سلطان، إنّما کان هذا الحدث و لا سلطان لک، قال عثمان: أنا ولیّهم و قد جعلتها دیۀ و احتملتها فی مالی،

---

(۱). حذفنا أسانید هذه الأحادیث روماً للاختصار و هی کلّها مسندۀ. (المؤلف)

(۲). تاریخ الأُمم و الملوک: ۴/ ۲۳۹.

الغدیر، العلامۀ الأمینی ،ج۸ص:۱۹۵

قال: و کان رجل من الأنصار یقال له: زیاد بن لبید البیاضی إذا رأی عبید اللَّه بن عمر قال:

ألا یا عبیدَ اللَّهِ ما لک مهربٌو لا ملجأٌ من ابن أروی «۱» و لا خفرْ

أصبتَ دماً و اللَّهِ فی غیرِ حلِّهِحراماً و قتلُ الهرمزان له خطرْ

علی غیر شیءٍ غیر أنْ قالَ قائلٌأ تتّهمون الهرمزانَ علی عمرْ

فقال سفیهٌ و الحوادث جمّةٌنعم اتّهمه قد أشار و قد أمرْ

و کان سلاحُ العبدِ فی جوفِ بیتِهِیقلّبها و الأمرُ بالأمرِ یعتبرْ

قال: فشکا عبید اللَّه بن عمر إلی عثمان زیاد بن لبید و شعره، فدعا عثمان زیاد ابن لبید فنهاه، قال: فأنشأ زیاد یقول فی عثمان:

أبا عمرو عبیدُ اللَّهِ رهنٌفلا تشکک بقتلِ الهرمزانِ

فإنّک إن غفرتَ الجرمَ عنهو أسباب الخطا فَرَسا رهانِ

أ تعفو إذ عفوت بغیر حقٍفما لک بالذی تحکی یدانِ

فدعا عثمان زیاد بن لبید فنهاه و شذّبه. و ذکره ابن الأثیر فی الکامل «۲» (۵/ ۳۱).

قال الأمینی: الذی یعطیه الأخذ بمجامع هذه النقول أنّ الخلیفۀ لم یُقِد عبید اللَّه قاتل الهرمزان و جفینۀ و ابنۀ أبی لؤلؤۀ الصغیرۀ، مع إصرار غیر واحد من الصحابۀ علی القصاص، و وافقهم علی ذلک مولانا أمیر المؤمنین علی علیه السلام، لکنه قدّم علی رأیه الموافق

للکتـاب و السـنّة، و هو أقضـی الأمّـة بنص النبیّ الأـمین و علی آراء الصـحابة إشارة عمرو بن العاصـی ابن النابغـة- المترجم فی الجزء الثانی صفحة (١٢٠- ١٧۶) بترجمة ضافیة تعلمک حسبه و نسبه و علمه و دینه- حیث قال له: إنّ هذا الأمر کان

(١). أروی بنت کریز أمّ عثمان کما مرّ فی: ص ١٢٠. (المؤلف)

(٢). الکامل فی التاریخ: ٢/ ٢٢۶ حوادث سنة ٢٣ ه.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج٨،ص:١٩۶

و لیس لک علی الناس سلطان ... إلخ. علی حین أنّ من کانت له السلطة عندئذٍ، و هو الخلیفة المقتول، فی آخر رمق من حیاته حکم بأن یقتصّ من ابنه إن لم یقم البیّنـة العادلـة بأنّ الهرمزان قتل أباه، و من الواضـح أنّه لم یقمها، فلم یزل عبید اللَّه رهن هذا الحکم حتی أطلق سراحه، و کان علیه مع ذلک دم جفینة و ابنة أبی لؤلؤة.

و هل یشترط ناموس الإسـلام للخلیفـة فی إجرائه حـدود اللَّه وقوع الحوادث عنـد سـلطانه؟ حتی یصاخ إلی ما جاء به ابن النابغة، و إن صحّت الأحلام فاستیهاب الخلیفة لما ذا؟ وهب أنّ خلیفة الوقت له أن یهب أو یستوهب المسلمین حیث لا یوجد ولیّ للمقتول، و لکن هل له إلغاء الحکم النافذ من الخلیفة قبله؟ و هل للمسـلمین الذین استوهبهم فوهبوا مالا یملکون ردّ ذلک الحکم البات؟ و علی تقدیر أن یکون لهم ذلـک، فهـل هبـة أفراد منهم وافیـة لسـقوط القصـاص، أو یجب أن یوافقهم علیهـا عامّـة المسـلمین؟ و أنت تری أنّ فی المسـلمین من ینقم ذلک الإسـقاط و ینقد من فعله، حتی أنّ عثمان لمّا رأی المسـلمین أنّهم قد أبوا إلّا قتل عبید اللَّه أمره فارتحل إلی الکوفة و أقطعه بها داراً و أرضاً، و هی التی یقال لها: کویفة ابن عمر، فعظم ذلک عند المسلمین و أکبروه و کثر کلامهم فیه «١».

و کان أمیر المؤمنین علی علیه السلام و هو سیّد الأمّة و أعلمها بالحدود و الأحکام یکاشف عبید اللَّه و یهدّده بالقتل علی جریمته متی ظفر به، و لمّـا ولی الأـمر تطلّبه لیقتله فهرب منه إلی معاویـة بالشـام، و قتـل بصـفّین، کمـا فی الکامـل لاـبن الأثیر «٢» (٣/ ٣٢). و فی الاستیعاب «٣» لابن عبـد البرّ: إنّه قتل الهرمزان بعد أن أسـلم و عفا عنه عثمان، فلمّا ولی علیّ خشـی علی نفسه فهرب إلی معاویة فقتل بصفّین.

و فی مروج

(١). راجع ما مرّ فی: ص ١٣٣، و معجم البلدان: ٧/ ٣٠٧ [۴/ ۴٩۶]. (المؤلف)

(٢). الکامل فی التاریخ: ٢/ ٢٢۶ حوادث سنة ٢٣ ه.

(٣). الاستیعاب: القسم الثالث/ ١٠١٢ رقم ١٧١٨.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج٨،ص:١٩٧

الذهب «١» (٢/ ٢۴): إنّ علیّا ضربه [ضربةً] «٢» فقطع ما علیه من الحدید حتی خالط سیفه حشوة جوفه، و إنّ علیّا قال حین هرب فطلبه لیقید منه بالهرمزان: «لئن فاتنی فی هذا الیوم، لا یفوتنی فی غیره».

هذه کلّها تنمّ عن أنّ أمیر المؤمنین علیه السـلام کان مستمرّا علی عدم العفو عنه، و أنّه لم یکن هناک حکم نافذ بالعفو یُتّبع، و إلّا لما طلبه و لا تحرّی قتله، و قد ذکّره بذلک یوم صفّین لمّا برز عبید اللَّه أمام الناس

فنـاداه علیّ: «ویحـک یـا ابن عمر علام تقاتلنی؟ و اللَّه لو کان أبوک حیّا ما قاتلنی». قال: أطلب «٣» بـدم عثمان. قال: «أنت تطلب بدم عثمان، و اللَّه یطلبک بدم الهرمزان»؛ و أمر علیّ الأشتر النخعی بالخروج إلیه «۴».

إلی هنـا انقطعت المعاذیر فی إبقاء عبیـد اللَّه و العفو عنه، لکن قاضـی القضاة أطلع رأسه من مکمن التمویه، فعزا إلی شیخه، أبی علیّ أنّه قال «۵»: إنّمـا أراد عثمـان بـالعفو عنه مـا یعود إلی عزّ الـدین، لأنّه خاف أن یبلغ العـدوّ قتله فیقال: قتلوا إمامهم، و قتلوا ولـده، و لا

يعرفون الحال فی ذلک فیکون فیه شماتهٔ. انتهی.

أولا تسائل هذا الرجل؟ عن أیّ شماتهٔ تتوجّه إلی المسلمین فی تنفیذهم حکم شرعهم و إجرائهم قضاء الخلیفهٔ الماضی فی ابنه الفاسق قاتل الأبرياء، و أنّهم لم تأخذهم علیه رأفهٔ فی دین اللّه لتعدّیه حدوده سبحانه (وَ مَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولئِکَ هُمُ الظَّالِمُونَ) «۶» و لم یکترثوا لأنّه فی الأمس أُصیب بقتل أبیه و الیوم یقتل هو

(۱). مروج الذهب: ۲/ ۴۰۳.

(۲). من المصدر.

(۳). فی المصدر: أطالب.

(۴). مروج الذهب: ۲/ ۱۲ [۲/ ۳۹۹]. (المؤلف)

(۵). راجع شرح ابن أبی الحدید: ۱/ ۲۴۲ [۳/ ۶۰ خطبهٔ ۴۳]. (المؤلف)

(۶). البقرهٔ: ۲۲۹.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۱۹۸

فتشتبک المصیبتان علی أهله، هذا هو الفخر المرموق إلیه فی باب الأدیان لأنّه منبعث عن صلابهٔ فی إیمان، و نفوذ فی البصیرهٔ، و تنمّر فی ذات اللّه، و تحفّظ علی کتاب اللّه و سنّهٔ نبیّه صلی الله علیه و آله و سلم؟ و أخذ بمجامیع الدین الحنیف، فأیّ أمّهٔ هی هکذا لا تنعقد علیها جمل الثناء و لا تفد إلیها ألفاظ المدح و الإطراء؟ و إنّما الشماتهٔ فی التهاون بالأحکام، و إضاعهٔ الحدود بالتافهات، و اتّباع الهوی و الشهوات، لکن الشیخ أبا علی راقه أن یکون له حظٌّ من الدفاع فدافع.

ثمّ إنّ ما ارتکبه الخلیفهٔ خلق لمن یحتذی مثاله مشکلهٔ ارتبکوا فی التأوّل فی تبریر عمله الشاذّ عن الکتاب و السنّهٔ. فمن زاعم أنّه عفا عنه و لولیّ الأمر ذلک. و هم یقولون: إنّ الإمام له أن یصالح علی الدیهٔ إلّا أنّه لا یملک العفو، لأنّ القصاص حقّ المسلمین بدلیل أنّ میراثه لهم، و إنّما الإمام نائب عنهم فی الإقامهٔ، و فی العفو إسقاط حقّهم أصلًا و رأساً و هذا لا یجوز، و لهذا لا یملکه الأب و الجدّ و إن کانا یملکان استیفاء القصاص، و له أن یصلح علی الدیهٔ «۱».

و ثان یحسب أنّه استعفی المسلمین مع ذلک و أجابوه إلی طلبته و هم أولیاء المقتول إذ لا ولیّ له. و نحن لا ندری أنّهم هل فحصوا عن ولیّه فی بلاد فارس؟ و الرجل فارسیّ هو و أهله، أو أنّهم اکتفوا بالحکم بالعدم؟ لأنّهم لم یشاهدوه بالمدینهٔ، و هو غریب فیها لیس له أهل و لا- ذوو قرابهٔ، أو أنّهم حکموا بذلک من تلقاء أنفسهم؟ و ما کان یضرّهم لو أرجعوا الأمر إلی أولیائه، فی بلاده فیؤمنوهم حتی یأتوا إلی صاحب ترتهم «۲» فیقتصّوا منه أو یعفوا عنه؟

ثمّ متی أجاب المسلمون إلی طلبهٔ عثمان؟ و سیّدهم یقول: «أقِدِ الفاسق فإنّه أتی عظیماً». و قد حکم خلیفهٔ الوقت قبله بالقصاص منه، و لم یکن فی مجتمع الإسلام

(۱). بدائع الصنائع لملک العلماء الحنفی: ۷/ ۲۴۵. (المؤلف)

(۲). الترهٔ: الثأر.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۱۹۹

من یدافع عنه و یعفو إلّا ابن النابغهٔ، و قد مرّ عن ابن سعد قول الزهری من أنّه أجمع رأی المهاجرین و الأنصار علی کلمهٔ واحدهٔ یشجّعون عثمان علی قتله.

و ثالث یتفلسف بما سمعته عن الشیخ أبی علی، و هل یتفلسف بتلک الشماتهٔ و الوصمهٔ و المسبّهٔ علی بنی أمیّهٔ فی قتلهم من العترهٔ

الطاهرهٔ والداً و ما ولد و ذبحهم فی یوم واحد منهم رضیعاً و یافعاً و کهلًا و شیخاً سید شباب أهل الجنّهٔ؟

و هنـاک من یصوغ لهرمزان ولیّا یسـمّیه القماذبان، و یحسب أنّه عفا بإلحاح من المسـلمین، أخرج الطبری فی تاریخه «۱» (۵/ ۴۳) عن السری و قـد کتب إلیه عن شـعیب، عن سـیف بن عمر، عن أبی منصور قال: سـمعت القماذبان یحدّث عن قتل أبیه قال: کانت العجم بالمدینهٔ یستروح بعضها إلی بعض، فمرّ فیروز بأبی و معه خنجر له رأسان فتناوله منه و قال: ما تصنع فی هذه البلاد؟ فقال أبس «۲» به، فرآه رجل. فلمّا أُصیب عمر قال: رأیت هذا مع الهرمزان دفعه إلی فیروز، فاقبل عبید اللّه فقتله، فلمّا ولی عثمان دعانی فأمکننی منه، ثمّ قـال: یـا بنیّ هـذا قاتل أبیک و أنت أولی به منّا فاذهب فاقتله. فخرجت به و ما فی الأرض أحـد إلّا معی إلّا أنّهم یطلبون إلیّ فیه فقلت لهم: أ لی قتله؟ قـالوا: نعم. و سبّوا عبیـد اللّه، فقلت: أ فلکم أن تمنعوه؟ قالوا: لا، و سبّوه. فترکته للّه و لهم فاحتملونی، فو اللّه ما بلغت المنزل إلّا علی رءوس الرجال و أکفّهم.

لو کان هذا الولیّ المزعوم موجوداً عند ذاک فما معنی قول عثمان فی الصـحیح المذکور علی صـهوهٔ المنبر: لا وارث له إلّا المسلمون عامّهٔ و أنا إمامکم؟ و ما قوله الآخر فی حدیث الطبری نفسه: أنا ولیّهم و قد جعلته دیهٔ و احتملتها فی مالی؟ و لو کان یعلم بمکان هذا الوارث فلم حوّل القصاص إلی الدیـهٔ قبل مراجعته؟ ثمّ لما حوّله فلم لم یـدفع الدیـهٔ إلیه و احتملها فی ماله؟ ثمّ أین صارت الدیهٔ و ما فعل بها؟ أنا لا أدری!

---

(۱). تاریخ الأمم و الملوک: ۴/ ۲۴۳.

(۲). بسّ الشیء: حطمه، و فی المصدر: آنس بدلًا من أبس.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۲۰۰

و لو کان المسـلمون یعترفون بوجود القماذبان و ما فی الأرض أحـد إلّا معه و هو الـذی عفا عن قاتل أبیه، فما معنی قول الخلیفهٔ: و قد عفوت، أ فتعفون؟ و قوله فی حـدیث البیهقی: قـد عفوت عن عبید اللّه بن عمر؟ و ما معنی استیهاب الخلیفهٔ المسـلمین و ولیّ المقتول حیّ یرزق؟ و ما معنی مبادرهٔ المسلمین إلی موافقته فی العفو و الهبهٔ؟ و ما معنی تشدید مولانا أمیر المؤمنین فی النکیر علی من تماهل فی القصاص؟ و ما معنی

قوله علیه السلام لعبید اللّه «یا فاسق لئن ظفرت بک یوماً لأقتلنّک بالهرمزان»؟

و مـا معنی تطلّبه لعبیـد اللّه لیقتله إبّان خلافته؟ و ما معنی هربه من المدینـهٔ إلی الشام خوفاً من أمیر المؤمنین؟ و ما معنی قول عمرو بن العاصـی لعثمان: إنّ هذا الأمر کان و لیس لک علی الناس سـلطان؟ و ما معنی قول سـعید بن المسیّب: فذهب دم الهرمزان هدراً؟ و ما معنی قول لبید بن زیاد و هو یخاطب عثمان: أ تعفو إذ عفوت بغیر حقّ.. الخ؟ و ما معنی ما رواه ملک العلماء الحنفی فی بدائع‌الصـنائع (۷/ ۲۴۵) و جعله مدرک الفتوی فی الشـریعهٔ؟ قال: روی أنّه لمّا قُتِل سـیّدنا عمر رضـی الله عنه خرج الهرمزان و الخنجر فی یده، فظنّ عبید اللّه أنّ هذا هو الذی قتل سیّدنا عمر رضی الله عنه فقتله، فرجع ذلک إلی سیّدنا عثمان رضی الله عنه

فقال سیّدنا علیّ رضی الله عنه لسیّدنا عثمان: «اقتل عبید اللّه»

فامتنع سـیّدنا عثمان رضـی الله عنه و قال: کیف أقتل رجلًا قُتل أبوه أمس؟ لا أفعل؛ و لکن هـذا رجل من أهل الأرض و أنا ولیّهٔ أعفو عنه و أودی دیته.

و ما معنی قول الشیخ أبی علی: إنّه لم یکن للهرمزان ولیّ یطلب بدمه و الإمام ولیّ من لا ولیّ له، و للولیّ أن یعفو؟

و لبعض مـا ذکر زیّفه ابن الأـثیر فی الکامـل «۱» (۳/ ۳۲) فقـال: الأول أصـحّ فی إطلاق عبیـد اللّه، لأنّ علیّا لمّا ولی الخلافـهٔ أراد قتله فهرب منه إلی معاویهٔ بالشام، و لو کان إطلاقه بأمر ولیّ الدم لم یتعرّض له علیّ. انتهی.

---

(۱). الکامل فی التاریخ: ۲/ ۲۲۷ حوادث سنۀ ۲۳ ه.

الغدیر، العلامۀ الأمینی ،ج۸ص:۲۰۱

و قبل هذه کلّها ما فی إسناد الروایۀ من الغمز و العلّه، کتبها إلی الطبری السری ابن یحیی الذی لا یوجد بهذه النسبۀ له ذکر قطّ، غیر أنّ النسائی أورد عنه حدیثاً لسیف بن عمر فقال: لعلّ البلاء من السری «۱» و ابن حجر یراه السری بن إسماعیل الهمدانی الکوفی الذی کذّبه یحیی بن سعید و ضعّفه غیر واحد من الحفّاظ، و نحن نراه السری بن عاصم الهمدانی نزیل بغداد المتوفّی (۲۵۸)، و قد أدرک ابن جریر الطبری شطراً من حیاته یربو علی ثلاثین سنۀ، کذّبه ابن خراش، و وهّاه ابن عدی «۲»، و قال: یسرق الحدیث و زاد ابن حبّان «۳»: و یرفع الموقوفات لا- یحلّ الاحتجاج به، و قال النقاش فی حدیث: وضعه السری «۴» فهو مشترک بین کذّابین لا- یهمّنا تعیین أحدهما.

و التسمیۀ بابن یحیی محمولۀ علی النسبۀ إلی أحد أجداده کما ذکره ابن حجر فی تسمیته بابن سهل «۵» هذا إن لم تکن تدلیساً، و لا یحسب القارئ أنّه السری بن یحیی الثقۀ لقدم زمانه و قد توفّی سنۀ (۱۶۷) «۶» قبل ولادۀ الطبری- الراوی عنه المولود سنۀ (۲۲۴)- بسبع و خمسین سنۀ.

و فی الإسناد شعیب بن إبراهیم الکوفی المجهول، قال ابن عدی «۷»: لیس بالمعروف و قال الذهبی: راویۀ کتب سیف عنه فیه جهالۀ «۸».

---

(۱). تهذیب التهذیب: ۳/ ۴۶۰ [۳/ ۳۹۹]. (المؤلف)

(۲). الکامل فی ضعفاء الرجال: ۳/ ۴۶۰ رقم ۸۷۴.

(۳). کتاب المجروحین: ۱/ ۳۵۵.

(۴). تاریخ الخطیب: ۹/ ۱۹۳ [رقم ۴۷۷۰]، میزان الاعتدال: ۱/ ۳۸۰ [۲/ ۱۱۷ رقم ۳۰۸۹]، لسان المیزان: ۳/ ۱۳ [۳/ ۱۶ رقم ۳۶۲۴] مرّ فی: ۵/ ۲۳۱. (المؤلف)

(۵). لسان المیزان: ۳/ ۱۳. (المؤلف)

(۶). تهذیب التهذیب: ۳/ ۴۶۱ [۳/ ۴۰۰]. (المؤلف)

(۷). الکامل فی ضعفاء الرجال: ۴/ ۴ رقم ۸۸۵.

(۸). میزان الاعتدال: ۱/ ۴۴۸ [۲/ ۲۷۵ رقم ۳۷۰۴]، لسان المیزان: ۳/ ۱۴۵ [۳/ ۱۷۶ رقم ۴۱۰۰]. (المؤلف)

الغدیر، العلامۀ الأمینی ،ج۸ص:۲۰۲

و فیه سیف بن عمر التمیمی راوی الموضوعات، المتروک، الساقط، المتسالم علی ضعفه: المتّهم بالزندقۀ، کما مرّت ترجمته فی صفحۀ (۸۴). و قد مرّ عن السیوطی «۱» أنّه ذکر حدیثاً بهذا الطریق و قال: موضوع فیه ضعفاء أشدّهم سیف بن عمر.

و فیه: أبو منصور، مشترک بین عدّۀ ضعفاء لا یعوّل علیهم و لا علی روایتهم.

عذر مفتعل:

إنّ المحبّ الطبری أعماه الحبّ و أصمّه فجاء بعذر مفتعل غیر ما ذکر، قال فی ریاضه النضرۀ «۲» (۲/ ۱۵۰): عنه جوابان:

الأوّل: أنّ الهرمزان شارک أبا لؤلؤۀ فی ذلک و مالأه، و إن کان المباشر أبا لؤلؤۀ وحده، و لکن المعین علی قتل الإمام العادل یباح قتله عند جماعۀ من الأئمّۀ، و قد أوجب کثیر عن الفقهاء القود علی الآمر و المأمور. و بهذا اعتذر عبید اللّه بن عمر و قال: إنّ عبد

الرحمن بن أبی بکر أخبره أنّه رأی أبا لؤلؤة و الهرمزان و جفینة یدخلون فی مکان یتشاورون و بینهم خنجر له رأسان مقبضه فی وسطه فقتل عمر فی صبیحة تلک اللیلة، فاستدعی عثمان عبد الرحمن فسأله عن ذلک فقال: انظروا إلی السکّین فإن کانت ذات طرفین فلا أری القوم إلّا و قد اجتمعوا علی قتله. فنظروا إلیها فوجدوها کما وصف عبد الرحمن، فلذلک ترک عثمان قتل عبید اللَّه بن عمر لرؤیته عدم وجوب القود لذلک، أو لتردّده فیه فلم یر الوجوب بالشک.

و الجواب الثانی: أنّ عثمان خاف من قتله ثوران فتنة عظیمة لأنّه کان بنو تیم و بنو عدی مانعین من قتله، و مانعین عنه، و کان بنو أُمیّة أیضاً جانحین إلیه، حتی قال

(۱). اللآلئ المصنوعة: ۱/ ۴۲۹.

(۲). الریاض النضرة: ۳/ ۸۸.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸ص:۲۰۳

له عمرو بن العاص: قُتل أمیر المؤمنین عمر بالأمس، و یُقتل ابنه الیوم؟ لا-و اللَّه لا یکون هذا أبداً، و مال فی بنی جمح، فلمّا رأی عثمان ذلک اغتنم تسکین الفتنة و قال: أمره إلیّ و سأرضی أهل الهرمزان منه.

قال الأمینی: إنّ إثبات مشارکة هرمزان أبا لؤلؤة فی قتل الخلیفة علی سبیل البتّ لمحض ما قاله عبد الرحمن بن أبی بکر من أنّه رآهما متناجیین و عند أبی لؤلؤة خنجر له رأسان دونه خرط القتاد، فإنّ من المحتمل أنّهما کانا یتشاوران فی أمر آخر بینهما، أو أنّ أبا لؤلؤة استشاره فیما یرید أن یرتکب فنهاه عنه الهرمزان، لکنّه لم یصغ إلی قیله فوقع القتل غداً، إلی أمثال هذین من المحتملات، فکیف یلزم الهرمزان و الحدود تُدرَأ بالشبهات «۱»؟

هبّ أنّ عبد الرحمن شهد بتلک المشارکة، و ادّعی أنّه شاهد الوقفة بعینه، فهل یُقتل مسلم بشهادة رجل واحد فی دین اللَّه؟ و لم تنعقد البیّنة الشرعیّة مصافقة لتلک الدعوی، و لهذا لما أنهیت القضیّة من اختلاء الهرمزان بأبی لؤلؤة إلی آخرها إلی عمر نفسه قال: ما أدری هذا، انظروا إذا أنا متّ فاسألوا عبید اللَّه البیّنة علی الهرمزان، هو قتلنی؟ فإن أقام البیّنة فدمه بدمی، و إذا لم یقم البیّنة فأقیدوا عبید اللَّه من الهرمزان.

و هبّ أنّ البیّنة قامت عند عبید اللَّه علی المشارکة، فهل له أن یستقلّ بالقصاص؟ أو أنّه یجب علیه أن یرفع أمره إلی أولیاء الدم؟ لاحتمال العفو فی بقیّة الورثة مضافاً إلی القول بأنّه من وظائف السلطان أو نائبه، و علی هذا الأخیر الفتوی المطّردة بین العلماء «۲».

(۱). سنن ابن ماجة: ۲/ ۱۱۲ [۲/ ۸۵۰ ح ۲۵۴۵]، سنن البیهقی: ۸/ ۲۳۸، سنن الترمذی: ۲/ ۱۷۱ [۴/ ۲۵ ح ۱۴۲۴]، أحکام القرآن للجصّاص: ۳/ ۳۳۰ [۳/ ۲۶۸]، تیسیر الوصول: ۲/ ۲۰ [۲/ ۲۳]. (المؤلف)

(۲). کتاب الأم للشافعی: ۶/ ۱۱، المدوّنة الکبری: ۴/ ۵۰۲ [۶/ ۴۳۷]، فیض الإله المالک للبقاعی: ۲/ ۲۸۶ [۲/ ۲۸۷]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸ص:۲۰۴

علی أنّه لو کانت لعبید اللَّه أو لمن عطّل القصاص منه معذرة کهذه لأبدیاها أمام الملأ المنتقد، و لما

قال مولانا أمیر المؤمنین: «اقتل هذا الفاسق»

، و لما تهدّده بالقتل متی ظفر به، و لما طلبه لیقتله إبّان خلافته، و لما هرب عنه عبید اللَّه إلی معاویة، و لما اقتصر عثمان بالعذر بأنّه ولیّ الدم، و أنّ المسلمین کلّهم أولیاء المقتول، و لما وهبه و استوهب المسلمین، و لما کان یقع الحوار بین الصحابة الحضور فی نفس المسألة، و لما قام إلیه سعد بن أبی وقّاص و انتزع السیف من یده و جرّه من شعره حتی أضجعه و حبسه فی داره.

وهب أنّه تمّت لعبید اللَّه هذه المعذرة فبما ذا کان اعتذاره فی قتل بنت أبی لؤلؤة المسکینة الصغیرة، و تهدیده الموالی کلّهم بالقتل

«۱»؟

۲- أنا لا- أدری من أین جاء المحبّ بهذا التاریخ الغریب من نهضهٔ تیم وعدی و منعهم من قتل عبید اللّه، و جنوح الأمویّین إلیهم بصورهٔ عامّهٔ، حتی خافهم الخلیفهٔ الجدید. و أیّ خلیفهٔ هذا یستولی علیه الفرق من أوّل یومه؟ فإذا تبیّنت علیه هذه الضؤولهٔ فی مفتتح خلافته، فبأیّ هیبهٔ یسوس المجتمع بعده؟ و یقتصّ القاتل، و یقیم الحدود، و لکلّ مقتصّ منه أو محدود قبیلهٔ تغضب له، و لها أحلاف یکونون عند مرضاتها.

لیس فی کتب التاریخ و الحدیث أیّ أثر ممّا ادّعاه المحبّ المعتذر، و إلّا لکان سعد ابن أبی وقّاص أولی بالخشیهٔ یوم قام إلی عبید اللّه و جرّ شعره، و حبسه فی داره، و لم یُر أیّ تیمیّ طرق باب سعد، و لا- عدویّ أنکر علیه، و لا- أمویّ أظهر مقته علی ذلک، لکن المحبّ یرید أن یستفزّهم و هم رمم بالیهٔ.

ثمّ لو کان عند من ذکرهم جنوح إلی تعطیل هذا الحکم الإلهی حتی أوجب ذلک حذار الخلیفهٔ من بوادرهم، فإنّه معصیهٔ تنافی عدالهٔ الصحابهٔ، و قد أطبق القوم

---

(۱). ما تقدّم ردّ الجواب الأوّل للمحبّ الطبری.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۲۰۵

علی عدالتهم. و لو کان الخلیفهٔ یروعه إنکار المنکرین علی ما یرید أن یرتکب فلما ذا لم یرعه إنکار الصحابهٔ علی الأحداث فی أُخریاته؟ حتی أودت به، أ کان هیّاباً ثمّ تشجّع؟ سل عنه المحبّ الطبری.

۸- رأی الخلیفهٔ فی الجنابهٔ

أخرج مسلم فی الصحیح بالإسناد عن عطاء بن یسار: أنّ زید بن خالد الجهنی أخبره أنّه سأل عثمان بن عفّان قال: قلت: أ رأیت إذا جامع الرجل امرأته و لم یُمنِ؟ قال عثمان: یتوضّأ کما یتوضّأ للصلاهٔ، و یغسل ذکره. قال عثمان: سمعته من رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم «۱».

و أخرجه البخاری فی صحیحه، و زاد علیه، و لفظه: سُئل عثمان بن عفّان عن الرجل یجامع فلا یُنزل، فقال: لیس علیه غسل. ثمّ قال: سمعته من رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم. قال: فسألت بعد ذلک علیّ بن أبی طالب و الزبیر بن العوام و طلحهٔ بن عبید اللّه و أبیّ ابن کعب فقالوا مثل ذلک عن النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم. و أخرجه بطریق آخر و فیه: فأمروه بذلک، بدل قوله: فقالوا مثل ذلک عن النبیّ «۲».

و أخرجه أحمد فی مسنده «۳» (۱/ ۶۳، ۶۴) و فیه: فسألت عن ذلک علیّ بن أبی طالب رضی الله عنه، و الزبیر بن العوام، و طلحهٔ بن عبید اللّه، و أبیّ بن کعب فأمروه بذلک. فلیس فی لفظه (عن رسول اللّه) و بالألفاظ الثلاثهٔ ذکره البیهقی فی السنن الکبری (۱/ ۱۶۴، ۱۶۵).

---

(۱). صحیح مسلم: ۱/ ۱۴۲ [۱/ ۳۴۳ ح ۸۶ کتاب الحیض]. (المؤلف)

(۲). صحیح البخاری: ۱/ ۱۰۹ [۱/ ۱۱۱ ح ۲۸۸]. (المؤلف)

(۳). مسند أحمد: ۱/ ۱۰۱ ح ۴۵۰، ص ۱۰۳ ح ۴۶۰.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۲۰۶

قال الأمینی: هذا مبلغ فقه الخلیفهٔ إبّان خلافته و بین یدیه قوله تعالی: (لا تَقْرَبُوا الصَّلاةَ وَ أَنْتُمْ سُکاری حَتَّی تَعْلَمُوا ما تَقُولُونَ وَ لا جُنُباً

إِلَّا عابِرِی سَبِیلٍ حَتَّی تَغْتَسِلُوا) «۱».

قال الشافعی فی کتاب الأمّ «۲» (۱/ ۳۱): فأوجب اللَّه عزّ و جلّ الغسل من الجنابۀ، فکان معروفاً فی لسان العرب أنّ الجنابۀ الجماع و إن لم یکن مع الجماع ماء دافق، و کذلک ذلک فی حدّ الزنا و إیجاب المهر و غیره، و کلّ من خوطب بأنّ فلاناً أجنب من فلانۀ عقل أنّه أصابها و إن لم یکن مقترفاً، قال الربیع: یرید أنّه لم ینزل.

و دلّت السنّۀ علی أنّ الجنابۀ أن یفضی الرجل من المرأۀ حتی یغیب فرجه فی فرجها إلی أن یواری حشفته، أو أن یری الماء الدافق، و إن لم یکن جماع. انتهی.

و قال فی اختلاف الحدیث فی هامش کتاب الأم «۳» (۱/ ۳۴): فکان الذی یعرفه من خوطب بالجنابۀ من العرب أنّها الجماع دون الإنزال، و لم تختلف العامّۀ أنّ الزنا الذی یجب به الحدّ الجماع دون الإنزال، و أنّ من غابت حشفته فی فرج امرأۀ وجب علیه الحدّ، و کان الذی یشبه أنّ الحدّ لا یجب إلّا علی من أجنب من حرام. انتهی.

و فی تفسیر القرطبی «۴» (۵/ ۲۰۴): الجنابۀ: مخالطۀ الرجل المرأۀ. و الجمهور من الأُمّۀ علی أنّ الجنب هو غیر الطاهر من إنزال أو مجاوزۀ ختان. انتهی.

ثمّ کیف عزب عن الخلیفۀ حکم المسألۀ، و قد مرّنته الأسؤلۀ، و علّمته الجوابات النبویّۀ، و بمسمع منه مذاکرات الصحابۀ لما وعوه عن رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم و إلیک جملۀ منها:

---

(۱). النساء: ۴۳.

(۲). کتاب الأم: ۱/ ۳۶.

(۳). اختلاف الحدیث: ص ۴۹۶.

(۴). الجامع لأحکام القرآن: ۵/ ۱۳۳.

الغدیر، العلامۀ الأمینی ،ج۸،ص:۲۰۷

۱- عن أبی هریرۀ مرفوعاً: «إذا قعد بین شعبها الأربع و ألزق الختان بالختان فقد وجب الغسل».

و فی لفظ «إذا قعد بین شعبها الأربع، ثمّ أجهد نفسه، فقد وجب الغسل أنزل أو لم ینزل».

و فی لفظ ثالث: «إذا التقی الختان بالختان وجب الغسل أنزل أو لم ینزل».

و فی لفظ أحمد: «إذا جلس بین شعبها الأربع، ثمّ جهد، فقد وجب الغسل».

صحیح البخاری (۱/ ۱۰۸) صحیح مسلم (۱/ ۱۴۲)، سنن الدارمی (۱/ ۱۹۴)، سنن البیهقی (۱/ ۱۶۳)، مسند أحمد (۲/ ۲۳۴، ۳۴۷، ۳۹۳)، المحلّی لابن حزم (۲/ ۳)، مصابیح السنّۀ (۱/ ۳۰)، الاعتبار لابن حازم (ص ۳۰)، تفسیر القرطبی (۵/ ۲۰۰)، تفسیر الخازن (۱/ ۳۷۵) «۱».

۲- عن أبی موسی: أنّهم کانوا جلوساً فذکروا ما یوجب الغسل، فقال من حضره من المهاجرین: إذا مسّ الختان الختان وجب الغسل. و قال من حضره من الأنصار: لا حتی یدفق. فقال أبو موسی: أنا آتی بالخبر، فقام إلی عائشۀ فسلّم ثمّ قال: إنّی أُرید أن أسألک عن شیء و أنا أستحییک، فقالت: لا تستحی أن تسألنی عن شیء کنت سائلًا عنه أُمّک التی ولدتک إنّما أنا أُمّک. قال: قلت: ما یوجب الغسل؟ قالت: علی الخبیر سقطت، قال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: «إذا جلس بین شعبها الأربع و مسّ الختان الختان وجب الغسل».

صحیح مسلم (۱/ ۱۴۳)، مسند أحمد (۶/ ۱۱۶)، الموطّأ لمالک (۱/ ۵۱)، کتاب

---

(۱). صحیح البخاری: ۱/ ۱۱۰ ح ۲۸۷، صحیح مسلم: ۱/ ۳۴۴ ح ۸۷ کتاب الحیض، مسند أحمد: ۲/ ۴۶۶ ح ۷۱۵۷، ۳/ ۲۳ ح ۸۳۶۹، ص ۱۰۲ ح ۸۸۶۳، مصابیح السنّة: ۱/ ۲۱۲ ح ۲۹۲، الاعتبار: ص ۱۲۰، الجامع لأحکام القرآن: ۵/ ۱۳۴، تفسیر الخازن: ۱/ ۴۴۳.

الغدیر، العلامۀ الأمینی ،ج۸،ص:۲۰۸

الأُم للشافعی (۱/ ۳۱، ۳۳)، سنن البیهقی (۱/ ۱۶۴)، المحلّی لابن حزم (۲/ ۲)، المصابیح للبغوی (۱/ ۳۲)، سنن النسائی، و صححه ابن حبّان، و ابن القطان، الاعتبار لابن حازم (ص ۳۰) «۱».

۳- عن أُم کلثوم عن عائشۀ: أنّ رجلًا سأل النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم عن الرجل یجامع أهله [ثم] «۲» یکسل هل علیه من غسل؟ و عائشۀ جالسۀ، فقال رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم: «إنّی لأفعل ذلک أنا و هذه [ثم] «۳» نغتسل».

صحیح مسلم (۱/ ۱۴۳)، سنن البیهقی (۱/ ۱۶۴)، المدوّنۀ الکبری (۱/ ۳۴) «۴».

۴- عن الزهری: أنّ رجالًا من الأنصار فیهم أبو أیّوب و أبو سعید الخدری کانوا یفتون: الماء من الماء، و أنّه لیس علی من أتی امرأته فلم ینزل غسل، فلمّا ذکر ذلک لعمر، و ابن عمر، و عائشۀ أنکروا ذلک، و قالوا: إذا جاوز الختان الختان وجب الغسل.

صحیح الترمذی «۵» (۱/ ۱۶)، و صحّحه فقال: و هو قول أکثر أهل العلم من أصحاب رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم. سنن البیهقی (۱/ ۱۶۵).

۵- عن عائشۀ قالت: «إذا التقی الختانان فقد وجب الغسل، فعلته أنا و رسول اللّه فاغتسلنا».

و فی لفظ: «إذا قعد بین الشعب الأربع، ثمّ ألزق الختان بالختان فقد وجب الغسل».

---

(۱). صحیح مسلم: ۱/ ۳۴۴ ح ۸۸ کتاب الحیض، مسند أحمد: ۷/ ۱۶۳ ح ۲۴۲۹۶، موطّأ مالک: ۱/ ۴۵، کتاب الأُم: ۱/ ۳۷، ۳۹، مصابیح السنّة: ۱/ ۲۱۶ ح ۳۰۲، السنن الکبری: ۱/ ۱۰۸ ح ۱۹۷، الإحسان فی تقریب صحیح ابن حبان: ۳/ ۴۵۲ ح ۱۱۷۶، الاعتبار: ص ۱۲۰.

(۲). من المصدر.

(۳). من المصدر.

(۴). صحیح مسلم: ۱/ ۳۴۵ ح ۸۹ کتاب الحیض، المدوّنۀ الکبری: ۱/ ۳۰.

(۵). سنن الترمذی: ۱/ ۱۸۰ ح ۱۰۹.

الغدیر، العلامۀ الأمینی ،ج۸،ص:۲۰۹

سنن ابن ماجۀ «۱»، مسند أحمد «۲» (۶/ ۴۷، ۱۱۲، ۱۶۱).

۶- عن عمرو بن شعیب بن عبد اللّه بن عمرو بن العاصی عن أبیه مرفوعاً عن جدّه: «إذا التقی الختانان و توارت الحشفۀ فقد وجب الغسل». و زاد فی المدوّنۀ: «أنزل أو لم ینزل».

سنن ابن ماجۀ (۱/ ۲۱۲)، المدوّنۀ الکبری (۱/ ۳۴)، مسند أحمد (۲/ ۱۷۸)، و أخرجه ابن أبی شیبۀ کما فی نیل الأوطار (۱/ ۲۷۸) «۳».

و کأنّ الخلیفۀ کان بمنتأی عن هذه الأحادیث فلم یسمعها و لم یعِها، أو أنّه سمعها لکنّه ارتأی فیها رأیاً تجاه السنّۀ المحقّقۀ، أو أنّه أدرک من أولیات الإسلام ظرفاً لم یشرّع فیه حکم الغسل، و هو المراد ممّا زعم أنّه سمعه من رسول اللّه فحسب أنّه مستصحب إلی آخر الأبد حیث لم یتحرّ التعلّم، و لم یُصِخ إلی المحاورات الفقهیّۀ حتی یقف علی تشریع الحکم إلی أن تقلّد الخلافۀ علی من یعلم الحکم و علی من لا یعلمه، فألهته عن الأخذ و التعلّم، ثمّ إذ لم یجد منتدحاً عن الفتیا فی مقام السؤال فأجاب بما ارتآه أو بما علق فی خاطره منذ دهر طویل قبل تشریع الحکم.

أو أنّه کان سمع حکماً منسوخاً و عزب عنه ناسخه بزعم من یری أنّ

قوله صلی الله علیه و آله و سلم «الماء من الماء» «۴»

و ما یشابهه فی المعنی من

قوله: «إذا أُعجِلت أو أُقحِطت «۵» فلا

---

(۱). سنن ابن ماجة: ۱/ ۱۹۹ ح ۶۰۸.

(۲). مسند أحمد: ۷/ ۷۲ ح ۲۳۶۸۶، ص ۱۶۳ ح ۲۴۲۹۶، ص ۲۳۱ ح ۲۴۷۵۳.

(۳). سنن ابن ماجة: ۱/ ۲۰۰ ح ۶۱۱، المدوّنة الکبری: ۱/ ۳۰ مسند أحمد: ۲/ ۳۷۳ ح ۶۶۳۲، مصنّف ابن أبی شیبة ۱/ ۱۱۲، نیل الأوطار: ۱/ ۲۶۱.

(۴). صحیح مسلم: ۱/ ۱۴۱، ۱۴۲ [۱/ ۳۴۱ ح ۸۰ کتاب الحیض]، سنن ابن ماجة: ۱/ ۲۱۱ [۱/ ۲۰۰ ح ۶۰۷]، سنن البیهقی: ۱/ ۱۶۷. (المؤلف)

(۵). الإقحاط کنایة عن عدم الإنزال.

غسل علیک و علیک، الوضوء» «۶»

قد نسخ بتشریع الغسل إن کان الاجتزاء بالوضوء فحسب حکماً لموضوع المسألة، و کان

قوله صلی الله علیه و آله و سلم: «الماء من الماء»

وارداً فی الجماع. و أمّا علی ما ذهب إلیه ابن عبّاس من أنّه لیس منسوخاً بل المراد به نفی وجوب الغسل بالرؤیة فی النوم إذا لم یوجد احتلام «۷» کما هو صریح

قوله صلی الله علیه و آله و سلم: «إن رأی احتلاماً و لم یر بللًا فلا غسل علیه» «۸»

فمورد سقوط الغسل أجنبی عن المسألة هذه فلا ناسخ و لا منسوخ.

قال القسطلانی فی إرشاد الساری «۹» (۱/ ۳۳۱)، و النووی فی شرح مسلم هامش الإرشاد «۱۰» (۲/ ۴۲۶): الجمهور من الصحابة و من بعدهم قالوا: إنّه منسوخ و یعنون بالنسخ أنّ الغسل من الجماع بغیر إنزال کان ساقطاً ثمّ صار واجباً، و ذهب ابن عبّاس و غیره إلی أنّه لیس منسوخاً بل المراد نفی وجوب الغسل بالرؤیة فی النوم إذا لم ینزل، و هذا الحکم باقٍ بلا شکّ. انتهی.

و أمّا ما مرّ فی روایات أوّل العنوان من موافقة مولانا أمیر المؤمنین علیّ علیه السلام و أُبیّ ابن کعب و آخرین لعثمان فی الفتیا، فمکذوب علیهم ستراً علی عوار جهل الخلیفة بالحکم فی مسألة سمحة سهلة کهذه، أمّا الإمام علیه السلام فقد مرّ فی الجزء السادس (ص ۲۴۴) «۱۱»

---

(۶). صحیح مسلم: ۱/ ۱۴۲ [۱/ ۳۴۲ ح ۸۳ کتاب الحیض]، سنن ابن ماجة: ۱/ ۲۱۱ [۱/ ۱۹۹ ح ۶۰۶]. (المؤلف)

(۷). مصابیح البغوی: ۱/ ۳۱ [۱/ ۲۱۲ ح ۲۹۳]، تفسیر القرطبی: ۵/ ۲۰۵ [۵/ ۱۳۴]، الاعتبار لابن حازم: ص ۳۱ [ص ۱۲۲]، فتح الباری: ۱/ ۳۱۶ [۱/ ۳۹۸]. (المؤلف)

(۸). سنن الدارمی: ۱/ ۱۹۶، سنن البیهقی: ۱/ ۱۶۷، ۱۶۸، مصابیح البغوی: ۱/ ۳۱ [۱/ ۲۱۵ ح ۳۰۱]. (المؤلف)

(۹). إرشاد الساری: ۱/ ۶۱۳.

(۱۰). شرح صحیح مسلم: ۴/ ۳۶.

(۱۱). الطبعة الاولی و ص ۲۶۱ الطبعة الثانیة. (المؤلف)

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۲۱۱

ردّه علی الخلیفهٔ الثانی فی نفس المسألهٔ

و قوله: «إذا جاوز الختان الختان فقد وجب الغسل».

فأرسل عمر إلی عائشهٔ فقالت مثل قول علیّ علیه السلام فأخبت إلیه الخلیفهٔ فقال: لا یبلغنی أنّ أحداً فعله و لا یغسل إلّا أنهکته عقوبهٔ.

و قد علم یوم ذاک حکم المسألهٔ کلّ جاهل به و رفع الخلاف فیها، قال القرطبی فی تفسیره «۱» (۵/ ۲۰۵): علی هذا جماعهٔ العلماء من الصحابهٔ و التابعین و فقهاء الأمصار، و أنّ الغسل یجب بنفس التقاء الختانین و قد کان فیه خلاف بین الصحابهٔ ثمّ رجعوا فیه إلی روایهٔ عائشهٔ عن النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم. أ تری علیّا علیه السلام وافق عثمان و حکم خلاف ما أنزل اللَّه تعالی بعد إفتائه به، و سوق الناس إلیه، و إقامهٔ الحجّهٔ علیه بشهادهٔ من سمعه عن النبیّ الأعظم؟ (إِنْ یَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَ ما تَهْوَی الْأَنْفُسُ) «۲».

و أمّا أبیّ بن کعب فقد جاء عنه من طرق صحیحهٔ قوله: إنّ الفتیا التی کانت الماء من الماء رخصهٔ أرخصها رسول اللَّه فی أوّل الإسلام ثمّ أمر بالغسل.

و فی لفظ: إنّما کانت الفتیا فی الماء من الماء فی أوّل الإسلام ثمّ نهی عنها.

و فی لفظ: إنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم إنّما جعل ذلک رخصهٔ للناس فی أوّل الإسلام لقلّهٔ الثیاب، ثمّ أمر بالغسل. و فی لفظ: ثمّ أمر بالاغتسال بعد «۳».

فلیس من الممکن أنّ أبیّا یروی هذه کلّها، ثمّ یوافق عثمان علی سقوط الغسل بعد ما تبیّن حکم المسألهٔ و شاع و ذاع فی أیّام الخلیفهٔ الثانی.

و أمّا غیرهما: ففی فتح الباری «۴» (۱/ ۳۱۵) عن أحمد أنّه قال: ثبت عن هؤلاء

---

(۱). الجامع لأحکام القرآن: ۵/ ۱۳۴.

(۲). النجم: ۲۳.

(۳). سنن الدارمی: ۱/ ۱۹۴، سنن ابن ماجهٔ: ۱/ ۲۱۲ [۱/ ۲۰۰ ح ۶۰۹]، سنن البیهقی: ۱/ ۱۶۵، الاعتبار لابن حازم: ص ۳۳ [ص ۱۲۴]. (المؤلف)

(۴). فتح الباری: ۱/ ۳۹۷.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۲۱۲

الخمسهٔ الفتوی بخلاف ما فی هذا الحدیث.

فنسبهٔ القول بعدم وجوب الغسل فی التقاء الختانین إلی الجمع المذکور بهت و قول زور، و قد ثبت منهم خلافه، تقوّل القوم علیهم لتخفیف الوطأهٔ علی الخلیفهٔ، و افتعلوا للغایهٔ نفسها أحادیث منها ما فی المدوّنهٔ الکبری «۱» (۱/ ۳۴) من طریق ابن المسیّب قال: إنّ عمر بن الخطّاب، و عثمان بن عفّان، و عائشهٔ کانوا یقولون: إذا مسّ الختان الختان فقد وجب الغسل.

حسب المغفل أنّه باختلاق هذه الروایهٔ یمحو ما خطّته ید التاریخ و الحدیث فی صحائفهما من جهل الرجلین بالحکم، و رأیهما الشاذّ عن الکتاب و السنّهٔ.

و أعجب من هذا عدّ ابن حزم فی المحلّی (۲/ ۴) علیّا و ابن عبّاس و أُبیّا و عثمان و عدّهٔ أُخری و جمهور الأنصار، ممّن رأی أن لا غسل من الإیلاج إن لم یکن أنزل، ثمّ قال: و روی الغسل فی ذلک عن عائشهٔ و أبی بکر و عمر و عثمان و علیّ و ابن مسعود و ابن عبّاس إلخ. کلّ هذه آراء متضاربهٔ و نسب مفتعلهٔ لفّقها أمثال ابن حزم لتزحزح فتوی الخلیفتین عن الشذوذ.

و أخرج أحمد فی مسنده «۲» (۴/ ۱۴۳) من طریق رشدین بن سعد، عن موسی ابن أیوب الغافقی، عن بعض ولد رافع بن خدیج، عن

رافع بن خديـج قال: نادانى رسول اللَّه صـلى الله عليه و آله و سـلم، و أنا على بطن امرأتى، فقمت و لم أنزل، فاغتسـلت و خرجت إلى رسول اللَّه صـلى الله عليه و آله و سلم فاخبرته أنّك دعوتنى و أنا على بطن امرأتى، فقمت و لم أنزل، فاغتسلت، فقال رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم لا عليك، الماء من الماء. قال رافع: ثم أمرنا رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم بعد ذلك بالغسل.

---

(۱). المدوّنة الكبرى: ۱/ ۳۰.

(۲). مسند أحمد: ۵/ ۱۳۵ ح ۱۶۸۳۷.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۲۱۳

هـذه الروايـة افتعلها واضـعها لإبطال تأويل ابن عباس و إثبات النسخ ذاهلًا عن أنّ هذا لا يبرّر ساحة عثمان من لوث الجهل أيام خلافته بالحكم الناسخ.

و هل فى وسع ذى مرّة تعقل حكايـة ابن خديج قصّـِته لرسول اللَّه صـلى الله عليه و آله و سـلم؟ و أنّه كان على بطن امرأته لما دعاه، و أنّه قام و لم ينزل؟ هل العادة قاضية لنقل مثل هذه لمثل رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم؟

ثمّ إن كان الرجل قام من فوره لـدعوة نبيّه، و لم يقض من حليلته وطره، فلما ذا أرجأ إجابـة تلك الـدعوة بالاغتسال و لم يكن واجباً؟ فممّن أخذه؟ و لما ذا اغتسل و لمّا أمروا به بعد؟

و النظرة فى إسـناد الرواية تغنيك عن البحث عمّا فى متنها لمكان رشدين بن سعد أبى الحجّاج المصرى، ضعّفه أحمد «۱»، و قال ابن معين «۲»: لاـ يكتب حـديثه، ليس بشـىء، و قال أبو زرعـة: ضـعيف الحـديث. و قال أبو حاتم «۳»: منكر الحـديث فيه غفلـة و يحدّث بالمناكير عن الثقات، ضـعيف الحديث. و قال الجوزقاني: عنده معاضيل و مناكير كثيرة و قال النسائى «۴»: متروك الحديث ضعيف لا يكتب حديثه. و قال ابن عدى «۵»: أحاديثه ما أقلّ من يتابعه عليها. و قال ابن سعد «۶»: كان ضعيفاً. و قال ابن قانع، و الدارقطنى «۷»، و أبو داود: ضعيف الحديث. و قال يعقوب بن سفيان: رشدين أضعف و أضعف.

---

(۱). العلل و معرفة الرجال: ۲/ ۴۷۹ رقم ۳۱۴۵.

(۲). معرفة الرجال: ۱/ ۵۱ رقم ۱۵.

(۳). الجرح و التعديل: ۳/ ۵۱۳ رقم ۲۳۲۰.

(۴). كتاب الضعفاء المتروكين: ص ۱۰۷ رقم ۲۱۲.

(۵). الكامل فى ضعفاء الرجال: ۳/ ۱۴۹ رقم ۶۶۹.

(۶). الطبقات الكبرى: ۷/ ۵۱۷.

(۷). الضعفاء و المتروكون: ص ۲۰۹ رقم ۲۲۰.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۲۱۴

عن: موسى بن أيوب الغافقى و هو و إن حكيت ثقته عن ابن معين، غير أنّه نقل عنه أيضاً قوله فيه: منكر الحديث، و كذا قال الساجى، و ذكره العقيلى «۱» فى الضعفاء «۲».

عن: بعض ولـد رافع، مجهول لاـ يعرف، فالروايـة مرسـلة بإسـناد لاـ يعوّل عليه، قـال الشوكـانى فى نيـل الأوطار «۳» (۱/ ۲۸۰): حسّنه الحـازمى، و فى تحسينه نظر، لأـنّ فى إسـناده رشـدين، و ليس من رجـال الحسن، و فيه أيضاً مجهول لأنّه قال عن بعض ولـد رافع بن خديج، فالظاهر ضعف الحديث لا حسنه. انتهى.

و أمّا تبرير عثمان بتوهّم كون السؤال عنه و الجواب قبل تشريع الحكم، أو قبل نسـخه السابق فى أوّل الإسـلام على العهد النبوىّ، كما

یعرب عنه کلام القسطلانی فی إرشاد الساری «۴» (۱/ ۳۳۲)، فمن المستبعد جدّا، فإنّ المسؤول یومئذٍ عن الأحکام و عن کلّ مشکلة هو رسول اللّه لا غیره، فما کان عثمان یُسأل عن حکم حتی إذا جهله رجع السائل إلی أفراد آخرین، فتصل النوبة إلی طلحة و الزبیر دون رسول اللّه؛ و أین کان الشیخان یوم ذاک؟ و قد رووا عن ابن عمر أنّه لم یک یفتی علی عهد رسول اللّه أحد إلّا أبو بکر و عمر کما مرّ فی (۷/ ۱۸۲)، فلا یسع لأیّ أحد الدفاع عن الخلیفة بهذا التوهّم.

و إن تعجب فعجب قول البخاری «۵»: الغسل أحوط، و ذاک الأخیر إنّما بیّناه لاختلافهم. قاله بعد إخراج روایة أبی هریرة الموجبة للغسل المذکورة (ص ۱۴۴)،

---

(۱). الضعفاء الکبیر: ۲/ ۶۶ رقم ۵۰۹.

(۲). تهذیب التهذیب: ۳/ ۲۷۷ و ۱۰/ ۳۳۶ [۳/ ۲۴۰ و ۱۰/ ۲۹۹]. (المؤلف)

(۳). نیل الأوطار: ۱/ ۲۶۲.

(۴). إرشاد الساری: ۱/ ۶۱۵.

(۵). صحیح البخاری: ۱/ ۱۱۱ ح ۲۸۹.

و فتوی عثمان المذکورة و حدیث أبیّ الموافق معه، فجنح إلی رأی عثمان، و ضرب عمّا جاء به نبیّ الإسلام، و أجمعت علیه الصحابة و التابعون و العلماء، کما سمعت عن القرطبی، و قال النووی فی شرح مسلم «۱» هامش إرشاد الساری (۲/ ۴۲۵): إنّ الأُمّة مجتمعة الآن علی وجوب الغسل بالجماع، و إن لم یکن معه إنزال، و علی وجوبه بالإنزال. انتهی.

و هذا الإجماع من عهد الصحابة و هلمّ جرّا، و قال القاضی عیاض: لا نعلم أحداً قال به بعد خلاف الصحابة إلّا ما حُکی عن الأعمش، ثمّ بعده داود الأصبهانی.

و قال القسطلانی فی الإرشاد «۲» (/ ۳۳۳۱): قال البدر الدمامینی کالسفاقسی: فیه جنوح لمذهب داود، و تعقّب هذا القول البرماوی بأنّه إنّما یکون میلًا لمذهب داود، و الجمهور علی إیجاب الغسل بالتقاء الختانین و هو الصواب.

و قال ابن حجر فی فتح الباری «۳» (۱/ ۳۱۶): قال ابن العربی: إیجاب الغسل أطبق علیه الصحابة و من بعدهم، و ما خالف فیه إلّا داود، و لا عبرة بخلافه، و إنّما الأمر الصعب مخالفة البخاری و حکمه بأنّ الغسل مستحبّ، و هو أحد أئمّة الدین و أجلّة علماء المسلمین. انتهی.

فلا تعجب عن بخاریّ یقدّم فی الفتوی رأی مثل عثمان علی ما جاء به رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم بعد إجماع الأُمّة علیه تقدیمه نظراء عمران بن حطّان الخارجی علی الإمام الصادق جعفر بن محمد فی الروایة: (وَ لَئِنِ اتَّبَعْتَ أَهْواءَهُمْ مِنْ بَعْدِ ما جاءَکَ مِنَ الْعِلْمِ إِنَّکَ إِذاً لَمِنَ الظَّالِمِینَ) «۴».

---

(۱). شرح صحیح مسلم: ۴/ ۳۶.

(۲). إرشاد الساری: ۱/ ۶۱۷.

(۳). فتح الباری: ۱/ ۳۹۸.

(۴). البقرة: ۱۴۵.

۹- کتمان الخلیفة حدیث النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم

أخرج أحمد فی مسنده «۱» (۱/ ۶۵) عن أبی صالح قال: سمعت عثمان رضی الله عنه یقول علی المنبر: أیّها الناس إنّی کتمتکم حدیثاً سمعته من رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم کراهیة تفرّقکم عنّی، ثمّ بدا لی أن أحدّثکموه لیختار امرؤ لنفسه ما بدا له، سمعت رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یقول: «رباط یوم فی سبیل اللَّه تعالی خیر من ألف یوم فیما سواه من المنازل».

و أخرج فی المسند «۲» (۱/ ۶۱، ۶۵) عن مصعب قال: قال عثمان بن عفّان رضی الله عنه و هو یخطب علی منبره: إنّی محدّثکم حدیثاً سمعته من رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم ما کان یمنعنی أن أحدّثکم إلّا الضنّ بکم، و إنّی سمعت رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یقول: «حرس لیلة فی سبیل اللَّه تعالی أفضل من ألف لیلة یقام لیلها و یصام نهارها».

و أخرج فی المسند «۳» (۱/ ۵۷) عن حمران قال: توضّأ عثمان رضی الله عنه علی البلاط ثمّ قال: لأحدّثنکم حدیثاً سمعته من رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم لو لا آیة فی کتاب اللَّه ما حدّثتکموه، سمعت النبی صلی الله علیه و آله و سلم یقول: «من توضّأ فأحسن الوضوء ثمّ دخل فصلّی غُفر له ما بینه و بین الصلاة الأخری حتی یصلّیها».

و ذکرها غیر واحد من الحفّاظ أخذاً من مسند أحمد.

قال الأمینی: لیت مخبراً یخبرنی عن مبرّر هذا الشحّ عن تعلیم أُمّة محمد صلی الله علیه و آله و سلم بتلکم الأحادیث، و الناس فی حاجة أکیدة إلی الحدیثین فی فضل الجهاد و المرابطة اللذین بهما قام عمود الدین، و مُطط أدیمه، و دخلت هیبته القلوب، و کانوا یومئذٍ

---

(۱). مسند أحمد: ۱/ ۱۰۵ ح ۴۷۲.

(۲). مسند أحمد: ۱/ ۹۸ ح ۴۳۵، ص ۱۰۴ ح ۴۶۵.

(۳). مسند أحمد: ۱/ ۹۲ ح ۴۰۲.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۱۷

یتسابقون علی الجهاد لکثرة ما انتهی إلیهم من فضله، و لتعاقب الفتوح التی مرّنتهم علی الغزو و شوّقتهم إلی توسیع دائرة المملکة، و حیازة الغنائم، فلو کان الخلیفة یروی لهم شیئاً ممّا لم یزل له نقر فی آذانهم، و نکت فی قلوبهم لازدادوا إلیه شوقاً، و ازدلفوا إلیه رغبة، و کان یعلّم العالم منهم من لم یعلم، لا أنّهم کانوا یتفرّقون عنه کما حسبه الخلیفة، و لو کان یرید تفرّقهم عنه إلی الجهاد فهو حاجة الخلیفة إلی مجتمعه و حاجة المجتمع إلی الخلیفة الذی یکتنفون به، فهی مقصورة من الجانبین علی التسرّب إلی الجهاد و الدفاع و الدعوة إلی اللَّه تعالی، و إلی دینه الحقّ و صراطه المستقیم، لا أن یجتمعوا حوله فیؤنسونه بالمعاشرة و المکاشرة؛ إذن فلا وجه للضنّة بهم عن نقل تلکم الروایات.

و أمّا ثالث الأحادیث فهو من حاجة الناس إلی أمیرهم فی ساعة السلم، و أیّ نجعة فی الأمیر هی خیر من بعث الأمّة علی إحسان الوضوء، و الصلاة بعده التی هی خیر موضوع و هی عماد الدین، و وسیلة إلی المغفرة، و نجح الطلبات، و أحد أصول الإسلام، فلما ذا یشحّ به الخلیفة فیحرم أُمّته عن تلکم المثوبات و الأجور؟

و أمّا الآیة التی بعثته علی التنویه بالحدیث، فلیته کان یدلّنا علیها و یعرب عنها، و قد کانت موجودة منذ نزولها، و فی إبّان شحّ الخلیفة علی روایة الحدیث، فما الذی جعجع به إلی هذا التاریخ، و أرجأ روایته إلی الغایة المذکورة؟ و لعلّه أراد ما نصّ علیه أبو هریرة، فیما أخرجه الجصّاص فی آیات الاحکام «۱» (۱/ ۱۱۶) عن أبی هریرة أنّه قال: لو لا آیة فی کتاب اللَّه عزّ و جلّ ما حدّثتکم، ثمّ تلا: (إِنَّ الَّذِینَ یَکْتُمُونَ ما أَنْزَلْنا مِنَ الْبَیِّناتِ وَ الْهُدی) «۲». قال الجصّاص: فأخبر أنّ الحدیث عن رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم من

البيّنات و الهدى الذى أنزله اللَّه تعالى.

---

(۱). أحكام القرآن: ۱/ ۱۰۰.

(۲). البقرة: ۱۵۹.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۲۱۸

وهب أنّ الآيـة لم تنزل، فهـل الحكم الـذى هتـف به رسـول اللَّه صـلى الله عليه و آله و سـلم يسـدل عليه سـتار الإخفـاء إلى أن يرتئى الخليفة أن يبوح به؟ أنا لا أدرى السرّ فى هذه كلّها، و لعلّ عند الخليفة ما لا أعلمه.

و هل كان مبلغ جهل الصحابة الأوّلين بالسنّة هذا الحدّ بحيث كان يخفى عليهم مثل الحديثين، و كان علمهما يخصّ بالخليفة فحسب و الخليفة مع هذا كان يعلم جهل جميعهم بذلك و أنّه لو كتمه لما بان؟

على أنّ كـاتم العلم و تعـاليم النبوّة بين اثنين: رحمـة تزوى عنه، و ذموم تتوجّه إليه. و إليـك فى المقـامين أحاديث جمّـة، فمن الفريق الثانى ما ورد:

۱-

عن ابن عمر مرفوعاً: «علم لا يُقال به، ككنز لا يُنفق منه» «۱». أخرجه ابن عساكر.

۲-

عن ابن مسعود مرفوعاً: «علم لا ينفع، ككنز لا يُنفق منه» «۲». أخرجه القضاعى.

۳-

عن أبى هريرة مرفوعاً: «مثل الـذى يتعلّم العلم، ثمّ لا يحدّث به، كمثل الذى يكنز الكنز فلا ينفق منه» «۳». أخرجه الطبرانى فى الأوسط «۴» و المنذرى.

۴-

عن أبى سعيد مرفوعاً: «كاتم العلم يلعنه كلّ شىء حتى الحوت فى البحر

---

(۱). كنز العمال: ۱۰/ ۱۸۹ ح ۲۸۹۹۳.

(۲). كنز العمال: ۱۰/ ۱۹۰ ح ۲۸۹۹۴.

(۳). المعجم الأوسط: ۱/ ۳۹۴ ح ۶۹۳، الترغيب و الترهيب: ۱/ ۱۲۲، كنز العمال: ۱۰/ ۱۹۰ ح ۲۸۹۹۵.

(۴). فى الطبعات السابقـة: الطيالسـى، و هو سـهو منه قـدس سره. إذ ترجم ما رمز إليه المتقى فى كنز العمال ب (طس) بالطيالسـى، و الحال أنه رمز للطبرانى فى الأوسط. و تكرر هذا السهو منه فى تخريج حديث: اللهم ارحم خلفائى... انظر ص ۲۲۱.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۲۱۹

و الطير فى السماء» «۵» أخرجه ابن الجوزى فى العلل.

۵-

عن ابن مسعود مرفوعاً: «أيّما رجل آتاه اللَّه علماً فكتمه ألجمه اللَّه يوم القيامة بلجام من نار» «۶». أخرجه الطبرانى.

۶-

عن أبى هريرة مرفوعاً: «ما آتى اللَّه تعالى عالماً علماً إلّا أخذ عليه الميثاق أن لا يكتمه» «۷» أخرجه ابن النظيف و ابن الجوزى.

۷-

عن ابن مسعود مرفوعاً: «من كتم علماً عن أهله ألجم «۸» يوم القيامة لجاماً من نار» «۹». أخرجه ابن عدى.

-٨

عن أبى هريرة مرفوعـاً: «ما من رجل يحفظ علماً فيكتمه إلّا أتى «۱۰» يوم القيامة ملجماً بلجام من نار» «۱۱». أخرجه ابن ماجة. الغدير، العلامة الأمينى ج۸ ۲۱۹ ۹ – كتمان الخليفة حديث النبى صـلى الله عليه و آله و سـلم ..... ص : ۲۱۶ عن أبى سـعيد مرفوعاً: «من كتم علماً ممّا ينفع اللَّه به الناس فى أمر الدين ألجمه يوم القيامة بلجام من نار» «۱۲» أخرجه ابن ماجة و المنذرى.

-۱۰

عن أبى هريرة مرفوعـاً: «مثل الـذى يتعلّم العلم ثمّ لا يحـدّث به كمثل رجل رزقه اللَّه مالًا فكنزه فلم ينفق منه» «۱۳». أخرجه أبو خيثمة فى العلم و أبو نصر فى الإبانة.

---

(۵). العلل: ۱/ ۹۹ ح ۱۲۵، كنز العمال: ۱۰/ ۱۹۰ ح ۲۸۹۹۷.

(۶). المعجم الكبير ۱۰/ ۱۲۸ ح ۱۰۱۹۷، كنز العمال: ۱۰/ ۱۹۰ ح ۲۸۹۹۸.

(۷). العلل: ۱/ ۱۰۴ ح ۱۴۱، كنز العمال: ۱۰/ ۱۹۰ ح ۲۹۰۰۰.

(۸). فى الكامل: لُجم.

(۹). الكامل فى ضعفاء الرجال: ۳/ ۲۰۶ رقم ۷۰۲، كنز العمال: ۱۰/ ۱۹۱ ح ۲۹۰۰۲.

(۱۰). فى سنن ابن ماجة: أُتى به.

(۱۱). سنن ابن ماجة: ۱/ ۹۶ ح ۲۶۱، كنز العمال: ۱۰/ ۱۹۶ ح ۲۹۰۳۱.

(۱۲). سنن ابن ماجة: ۱/ ۹۷ ح ۲۶۵، الترغيب و الترهيب: ۱/ ۱۲۱.

(۱۳). كنز العمال: ۱۰/ ۲۱۵ ح ۲۹۱۳۸.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۲۲۰

-۱۱

عن ابن عمر مرفوعاً: «من بخل بعلم أوتيه أُتى به يوم القيامة مغلولًا ملجوماً بلجام من نار» «۱» أخرجه ابن الجوزى فى العلل.

-۱۲

و فى لفظ ابن النجار عن ابن عمرو: «من علم علماً ثمّ كتمه ألجمه اللَّه تعالى يوم القيامة بلجام من نار» «۲».

و فى لفظ الخطيب «۳»: «من كتم علماً ألجمه اللَّه يوم القيامة بلجام من نار» «۴». أخرجه ابن حبّان و الحاكم و المنذرى.

-۱۳

عن ابن مسـعود مرفوعـاً: «من كتم علمـاً ينتفع به ألجمه اللَّه يوم القيامـة بلجام من نار» «۵». أخرجه الطـبرانى فى الكبير و ابن عـدى فى الكامل و السجزى و الخطيب.

-۱۴

عن ابن عبّاس مرفوعاً: «من كتم علماً يعلمه ألجم يوم القيامة بلجام من نار» «۶». أخرجه الطبرانى فى الكبير.

-۱۵

عن قتادة: « [هـذا] «۷» ميثـاق أخـذه اللَّه على أهـل العلم فمن علم علماً فليعلّمه الناس، و إيّاكم و كتمان العلم، فإنّ كتمان العلم هلكـة» أخرجه عبد بن حميد، و ابن جرير، و ابن المنذر، و ابن أبى حاتم كما فى تفسير الشوكانى «۸» (۱/ ۳۷۵).

---

(۱). کنز العمال: ۱۰/ ۲۱۵ ح ۲۹۱۳۸.

(۲). کنز العمال: ۱۰/ ۲۱۷ ح ۲۹۱۴۶.

(۳). تاریخ بغداد: ۵/ ۳۹ رقم ۲۳۹۱.

(۴). الإحسان فی تقریب صحیح ابن حبان: ۱/ ۲۹۸ ح ۹۶، المستدرک علی الصحیحین: ۱/ ۱۸۲ ح ۳۴۶، الترغیب و الترهیب: ۱/ ۱۲۱، کنز العمال: ۱۰/ ۲۱۷ ح ۲۹۱۴۷.

(۵). الکامل فی ضعفاء الرجال: ۳/ ۴۵۵ رقم ۸۷۱، کنز العمال: ۱۰/ ۲۱۷ ح ۲۹۱۴۸، تاریخ بغداد: ۶/ ۷۷ رقم ۳۱۱۳.

(۶). المعجم الکبیر: ۱۱/ ۵ ح ۱۰۸۴۵، کنز العمال: ۱۰/ ۲۱۷ ح ۲۹۱۴۹.

(۷). الزیادة من المصدر.

(۸). فتح القدیر: ۱/ ۴۰۹.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۲۱

-۱۶

عن الحسن قال: «لو لا المیثاق الذی أخذه اللَّه علی أهل العلم ما حدّثتکم بکثیر ممّا تسألون عنه». أخرجه ابن سعد «۱».

و حسبک من الفریق الأوّل

قوله صلی الله علیه و آله و سلم:

۱- «رحم اللَّه امرأً سمع منّی حدیثاً فحفظ «۲» حتی یبلّغه غیره» «۳». أخرجه ابن حبّان.

۲- «رحم اللَّه امرأً سمع منّا حدیثاً فوعاه ثمّ بلّغه من هو أوعی منه» «۴» أخرجه ابن عساکر.

۳- «اللهمّ ارحم خلفائی الذین یأتون من بعدی، یروون أحادیثی و سنّتی و یعلّمونها الناس» «۵». أخرجه الطبرانی فی الاوسط «۶» و الرامهرمزی و الخطیب و ابن النجار.

۴- «رحمة اللَّه علی خلفائی»، قیل: من خلفاؤک یا رسول اللَّه؟ قال: «الذین یحیون سنّتی و یعلّمونها الناس» «۷». أخرجه أبو نصر فی الإبانة و ابن عساکر و المنذری فی الترغیب.

۵- «نضّر اللَّه امرأً سمع منّا حدیثاً فبلّغه غیره» «۸». أخرجه المنذری.

---

(۱). الطبقات الکبری: ۷/ ۱۵۸.

(۲). فی المصدر: فحفظه.

(۳). الإحسان فی تقریب صحیح ابن حبان: ۱/ ۲۷۰ ح ۶۷، کنز العمال: ۱۰/ ۲۲۸ و ح ۲۹۲۰۴.

(۴). کنز العمال: ۱۰/ ۲۲۹ ح ۲۹۲۰۶.

(۵). المعجم الاوسط: ۶/ ۳۹۵ ح ۵۸۴۲، کنز العمال: ۱۰/ ۲۲۹ ح ۲۹۲۰۸.

(۶). فی الطبعات السابقة: الطیالسی، و قد أشرنا إلی ذلک فی ص ۲۱۸.

(۷). الترغیب و الترهیب: ۱/ ۱۱۰، کنز العمال: ۱۰/ ۲۲۹ ح ۲۹۲۰۹.

(۸). الترغیب و الترهیب: ۱/ ۱۰۸، کنز العمال: ۱۰/ ۲۲۱ ح ۲۹۱۶۵.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۲۲

راجع «۱» مسند أحمد مسانید الصحابة المذکورین، مسند الطیالسی، الترغیب و الترهیب للمنذری، کتاب العلم لأبی عمر، إحیاء العلوم للغزالی، مجمع الزوائد للحافظ الهیثمی، کنز العمّال کتاب العلم.

نعم؛ لعلّ الخليفة اتّبع فی كتمانه سنّة رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم رأی الشيخين قبله فی نهيهما عن إكثار الحديث عن النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم كما فصّلنا القول فيه فی (۶/ ۲۹۴)، و لست أدری أنّ قلّة رواية الخليفة و قد بلغت عدّتها كما ذكرها السيوطی فی تاريخ الخلفاء «۲» (ص ۱۰۰)، و ابن العماد الحنبلی فی الشذرات «۳» (۱/ ۱۳۶) مائة و ستة و أربعين حديثاً أ هی لقلّة مُنّته فی السنّة، و صفر يده من العلم بها؟ أو لشحّه علی بثّها و ضنّه بالأُمّة؟ و اللَّه يعلم ما تكنّ صدورهم و ما يعلنون.

۱۰- رأی الخليفة فی زكاة الخيل

أخرج البلاذری فی الأنساب «۴» (۵/ ۲۶) بالإسناد من طريق الزهری: أنّ عثمان كان يأخذ من الخيل الزكاة، فأنكر ذلك من فعله و قالوا: قال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: «عفوت لكم عن صدقة الخيل و الرقيق».

و قال ابن حزم فی المحلّی (۵/ ۲۲۷): قال ابن شهاب: كان عثمان بن عفّان يصدق الخيل.

---

(۱). مسند أحمد: ۲/ ۸ ح ۴۱۴۶ ۳/ ۲۹۱ ح ۱۰۱۰۹، ۶/ ۲۳۳ ح ۲۱۰۸۰، مسند أبی داود الطيالسی: ۳۳۰ ح ۲۵۳۴، جامع بيان العلم: ص ۴۷ ح ۱۶۰، ص ۱۴۶ ح ۷۱۵، ص ۱۴۷ ح ۷۱۷- ۷۱۹، إحياء علوم الدين: ۱/ ۱۶- ۱۷، مجمع الزوائد: ۱/ ۱۳۷، ۱۶۳، ۱۸۴ ح ۲۸۷۸۵.

(۲). تاريخ الخلفاء: ص ۱۳۹.

(۳). شذرات الذهب: ۱/ ۲۶۳ حوادث سنة ۵۷ ه. و فيه: مائة و أربعة و ستون حديثاً، و الرقم مائة و ستة و أربعون ذكره النووی فی تهذيب الأسماء و اللغات ۱/ ۳۲۲، ترجمة عثمان بن عفّان.

(۴). أنساب الأشراف: ۵/ ۲۶.

الغدير، العلامة الأمينی ،ج۸،ص:۲۲۳

و أخرجه عبد الرزّاق «۱» عن الزهری كما فی تعاليق الآثار للقاضی أبی يوسف (ص ۸۷).

قال الأمينی: ليت هذه الفتوی المجرّدة من الخليفة كانت مدعومة بشیء من كتاب أو سنّة، لكن من المأسوف عليه أنّ الكتاب الكريم خال عن ذكر زكاة الخيل، و السنّة الشريفة علی طرف النقيض ممّا أفتی به،

و قد ورد فيما كتبه رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فی الفرائض قوله: «ليس فی عبد مسلم و لا فی فرسه شیء».

و جاء عنه صلی الله علیه و آله و سلم قوله: «عفوت لكم عن صدقة الخيل و الرقيق».

و فی لفظ ابن ماجة: «قد تجوّزت لكم عن صدقة الخيل و الرقيق».

و قوله: «ليس علی المسلم صدقة فی عبده و لا فی فرسه».

و فی لفظ البخاری: «ليس علی المسلم فی فرسه و غلامه صدقة».

و فی لفظ له: «ليس علی المسلم صدقة فی عبده و فرسه» «۲».

و فی لفظ مسلم: «ليس علی المسلم فی عبده و لا فی «۳» فرسه صدقة».

و فی لفظ له: «ليس علی المرء المسلم فی فرسه و لا مملوكه صدقة».

و فی لفظ أبی داود: «ليس فی الخيل و الرقيق زكاة إلّا زكاة الفطر فی الرقيق».

و فی لفظ الترمذی: «ليس علی المسلم فی فرسه و لا فی عبده صدقة».

و فی لفظ النسائی كلفظ مسلم الأوّل.

و فی لفظ له: «لا زكاة علی الرجل المسلم فی عبده و لا فرسه».

و فی لفظ له: «لیس علی المرء فی فرسه و لا فی مملوکه صدقۀ».

---

(۱). المصنّف: ۴/ ۳۵ ح ۶۸۸۸.

(۲). فی البخاری: و لا فرسه.

(۳). فی مسلم: و لا فرسه بدون (فی).

الغدیر، العلامۀ الأمینی ،ج۸،ص:۲۲۴

و فی لفظ: «لیس علی المسلم صدقۀ فی غلامه و لا فی فرسه».

و لفظ ابن ماجۀ کلفظ مسلم الأوّل.

و فی لفظ أحمد: «لیس فی عبد الرجل و لا فی فرسه صدقۀ».

و فی لفظ البیهقی: «لا صدقۀ علی المسلم فی عبده و لا فی فرسه».

و فی لفظ عبد اللّه بن وهب فی مسنده: «لا صدقۀ علی الرجل فی خیله و لا فی رقیقه».

و فی لفظ ابن أبی شیبۀ: «و لا فی ولیدته».

و فی روایۀ للطبرانی فی الکبیر و البیهقی فی السنن (۴/ ۱۱۸) من طریق عبد الرحمن بن سمرة: «لا صدقۀ فی الکسعۀ و الجبهۀ و النّخۀ» «۱».

و من طریق أبی هریرة: «عفوت لکم عن صدقۀ الجبهۀ و الکسعۀ و النّخّۀ».

راجع «۲» صحیح البخاری (۳/ ۳۰، ۳۱)، صحیح مسلم (۱/ ۳۶۱)، صحیح الترمذی (۱/ ۸۰)، سنن أبی داود (۱/ ۲۵۳)، سنن ابن ماجۀ (۱/ ۵۵۵، ۵۵۶)، سنن

---

(۱). الجبهۀ: الخیل. الکسعۀ: البغال و الحمیر. النخۀ. المربّیات فی البیوت. (المؤلف) [قال ابن منظور فی لسان العرب: النَّخَّۀ و النُّخَّۀ: اسم جامع للحُمُر، و النَّخّۀ: الرقیق من الرجال و النساء یعنی بالرقیق الممالیک. و النّخۀ: أن یأخذ المصدّق دیناراً لنفسه بعد فراغه من الصدقۀ. و قیل: النَّخَّۀ الدینار الذی یأخذه، و بکل ذلک فُسّر

قوله صلی الله علیه و آله و سلم: لیس فی النّخّۀ صدقۀ،

و کان الکسائی یقول: إنما هو النّخۀ بالضم. و هو البقر العوامل...].

(۲). صحیح البخاری: ۲/ ۵۳۲ ح ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، صحیح مسلم: ۲/ ۳۷۱ ح ۸- ۹ کتاب الزکاة، سنن الترمذی: ۳/ ۲۳ ح ۶۲۸، سنن أبی داود: ۲/ ۱۰۸ ح ۱۵۹۴- ۱۵۹۵، سنن ابن ماجۀ: ۱/ ۵۷۹ ح ۱۸۱۳، السنن الکبری: ۲/ ۱۷- ۱۹ ح ۲۲۴۶- ۲۲۵۷، مسند أحمد: ۱/ ۱۴۹ ح ۷۱۳، ص ۱۹۵ ح ۹۸۷، ص ۲۱۲ ح ۱۱۰۰، ص ۲۳۴ ح ۱۲۳۷، ص ۲۳۵ ح ۱۲۴۷، ص ۲۳۹ ح ۱۲۷۰ و ۲/ ۴۷۹ ح ۷۲۵۳، ص ۴۹۳ ح ۷۳۴۹، ص ۵۴۵ ح ۷۶۹۹ و ۳/ ۱۲۶ ح ۹۰۲۸، ص ۱۶۹ ح ۹۲۹۵، کتاب الأم: ۲/ ۲۶، موطّأ مالک: ۱/ ۲۷۷ ح ۳۷، أحکام القرآن: ۳/ ۱۵۴، عمدة القاری: ۹/ ۳۶.

الغدیر، العلامۀ الأمینی ،ج۸،ص:۲۲۵

النسائی (۵/ ۳۵، ۳۶، ۳۷)، سنن البیهقی (۴/ ۱۱۷)، مسند أحمد (۱/ ۶۲، ۱۲۱، ۱۳۲، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۸ و ۲/ ۲۴۳، ۲۴۹، ۲۷۹، ۴۰۷، ۴۳۲)، کتاب الأُم للشافعی (۲/ ۲۲)، موطّأ مالک (۱/ ۲۰۶)، أحکام القرآن للجصّاص (۳/ ۱۸۹)، المحلّی لابن حزم (۵/ ۲۲۹)، عمدة القاری للعینی (۴/ ۳۸۳).

و لو کان فی الخیل شیء من الزکاة لوجب أن یذکر فی کتاب رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم الذی فصّل فیه الفرائض تفصیلا

«۱»، و قد أعطاه کبرنامج یعمل به فی الفرائض و علیه کان عمل الصحابة، و منه أخذ أبو بکر ما کتبه دستوراً یعوّل علیه فی الصدقات «۲»، و کان مولانا أمیر المؤمنین علیه السلام یهتف بتلک السنّة الثابتة، و علیها کان عمله علیه السلام، و علیها أصفقت الصحابةو جرت الفتیا من التابعین، و بها قال عمر بن عبد العزیز، و سعید بن المسیب، و عطاء، و مکحول، و الشعبی، و الحسن، و الحکم بن عتیبة، و ابن سیرین، و الثوری، و الزهری، و مالک، و الشافعی، و أحمد، و إسحاق، و أهل الظاهر، و أبو یوسف، و محمد بن الحنفیّة «۳».

و قال ابن حزم: و ذهب جمهور الناس إلی أن لا زکاة فی الخیل أصلًا. و قال مالک و الشافعی، و أحمد، و أبو یوسف، و محمد، و جمهور العلماء: لا زکاة فی الخیل بحال.

نعم؛ للحنفیّة هاهنا تفصیل مجرّد عن أیّ برهنة ضربت عنه الأُمّة صفحاً قالوا: لا زکاة فی الخیل الذکور، و لو کثرت و بلغت ألف فرس، و إن کانت إناثاً، أو إناثاً و ذکوراً سائمة غیر معلوفة فحینئذ تجب فیها الزکاة. و صاحب الخیل مخیّر إن شاء أعطی عن کلّ فرس منها دیناراً أو عشرة دراهم، و إن شاء قوّمها فأعطی من کلّ مائتی درهم خمسة دراهم.

---

(۱). راجع سنن البیهقی: ۴/ ۸۵- ۹۰، مستدرک الحاکم: ۱/ ۳۹۰- ۳۹۸ [۱/ ۵۴۸- ۵۵۴ ح ۱۴۴۱- ۱۴۴۷]. (المؤلف)

(۲). راجع مصابیح السنّة للبغوی: ۱/ ۱۱۹ [۲/ ۱۴ ح ۱۲۶۳]. (المؤلف)

(۳). راجع المحلّی لابن حزم: ۵/ ۲۲۹ [المسألة ۶۴۱]، عمدة القاری: ۴/ ۳۸۳ [۹/ ۳۶]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۲۶

کذا حکاه ابن حزم فی المحلّی (۵/ ۲۲۸)، و أبو زرعة فی طرح التثریب (۴/ ۱۴)، و ملک العلماء فی بدائع الصنائع (۲/ ۳۴)، و النووی فی شرح مسلم «۱».

و هذا التفصیل ما کان قطّ یعرفه الصحابة و التابعون لأنّهم لم یجدوا له أثراً فی کتاب أو سنّة، و کان من الحقیق إن کان للحکم مدرک یعوّل علیه أن یعرفوه، و أن یثبته رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فی کتابه، و کذلک أبو بکر من بعده، و هذا کاف فی سقوطه، و لذلک خالف أبا حنیفة فیه أبو یوسف و محمد، و قالا بعدم الزکاة فی الخیل کما ذکره الجصاص فی أحکام القرآن «۲» (۳/ ۱۸۸)، و ملک العلماء فی البدائع (۲/ ۳۴)، و العینی فی العمدة «۳» (۴/ ۳۸۳).

و غایة جهد أصحاب أبی حنیفة فی تدعیم قوله بالحجّة أحادیث لم یوجد فی شیء منها ما جاء به من الرأی المجرّد، ألا و هی:

-۱

أخرج البخاری «۴» و مسلم «۵» فی الصحیحین من طریق أبی هریرة مرفوعاً: ما من صاحب ذهب و لا فضّة لا یؤدّی منها حقّها. فذکر الوعید الذی فی منع حقّها و حقّ الإبل و البقر و الغنم، و ذکر فی الإبل: و من حقّها یوم وردها، ثمّ قال: قیل: یا رسول اللَّه. فالخیل؟ قال: الخیل لثلاثة: هی لرجل وزر، و هی لرجل أجر، و هی لرجل ستر. فأمّا الذی هی له وزر: فرجل ربطها ریاء و فخراً و نواء علی أهل الاسلام فهی له وزر، و أمّا الذی هی له ستر: فرجل ربطها فی سبیل اللَّه. ثمّ لم ینس حقّ اللَّه فی ظهورها، و لا رقابها فهی له ستر. و أمّا الذی هی له أجر: فرجل ربطها فی سبیل اللَّه لأهل الاسلام. الحدیث. و فی لفظ مسلم بدل قوله: ثمّ لم ینس حقّ اللَّه...

---

(۱). شرح صحیح مسلم: ۷/ ۵۵.

(۲). أحکام القرآن: ۳/ ۱۵۳.

(۳). عمدة القاری: ۹/ ۳۶.

(۴). صحیح البخاری: ۳/ ۱۳۳۲ ح ۳۴۴۶.

(۵). صحیح مسلم: ۲/ ۳۷۶ ح ۲۴ کتاب الزکاة.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۲۲۷

إلخ: و لم ینس حقّ اللَّه فی ظهورها و بطونها، فی عسرها و یسرها.

استدلّ به ابن الترکمانی الماردینی فی الجوهر النقیّ- ذیل سنن البیهقی- (۴/ ۱۲۰) و قال: یدلّ علیه ظاهر قوله: ثمّ لم ینس حقّ اللَّه. إلخ. مع قرینهٔ قوله فی أوّل الحدیث: ما من صاحب کنز لا یؤدّی زکاته، و ما من صاحب إبل لا یؤدّی زکاتها، و ما من صاحب غنم لا یؤدّی زکاته. و نحن لا نعرف وجه الدلالهٔ فی ظاهر قوله: ثمّ لم ینس. مع ضمّ القرینهٔ إلیه علی ما أفتی به أبو حنیفهٔ، و غیرنا أیضاً لا یری فیه دلالهٔ علی الزکاهٔ فی الخیل، کما قاله البیهقی فی السنن (۴/ ۱۱۹).

-۲

أخرج البیهقی فی سننه الکبری (۴/ ۱۱۹) عن أبی الحسن علیّ بن أحمد بن عبدان عن أبیه، عن أبی عبد اللَّه محمد بن موسی الإصطخری، عن إسماعیل بن یحیی ابن بحر الأزدی، عن اللیث بن حماد الإصطخری، عن أبی یوسف القاضی، عن غورک بن الحصرم أبی عبد اللَّه، عن جعفر بن محمد، عن أبیه، عن جابر قال: قال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: فی الخیل السائمهٔ فی کلّ فرس دینار.

قال البیهقی: تفرّد به غورک، و أخبرنا أبو بکر بن الحارث قال: قال علی بن عمر الحافظ- یعنی الدارقطنی: تفرّد به غورک عن جعفر، و هو ضعیف جدّا و من دونه ضعفاء.

قال الأمینی: فی رجال الإسناد:

۱- أحمد بن عبدان: مجهول. قاله مسلمهٔ بن قاسم.

۲- محمد بن موسی الإصطخری: شیخ مجهول، روی عن شعیب خبراً موضوعاً قاله ابن حجر.

۳- إسماعیل بن یحیی الأزدی: ضعّفه الدارقطنی، و حکاه عنه ابن حجر.

۴- لیث بن حمّاد الإصطخری: ضعّفه الدارقطنی، و نقله عنه الذهبی و ابن حجر.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۲۲۸

۵- أبو یوسف القاضی: قال البخاری: ترکوه، و عن المبارک: أنّه وهّاه. و عن یزید بن هارون: لا تحلّ الروایهٔ عنه. و قال الفلاس: صدوق کثیر الخطأ. إلی آخر ما مرّ من ترجمته فی هذا الجزء (ص ۳۰، ۳۱).

۶- غورک السعدی: قال الدارقطنی: ضعیف جدّا، و ذکره الذهبی فی المیزان «۱».

و مما یوهن هذه الروایهٔ عدم إخراج ابن أبی یوسف القاضی فیما جمعه من الأحادیث عن والده و أسماه بالآثار. و ذکرها الذهبی فی المیزان «۲» (۲/ ۳۲۳) فقال: ضعّف الدارقطنی اللیث و غیره فی إسناده.

علی أنّ الروایهٔ خالیهٔ عن التفصیل الذی جاء به أبو حنیفهٔ من نفی الزکاهٔ فی ذکور الخیل و لو کثرت، و وجوبها إن کانت إناثا، أو إناثا و ذکوراً. إلی آخر ما تقوّل به.

۳- أخرج ابن أبی شیبهٔ فی مسنده من طریق عمر مرفوعاً فی حدیث طویل قال: فلا أعرفنّ أحدکم یأتی یوم القیامهٔ یحمل شاهٔ لها ثغاء ینادی: یا محمد. یا محمد، فأقول: لا أملک لک من اللَّه شیئاً قد بلّغت. و لا أعرفنّ أحدکم یأتی یوم القیامهٔ یحمل فرساً له حمحمهٔ ینادی: یا محمد. یا محمد، فأقول: لا أملک لک من اللَّه شیئاً. الحدیث.

استدلّ به علی وجوب الزکاهٔ فی الخیل ابن الترکمانی الماردینی فی الجوهر النقیّ ذیل سنن البیهقی (۴/ ۱۲۰). و قال: فدلّ علی وجوب الزکاهٔ فی هذه الأنواع. انتهی.

---

(۱). راجع میزان الاعتدال: ۲/ ۳۲۳، ۳۶۰ [۳/ ۳۳۷، ۴۲۰ رقم ۶۶۷۲، ۶۹۹۴]، لسان المیزان: ۱/ ۱۹۲، ۴۴۱ و ۴/ ۴۲۱، ۴۹۳ و ۵/ ۴۰۱ و

۶/ ۳۰۰ [۱/ ۲۰۵ رقم ۶۰۷، ص ۴۹۲ رقم ۱۳۷۷ و ۴/ ۴۹۰ رقم ۶۵۰۳، ص ۵۸۵ رقم ۶۷۷۹ و ۵/ ۴۵۴ رقم ۸۰۹۴ و ۶/ ۳۶۸ رقم ۹۳۱۹]. (المؤلف)

(۲). میزان الاعتدال: ۳/ ۴۲۰ رقم ۶۹۹۴.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۲۹

أمعن النظر فی الحدیث لعلّک تعرف وجه الدلالة علی ما ارتآه الرجل، و ما أحسبک أن تعرفه، غیر أنّ حبّ الماردینی إمامه أبا حنیفة أعماه و أصمّه، فحسب أنّه أقام البرهنة علی ما خرق به الرجل إجماع الأُمّة، و تقوّل تجاه النصّ الأغرّ، و السنّة الثابتة، و کلّ هذه من جرّاء رأی من صدّق الخیل بعد عفو اللَّه و رسوله عنها.

۴- فعل عمر بن الخطّاب و أخذه الزکاة من الخیل، و لیس فی فعله أیّ حجّة للحنفیة و لا لغیرهم، لأنّه لم یکن، فیما عمله، التفصیل الذی ذکره القوم، علی أنّه کان یأخذ ما أخذه من الخیل تطوّعاً لا فریضة باستدعاء من أرباب الخیل کما مرّ فی الجزء السادس (ص ۱۵۵)، و ما کان یخافه مولانا أمیر المؤمنین علیه السلام، و یحذّر به عمر فی أخذه الزکاة من الخیل من أن یعود جزیة یوجبها أُناس فی المستقبل، فکان کما توسّم سلام اللَّه علیه علی عهد عثمان، فالتفصیل المذکور أحدوثة فی الدین خارجة عن السنّة الثابتة، و هو کما قال ابن حزم فی المحلّی (۵/ ۲۲۸): و أتوا بقول فی صفة زکاتها لا نعلم أحداً قاله قبلهم.

و قولهم هذا یخالف القیاس الذی هو أساس مذهبهم. قال ابن رشد فی ممهدات المدوّنة الکبری (۱/ ۲۶۳): و القیاس أنّه لمّا اجتمع أهل العلم فی البغال و الحمیر علی أنّه لا زکاة فیها و إن کانت سائمة، و اجتمعوا فی الإبل، و البقر، و الغنم علی الزکاة فیها إذا کانت سائمة، و اختلفوا فی الخیل السائمة وجب ردّها إلی البغال و الحمیر لا إلی الإبل و البقر و الغنم، لأنّها بها أشبه لأنّها ذات حافر کما أنّها ذوات حوافر، و ذو الحافر بذی الحافر أشبه منه بذی الخفّ أو الظلف، و لأنّ اللَّه تبارک و تعالی قد جمع بینها فجعل الخیل و البغال و الحمیر صنفاً واحداً لقوله: (وَ الْخَیْلَ وَ الْبِغالَ وَ الْحَمِیرَ لِتَرْکَبُوها وَ زِینَةً) «۱» و جمع بین الأنعام و هی الإبل و البقر و الغنم فجعلها صنفاً واحداً لقوله (وَ الْأَنْعامَ خَلَقَها لَکُمْ فِیها دِفْءٌ وَ مَنافِعُ وَ مِنْها تَأْکُلُونَ* وَ لَکُمْ فِیها جَمالٌ حِینَ

---

(۱). النحل: ۸.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۳۰

تُرِیحُونَ وَ حِینَ تَسْرَحُونَ) «۱» و لقوله عزّ و جلّ: (اللَّهُ الَّذِی جَعَلَ لَکُمُ الْأَنْعامَ لِتَرْکَبُوا مِنْها وَ مِنْها تَأْکُلُونَ) «۲».

۱۱- تقدیم عثمان الخطبة علی الصلاة

قال ابن حجر فی فتح الباری «۳» (۲/ ۳۶۱): روی ابن المنذر عن عثمان بإسناد صحیح إلی الحسن البصری قال: أوّل من خطب قبل الصلاة عثمان، صلّی بالناس ثمّ خطبهم «۴» فرأی ناساً لم یدرکوا الصلاة، ففعل ذلک، أی صار یخطب قبل الصلاة، و هذه العلّة غیر التی اعتلّ بها مروان، لأنّ عثمان رأی مصلحة الجماعة فی إدراکهم الصلاة، و أمّا مروان فراعی مصلحتهم فی إسماعهم الخطبة.

لکن قیل: إنّهم کانوا فی زمن مروان یتعمّدون ترک سماع خطبته لما فیها من سبّ من لا یستحقّ السبّ، و الإفراط فی مدح بعض الناس، فعلی هذا إنّما راعی مصلحة نفسه، و یحتمل أن یکون عثمان فعل ذلک أحیاناً بخلاف مروان الذی واظب علیه.

و ذکره الشوکانی فی نیل الأوطار «۵» (۳/ ۳۶۲).

و أخرج ابن شبة «۶» عن أبی غسان قال: أوّل من خطب الناس فی المصلّی علی منبر عثمان بن عفّان. و قال ابن حجر: یحتمل أن یکون عثمان فعل ذلک مرّة ثمّ ترکه

---

(۱). النحل: ۵، ۶.

(۲). غافر: ۷۹.

(۳). فتح الباری: ۲/ ۴۵۱.

(۴). علی الباحث مناقشة الحساب حول هذه الکلمة. (المؤلف)

(۵). نیل الأوطار: ۳/ ۳۳۴، ۳۴۵.

(۶). تاریخ المدینة: ۱/ ۱۳۵.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۳۱

حتی أعاده مروان. فتح الباری «۱» (۲/ ۳۵۹)، نیل الأوطار «۲» (۳/ ۳۷۴).

و ذکره السیوطی فی الأوائل، و تاریخ الخلفاء «۳» (ص ۱۱۱)، و السکتواری فی محاضرة الأوائل «۴» (ص ۱۴۵): إنّ أوّل من خطب فی العیدین قبل الصلاة عثمان رضی الله عنه.

قال الأمینی: إنّ الثابت فی السنّة الشریفة أنّ الخطبة فی العیدین تکون بعد الصلاة، قال الترمذی فی الصحیح «۵» (۱/ ۷۰): و العمل علی هذا عند أهل العلم من أصحاب النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم و غیرهم أنّ صلاة العیدین قبل الخطبة و یقال: إنّ أوّل من خطب قبل الصلاة مروان بن الحکم. انتهی.

و إلیک جملة ممّا ورد فیها:

-۱

عن ابن عبّاس قال: أشهد علی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم أنّه صلّی یوم فطر أو أضحی قبل الخطبة ثمّ خطب «۶».

صحیح البخاری (۲/ ۱۱۶)، صحیح مسلم (۱/ ۳۲۵)، سنن أبی داود (۱/ ۱۷۸، ۱۷۹)، سنن ابن ماجة (۱/ ۳۸۵)، سنن النسائی (۳/ ۱۸۴)، سنن البیهقی (۳/ ۲۹۶).

-۲

عن عبد اللَّه بن عمر قال: کان النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم ثمّ أبو بکر ثمّ عمر یصلّون العید قبل الخطبة. و فی لفظ الشافعی: إنّ النبیّ و أبا بکر و عمر کانوا یصلّون فی العیدین قبل

---

(۱). فتح الباری: ۲/ ۴۴۹.

(۲). نیل الأوطار: ۳/ ۳۴۵.

(۳). تاریخ الخلفاء: ص ۱۵۴.

(۴). الأوائل: ص ۱۴۵.

(۵). سنن الترمذی: ۲/ ۴۱۱ ح ۵۳۱.

(۶). صحیح البخاری: ۲/ ۵۲۵ ح ۱۳۸۱، صحیح مسلم: ۲/ ۲۸۳ ح ۲ کتاب صلاة العیدین، سنن أبی داود: ۱/ ۲۹۷ ح ۱۱۴۲، سنن ابن ماجة: ۱/ ۴۰۶ ح ۱۲۷۳، السنن الکبری: ۱/ ۵۴۵ ح ۱۷۶۶.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۳۲

الخطبة، و فی لفظ للبخاری: إنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم کان یصلّی فی الأضحی و الفطر ثمّ یخطب بعد الصلاة «۱».

صحیح البخاری (۲/ ۱۱۱، ۱۱۲)، صحیح مسلم (۱/ ۳۲۶)، موطّأ مالک (۱/ ۱۴۶)، مسند أحمد (۲/ ۳۸)، کتاب الأم للشافعی (۱/ ۲۰۸)، سنن ابن ماجة (۱/ ۳۸۷)، سنن البیهقی (۳/ ۲۹۶)، سنن الترمذی (۱/ ۷۰)، سنن النسائی (۳/ ۱۸۳)، المحلّی لابن حزم (۵/ ۸۵)،

بدائع الصنائع (١/ ٢٧۶).

-٣

عن أبی سعید الخدری قال: کان رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یخرج یوم العید فیصلّی بالناس رکعتین ثمّ یسلّم فیقف علی رجلیه «٢». انتهی.

سنن ابن ماجة (١/ ٣٨٩)، المدوّنة الکبری لمالک (١/ ١۵۵)، سنن البیهقی (٣/ ٢٩٧).

-۴

عن عبد اللَّه بن السائب، قال: حضرت العید مع رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فصلّی بنا العید ثمّ قال: «قد قضینا الصلاة فمن أحبّ أن یجلس للخطبة فلیجلس، و من أحبّ أن یذهب فلیذهب» «٣».

سنن ابن ماجة (١/ ٣٨۶)، سنن أبی داود (١/ ١٨٠)، سنن النسائی (٣/ ١٨۵)، سنن البیهقی (٣/ ٣٠١)، المحلّی (۵/ ٨۶).

-۵

عن جابر بن عبد اللَّه قال: إنّ النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم قام یوم الفطر فصلّی فبدأ بالصلاة

(١). صحیح البخاری: ١/ ٣٢۶ ح ٩١۴، ص ٣٢٧ ح ٩٢٠، صحیح مسلم: ٢/ ٢٨۶ ح ٨ کتاب صلاة العیدین، موطّأ مالک: ١/ ١٧٨، مسند أحمد: ٢/ ١٢۶ ح ۴٩۴٣، کتاب الأُم: ١/ ٢٣۵، سنن ابن ماجة: ١/ ۴٠٧ ح ١٢٧۶، سنن الترمذی: ٢/ ۴١١ ح ۵٣١، السنن الکبری: ١/ ۵۴۵ ح ١٧۶٧.

(٢). سنن ابن ماجة: ١/ ۴٠٩ ح ١٢٨٨، المدوّنه الکبری: ١/ ١۶٩.

(٣). سنن ابن ماجة: ١/ ۴١٠ ح ١٢٩٠، سنن أبی داود: ١/ ٣٠٠ ح ١١۵۵، السنن الکبری: ١/ ۵۴٨ ح ١٧٧٩.

قبل الخطبة ثمّ خطب الناس «١».

صحیح البخاری (٢/ ١١١)، صحیح مسلم (١/ ٣٢۵)، سنن أبی داود (١/ ١٧٨)، سنن النسائی (٣/ ١٨۶)، سنن البیهقی (٢/ ٢٩۶، ۶٩٨).

-۶

عن ابن عبّاس و جابر بن عبد اللَّه و عبد اللَّه بن عمر و أنس بن مالک: أنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم کان یصلّی قبل الخطبة. المدوّنة الکبری «٢» (١/ ١۵۵).

-٧

عن البراء بن عازب قال: خطبنا رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یوم النحر بعد الصلاة «٣».

صحیح البخاری (٢/ ١١٠)، سنن النسائی (٣/ ١٨۵).

-٨

عن أبی عبید مولی ابن أزهر قال: شهدت العید مع علیّ بن أبی طالب و عثمان محصور، فجاء فصلّی ثمّ انصرف فخطب «۴».

موطّأ مالک (١/ ١۴٧)، کتاب الأُم للشافعی (١/ ١٧١) ذکر من طریق مالک شطراً منه.

هذه الأحادیث تکشف عن استمرار رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم علی هذه السنّة المرتّبة و لم یُعزَ إلیه غیرها قطّ، و علی ذلک مضی الشیخان و مولانا أمیر المؤمنین علی علیه السلام و عثمان نفسه ردحاً من أیّامه، کما جاء فی روایة ابن عمر من أنّ النبیّ و أبا بکر و عمر و عثمان کانوا یصلّون فی العیدین قبل الخطبة «۵». و ظاهر هذا اللفظ و إن کان مطلقاً إلّا أنّ الجمع بینه و بین ما جاء من مخالفة عثمان للقوم و أنّه أوّل من قدّم الخطبة أنّه کان

(۱). صحیح البخاری: ۱/ ۳۳۲ ح ۹۳۵، صحیح مسلم: ۲/ ۲۸۴ ح ۳ کتاب صلاة العیدین، سنن أبی داود: ۱/ ۲۹۷ ح ۱۱۴۱، السنن الکبری: ۱/ ۵۴۵ ح ۱۷۶۵.

(۲). المدوّنة الکبری: ۱/ ۱۶۹.

(۳). صحیح البخاری: ۱/ ۳۳۴ ح ۹۴۰، السنن الکبری: ۱/ ۵۴۷ ح ۱۷۷۷.

(۴). موطّأ مالک: ۱/ ۱۷۸، کتاب الأم: ۱/ ۱۹۲.

(۵). کتاب الأُم للشافعی: ۱/ ۲۰۸ [۱/ ۲۳۵]، صحیح البخاری: ۲/ ۱۱۲ [۱/ ۳۲۷ ح ۹۲۰]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۳۴

أوّلًا علی وتیرتهم حتی بدا له أن یغیّر الترتیب ففعل، و یؤیّده سکوت ابن عمر نفسه عن عثمان فیما مرّ (ص ۱۶۱) من قوله: کان النبیّ ثمّ أبو بکر ثمّ عمر یصلّون العید قبل الخطبة. فإن کان عثمان أیضاً مستمرًا علی سیرتهم و سنّتهم لذکره و لم یفصل بینهم و بهذا یتأتّی الجمع أیضاً بین حدیثی ابن عبّاس من قوله: شهدت العید مع النبیّ و أبی بکر و عمر فبدءوا بالصلاة قبل الخطبة. و من قوله: صلّی رسول اللَّه ثمّ خطب و أبو بکر و عمر و عثمان «۱».

و لیتنی أدری کیف یُتقرّب إلی المولی سبحانه بصلاة بدّلوا فیها سنّة اللَّه التی لا تبدیل لها؟ قال الشوکانی فی نیل الأوطار «۲» (۳/ ۳۶۳): قد اختُلف فی صحّة العیدین مع تقدّم الخطبة، ففی مختصر المزنی «۳» عن الشافعی ما یدلّ علی عدم الاعتداد بها، و کذا قال النووی فی شرح المهذّب: إنّ ظاهر نصّ الشافعی أنّه لا یعتدّ بها. قال: و هو الصواب.

ثمّ تابع عثمان المسیطرون من الأمویّین من بعده فخالفوا السنّة المتّبعة بتقدیم الخطبة لکن الوجه فی فعل عثمان غیره فی من تبعه، أمّا هو فکان یُرتج علیه القول فلا یروق المجتمعین ما یتکلّفه من تلفیقه غیر المنسجم فیتفرّقون عنه، فقدّمها لیصیخوا إلیه و هم منتظرون للصلاة و لا یسعهم التفرّق قبلها.

قال الجاحظ: صعد عثمان بن عفّان رضی الله عنه المنبر فأُرتج علیه فقال: إنّ أبا بکر و عمر کانا یعدّان لهذا المقام مقالًا، و أنتم إلی إمام عادل أحوج منکم إلی إمام خطیب، و ستأتیکم الخطب علی وجهها و تعلمون إن شاء اللَّه «۴».

(۱). مسند أحمد: ۱/ ۳۴۵، ۳۴۶ [۱/ ۵۶۹ ح ۳۲۱۵- ۳۲۱۷]، صحیح مسلم: ۱/ ۳۲۴ [۲/ ۲۸۳ ح ۱ کتاب صلاة العیدین]. (المؤلف)

(۲). نیل الأوطار: ۳/ ۳۳۵.

(۳). مختصر المزنی: ص ۳۱.

(۴). البیان و التبیین: ۱/ ۲۷۲ و ۲/ ۱۹۵ [۱/ ۲۷۹ و ۲/ ۱۷۱]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۳۵

و قال البلاذری فی الأنساب «۱» (۵/ ۲۴): إنّ عثمان لمّا بویع خرج إلی الناس، فخطب فحمد اللَّه و أثنی علیه ثمّ قال: أیّها الناس إنّ أوّل مرکب صعب، و إنّ بعد الیوم أیّاماً، و إن أعش تأتکم الخطبة علی وجهها، فما کنّا خطباء و سیعلّمنا اللَّه. و بهذا اللفظ أخرجه ابن‌سعد فی طبقاته «۲»: (۳/ ۴۳) طبع لیدن، و فی لفظ أبی الفداء فی تاریخه: (۱/ ۱۶۶): لمّا بویع عثمان رقی المنبر و قام خطیباً فحمد اللَّه و تشهّد ثمّ أُرتج علیه، فقال: إنّ أوّل کلّ أمر صعب و إن أعش فستأتیکم الخطب علی وجهها. ثمّ نزل.

و روی أبو مخنف کما فی أنساب البلاذری: إنّ عثمان لمّا صعد المنبر قال: أیّها الناس إنّ هذا مقام لم أزوّر له خطبة و لا أعددت له کلاماً، و سنعود فنقول إن شاء اللَّه.

و عن غیاث بن إبراهیم: إنّ عثمان صعد المنبر فقال: أیّها الناس إنّا لم نکن خطباء، و إن نعش تأتکم الخطبة علی وجهها إن شاء اللَّه.

و روى أنّ عثمان خطب فقال: إنّ أبا بكر و عمر كانا يعدّان لهذا المقام مقالًا و سيأتى اللَّه به. انتهى.

و ذكره اليعقوبى فى تاريخه «۳» (۲/ ۱۴۰) فقال: صعد عثمان المنبر و جلس فى الموضع الذى كان يجلس فيه رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم و لم يجلس أبو بكر و لا عمر فيه، جلس أبو بكر دونه بمرقاة، و جلس عمر دون أبى بكر بمرقاة «۴» فتكلّم الناس فى ذلك فقال بعضهم: اليوم ولد الشرّ، و كان عثمان رجلًا حييّا فأُرتج عليه فقام مليّا لا يتكلّم ثمّ قال: إنّ أبا بكر و عمر كانا يعدّان لهذا المقام مقالًا، و أنتم إلى إمام عادل أحوج منكم إلى إمام يشقّق الخطب، و إن تعيشوا فستأتيكم الخطبة. ثمّ نزل.

---

(۱). أنساب الأشراف: ۵/ ۲۴.

(۲). الطبقات الكبرى: ۳/ ۶۲.

(۳). تاريخ اليعقوبى: ۲/ ۱۶۲.

(۴). و ذكره غير واحد من مؤلّفى القوم. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۲۳۶

و فى لفظ ملك العلماء فى بدائع الصنائع (۱/ ۲۶۲): إنّ عثمان لمّا استخلف خطب فى أوّل جمعة، فلمّا قال: الحمد للَّه. أُرتج عليه، فقال: أنتم إلى إمام فعّال أحوج منكم إلى إمام قوّال، و إنّ أبا بكر و عمر كانا يعدّان لهذا المكان مقالًا و ستأتيكم الخطب من بعد، و أستغفر اللَّه لى و لكم. و نزل و صلّى بهم الجمعة.

و لعلّه لحراجة الموقف عليه كان يماطل الخطبة باستخبار الناس و سؤالهم عن أخبارهم و أسعارهم و هو على المنبر، كما أخرجه أحمد فى المسند «۱» (۱/ ۷۳) من طريق موسى بن طلحة. و ذكره الهيثمى فى المجمع (۲/ ۱۸۷) فقال: رجاله رجال الصحيح.

و لا يبرّر عمل الخليفة ما احتجّ به ابن حجر فيما مرّ عن فتح البارى (ص ۱۶۰) من أنّه رأى مصلحة الجماعة فى إدراكهم الصلاة ... إلخ. لأنّ هذه المصلحة المزعومة كانت مرموقة على العهد النبوىّ لكنّه صلى الله عليه و آله و سلم لم يرعها لما رآه من مصلحة التشريع الأقوى، فهذا الرأى تجاه ما ثبت من السنّة نظير الاجتهاد فى مقابلة النصّ، و لو سوّغنا تغيير الأحكام، و ما قرّره الشرع الأقدس بآراء الرجال، فلا تبقى قائمة للإسلام، فلا فرق بينه و بين ما ارتآه مروان فى كونهما بدعة مستحدثة، و إن ضمّ إليه شنعة أخرى من سبّ من لا يحلّ سبّه.

هذا مجمل القول فى أحدوثة الخليفة، و أمّا من عداه من آل أميّة. فكانوا يسبّون و يلعنون مولانا أمير المؤمنين عليّا- صلوات اللَّه عليه- فى خطبهم على صهوات المنابر، فلا تجلس لهم الناس و ينثالون عنهم «۲»، فقدّموا الخطبة ليضطرّ الناس إلى الاستماع له بالرغم من عدم استباحتهم ذلك القول الشائن، لما وعوه من

حديث رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم الصحيح المأثور من طريق ابن عبّاس و أُمّ سلمة من قوله: «من سبّ عليّا فقد سبّنى، و من سبّنى فقد سبّ اللَّه تعالى» «۳».

---

(۱). مسند أحمد: ۱/ ۱۱۸ ح ۵۴۱.

(۲). أى: يتفرقون.

(۳). المستدرك: ۳/ ۱۲۱ [۳/ ۱۳۰ ح ۴۶۱۶]، و ستوافيك طرقه و مصادره. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۲۳۷

أخرج أئمّة الصحاح من طريق أبى سعيد الخدرى قال: أخرج مروان المنبر يوم العيد، فبدأ بالخطبة قبل الصلاة، فقام رجل فقال: يا مروان خالفت السنّة، أخرجت المنبر يوم عيد، و لم يكن يخرج به، و بدأت بالخطبة قبل الصلاة، و لم يكن يُبدأ بها. فقال مروان: ذاك

شيء قد ترک. فقال أبو سعيد: أمّا هذا فقد قضى ما عليه، سمعت رسول اللَّه يقول: «من رأى منكراً فاستطاع أن يغيّره بيده فليغيّره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع بلسانه فبقلبه، و ذلک أضعف الإيمان».

و في لفظ الشافعي في كتاب الأُم «١» من طريق عياض بن عبد اللَّه قال: إنّ أبا سعيد الخدري قال: أرسل إليّ مروان و إلى رجل قد سمّاه، فمشى بنا حتى أتى المصلّى، فذهب ليصعد فجبذته «٢» إليّ فقال: يا أبا سعيد تُرک الذي تعلم. قال أبو سعيد: فهتفت ثلاث مرّات، فقلت: و اللَّه لا تأتون إلّا شرّا منه.

و في لفظ البخاري في صحيحه: خرجت مع مروان- و هو أمير المدينة- في أضحى أو فطر، فلمّا أتينا المصلّى إذا منبر بناه كثير بن الصلت، فإذا مروان يريد أن يرتقيه قبل أن يصلّي، فجبذت بثوبه فجبذني فارتفع فخطب قبل الصلاة، فقلت له: غيّرتم و اللَّه. فقال: أبا سعيد قد ذهب ما تعلم. فقلت: ما أعلم و اللَّه خير ممّا لا أعلم، فقال: إنّ الناس لم يكونوا يجلسون لنا بعد الصلاة فجعلتها قبل الصلاة «٣».

و في لفظ: قال أبو سعيد: قلت: أين الابتداء بالصلاة؟ فقال: لا يا أبا سعيد قد

(١). كتاب الأُم: ١/ ٢٣٥.

(٢). جبذ: جذب. (المؤلف)

(٣). راجع صحيح البخاري: ٢/ ١١١ [١/ ٣٢٦ ح ٩١٣]، صحيح مسلم: ١/ ٢٤٢ [٢/ ٢٨٦ ح ٩ كتاب صلاة العيدين]، سنن أبي داود: ١/ ١٧٨ [١/ ٢٩٦ ح ١١٤٠]، سنن ابن ماجة: ١/ ٣٨٦ [١/ ٤٠٦ ح ١٢٧٥]، سنن البيهقي: ٣/ ٢٩٧، مسند أحمد: ٣/ ١٠، ٢٠، ٥٢، ٥٤، ٩٢ [٣/ ٣٨١ ح ١٠٦٨٩، ص ٣٩٧ ح ١٠٧٦٦، ص ٤٥٢ ح ١١١٠٠، ص ٤٥٦ ح ١١١٢٢، ص ٥١٨، ح ١١٤٦٦]، بدائع الصنائع: ١/ ٢٧٦. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأميني ،ج٨،ص:٢٣٨

تُرک ما تعلم، قلت: كلّا و الذي نفسي بيده لا تأتون بخير ممّا أعلم. ثلاث مرّات.

قال ابن حزم في المحلّى (٥/ ٨٦): أحدث بنو أميّة تقديم الخطبة قبل الصلاة و اعتلّوا بأنّ الناس كانوا إذا صلّوا تركوهم، و لم يشهدوا الخطبة، و ذلک لأنّهم كانوا يلعنون عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه، فكان المسلمون يفرّون و حقّ لهم، فكيف و ليس الجلوس واجباً؟

و قال ملک العلماء في بدائع الصنائع (١/ ٢٧٦): و إنّما أحدث بنو أُميّة الخطبة قبل الصلاة لأنّهم كانوا يتكلّمون في خطبتهم بما لا يحلّ، و كان الناس لا يجلسون بعد الصلاة لسماعها فأحدثوها قبل الصلاة ليسمعها الناس. و بمثل هذا قال السرخسي في المبسوط (٢/ ٣٧).

و قال السندي في شرح سنن ابن ماجة (١/ ٣٨٦): قيل: سبب ذلک أنّهم كانوا يسبّون في الخطبة من لا يحلّ سبّه، فتفرّق الناس عند الخطبة إذا كانت متأخّرة لئلّا يسمعوا ذلک فقدّم الخطبة ليُسمعهم.

و قال الشوكاني في نيل الأوطار «١»: (٣/ ٣٦٣): قد ثبت في صحيح مسلم «٢» من رواية طارق بن شهاب عن أبي سعيد قال: أوّل من بدأ بالخطبة يوم العيد قبل الصلاة مروان، و قيل: أوّل من فعل ذلک معاوية، حكاه القاضي عياض. و أخرجه الشافعي «٣» عن ابن عبّاس بلفظ: حتى قدم معاوية فقدّم الخطبة. و رواه عبد الرزاق «۴» عن الزهري بلفظ: أوّل من أحدث الخطبة قبل الصلاة في العيد معاوية. و قيل: أوّل

(١). نيل الأوطار: ٣/ ٣٣٥.

(۲). صحیح مسلم: ۱/ ۱۰۰ ح ۷۸ کتاب الإیمان.

(۳). أخرجه فی کتاب الأُم: ۱/ ۲۰۸ [۱/ ۲۳۵] من طریق عبد اللَّه بن یزید الخطمی، و لعلّ حدیث ابن عبّاس مذکور فی غیر هذا الموضع. (المؤلف)

(۴). المصنّف: ۳/ ۲۸۴ ح ۵۶۴۶.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۳۹

من فعل ذلک زیاد بالبصرة فی خلافة معاویة، حکاه القاضی أیضاً. و روی ابن المنذر عن ابن سیرین أنّ أوّل من فعل ذلک زیاد بالبصرة قال: و لا مخالفة بین هذین الأثرین، و أثر مروان، لأنّ کلّا من مروان و زیاد کان عاملًا لمعاویة فیحمل علی أنّه ابتدأ ذلک، و تبعه عمّاله. انتهی.

لا شکّ أنّ کلّا من هؤلاء الثلاثة جاء ببدعة و تردّی بالفضیحة، لکنّ کلّ التبعة علی من جرّأهم علی تغییر السنّة فعلّوا علی أساسه، و لعبوا بسنن المصطفی حتی الصلاة. أخرج الشافعی فی کتاب الأُم «۱» (۱/ ۲۰۸) من طریق وهب بن کیسان قال: رأیت ابن الزبیر یبدأ بالصلاة قبل الخطبة، ثمّ قال: کلّ سنن رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم قد غُیّرت حتی الصلاة.

فإن کان ما ینقم علی الخلیفة من هذا الوجه أمراً واحداً فهو فی بقیّة الأمویّین أمران: مخالفة السنّة، و الابتداع بسبّ أمیر المؤمنین. فهم مورد المثل السائر: أحشفاً و سوء کیلة «۲». أنا لا أعجب من هؤلاء الثلاثة إن جاءوا بالبدع، فإنّ بقیّة أعمالهم تلائم هاتیک الخطّة، فإنّ الخلاعة و التهتّک مزیج نفسیّاتهم، و المعاصی المقترفة ملء أردیتهم فلا عجب منهم إن غیّروا السنّة کلّها، و لا أعجب من مروان إن قال لأبی سعید بکلّ ابتهاج: تُرِک الذی تعلم. أو قال: قد ذهب ما تعلم، و لا عجب إن بدّلوا الخطبة المجعولة للموعظة و تهذیب النفوس؛ الخطبة التی قالوا فیها: وجبت لتعلیم ما یجب إقامته یوم العید و الوعظ و التکبیر، کما فی البدائع (۱/ ۲۷۶) بدّلوها بما هو محظور شرعاً أشدّ الحظر من الوقیعة فی أمیر المؤمنین، و أوّل المسلمین، و حامیة الدین، الإمام المعصوم، المطهّر بنصّ الکتاب العزیز، نفس النبیّ الأقدس بصریح القرآن، و عدل الثقل الأکبر فی حدیث الثقلین، صلوات اللَّه علیه. و لعلّک لا تعجب من الخلیفة

---

(۱). کتاب الأُم: ۱/ ۲۳۵.

(۲). مثل یضرب لخلّتی الإساءة تجتمعان علی الرجل. المستقصی فی أمثال العرب: ۱/ ۲۵۹.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۴۰

أیضاً تغییره سنّة اللَّه و سنّة رسوله بعد أن درست تاریخ حیاته، و سیرته المعربة عن نفسیّاته، و هو و هم من شجرة واحدة اجتثّت من فوق الأرض مالها من قرار.

لکنّ العجب کلّه ممّن یری هؤلاء، و أمثالهم من سماسرة الشهوات و المیول، عدولًا بما أنّهم من الصحابة، و الصحابة کلّهم عدول عندهم، و أعجب من هذا أن یُحتجّ فی غیر واحد من أبواب الفقه بقول هؤلاء و عملهم. نعم، وافق شنّ طبقه.

۱۲- رأی الخلیفة فی القصاص و الدیة

اشارة

أخرج البیهقی فی السنن الکبری (۸/ ۳۳) من طریق الزهری: أنّ ابن شاس الجذامی قتل رجلًا من أنباط الشام، فرُفِع إلی عثمان رضی الله عنه فأمر بقتله، فکلّمه الزبیر رضی الله عنه و ناس من أصحاب رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم، فنهوه عن قتله، قال: فجعل

دیته ألف دینار. و ذکره الشافعی فی کتاب الأم «۱» (۷/ ۲۹۳).

و أخرج البیهقی من طریق الزهری، عن سالم، عن ابن عمر رضی الله عنه: أنّ رجلًا مسلماً قتل رجلًا من أهل الذمّهٔ عمداً، و رُفِع إلی عثمان رضی الله عنه فلم یقتله و غلّظ علیه الدیهٔ مثل دیهٔ المسلم.

و قال أبو عاصم الضحّاک فی الدیات (ص ۷۶): و ممّن یری قتل المسلم بالکافر عمر بن عبد العزیز، و إبراهیم، و أبان بن عثمان بن عفّان، و عبد اللَّه؛ رواه الحکم عنهم، و ممّن أوجب دیهٔ الذمّی مثل دیهٔ المسلم عثمان بن عفّان.

قال الأمینی: إنّ عجبی مقسّم بین إرادهٔ الخلیفهٔ قتل المسلم بالکافر، و بین جعل عقل الکافر مثل دیهٔ المسلم، فلا هذا مدعوم بحجّهٔ، و لا ذلک مشفوع بسنّهٔ، و أیّ خلیفهٔ هذا یزحزحه مثل الزبیر، المعروف سیرته و المکشوف سریرته، عن رأیه فی

(۱). کتاب الأُم: ۷/ ۳۲۱.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۲۴۱

الدماء و ینهاه عن فتیاه؟ غیر أنّه یفتی بما هو لدهٔ رأیه الأوّل فی البعد عن السنّهٔ، و یسکت عنه الزبیر و أناس نهوا الخلیفهٔ عمّا ارتآه أوّلًا، و اکتفوا بحقن دم المسلم و ما راقهم مخالفهٔ الخلیفهٔ مرّهٔ ثانیهٔ، و هذه النصوص النبویّهٔ صریحهٔ فی أنّ المسلم لا یُقتل بالکافر، و أنّ عقل الکتابی الذمّی نصف عقل المسلم، و إلیک لفظ تلکم النصوص فی المسألتین:

أمّا الأولی منهما فقد جاء:

-۱

عن أبی جحیفهٔ قال: قلت لعلیّ بن أبی طالب: هل عندکم شیء من العلم لیس عند الناس؟ قال: لا و اللَّه ما عندنا إلّا ما عند الناس، إلّا أن یرزق اللَّه رجلًا فهماً من القرآن أو ما فی هذه الصحیفهٔ، فیها الدیات عن رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم و أن لا یُقتل مسلم بکافر.

و فی لفظ الشافعی: لا یقتل مؤمن بکافر. فقال: لا یُقتل مؤمن عبد و لا حرّ و لا امرأهٔ بکافر فی حال أبدا، و کلّ من وصف الإیمان من أعجمیّ و أبکم یعقل و یشیر بالإیمان و یصلّی فقتل کافراً فلا قود علیه، و علیه دیته فی ماله حالهٔ، و سواء أکثر القتل فی الکفار أو لم یکثر، و سواء قتل کافراً علی مال یأخذه منه أو علی غیر مال، لا یحلّ- و اللَّه أعلم- قتل مؤمن بکافر بحال فی قطع طریق و لا غیره.

راجع «۱»: صحیح البخاری (۱۰/ ۷۸)، سنن الدارمی (۲/ ۱۹۰)، سنن ابن ماجهٔ (۲/ ۱۴۵)، سنن النسائی (۸/ ۲۳)، سنن البیهقی (۸/ ۲۸)، صحیح الترمذی (۱/ ۱۶۹)، مسند أحمد (۱/ ۷۹)، کتاب الأُم للشافعی (۶/ ۳۳، ۹۲)، أحکام القرآن للجصّاص (۱/ ۱۶۵)، الاعتبار لابن حازم (ص ۱۹۰)، تفسیر ابن کثیر (۱/ ۲۱۰)

فقال: ذهب

(۱). صحیح البخاری: ۶/ ۲۵۳۴ ح ۶۵۱۷، سنن ابن ماجهٔ: ۲/ ۸۸۷ ح ۲۶۵۸، السنن الکبری ۴/ ۲۲۰ ح ۶۹۴۶، سنن الترمذی: ۴/ ۱۷ ح ۱۴۱۲، مسند أحمد: ۱/ ۱۲۸ ح ۶۰۰، کتاب الأُم: ۶/ ۳۸، ۱۰۵، أحکام القرآن: ۱/ ۱۴۲، الاعتبار: ص ۴۵۳.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۲۴۲

الجمهور إلی أنّ المسلم لا یُقتل بالکافر لما

ثبت فی البخاری عن علیّ قال: «قال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: لا یُقتل مسلم بکافر».

و لا یصح حدیث و لا تأویل یخالف هذا، و أمّا أبو حنیفة فذهب إلی أنّه یُقتل به لعموم آیة المائدة.

قال الأمینی: یعنی من آیة المائدة قوله تعالی: (وَ کَتَبْنا عَلَیْهِمْ فِیها أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَ الْعَیْنَ بِالْعَیْنِ وَ الْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَ الْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَ السِّنَّ بِالسِّنِّ وَ الْجُرُوحَ قِصاصٌ) «۱». و قد خفی علی المجتهد تجاه النصوص الصحیحة الثابتة أنّ عموم الآیة لا یأباها عن التخصیص، و قد خصّصها هو نفسه بمخصّصات. أجاب عن هذا الاستدلال الواهی کثیر من الفقهاء و فی مقدّمهم الإمام الشافعی، قال فی کتاب الأُم «۲» (۷/ ۲۹۵) فی مناظرة وقعت بینه و بین بعض أصحاب أبی حنیفة: قلنا: فلسنا نرید أن نحتجّ علیک بأکثر من قولک إنّ هذه الآیة عامّة، فزعمت أنّ فیها خمسة أحکام مفردة و حکماً سادساً جامعاً، فخالفت جمیع الأربعة الأحکام التی بعد الحکم الأوّل و الحکم الخامس و السادس جماعتها «۳» فی موضعین: فی الحرّ یقتل العبد. و الرجل یقتل المرأة. فزعمت أن عینه لیس بعینها و لا عین العبد، و لا أنفه بأنفها و لا أنف العبد، و لا أُذنه بأُذنها، و لا أُذن العبد، و لا سنّه بسنّها و لا سنّ العبد، و لا جروحه کلّها بجروحها و لا جروح العبد، و قد بدأت أوّلًا بالذی زعمت أنّک أخذت به فخالفته فی بعض و وافقته فی بعض، فزعمت أنّ الرجل یقتل عبده فلا تقتله به، و یقتل ابنه فلا تقتله به، و یقتل المستأمن فلا تقتله به، و کلّ هذه نفوس محرّمة.

قال- یعنی المدافع عن أبی حنیفة-: اتّبعت فی هذا أثراً. قلنا: فتخالف الأثر الکتاب؟ قال: لا. قلنا: فالکتاب إذاً علی غیر ما تأوّلت، فلم فرّقت بین أحکام اللَّه عزّ و جلّ علی ما تأوّلت؟ قال بعض من حضره: دع هذا فهو یلزمه کلّه.

---

(۱). المائدة: ۴۵.

(۲). کتاب الأُم: ۷/ ۳۲۵.

(۳). کذا فی المصدر.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۴۳

قال: و الآیة الأُخری: قال اللَّه عزّ و جلّ: (وَ مَنْ قُتِلَ مَظْلُوماً فَقَدْ جَعَلْنا لِوَلِیِّهِ سُلْطاناً فَلا یُسْرِفْ فِی الْقَتْلِ) «۱» دلالة علی أنّ من قُتل مظلوماً فلولیّه أن یقتل قاتله. قیل له: فیُعاد علیک ذلک الکلام بعینه فی الابن یقتله أبوه، و العبد یقتله سیده، و المستأمن یقتله المسلم.

قال: فلی من کلّ هذه مخرج. قلت: فاذکر مخرجک. قال: إنّ اللَّه تبارک و تعالی لمّا جعل الدم إلی الولیّ کان الأب ولیّا فلم یکن له أن یقتل نفسه. قلنا: أ فرأیت إن کان له ابن بالغ أتخرج الأب من الولایة و تجعل للابن أن یقتله؟ قال: لا أفعل.

قلت: فلا تخرجه بالقتل من الولایة؟ قال: لا. قلت: فما تقول فی ابن عمّ لرجل قتله و هو ولیّه و وارثه لو لم یقتله و کان له ابن عمّ هو أبعد منه، أ فتجعل للأبعد أن یقتل الأقرب؟ قال: نعم. قلنا: و من أین و هذا ولیّه و هو قاتل؟ قال: القاتل یخرج بالقتل من الولایة. قلنا: و القاتل یخرج بالقتل من الولایة؟ قال: نعم. قلنا: فلم لم تخرج الأب من الولایة و أنت تخرجه من المیراث؟ قال: اتّبعت فی الأب الأثر. قلنا: فالأثر یدلّک علی خلاف ما قلت. قال: فاتّبعت فیه الإجماع. قلنا: فالإجماع یدلّک علی خلاف ما تأوّلت فیه القرآن، فالعبد یکون له ابن حرّ فیقتله مولاه أ یخرج القاتل من الولایة و یکون لابنه أن یقتل مولاه؟ قال: لا، بالإجماع. قلت: فالمستأمن یکون معه ابنه أ یکون له أن یقتل المسلم الذی قتله؟ قال: لا، بالإجماع. قلت: أ فیکون الإجماع علی خلاف الکتاب؟ قال: لا. قلنا: فالإجماع إذاً یدلّک علی أنّک قد أخطأت فی تأویل کتاب اللَّه عزّ و جلّ، و قلنا له: لم یجمع معک أحد علی أن لا یقتل الرجل بعبده إلّا من مذهبه أن لا یُقتل الحرّ بالعبد و لا یُقتل المؤمن بالکافر، فکیف جعلت إجماعهم حجّة، و قد زعمت أنّهم أخطأوا فی أصل ما ذهبوا إلیه؟ و اللَّه أعلم.

-۲

عن قیس بن عباد قال: انطلقت أنا و الأشتر إلی علیّ فقلنا: هل عهد إلیک

---

(۱). الإسراء: ۳۳.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸ص:۲۴۴

رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم شیئاً لم یعهده إلی الناس عامّهٔ؟ قال: لا إلّا ما فی کتابی هذا. فأخرج کتاباً فإذا فیه: لا یقتل مؤمن بکافر و لا ذو عهد فی عهده.

أخرجه «۱»: أبو عاصم فی الدیات (ص ۲۷)، و أحمد فی المسند (۱/ ۱۱۹، ۱۲۲)، و أبو داود فی سننه (۲/ ۲۴۹)، و النسائی فی سننه (۸/ ۲۴)، و البیهقی فی السنن الکبری (۸/ ۲۹، ۱۹۴)، و الجصّاص فی أحکام القرآن (۱/ ۶۵)، و ابن حازم فی الاعتبار (ص ۱۸۹)، و ذکره الشوکانی فی نیل الأوطار (۷/ ۱۵۲)

و قال:

هو دلیل علی أنّ المسلم لا یُقاد بالکافر، أمّا الکافر الحربیّ فذلک إجماع کما حکاه البحر. و أمّا الذمّی فذهب إلیه الجمهور لصدق اسم الکافر علیه، و ذهب الشعبی و النخعی و أبو حنیفهٔ و أصحابه إلی أنّه یُقتل المسلم بالذمیّ. ثمّ بسط القول فی أدلّتهم و زیّفها بأحسن بیان. فراجع.

-۳

عن عائشهٔ قالت: وجد فی قائم سیف رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم کتابان و فی أحدهما: «لا یُقتل مسلم بکافر و لا ذو عهد فی عهده».

أخرجه أبو عاصم فی الدیات (ص ۲۷)، و البیهقی فی سننه الکبری (۸/ ۳۰).

-۴

عن معقل بن یسار مرفوعاً: «لا یُقتل مؤمن بکافر، و لا ذو عهد فی عهده، و المسلمون ید علی من سواهم تتکافأ دماؤهم».

أخرجه البیهقی فی السنن الکبری (۸/ ۳۰).

-۵

عن ابن عبّاس مرفوعاً: «لا یُقتل مؤمن بکافر، و لا ذو عهد فی عهده».

أخرجه ابن ماجهٔ فی سننه «۲» (۲/ ۱۴۵).

---

(۱). مسند أحمد: ۱/ ۱۹۱ ح ۹۶۲، ص ۱۹۶ ح ۹۹۴، سنن أبی داود: ۴/ ۱۸۰ ح ۴۵۳۰، السنن الکبری: ۴/ ۲۲۰ ح ۶۹۴۸، أحکام القرآن: ۱/ ۱۴۲، الاعتبار: ص ۴۵۱، نیل الأوطار: ۷/ ۱۰.

(۲). سنن ابن ماجهٔ: ۲/ ۸۸۸ ح ۲۶۶۰.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸ص:۲۴۵

-۶

عن عمرو بن شعیب عن أبیه عن جدّه عبد اللَّه بن عمرو بن العاصی مرفوعاً: «لا یُقتل مسلم بکافر».

و فی لفظ أحمد: «لا یُقتل مؤمن بکافر و لا ذو عهد فی عهده».

أخرجه «۱»: أبو عاصم الضحّاک فی الدیات (ص ۵۱)، و أبو داود فی سننه (۲/ ۲۴۹)، و أحمد فی مسنده (۲/ ۲۱۱)، و الترمذی فی سننه (۱/ ۱۶۹)، و ابن ماجهٔ فی سننه (۲/ ۱۴۵)، و الجصّاص فی أحکام القرآن (۱/ ۱۶۹) بلفظ أحمد، و ذکره الشوکانی فی نیل الأوطار (۷/ ۱۵۰)

فقال: رجاله رجال الصحیح. و قال فی (ص ۱۵۲):

هـذا فی غایهٔ الصـحّهٔ فلا یصحّ عن أحد من الصـحابهٔ شـیء غیر هذا إلّا ما رویناه عن عمر أنّه کتب فی مثل ذلک أن یُقاد به ثمّ ألحقه کتاباً فقال: لا تقتلوه و لکن اعتقلوه «۲».

-۷

عن عمران بن الحصین مرفوعاً: «لا یُقتل مؤمن بکافر».

قال الشافعی فی کتاب الأُم «۳» (۶/ ۳۳): سمعت عدداً من أهل المغازی، و بلغنی عن عدد منهم أنّه کان فی خطبهٔ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یوم الفتح: «لا یُقتل مؤمن بکافر».

و بلغنی عن عمران بن الحصین رضی اللَّه تعالی عنه أنّه روی ذلک عن رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم.

أخبرنا مسـلم بن خالد عن ابن أبی حسـین، عن مجاهد و عطاء و أحسب طاوساً و الحسن أنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم قال فی خطبهٔ عام الفتح: «لا یُقتل مؤمن بکافر».

و أخرجه البیهقی فی السنن (۸/ ۲۹)

فقال: قال الشافعی رحمه اللَّه: و هذا عامّ

---

(۱). سـنن أبی داود: ۴/ ۱۸۱ ح ۴۵۳۰، مسـند أحمد: ۲/ ۴۲۶ ح ۶۹۳۱، سـنن الترمذی: ۴/ ۱۸ ح ۱۴۱۳، سـنن ابن ماجهٔ: ۲/ ۸۸۸ ح ۲۶۶۰، أحکام القرآن: ۱/ ۱۴۲، نیل الأوطار: ۷/ ۱۰، ۱۱.

(۲). أسلفنا فی: ۶/ ۱۳۳، ۱۳۴ ما یعرب عن عدم وقوف الخلیفهٔ علی حکم المسألهٔ. (المؤلف)

(۳). کتاب الأُم: ۶/ ۳۸.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۲۴۶

عند أهل المغازی أنّ رسول اللَّه صـلی الله علیه و آله و سـلم تکلّم به فی خطبته یوم الفتح، و هو یروی عن النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم مسنداً من حدیث عمرو بن شعیب و حدیث عمران بن الحصین.

و ذکره الشوکانی فی نیل الأوطار «۱» (۷/ ۱۵۳) فقال: إنّ السبب فی خطبته صلی الله علیه و آله و سلم یوم الفتح بقوله: «لا یُقتل مسلم بکافر».

ما ذکره الشافعی فی الأُم «۲»، حیث قال: و خطبته یوم الفتح کانت بسبب القتیل الذی قتلته خزاعهٔ و کان له عهد فخطب النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم

فقال: «لو قتلت مسلماً بکافر لقتلته به».

و قال: «لا یُقتل مؤمن بکافر».

إلخ.

-۸

عن عبد اللَّه بن عمر مرفوعاً: «لا یُقتل مؤمن بکافر، و لا ذو عهد فی عهده».

أخرجه الجصّاص فی أحکام القرآن «۳» (۱/ ۱۶۵).

أمّا الثانیهٔ ففیها:

عن عمرو بن شعیب، عن أبیه، عن جدّه: أنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم قضی أنّ عقل أهل الکتابین نصف عقل المسلمین و

هم الیهود و النصاری «۴».

و فی لفظ أبی داود: کانت قیمة الدیة علی عهد رسول اللّه ثمانمائة دینار أو ثمانیة آلاف درهم، و دیة أهل الکتاب یومئذٍ النصف من دیة المسلمین، قال: فکان ذلک کذلک حتی استخلف عمر فقام خطیباً فقال: إنّ الإبل قد غلت. [قال:] «۵» ففرضها

---

(۱). نیل الأوطار: ۷/ ۱۲.

(۲). کتاب الأُم: ۷/ ۳۲۱.

(۳). أحکام القرآن: ۱/ ۱۴۲.

(۴). سنن ابن ماجة: ۲/ ۱۴۲ [۲/ ۸۸۳ ح ۲۶۴۴]، سنن النسائی: ۸/ ۴۵ [۴/ ۲۳۵ ح ۷۰۰۹]. (المؤلف)

(۵). من المصدر.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۴۷

عمر علی أهل الذهب ألف دینار. الحدیث. سنن أبی داود «۱» (۲/ ۲۵۱).

و فی لفظ آخر لأبی داود: دیة المعاهد نصف دیة الحرّ (۲/ ۲۵۷).

و فی لفظ أبی عاصم الضحّاک فی الدیات (ص ۵۱): دیة الکافر علی النصف من دیة المسلم، و لا یُقتل مسلم بکافر.

قال الخطابی فی شرح سنن ابن ماجة فی ذیل الحدیث (۲/ ۱۴۲): لیس فی دیة أهل الکتاب شیء أثبت من هذا، و إلیه ذهب مالک و أحمد، و قال أصحاب أبی حنیفة: دیته کدیة المسلم. و قال الشافعی: ثلث دیة المسلم. و الوجه الأخذ بالحدیث و لا بأس بإسناده.

و أخرج النسائی فی سننه «۲» (۸/ ۴۵) من طریق عبد اللّه بن عمر [و ابن العاص] «۳» مرفوعاً: «عقل الکافر نصف عقل المؤمن». و أخرجه الترمذی فی سننه «۴» (۱/ ۱۶۹).

هذه سنّة رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم، و إلیها ذهب الجمهور، و علیها جرت الفقهاء من المذاهب، غیر أنّ لأبی حنیفة شذوذاً عنها فی المسألتین أخذاً بما یعرب عن قصوره عن فهم السنّة، و عرفان الحدیث، و فقه الکتاب، و قد ذکر غیر واحد من أعلام المذاهب أدلّته فی المقامین و زیّفها، و بسط القول فی بطلانها، و حسبک فی المقام کلمة الإمام الشافعی فی کتاب الأُم «۵» (۷/ ۲۹۱) فإنّه فصّل القول فیها تفصیلًا و جاء بفوائد جمّة. فراجع. و عمدة ما رکن إلیه أبو حنیفة فی المسألة الأولی تجاه تلکم الصحاح

---

(۱). سنن أبی داود: ۴/ ۱۸۴ ح ۴۵۴۲، ص ۱۹۴ ح ۴۵۸۳.

(۲). السنن الکبری: ۴/ ۲۳۵ ح ۷۰۱۰.

(۳). من المصدرین.

(۴). سنن الترمذی: ۴/ ۱۸ ح ۱۴۱۳.

(۵). کتاب الأُم: ۷/ ۳۲۰.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۴۸

مرسلة عبد الرحمن بن البیلمانی، و قد ضعّفها الدارقطنی «۱» و ابن حازم فی الاعتبار «۲» (ص ۱۸۹) و غیرهما، و ذکر البیهقی فی سننه (۸/ ۳۰): باب بیان ضعف الخبر الذی روی فی قتل المؤمن بالکافر. و ذکر لها طرقاً و زیّفها بأسرها.

۱۳- رأی الخلیفة فی القراءة

اشارة

قال ملك العلماء فی بدائع الصنائع (١/ ١١١): إنّ عمر رضی الله عنه ترك القراءة فی المغرب فی إحدی الأُولیین فقضاها فی الركعة الأخیرة و جهر، و عثمان رضی الله عنه ترك القراءة فی الأولیین من صلاة العشاء فقضاها فی الأُخریین و جهر.

و قال فی صفحة (١٧٢): روی عن عمر رضی الله عنه أنّه ترك القراءة فی ركعة من صلاة المغرب فقضاها فی الركعة الثالثة و جهر. و روی عن عثمان رضی الله عنه أنّه ترك السورة فی الأُولیین فقضاها فی الأُخریین و جهر.

قال الأمینی: إنّ ما ارتكبه الخلیفتان مخالف للسنّة من ناحیتین، الأولی: الاجتزاء بركعة لا قراءة فیها. و الثانیة: تكریر الحمد فی الأخیرة أو الأُخریین بقضاء الفائتة مع صاحبة الركعة، و كلاهما خارجان عن السنّة الثابتة لا یجتزأ بالصلاة التی یكونان فیها، أمّا الناحیة الأولی فإلیك نبذة ممّا ورد فیها:

-١

عن عبادة بن الصامت مرفوعاً: «لا صلاة لمن لم یقرأ بأمّ القرآن فصاعداً».

و فی لفظ: «لا صلاة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب إمام أو غیر إمام».

و فی لفظ الدارمی: «من لم یقرأ بأمّ الكتاب فلا صلاة له».

---

(١). سنن الدارقطنی: ٣/ ١٣۵ ح ١۶۵.

(٢). الاعتبار: ص ۴۵٢.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج٨،ص:٢۴٩

راجع «١»: صحیح البخاری (١/ ٣٠٢)، صحیح مسلم (١/ ١۵۵)، صحیح أبی داود (١/ ١٣١)، سنن الترمذی (١/ ٣۴، ۴١)، سنن النسائی (٢/ ١٣٧، ١٣٨)، سنن الدارمی (١/ ٢٨٣)، سنن ابن ماجة (١/ ٢٧۶)، سنن البیهقی (٢/ ٣٨، ۶١، ١۶۴)، مسند أحمد (۵/ ٣١۴، ٣٢١)، كتاب الأُمّ (١/ ٩٣)، المحلّی لابن حزم (٣/ ٢٣۶)، المصابیح للبغوی (١/ ۵٧) و صحّحه، المدوّنة الكبری (١/ ٧٠).

-٢

عن أبی هریرة مرفوعاً: «لا صلاة لمن لا یقرأ فیها بأمّ القرآن فهی خداج، فهی خداج، فهی خداج، غیر تمام».

و فی لفظ: «من صلّی صلاة لم یقرأ فیها بفاتحة الكتاب، فهی خداج- ثلاثاً- غیر تمام».

و فی لفظ الشافعی: «كلّ صلاة لم یقرأ فیها بأمّ القرآن فهی خداج». الحدیث.

و فی لفظ أحمد: «أیّما صلاة لا یقرأ فیها بفاتحة الكتاب فهی خداج، ثمّ هی خداج، ثمّ هی خداج».

راجع «٢»: مسند أحمد (٢/ ٢۴١، ٢٨۵)، كتاب الأُمّ للشافعی (١/ ٩٣)، موطّأ مالك (١/ ٨١) المدوّنة الكبری (١/ ٧٠)، صحیح مسلم (١/ ١۵۵، ١۵۶)، سنن أبی داود (١/ ١٣٠)، سنن ابن ماجة (١/ ٢٧٧)، سنن الترمذی (١/ ۴٢)، سنن النسائی (٢/ ١٣۵)،

---

(١). صحیح البخاری: ١/ ٢۶٣ ح ٧٢٣، صحیح مسلم: ١/ ٣٧۵ ح ٣۴ كتاب الصلاة، سنن أبی داود: ١/ ٢١٧ ح ٨٢٢، سنن الترمذی: ٢/ ٢۵ ح ٢۴٧، السنن الكبری: ١/ ٣١۶ ح ٩٨٢- ٩٨٣، سنن ابن ماجة: ١/ ٢٧٣ ح ٨٣٧، مسند أحمد: ۶/ ۴٢٧ ح ٢٢١۶٩، ص ۴٣٩ ح ٢٢٢٣٧، كتاب الأُم: ١/ ١٠٧، مصابیح السنّة: ١/ ٣١٩ ح ۵٧٧، المدوّنة الكبری: ١/ ۶٧.

(٢). مسند أحمد: ٢/ ۴٧٩ ح ٧٢۴٩، ص ۵۵۵ ح ٧٧٧٧، كتاب الأُم: ١/ ١٠٧، موطّأ مالك: ١/ ٨۴ ح ٣٩، المدوّنة الكبری: ١/ ۶٨، صحیح مسلم: ١/ ٣٧۵- ٣٧٧ ح ٣٨- ۴١ كتاب الصلاة، سنن أبی داود: ١/ ٢١۶ ح ٨٢١، سنن ابن ماجة: ١/ ٢٧٣ ح ٨٣٨، سنن الترمذی: ٢/ ١٢١ ح ٣١٢، السنن الكبری: ۶/ ٢٨٣ ح ١٠٩٨٢، مصابیح السنّة ١/ ٣١٩ ح ۵٧٨.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۵۰

سنن البیهقی (۲/ ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۱۵۹، ۱۶۷)، مصابیح السنّة (۱/ ۵۷).

-۳

عن أبی هریرة قال: إنّ النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم أمره أن یخرج فینادی: لا صلاة إلّا بقراءة فاتحة الکتاب. فما زاد.

أخرجه «۱» أحمد فی المسند (۲/ ۴۲۸)، الترمذی فی صحیحه (۱/ ۴۲)، أبو داود فی سننه (۱/ ۱۳۰)، البیهقی فی سننه (۲/ ۳۷، ۵۹)، و الحاکم فی المستدرک (۱/ ۲۳۹) و قال: صحیح لا غبار علیه.

-۴

عن عائشة مرفوعاً: «من صلّی صلاة لم یقرأ فیها بأمّ القرآن فهی خداج».

أخرجه «۲» أحمد فی مسنده (۶/ ۱۴۲، ۲۷۵)، و ابن ماجة فی سننه (۱/ ۲۷۷). و یوجد فی کنز العمّال (۴/ ۹۵، ۹۶) من طریق عائشة، و ابن عمر، و علیّ، و أبی أمامة نقلًا عن أحمد، و ابن ماجة، و البیهقی، و الخطیب، و ابن حبّان، و ابن عساکر، و ابن عدی.

-۵

عن أبی سعید الخدری مرفوعاً: «لا صلاة لمن لم یقرأ فی کلّ رکعة الحمد و سورة فی فریضة أو غیرها» «۳». صحیح الترمذی (۱/ ۳۲)، سنن ابن ماجة (۱/ ۲۷۷)، کنز العمّال (۵/ ۹۵).

-۶

عن أبی سعید قال: أمرنا رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم أن نقرأ بفاتحة الکتاب و بما تیسّر «۴».

---

(۱). مسند أحمد: ۳/ ۱۶۳ ح ۹۲۴۵، سنن الترمذی: ۲/ ۱۲۱ ح ۳۱۲، سنن أبی داود: ۱/ ۲۱۶ ح ۸۲۰، المستدرک علی الصحیحین: ۱/ ۳۶۵ ح ۸۷۲.

(۲). مسند أحمد: ۷/ ۲۰۵ ح ۲۴۵۷۵، ص ۳۹۱ ح ۲۵۸۲۴، سنن ابن ماجة: ۱/ ۲۷۴ ح ۸۴۰، کنز العمّال: ۷/ ۴۳۷ ح ۱۹۶۶۳، ص ۴۳۸ ح ۱۹۶۶۸، سنن البیهقی: ۲/ ۱۶۷، الإحسان فی تقریب صحیح ابن حبّان: ۵/ ۸۴ ح ۱۷۸۴، الکامل فی ضعفاء الرجال: ۶/ ۲۸۴ رقم ۱۷۶۹.

(۳). سنن الترمذی: ۲/ ۳ ح ۲۳۸، سنن ابن ماجة: ۱/ ۲۷۴ ح ۸۳۹، کنز العمّال: ۷/ ۴۳۷ ح ۱۹۶۶۶.

(۴). سنن أبی داود: ۱/ ۲۱۶ ح ۸۱۸، تیسیر الوصول: ۲/ ۲۷۲. و انظر کنز العمّال: ۸/ ۱۱۲ ح ۲۲۱۴۱.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۵۱

سنن البیهقی (۲/ ۶۰)، سنن أبی داود (۱/ ۱۳۰)، تیسیر الوصول (۲/ ۲۲۳).

-۷

عن أبی قتادة قال: إنّ النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم کان یقرأ فی الرکعتین الأُولیین من الظهر و العصر بفاتحة الکتاب و سورة، و فی الأُخریین بفاتحة الکتاب.

و فی لفظ لمسلم و أبی داود: کان یصلّی بنا فیقرأ فی الظهر و العصر فی الرکعتین الأُولیین بفاتحة الکتاب و سورتین.

راجع «۱»: صحیح البخاری (۲/ ۵۵)، صحیح مسلم (۱/ ۱۷۷)، سنن الدارمی (۱/ ۲۹۶)، سنن أبی داود (۱/ ۱۲۸)، سنن النسائی (۲/ ۱۶۵، ۱۶۶)، سنن ابن ماجة (۱/ ۲۷۵)، سنن البیهقی (۲/ ۵۹، ۶۳، ۶۶، ۱۹۳)، مصابیح السنّة (۱/ ۵۷) و صحّحه.

-۸

عن سمرة بن جندب قال: حفظت سکتتین فی الصلاة. و فی لفظ: حفظت سکتتین عن رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: سکتة إذا

كبر الإمام حتى يقرأ، و سكتة إذا فرغ من فاتحة الكتاب و سورة عند الركوع «۲».

سنن أبى داود (۱/ ۱۲۴)، صحيح الترمذى (۱/ ۳۴)، سنن الدارمى (۱/ ۲۸۳)، سنن ابن ماجة (۱/ ۲۷۸)، سنن البيهقى (۲/ ۱۹۶)، مستدرك الحاكم (۱/ ۲۱۵)، مصابيح السنّة (۱/ ۵۶)، تيسير الوصول (۲/ ۲۲۹).

-۹

عن رفاعة بن رافع قال: جاء رجل يصلّى فى المسجد قريباً من رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم ثمّ جاء فسلّم على النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم فقال له النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم: «أعد صلاتك

(۱). صحيح البخارى: ۱/ ۲۷۰ ح ۷۴۵، صحيح مسلم: ۱/ ۴۲۰ ح ۱۵۴ كتاب الصلاة، سنن أبى داود: ۱/ ۲۱۲ ح ۷۹۸، السنن الكبرى: ۱/ ۳۳۶ ح ۱۰۴۹- ۱۰۵۰، سنن ابن ماجة: ۱/ ۲۷۱ ح ۸۲۹، مصابيح السنّة: ۱/ ۳۲۱ ح ۸۵۲.

(۲). سنن أبى داود: ۱/ ۲۰۶ ح ۷۷۷، سنن الترمذى: ۲/ ۳۱ ح ۲۵۱، سنن ابن ماجة: ۱/ ۲۷۵ ح ۸۴۵، المستدرك على الصحيحين: ۱/ ۳۳۵ ح ۷۸۰، مصابيح السنّة: ۱/ ۳۱۸ ح ۵۷۵، تيسير الوصول: ۲/ ۲۷۹.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۲۵۲

فإنّك لم تصلّ». فعاد فصلّى كنحو ممّا صلّى، فقال النبىّ، صلى الله عليه و آله و سلم: «أعد صلاتك فإنّك لم تصلّ». فقال: علّمنى يا رسول اللَّه كيف أُصلّى؟ قال: «إذا توجّهت إلى القبلة فكبّر ثمّ اقرأ بأمّ القرآن و ما شاء اللَّه أن تقرأ، فإذا ركعت فاجعل راحتيك على ركبتيك و مكّن ركوعك و امدد ظهرك فإذا رفعت فأقم صلبك، و ارفع رأسك حتى ترجع العظام إلى مفاصلها، فإذا سجدت فمكّن سجودك، فإذا رفعت فاجلس على فخذك اليسرى، ثمّ اصنع ذلك فى كلّ ركعة و سجدة حتى تطمئنّ» و فى لفظ أحمد: «فإذا أتممت صلاتك على هذا فقد أتممتها، و ما انتقصت من هذا من شيء فإنّما تنقصه من صلاتك» «۳».

سنن أبى داود (۱/ ۱۳۷)، سنن البيهقى (۲/ ۳۴۵)، مسند أحمد (۴/ ۳۴۰)، كتاب الأُم للشافعى (۱/ ۸۸)، مستدرك الحاكم (۱/ ۲۴۱، ۲۴۲)، المحلّى لابن حزم (۳/ ۲۵۶).

و أخرج البخارى مثله من طريق أبى هريرة فى صحيحه (۱/ ۳۱۴)، و كذلك مسلم فى صحيحه (۱/ ۱۱۷)، و ذكره البيهقى فى سننه (۲/ ۳۷، ۶۲، ۱۲۲) نقلًا عن الشيخين.

-۱۰

عن وائل بن حجر قال: شهدت النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم و أُتى بإناء- إلى أن قال: فدخل فى المحراب فصفّ الناس خلفه و عن يمينه و عن يساره ثمّ رفع يديه حتى حاذتا شحمة أذنيه، ثمّ وضع يمينه على يساره و عند صدره، ثمّ افتتح القراءة فجهر بالحمد، ثمّ فرغ من سورة الحمد فقال: آمين. حتى سمع من خلفه، ثمّ قرأ سورة أخرى، ثمّ رفع يديه بالتكبير حتى حاذتا بشحمة أُذنيه، ثمّ ركع فجعل يديه على ركبتيه- إلى أن قال: ثمّ صلّى أربع ركعات يفعل فيهنّ ما فعل فى هذه. مجمع الزوائد (۲/ ۱۳۴).

-۱۱

عن عبد الرحمن بن أبزى قال: ألا أريكم صلاة رسول اللَّه؟ فقلنا: بلى.

(۳). سنن أبى داود: ۱/ ۲۲۷ ح ۸۵۹، مسند أحمد: ۵/ ۴۴۹ ح ۱۸۵۱۸، كتاب الأُم: ۱/ ۱۱۰، المستدرك على الصحيحين: ۱/ ۳۶۸ ح ۸۸۱، ص ۳۶۹ ح ۸۸۴، صحيح البخارى: ۱/ ۲۶۳ ح ۷۲۴، صحيح مسلم: ۱/ ۳۷۸ ح ۴۵ كتاب الصلاة.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۲۵۳

فقام فكبّر ثمّ قرأ، ثمّ ركع فوضع يديه على ركبتيه حتى أخذ كلّ عضو مأخذه، ثمّ رفع حتى أخذ كلّ عضو مأخذه، ثمّ سجد حتى

أخذ كلّ عضو مأخذه، ثمّ رفع حتى أخذ كلّ عضو مأخذه، ثمّ سجد حتى أخذ كلّ عضو مأخذه، ثمّ رفع فصنع في الركعة الثانية كما صنع في الركعة الأولى. ثمّ قال: هكذا صلاة رسول اللّه.

أخرجه أحمد في المسند «١» (٣/ ٤٠٧)، و ذكره الهيثمي في مجمع الزوائد (٢/ ١٣٠)

فقال: رجاله ثقات.

-١٢

عن عبد الرحمن بن غنم قال: إنّ أبا مالك الأشعري قال لقومه: قوموا حتى أُصلّي بكم صلاة النبيّ، صلى الله عليه و آله و سلم، فصففنا خلفه و كبّر ثمّ قرأ بفاتحة الكتاب فسمع من يليه، ثمّ كبّر فركع، ثمّ رفع رأسه فكبّر، فصنع ذلك في صلاته كلّها.

صورة مفصّلة بلفظ أحمد:

إنّ أبا مالك الأشعري جمع قومه فقال: يا معشر الأشعريّين اجتمعوا و اجمعوا نساءكم و أبناءكم أعلّمكم صلاة النبيّ صلى الله عليه و آله و سلم صلّى لنا بالمدينة. فاجتمعوا و جمعوا نساءهم و أبناءهم، فتوضّأ و أراهم كيف يتوضّأ، فأحصى الوضوء إلى أماكنه حتى لمّا أن فاء الفيء و انكسر الظلّ قام فأذّن، و صفّ الرجال في أدنى الصفّ، و صفّ الولدان خلفهم، و صفّ النساء خلف الولدان، ثمّ أقام الصلاة فتقدّم فرفع يديه و كبّر فقرأ بفاتحة الكتاب و سورة يسرّ بهما «٢»، ثمّ كبّر فركع فقال: سبحان اللّه و بحمده. ثلاث مرّات ثمّ قال: سمع اللّه لمن حمده، و استوى قائماً، ثمّ كبّر و خرّ ساجداً، ثمّ كبّر فرفع رأسه، ثمّ كبّر فسجد، ثمّ كبّر فانتهض قائماً، فكان تكبيره في أوّل ركعة ستّ تكبيرات و كبّر حين قام إلى الركعة الثانية، فلمّا قضى صلاته أقبل على قومه بوجهه

---

(١). مسند أحمد: ۴/ ۴۱۲ ح ۱۴۹۴۶.

(٢). في المصدر: يسرّهما.

الغدير، العلامة الأميني ،ج٨،ص:٢٥۴

فقال: احفظوا تكبيري و تعلّموا ركوعي و سجودي؛ فإنّها صلاة رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم التي كان يصلّي لنا كذي الساعة من النهار.

أخرجه «١» أحمد في المسند (۵/ ٣۴٣)، و عبد الرزّاق و العقيلي كما في كنز العمّال (۴/ ٢٢١)، و ذكره الهيثمي في المجمع (٢/ ١٣٠).

-١٣

أخرج أبو حنيفة و أبو معاوية و ابن فضيل و أبو سفيان عن أبي نضرة، عن سعيد، عن النبيّ عليه السلام قال: «لا تجزي صلاة لمن لم يقرأ في كلّ ركعة بالحمد للّه و سورة في الفريضة و غيرها». أحكام القرآن للجصّاص «٢» (١/ ٢٣).

-١۴

عن أنس بن مالك: كان النبيّ صلى الله عليه و آله و سلم و أبو بكر و عمر يستفتحون القراءة بالحمد للّه ربّ العالمين. كتاب الأُمّ للشافعي «٣» (١/ ٩٣).

-١۵

عن عليّ بن أبي طالب قال: «من السنّة أن يقرأ الإمام في الركعتين الأُوليين من صلاة الظهر بأمّ الكتاب و سورة سرّا في نفسه، و ينصت من خلفه و يقرءون في أنفسهم، و يقرأ في الركعتين الأُخريين بفاتحة الكتاب في كلّ ركعة و يستغفر اللّه و يذكره و يفعل في العصر مثل ذلك».

بهذا اللفظ حکاه السیوطی عن البیهقی کما فی کنز العمّال «۴» (۴/ ۲۵۱) و فی السنن الکبری للبیهقی (۲/ ۱۶۸) لفظه: إنّه کان یأمر أو یحثّ أن یقرأ خلف الإمام فی الظهر و العصر فی الرکعتین الأُولیین بفاتحهٔ الکتاب و سورهٔ، و فی الرکعتین الأُخریین بفاتحهٔ الکتاب. و قریباً من هذا اللفظ أخرجه الحاکم فی المستدرک «۵» (۱/ ۲۳۹).

---

(۱). مسند أحمد: ۶/ ۴۷۰ ح ۲۳۹۹، المصنّف: ۲/ ۶۳ ح ۲۴۹۹، کنز العمّال: ۸/ ۱۶۲ ح ۲۲۳۹۹.

(۲). أحکام القرآن: ۱/ ۲۲.

(۳). کتاب الأم: ۱/ ۱۰۷.

(۴). کنز العمّال: ۸/ ۲۸۴ ح ۲۲۹۳۲.

(۵). المستدرک علی الصحیحین: ۱/ ۳۶۵ ح ۸۷۴.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۲۵۵

-۱۶

عن عائشهٔ قالت: کان النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم یفتتح الصلاهٔ بالتکبیر و القراءهٔ بالحمد للَّه ربّ العالمین.

راجع «۱»: صحیح مسلم (۱/ ۱۴۲)، سنن أبی داود (۲/ ۱۲۵)، سنن ابن ماجهٔ (۱/ ۲۷۱)، سنن البیهقی (۲/ ۱۱۳).

-۱۷

عن أبی هریرهٔ قال: فی کلّ الصلاهٔ یُقرأ، فما أسمعنا رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم أسمعناکم، و ما أخفی علینا أخفینا علیکم. و فی لفظ: فی کلّ صلاهٔ قراءهٔ «۲».

مسند أحمد (۲/ ۳۴۸)، صحیح مسلم (۱/ ۱۱۶)، سنن أبی داود (۱/ ۱۲۷)، سنن النسائی (۲/ ۱۶۳)، سنن البیهقی (۲/ ۴۰) عن مسلم، و فی (ص ۶۱) عن البخاری، تیسیر الوصول (۲/ ۲۲۸).

-۱۸

عن أبی هریرهٔ قال: إنّ النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم کان یفتتح القراءهٔ بالحمد للَّه ربّ العالمین. أخرجه «۳» ابن ماجهٔ فی سننه (۱/ ۲۷۱).

و أخرجه الدارمی من طریق أنس بن مالک مع زیادهٔ فی سننه (۱/ ۲۸۳)، و النسائی فی سننه (۲/ ۱۳۳)، و الشافعی فی کتاب الأمّ (۱/ ۹۳).

-۱۹

عن عمرو بن شعیب، عن أبیه، عن جدّه عبد اللَّه بن عمرو بن العاصی مرفوعاً: «کلّ صلاهٔ لا یُقرأ فیها بفاتحهٔ الکتاب فهی خداج، فهی خداج، فهی خداج». و فی لفظ أحمد: «فهی خداج، ثمّ هی خداج، ثمّ هی خداج».

---

(۱). صحیح مسلم: ۱/ ۴۴۹ ح ۲۴۰ کتاب الصلاهٔ، سنن أبی داود: ۱/ ۲۰۸ ح ۷۸۳، سنن ابن ماجهٔ: ۱/ ۲۶۷ ح ۸۱۲.

(۲). مسند أحمد: ۳/ ۲۴ ح ۸۳۷۸، صحیح مسلم: ۱/ ۳۷۷ ح ۴۳ کتاب الصلاهٔ، سنن أبی داود: ۱/ ۲۱۱ ح ۷۹۷، السنن الکبری: ۱/ ۳۳۴ ح ۱۰۴۱، تیسیر الوصول: ۲/ ۲۷۱.

(۳). سنن ابن ماجهٔ: ۱/ ۲۶۷ ح ۸۱۴، السنن الکبری: ۱/ ۳۱۴ ح ۹۷۵، کتاب الأُم: ۱/ ۱۰۷.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۲۵۶

أخرجه «۱»: أحمد فی المسند (۲/ ۲۰۴، ۲۱۵)، و ابن ماجهٔ فی سننه (۱/ ۲۷۸).

-٢٠

أخرج أبو داود فى سننه «٢» (١/ ١١٩) من طريق علىّ بن أبى طالب رضى الله عنه عن رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم أنّه كان إذا قام إلى الصلاة كبّر و رفع يديه حذو منكبيه، و يصنع [مثل] «٣» ذلك إذا قضى قراءته و إذا أراد أن يركع.

-٢١

كان أبو حميد الساعدى فى عشرة من أصحاب رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم منهم أبو قتادة، فقال أبو حميد: أنا أعلمكم بصلاة رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم، كان رسول اللَّه إذا قام إلى الصلاة يرفع يديه حتى يحاذى بهما منكبيه، ثمّ يكبّر حتى يقرّ كلّ عظم فى موضعه معتدلًا، ثمّ يقرأ ثمّ يكبّر فيرفع يديه حتى يحاذى بهما منكبيه ثمّ يركع- ثمّ ذكر كيفيّة الركوع و السجدتين- فقال: ثمّ يصنع فى الركعة الأخرى مثل ذلك «۴».

سنن أبى داود (١/ ١١۶)، سنن الدارمى (١/ ٣١٣)، سنن ابن ماجة (١/ ٢٨٣) و ذكر شطراً منه، سنن البيهقى (٢/ ٧٢)، مصابيح السنّة (١/ ۵۴).

-٢٢

عن جابر بن عبد اللَّه قال: يقرأ فى الأُوليين بفاتحة الكتاب و سورة و فى الأُخريين بفاتحة الكتاب. قال: و كنّا نحدّث أنّه لا صلاة إلّا بفاتحة الكتاب فما فوق ذاك. و فى لفظ الطبرانى: سنّة القراءة فى الصلاة أن يقرأ فى الأُوليين بأُمّ القرآن و سورة، و فى الأخريين بأُمّ القرآن.

سنن البيهقى (٢/ ۶٣) فقال: و روينا ما دلّ على هذا عن علىّ بن أبى طالب و عبد اللَّه بن مسعود و عائشة. و أخرجه «۵» ابن أبى شيبة كما فى كنز العمّال: (۴/ ٢٠٩،

---

(١). مسند أحمد: ٢/ ۴١۵ ح ۶٨۶۴، ص ۴٣٣ ح ۶٩٧٧، سنن ابن ماجة: ١/ ٢٧۴ ح ٨۴١.

(٢). سنن أبى داود: ١/ ١٩٨ ح ٧۴۴.

(٣). من المصدر.

(۴). سنن أبى داود: ١/ ١٩۴ ح ٧٣٠، سنن ابن ماجة: ١/ ٢٨٠ ح ٨۶٢، مصابيح السنّة: ١/ ٣٠٩ ح ۵۵۶.

(۵). مصنّف ابن أبى شيبة: ١/ ٢٧١، كنز العمّال: ٨/ ١٠٩ ح ٢٢١٢۵، ص ٢٨١ ح ٢٢٩٢۴.

٢۵٠)، و رواه الطبرانى باللفظ المذكور كما فى مجمع الزوائد (٢/ ١١۵).

٢٣- عن جابر بن عبد اللَّه: من صلّى ركعة لم يقرأ فيها بأُمّ القرآن فلم يصلّ، إلّا وراء إمام «١».

صحيح الترمذى (٢/ ۴٢)، و صحّحه، موطّأ مالك (١/ ٨٠)، المدوّنة الكبرى لمالك (١/ ٧٠)، سنن البيهقى (٢/ ١۶٠)، تيسير الوصول (٢/ ٢٢٣).

-٢۴

عن عبد اللَّه بن عمر مرفوعاً: «من صلّى مكتوبة أو سبحة فليقرأ بأُمّ القرآن و قرآن معها، و من صلّى صلاة لم يقرأ فيها فهى خداج- ثلاثا-».

أخرجه «٢» عبد الرزاق كما فى كنز العمّال (۴/ ٩۶) و حسّنه.

-٢۵

عن أبى هريرة مرفوعاً: «لا تجزئ صلاة لمن لم يقرأ فيها بفاتحةالكتاب».

و فی لفظ الـدارقطنی «۳» و صـحّحه: «لا تجزئ صـلاة لا یقرأ الرجل فیها فاتحـة الکتاب». و فی لفظ أحمد «۴»: «لا تُقبل صـلاة لا یُقرأ فیها بأمّ الکتاب».

کنز العمّال «۵» (۴/ ۹۶) نقلًا عن جمع من الحفّاظ.

۲۶- عن أبی الـدرداء: أقرأ فی الرکعتین الأُولیین من الظهر و العصـر و العشـاء الآـخرة فی کلّ رکعـة بأمّ القرآن و سورة، و فی الرکعة الآخرة من المغرب بأمّ القرآن. کنز العمّال «۶» (۴/ ۲۰۷).

---

(۱). سنن الترمذی: ۵/ ۱۲۳ ح ۳۱۲، موطّأ مالک: ۱/ ۸۴ ح ۳۸، المدوّنة الکبری: ۱/ ۶۸، تیسیر الوصول: ۲/ ۲۷۲.

(۲). المصنّف: ۲/ ۱۳۳ ح ۲۷۸۷، کنز العمّال: ۷/ ۴۴۲ ح ۱۹۶۸۸.

(۳). سنن الدارقطنی: ۱/ ۳۲۲.

(۴). مسند أحمد: ۶/ ۷۷ ح ۲۰۲۱۷.

(۵). کنز العمّال: ۷/ ۴۴۲ ح ۱۹۶۸۹ و ۴۴۳ ح ۱۹۶۹۷ و ۱۹۶۹۸.

(۶). کنز العمّال: ۸/ ۱۱۰ ح ۲۲۱۳۲.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۵۸

-۲۷

عن حسین بن عرفطـة مرفوعاً: «إذا قمت فی الصـلاة فقل: بسم اللَّه الرحمن الرحیم، ألحمـد للَّه ربّ العالمین. حتی تختمها، قل هو اللَّه أحد إلی آخرها». أخرجه الدارقطنی «۱» کما فی کنز العمّال «۲» (۴/ ۹۶).

۲۸- عن ابن عبّاس: «لا تصـلّینّ صـلاة حتی تقرأ بفاتحـة الکتاب و سورة، و لا تدع أن تقرأ بفاتحة الکتاب فی کلّ رکعة» «۳». أخرجه عبد الرزّاق کما فی الکنز (۴/ ۲۰۸).

۲۹- عن ابن سیرین قال: إنّ ابن مسعود کان یقرأ فی الظهر و العصر فی الرکعتین الأُولیین بفاتحة الکتاب و سورة فی کلّ رکعة، و فی الأُخریین بفاتحة الکتاب.

ذکره الهیثمی فی مجمع الزوائد (۲/ ۱۱۷) فقال: رجاله ثقات إلّا أنّ ابن سیرین لم یسمع من ابن مسعود.

۳۰- عن زیدبن ثابت قال: القراءة سنّة، لا تخالف الناس برأیک. أخرجه الطبرانی فی الکبیر «۴». کما فی مجمع الزوائد (۲/ ۱۱۵).

هذه سنّة نبیّ الإسلام فی قراءة الفاتحة فی کلّ رکعة من الفرائض و النوافل، و علی هذه فتاوی أئمّة المذاهب، و إلیک نصوصها:

رأی الشافعی:

قال إمام الشافعیة فی کتاب الأُم «۵» (۱/ ۹۳): سنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم أن یقرأ

---

(۱). لم نجده عند الدارقطنی بهذا الإسناد، و لکنه أخرج مضمونه بأسانید کثیرة أخری. أنظر سنن الدارقطنی ۱/ ۳۱۷- ۳۲۳.

(۲). کنز العمّال: ۷/ ۴۴۲ ح ۱۹۶۸۷.

(۳). المصنّف: ۲/ ۹۴ ح ۲۶۲۸، کنز العمّال: ۸/ ۱۱۴ ح ۲۲۱۵۳.

(۴). المعجم الکبیر: ۵/ ۱۳۳ ح ۴۸۵۵.

(۵). کتاب الأُم: ۱/ ۱۰۷، ۱۰۲- ۱۰۳.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:٢٥٩

القارئ فى الصلاة بأُمّ القرآن، و دلّ على أنّها فرض على المصلّى إذا كان يحسن أن يقرأها. فذكر عدّة من الأحاديث فقال: فواجب على من صلّى منفرداً أو إماماً أن يقرأ بأمّ القرآن فى كلّ ركعة لا يجزيه غيرها، و إن ترك من أمّ القرآن حرفاً واحداً ناسياً أو تساهياً لم يعتدّ بتلك الركعة، لأنّ من ترك منها حرفاً لا يقال له قرأ أمّ القرآن على الكمال.

و قال فى صفحة (٨٩) فيمن لا يحسن القراءة: فإن لم يحسن سبع آيات و أحسن أقلّ منهنّ لم يجزه إلّا أن يقرأ بما أحسن كلّه إذا كان سبع آيات أو أقلّ، فإن قرأ بأقلّ منه أعاد الركعة التى لم يكمل فيها سبع آيات إذا أحسنهنّ. و قال: و من أحسن أقلّ من سبع آيات، فأمّ أو صلّى منفرداً ردّد بعض الآى حتى يقرأ به سبع آيات أو ثمان آيات و إن [لم يفعل] «١» لم أر عليه إعادة، و لا يجزيه فى كلّ ركعة إلّا قراءة ما أحسن ممّا بينه و بين أن يكمل سبع آيات أو ثمان آيات من أحسنهنّ.

و قال «٢»: و أقلّ ما يجزئ من عمل الصلاة أن يحرم و يقرأ بأم القرآن يبتدئها ب (بسم اللّه الرحمن الرحيم) إن أحسنها، و يركع حتى يطمئنّ راكعاً، و يرفع حتى يعتدل قائماً، و يسجد حتى يطمئنّ ساجداً على الجبهة، ثمّ يرفع حتى يعتدل جالساً، ثمّ يسجد الأخرى كما وصفت، ثمّ يقوم حتى يفعل ذلك فى كلّ ركعة، و يجلس فى الرابعة و يتشهّد و يصلّى على النبيّ صلى الله عليه و آله و سلم و يسلّم تسليمة يقول: السلام عليكم، فإذا فعل ذلك أجزأته صلاته و ضيّع حظّ نفسه فيما ترك، و إن كان لا يحسن أمّ القرآن فيحمد اللّه و يكبّره مكان أمّ القرآن لا يجزئه غيره، و إن كان لا يحسن غير أمّ القرآن قرأ بقدرها سبع آيات لا يجزئه دون ذلك، فإن ترك من أمّ القرآن حرفاً و هو فى الركعة رجع إليه و أتمّها، و إن لم يذكر حتى خرج من الصلاة و تطاول ذلك أعاد.

---

(١). من المصدر، و هى موجودة فى طبعة الغدير الأولى.

(٢). ذكره المزنى فى مختصره هامش كتاب الأم: ١/ ٩٠، ٩١ [ص ١٧- ١٨]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:٢٦٠

و قال فى كتاب الأُم «١» (١/ ٢١٧): إنّ من ترك أُمّ القرآن فى ركعة من صلاة الكسوف فى القيام الأوّل أو القيام الثانى لم يعتدّ بتلك الركعة، و صلّى ركعة أخرى و سجد سجدتى السهو، كما إذا ترك أمّ القرآن فى ركعة واحدة من صلاة المكتوبة لم يعتدّ بها.

رأى مالك:

و قال إمام المالكية كما فى المدوّنة الكبرى «٢» (١/ ٦٨): ليس العمل على قول عمر حين ترك القراءة «٣» فقالوا له: إنّك لم تقرأ؟ فقال: كيف كان الركوع و السجود؟ قالوا حسن. قال: فلا بأس إذن. و أرى أن يعيد من فعل هذا «۴» و إن ذهب الوقت.

و قال فى رجل ترك القراءة فى ركعتين من الظهر أو العصر أو العشاء الآخرة: لا تجزئه الصلاة و عليه أن يعيد، و من ترك القراءة فى جلّ ذلك أعاد، و إن قرأ فى بعضها و ترك بعضها أعاد أيضاً، و إذا قرأ فى ركعتين و ترك القراءة فى ركعتين، فإنّه يعيد الصلاة من أيّ الصلوات كانت.

و قال: من نسى قراءة أُمّ القرآن حتى قرأ السورة فإنّه يرجع فيقرأ أُمّ القرآن ثمّ يقرأ سورة أيضاً بعد قراءته أُمّ القرآن. و قال: لا يقضى قراءة نسيها من ركعة فى ركعة أخرى. و قال فيمن ترك أُمّ القرآن فى الركعتين و قد قرأ بغير أُمّ القرآن: يعيد صلاته. و قال فى رجل ترك القراءة فى ركعة فى الفريضة: يلغى تلك الركعة بسجدتيها و لا يعتدّ بها.

---

(١). كتاب الأُم: ١/ ٢۴۵.

(۲). المدوّنة الکبری: ۱/ ۶۵، ۶۶.

(۳). مرّ حدیثه فی الجزء السادس صفحة: ۱۰۰ الطبعة الأولی و ۱۰۸ الطبعة الثانیة. (المؤلف)

(۴). فی المصدر: ذلک، بدلًا من: هذا.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۶۱

رأی الحنابلة:

قال ابن حزم فی المحلّی (۳/ ۲۳۶): و قراءة أُمّ القرآن فرض فی کلّ رکعة من کلّ صلاة إماماً کان أو مأموماً أو منفرداً، و الفرض و التطوّع سواء، و الرجال و النساء سواء. ثمّ ذکر جملة من أدلّة المسألة.

و ذکر فی (ص ۲۴۳) فعل عمر و ما یعزی إلی علیّ- و حاشاه من ذلک- فقال: لا حجّة فی قول أحد بعد رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم.

و قال فی (ص ۲۵۰): من نسی التعوّذ أو شیئاً من أُمّ القرآن حتی رکع أعاد متی ذکر فیها و سجد للسهو إن کان إماماً أو فذّا، فإن کان مأموماً ألغی ما قد نسی إلی أن ذکر، و إذا أتمّ الإمام قام یقضی ما کان ألغی، ثمّ سجد للسهو، و لقد ذکرنا برهان ذلک فیمن نسی فرضاً فی صلاته فإنّه یعید ما لم یصلّ کما أُمر، و یعید ما صلّی کما أُمر. قال:

و من کان لا یحفظ أُمّ القرآن [صلّی] «۱» و قرأ ما أمکنه من القرآن إن کان یعلمه، لا حدّ فی ذلک و أجزأه، و لیسعَ فی تعلّم أُمّ القرآن فإن عرف بعضها، و لم یعرف البعض قرأ ما عرف منها فأجزأه، و لیسعَ فی تعلّم الباقی، فإن لم یحفظ شیئاً من القرآن صلّی کما هو یقوم و یذکر اللَّه کما یحسن بلغته و یرکع و یسجد حتی یتمّ صلاته و یجزیه، و لیسعَ فی تعلّم أُمّ القرآن.

و قال الشوکانی فی نیل الأوطار «۲» (۲/ ۲۳۳): اختلف القائلون بتعیّن الفاتحة فی کلّ رکعة هل تصحّ صلاة من نسیها؟ فذهبت الشافعیّة و أحمد بن حنبل إلی عدم

---

(۱). من المصدر.

(۲). نیل الأوطار: ۲/ ۲۳۸.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۶۲

الصحّة، و روی ابن القاسم عن مالک أنّه إن نسیها فی رکعة من صلّی رکعتین فسدت صلاته، و إن نسیها فی رکعة من صلّی ثلاثیّة أو رباعیّة، فروی عنه أنّه یعیدها و لا تجزئه، و روی عنه أنّه یسجد سجدتی السهو، و روی عنه أنّه یعید تلک الرکعة و یسجد للسهو بعد السلام، و مقتضی الشرطیّة التی نبّهناک علی صلاحیّة الأحادیث للدلالة علیها أنّ الناسی یعید الصلاة کمن صلّی بغیر وضوء ناسیاً. انتهی.

و أمّا أبو حنیفة إمام الحنفیّة فإنّ له فی مسائل الصلاة آراء ساقطة تشبه أقوال المستهزئ بها و حسبک برهنة صلاة القفال «۱»، و سنفصّل القول فی تلکم الآراء الشاذّة عن الکتاب و السنّة، و قد اجتهد فی المسألة تجاه تلکم النصوص. قال الجصّاص فی أحکام القرآن (۱/ ۱۸): قال أصحابنا- الحنفیّة- جمیعاً رحمهم اللَّه: یقرأ بفاتحة الکتاب و سورة فی کلّ رکعة من الأُولیین، فإن ترک قراءة فاتحة الکتاب و قرأ غیرها فقد أساء و تجزیه صلاته. انتهی.

قال ابن حجر فی فتح الباری «۲»: إنّ الحنفیّة یقولون بوجوب قراءة الفاتحة لکن بنوا علی قاعدتهم أنّها مع الوجوب لیست شرطاً فی صحّة الصلاة، لأنّ وجوبها إنّما ثبت بالسنّة، و الذی لا تتمّ الصلاة إلّا به فرض، و الفرض عندهم لا یثبت بما یزید علی القرآن و قد قال

تعالی: (فَاقْرَؤُا ما تَيَسَّرَ مِنْهُ) «۳» فالفرض قراءة ما تیسّر، و تعیّن الفاتحة إنّما یثبت بالحدیث فیکون واجباً یأثم من یترکه و تجزئ الصلاة بدونه، و هذا تأویل علی رأی فاسد، حاصله ردّ کثیر من السنّة المطهّرة بلا برهان و لا حجّة نیّرة، فکم موطن من المواطن یقول فیه الشارع: لا یجزئ کذا، لا یقبل کذا، لا یصحّ کذا، و یقول المتمسّکون بهذا الرأی یجزئ، و یقبل، و یصحّ؛ و لمثل هذا حذّر السلف

(۱). ذکرها ابن خلّکان فی تاریخه [۵/ ۱۸۰ رقم ۷۱۳] فی ترجمة السلطان محمود السبکتکین. (المؤلف)

(۲). فتح الباری: ۲/ ۲۴۲.

(۳). المزمّل: ۲۰.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۶۳

من أهل الرأی. انتهی. و ذکره الشوکانی فی نیل الأوطار «۱» (۲/ ۲۳۰).

و نظراً إلی الأهمیّة الواردة فی قراءة أُمّ الکتاب فی الصلوات کلّها، و أخذاً بظاهر:

«لا صلاة إلّا بفاتحة الکتاب»

، ذهب من ذهب من القوم إلی وجوبها علی المأموم أیضاً مطلقاً أو فی الصلوات الجهریّة؛ قال الترمذی فی الصحیح «۲» (۱/ ۴۲): قد اختلف أهل العلم فی القراءة خلف الإمام، فرأی أکثر أهل العلم من أصحاب النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم و التابعین من بعدهم القراءة خلف الإمام، و به یقول مالک و ابن المبارک و الشافعی و أحمد و إسحاق، و روی عن عبد اللَّه بن المبارک أنّه قال: أنا أقرأ خلف الإمام و الناس یقرؤون إلّا قوم «۳» من الکوفیّین، و أری أنّ من لم یقرأ صلاته جائزة، و شدّد قوم من أهل العلم فی ترک قراءة فاتحة الکتاب و إن کان خلف الإمام فقالوا: لا تُجزئ صلاة إلّا بقراءة فاتحة الکتاب وحده کان أو خلف الإمام. انتهی.

و قد جاء مع ذلک عن عبادة بن الصامت مرفوعاً: «إنّی أراکم تقرءون وراء إمامکم فلا تفعلوا إلّا بأُمّ القرآن فإنّه لا صلاة لمن لم یقرأها».

و فی لفظ أبی داود: «لا تقرءوا بشیء من القرآن إذا جهرت إلّا بأُمّ القرآن».

و فی لفظ النسائی و ابن ماجة: «لا یقرأنّ أحد منکم إذا جهرت بالقراءة إلّا بأُمّ القرآن».

و فی لفظ الحاکم: «إذا قرأ الإمام فلا تقرءوا إلّا بأُمّ القرآن فإنّه لا صلاة لمن لم یقرأ بها».

(۱). نیل الأوطار: ۲/ ۲۳۵.

(۲). سنن الترمذی: ۲/ ۱۲۲ ح ۳۱۲.

(۳). کذا فی الطبعة التی اعتمدها المؤلف قدس سره، و فی الطبعة المحققة: إلّا قوماً، و هو الصحیح لوجوب نصبه علی الاستثناء.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۶۴

و فی لفظ الطبرانی: «من صلّی خلف الإمام فلیقرأ بفاتحة الکتاب».

و عن أنس بن مالک مرفوعاً: «أ تقرؤون فی صلاتکم خلف الإمام بقرآن و الإمام یقرأ؟ فلا تفعلوا و لیقرأ أحدکم بفاتحة الکتاب فی نفسه».

و عن أبی قلابة مرسلًا: «أ تقرؤون خلفی و أنا أقرأ فلا تفعلوا ذلک، لیقرأ أحدکم بفاتحة الکتاب فی نفسه سرّا» «۱».

قال ابن حزم فی المحلّی (۳/ ۲۳۹): اختلف أصحابنا فقالت طائفة: فرض علی المأموم أن یقرأ أُمّ القرآن فی کلّ رکعة أسرّ الإمام أو جهر، و قالت طائفة: هذا فرض علیه فیما أسرّ فیه الإمام خاصّة و لا یقرأ فیما جهر فیه الإمام، و لم یختلفوا فی وجوب قراءة أُمّ القرآن فرضاً فی کلّ رکعة علی الإمام و المنفرد.

و أخرج البیهقی أحادیث صحاحاً تدلّ علی أنّ القراءهٔ تسقط مع الإمام جهر أو لم یجهر. و ذکر قول من قال: یقرأ خلف الإمام مطلقاً ثمّ قال: هو أصحّ الأقوال علی السنّهٔ و أحوطها. راجع السنن الکبری (۲/ ۱۵۹- ۱۶۶). الغدیر، العلامهٔ الأمینی ج۸ ۲۶۴ رأی الحنابلهٔ: ..... ص : ۲۶۱

ا تمام القول فی الناحیهٔ الأولی من ناحیتی مخالفهٔ عمل الخلیفتین فی الصلاهٔ للسنّهٔ الشریفهٔ، و من ذلک کلّه یُعلم حکم الناحیهٔ الثانیهٔ و أنّ الأُمّهٔ مطبقهٔ علی أنّ تدارک الفائتهٔ من قراءهٔ رکعهٔ فی رکعهٔ أخری لم یرد فی السنّهٔ النبویّهٔ، و أنّ رأی الرجلین غیر مدعوم بحجّهٔ، لا یُعمل به، و لا یُعوّل علیه، و لا یستنّ به قطّ أحد من رجال الفتوی، و الحقّ أحقّ أن یُتّبع.

---

(۱). مسند أحمد: ۲/ ۳۰۲، ۳۰۸ و ۵/ ۳۱۳، ۳۱۶، ۳۲۲ [۲/ ۵۸۳ ح ۷۹۴۷، ص ۵۹۴ ح ۸۰۱۵، ۶/ ۴۲۷ ح ۲۲۱۶۳، ص ۴۳۰ ح ۲۲۱۸۶، ص ۴۴۰ ح ۲۲۲۴۴]، سنن الترمذی: ۱/ ۴۲ [۲/ ۱۲۲ ح ۳۱۲]، المحلّی لابن حزم: ۳/ ۲۳۶ [المسالهٔ ۳۶۰]، مستدرک الحاکم: ۱/ ۲۳۸، ۲۳۹ [۳۶۴- ۳۶۵ ح ۸۷۰- ۸۷۱] سنن النسائی: ۲/ ۱۴۱ [۱/ ۳۱۹ ح ۹۹۲]، سنن البیهقی: ۲/ ۱۶۴، ۱۶۵، مصابیح السنّهٔ: ۱/ ۶۰ [۱/ ۳۱۹ ح ۵۷۷- ۵۷۸]. (المؤلف)

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۲۶۵

۱۴- رأی الخلیفهٔ فی صلاهٔ المسافر

أخرج أبو عبید فی الغریب «۱» و عبد الرزّاق «۲» و الطحاوی و ابن حزم عن أبی المهلّب، قال کتب عثمان: أنّه بلغنی أنّ قوماً یخرجون إمّا لتجارهٔ أو لجبایهٔ أو لحشریّهٔ «۳» یقصرون الصلاهٔ و إنّما یقصر الصلاهٔ من کان شاخصاً أو بحضرهٔ عدوّ.

و من طریق قتادهٔ عن عیاش المخزومی: کتب عثمان إلی بعض عمّاله: أنّه لا یصلّی الرکعتین المقیم و لا البادی و لا التاجر، إنّما یصلی الرکعتین من معه الزاد و المزاد.

و فی لفظ ابن حزم: إنّ عثمان کتب إلی عمّاله: لا یصلّی الرکعتین جابٍ و لا تاجر و لا تان «۴»، إنّما یصلّی الرکعتین ... إلخ.

و فی لسان العرب: فی حدیث عثمان رضی الله عنه أنّه قال: لا یغرّنکم جشرکم من صلاتکم فإنّما یقصر الصلاهٔ من کان شاخصاً أو یحضره عدوّ. قال أبو عبید: الجشر القوم یخرجون بدوابّهم إلی المرعی، و یبیتون مکانهم و لا یأوون إلی البیوت «۵».

و فی هامش سنن البیهقی (۳/ ۱۳۷): شاخصاً: یعنی رسولًا فی حاجهٔ، و فی النهایهٔ «۶»: شاخصاً: أی مسافراً و منه حدیث أبی أیوب: فلم یزل شاخصاً فی سبیل اللَّه.

---

(۱). غریب الحدیث: ۳/ ۴۱۹.

(۲). المصنّف: ۲/ ۵۲۱ ح ۴۲۸۲.

(۳). کذا فی النسخ بالمهملهٔ، و الصحیح کما یأتی: الجشر بالمعجمهٔ. (المؤلف)

(۴). التنایهٔ: هی الفلاحهٔ و الزراعهٔ. نهایهٔ ابن الأثیر [۱/ ۱۹۹]. (المؤلف)

(۵). سنن البیهقی: ۳/ ۱۳۷، المحلّی لابن حزم: ۵/ ۱ [مسألهٔ ۵۱۳]. نهایهٔ ابن الأثیر: ۲/ ۳۲۵ [۱/ ۲۷۳]، لسان العرب: ۵/ ۲۰۷ [۲/ ۲۸۷]، کنز العمّال: ۴/ ۲۳۹ [۸/ ۲۳۵ ح ۲۲۷۰۴]، تاج العروس: ۳/ ۱۰۰ و ۴/ ۴۰۱. (المؤلف)

(۶). النهایهٔ فی غریب الحدیث و الأثر: ۲/ ۴۵۱.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۲۶۶

قال الأمینی: من أین جاء عثمان بهذا القید فی السفر؟ و الأحادیث المأثورهٔ فی صلاته مطلقات کلّها، کما أوقفناک علیها فی (ص

۱۱۱ – ۱۱۵)، و قبلها عموم قوله تعالى: (وَ إِذا ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُناحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلاةِ) «۱». و لأبي حنيفة و أصحابه و الثوريّ و أبي ثور في عموم الآية نظر واسع لم يخصّوه بالمباح من السفر، بل قالوا بأنّه يعم سفر المعصية أيضاً كقطع الطريق و البغي كما ذكره ابن حزم في المحلّى (۴/ ۲۶۴)، و الجصّاص في أحكام القرآن «۲» (۲/ ۳۱۲)، و ابن رشد في بداية المجتهد «۳» (۱/ ۱۶۳)، و ملك العلماء في البدائع (۱/ ۹۳)، و الخازن في تفسيره «۴» (۱/ ۴۱۳).

و ليس لحضور العدوّ أيّ دخل في القصر و الإتمام و إنّما الخوف و حضور العدوّ لهما شأن خاصّ في الصلوات، و أحكام تخصّ بهما، و ناموس مقرّر لا يعدوهما.

فمقتضى الأدلّة كما ذهبت إليه الأُمّة جمعاء: أنّ التاجر و الجابي و التاني و الجشرية و غيرهم إذا بلغوا مبلغ السفر فحكمهم القصر، فهم و بقيّة المسافرين شرع سواء، و إلّا فهم جميعاً في حكم الحضور يتمّون صلاتهم من دون أيّ فرق بين الأصناف، و ليس تفصيل الخليفة إلّا فتوى مجرّدة و رأياً يخصّ به، و تقوّلًا لا يؤبه له تجاه النصوص النبويّة، و إطباق الصحابة، و اتّفاق الأُمّة، و تساند الأئمّة و العلماء، و إنّما ذكرناه هنا لإيقافك على مبلغ الرجل من الفقاهة، أو تسرّعه في الفتيا من غير فحص عن الدليل، أو أنّه عرف الدليل لكنّه لم يكترث له و قال قولًا أمام قول رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم.

كناطح صخرةً يوماً ليوهنهافلم يضرها و أوهى قرنه الوعل

على أنّ التاجر جاء فيه ما

أخرجه ابن جرير الطبري و غيره من طريق عليّ

---

(۱). النساء: ۱۰۱.

(۲). أحكام القرآن: ۲/ ۲۵۵.

(۳). بداية المجتهد: ۱/ ۱۷۲.

(۴). تفسير الخازن: ۱/ ۳۹۶.

الغدير، العلامة الأميني ،ج۸،ص:۲۶۷

كرّم اللّه وجهه قال: «سأل قوم من التجّار رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم فقالوا: يا رسول اللّه إنّا نضرب في الأرض فكيف نصلّي؟ فأنزل اللّه تعالى: (وَ إِذا ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُناحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلاةِ) «۱»

. و أخرج أبو بكر بن أبي شيبة، عن وكيع، عن الأعمش، عن إبراهيم قال: جاء رجل فقال: يا رسول اللّه إنّي رجل تاجر أختلف إلى البحرين، فأمره أن يصلّي بركعتين «۲».

۱۵- رأى الخليفة في صيد الحرم «۳»

اشارة

أخرج إمام الحنابلة أحمد و غيره بإسناد صحيح عن عبد اللّه بن الحارث بن نوفل قال: أقبل عثمان إلى مكة، فاستقبلتُهُ بقديد، فاصطاد أهل الماء حجلًا فطبخناه بماء و ملح، فقدّمناه إلى عثمان و أصحابه فأمسكوا، فقال عثمان: صيد لم نصده و لم نأمر بصيده اصطاده قوم حِلّ فأطعموناه فما بأس به. فبعث إلى عليّ فجاء، فذكر له فغضب عليّ و قال: «أنشد رجلًا شهد رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم حين أُتي بقائمة حمار وحش فقال رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم إنّا قوم حرم فأطعموه أهل الحِلّ» فشهد اثنا عشر رجلًا من

(۱). تفسیر ابن جریر: ۵/ ۱۵۵ [مج ۴/ ج ۵/ ۲۴۴]، مقدمات المدوّنهٔ الکبری لابن رشد: ۱/ ۱۳۹، تفسیر ابن عطیّهٔ کما فی تفسیر القرطبی: ۵/ ۳۶۲ [۵/ ۲۳۲]، الدرّ المنثور: ۲/ ۲۰۹ [۲/ ۶۵۶]، تفسیر الشوکانی: ۱/ ۴۷۱ [۱/ ۵۰۸]، تفسیر الآلوسی: ۵/ ۱۳۴. (المؤلف)

(۲). تفسیر ابن کثیر: ۱/ ۵۴۴، الدرّ المنثور: ۲/ ۲۱۰ [۲/ ۶۵۶]. (المؤلف)

(۳). مسند أحمد: ۱/ ۱۰۰، ۱۰۴ [۱/ ۱۶۱ ح ۷۸۵، ۷۸۶، ص ۱۶۷ ح ۸۱۶]، کتاب الأُم للشافعی: ۷/ ۱۵۷ [۷/ ۱۷۰ – ۱۷۱]، سنن أبی داود: ۱/ ۲۹۱ [۲/ ۱۷۰ ح ۱۸۴۹]، سنن البیهقی: ۵/ ۱۹۴، تفسیر الطبری: ۷/ ۴۵، ۴۶ [مج ۵/ ج ۷/ ۷۰]، المحلّی لابن حزم: ۷/ ۲۵۴ [المسألهٔ ۸۹۲] کنز العمّال: ۳/ ۵۳ [۵/ ۲۵۳ ح ۱۲۷۹۳] نقلًا عن أحمد و أبی داود و ابن جریر، و عن الطحاوی و قال: صحّحه [فی شرح معانی الآثار ۲/ ۱۶۸ ح ۳۷۸۵] و أبی یعلی [فی مسنده: ۱/ ۲۹۴ ح ۳۵۶] و البیهقی. (المؤلف)

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۲۶۸

أصحاب رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم، ثمّ قال علیّ: «أنشد اللَّه رجلًا شهد رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم حین أُتی- ببیض النعام- فقال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: إنّا قوم حرم أطعموه أهل الحلّ» فشهد دونهم من العدّهٔ من الاثنی عشر قال: فثنی عثمان ورکه من الطعام فدخل رحله، و أکل الطعام أهل الماء.

و فی لفظ آخر لأحمد عن عبد اللَّه بن الحارث: إنّ أباه ولی طعام عثمان، قال: فکأنّی أنظر إلی الحجل حوالی الجفان فجاء رجل فقال: إنّ علیّا رضی الله عنه یکره هذا، فبعث إلی علیّ و هو ملطّخ یدیه بالخبط فقال: إنّک لکثیر الخلاف علینا، فقال علیّ: «أُذکر اللَّه من شهدا النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم أُتی بعجز حمار وحش و هو محرم فقال: إنّا محرمون فأطعموه أهل الحلّ». فقام رجال فشهدوا ثمّ قال: «أُذکر اللَّه رجلًا شهد النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم أُتی بخمس بیضات بیض نعام فقال: إنّا محرمون فأطعموه أهل الحلّ» فقام رجال فشهدوا، فقام عثمان فدخل فسطاطه و ترکوا الطعام علی أهل الماء.

و فی لفظ الإمام الشافعی: إنّ عثمان أُهدیت له حجل و هو محرم، فأکل القوم إلّا علیّا فإنّه کره ذلک.

و فی لفظ لابن جریر: حجّ عثمان بن عفّان فحجّ علیّ معه، فأُتی عثمان بلحم صید صاده حلال، فأکل منه و لم یأکله علیّ، فقال عثمان: و اللَّه ما صدنا و لا أمرنا و لا أشرنا فقال علیّ (وَ حُرِّمَ عَلَیْکُمْ صَیْدُ الْبَرِّ ما دُمْتُمْ حُرُماً) «۱».

و فی لفظ: إنّ عثمان بن عفّان رضی الله عنه نزل قدیداً فأُتی بالحجل فی الجفان شائلهٔ بأرجلها، فأرسل إلی علیّ رضی الله عنه و هو یضفر «۲» بعیراً له، فجاء و الخبط ینحات من

(۱). المائدهٔ: ۹۶.

(۲). ضفر الدابّهٔ یضفرها ضفراً: ألقی اللجام فی فیها. و الضفر: ما شددت به البعیر من الشعر المضفور. و المضفور و الضفیر: الحبل المفتول. الضفائر: الذوائب المضفورهٔ [لسان العرب: ۸/ ۷۰، ۷۱]. (المؤلف)

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۲۶۹

یدیه، فأمسک علیّ و أمسک الناس فقال علیّ: «من هاهنا من أشجع؟ هل تعلمون أنّ النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم جاءه أعرابیّ ببیضات نعام و تتمیر «۱» وحش فقال: أطعمهنّ أهلک فإنّا حرم؟» قالوا: بلی. فتورّک عثمان عن سریره و نزل فقال: خبثت علینا.

و فی لفظ البیهقی: کان الحارث خلیفهٔ عثمان رضی الله عنه علی الطائف، فصنع لعثمان رضی الله عنه طعاماً و صنع فیه من الحجل و الیعاقیب و لحوم الوحش قال: فبعث إلی علیّ بن أبی طالب رضی الله عنه فجاءه الرسول و هو یخبط لأباعر له، فجاءه و هو ینفض الخبط من یده فقالوا له: کل. فقال: «أطعموه قوماً حلالًا فإنّا قوم حرم»، ثمّ قال علیّ رضی الله عنه: «أنشد اللَّه من کان هاهنا من أشجع، أ تعلمون أنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم أهدی إلیه رجل حمار وحش و هو محرم فأبی أن یأکله؟» قالوا: نعم.

و أخرج الطبری من طریق صبیح بن عبد اللّه العبسی قال: بعث عثمان بن عفّان أبا سفیان بن الحرث علی العروض، فنزل قدیداً فمرّ به رجل من أهل الشام معه باز و صقر فاستعاره منه فاصطاد به من الیعاقیب فجعلهنّ فی حظیرة، فلمّا مرّ به عثمان طبخهنّ ثمّ قدّمهنّ إلیه فقال عثمان: کلوا، فقال بعضهم: حتی یجیء علیّ بن أبی طالب. فلمّا جاء فرأی ما بین أیدیهم قال علیّ: «إنّا لا نأکل منه». فقال عثمان مالک لا تأکل؟ فقال: «هو صید [و] «۲» لا یحلّ أکله و أنا محرم». فقال عثمان: بیّن لنا. فقال علیّ: (یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا لا تَقْتُلُوا الصَّیْدَ وَ أَنْتُمْ حُرُمٌ) «۳». فقال عثمان: أو نحن قتلناه؟ فقرأ علیه: (أُحِلَّ لَکُمْ صَیْدُ الْبَحْرِ وَ طَعامُهُ مَتاعاً لَکُمْ وَ لِلسَّیَّارَةِ وَ حُرِّمَ عَلَیْکُمْ صَیْدُ الْبَرِّ ما دُمْتُمْ حُرُماً) «۴».

---

(۱). التتمیر: التقدید. و التتمیر: التیبیس. و التتمیر: أن یقطع اللحم صغاراً و یجفّف. و اللحم المتمّر: المقطع. لسان العرب [۲/ ۵۰]. (المؤلف)

(۲). من المصدر.

(۳). المائدة: ۹۵.

(۴). المائدة: ۹۶.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۷۰

و أخرج سعید بن منصور کما ذکره ابن حزم من طریق بسر بن سعید قال: إنّ عثمان بن عفّان کان یصاد له الوحش علی المنازل ثمّ یذبح فیأکله و هو محرم سنتین من خلافته، ثمّ إنّ الزبیر کلّمه فقال: ما أدری ما هذا یُصاد لنا و من أجلنا، لو ترکناه، فترکه.

قال الأمینی: هذه القصّة تشفّ عن تقاعس فقه الخلیفة عن بلوغ مدی هذه المسألة، أو أنّه راقه اتّباع الخلیفة الثانی فی الرأی حیث کان یأمر المحرم بأکل لحم الصید، و یحذّر أهل الفتوی عن خلافه مهدّداً بالدرّة إن فعل و سیوافیک تفصیله إن شاء اللّه تعالی. غیر أنّ عثمان أفحمه مولانا أمیر المؤمنین علیه السلام بالکتاب و السنّة فلم یجد ندحة من الدخول فی فسطاطه و الاکتفاء بقوله: إنّک لکثیر الخلاف علینا. و هذا القول ینمّ عن توفّر الخلاف بین مولانا أمیر المؤمنین علیه السلام و بین الخلیفة، و من الواضح الجلیّ أنّ الحقّ کلّما شجر خلاف بین مولانا علیّ علیه السلام و بین غیره کائناً من کان لا یعدو کفّة الإمام صلوات علیه

للنصّ النبویّ: «علیّ مع الحقّ و الحقّ مع علیّ و لن یفترقا حتی یردا علیّ الحوض یوم القیامة» «۱»

و قوله: «علیّ مع القرآن و القرآن معه لا یفترقان حتی یردا علیّ الحوض» «۲»

و أنّه باب مدینة علم النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم، و وارث علمه، و عیبة علمه، و أقضی أُمّته «۳» و کان سلام اللّه علیه منزّهاً عن الخلاف لاتّباع هوی أو احتدام بغضاء بینه و بین غیره، فإنّ ذلک من الرجس الذی نفاه اللّه عنه علیه السلام فی آیة التطهیر. و قد طأطأ کلّ علیم لعلمه، و کان من المتسالم علیه أنّه أعلم الناس بالسنّة؛ و لذلک لمّا نهی عمر عبد اللّه بن جعفر عن لبس الثیاب المعصفرة فی الإحرام جابهه الإمام علیه السلام

---

(۱). راجع ما مرّ فی الجزء الثالث: ص ۱۵۵- ۱۵۸ الطبعة الأولی و ۱۷۶- ۱۸۰ الطبعة الثانیة. (المؤلف)

(۲). راجع ما أسلفناه فی الجزء الثالث: ص ۱۵۸ الطبعة الأولی و ۱۸۰ الطبعة الثانیة. (المؤلف)

(۳). راجع ما فصّلناه فی الجزء السادس: ص ۵۴- ۷۳ الطبعة الأولی و ۶۱- ۸۱ الطبعة الثانیة. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۷۱

بقوله: «ما أخال أحداً یعلّمنا السنّة» «۱»

، فسکت عمر إذ کان لم یجد منتدحاً عن الإخبات إلی قوله، و لو کان غیره علیه السلام لعلاه بالدرّة، و لذلک کان عمر یرجع إلیه فی

كلّ أمر عصيب، فإذا حلّه قال: لو لا عليّ لهلك عمر «٢»، أو نظير هذا القول. و سيوافيك عن عثمان نفسه قوله: لو لا ـ عليّ لهلك عثمان.

فرأى الإمام الطاهر هو المتّبع و هو المعتضد بالكتاب بقوله تعالى (وَ حُرِّمَ عَلَيْكُمْ صَيْدُ الْبَرِّ ما دُمْتُمْ حُرُماً)، كما استدلّ به عليه السلام على عثمان، فبعمومه كما حكاه ابن حزم فى المحلّى (٧/ ٢٤٩) عن طائفة ظاهر فى أنّ الشيء المتصيّد هو المحرّم ملكه و ذبحه و أكله كيف كان، فحرّموا على المحرم أكل لحم الصيد و إن صاده لنفسه حلال، و إن ذبحه الحلال «٣»، و حرّموا عليه ذبح شيء منه و إن كان قد ملكه قبل إحرامه.

و قال القرطبى فى تفسيره «۴» (۶/ ٣٢١): التحريم ليس صفة للأعيان، و إنّما يتعلّق بالأفعال. فمعنى قوله: (وَ حُرِّمَ عَلَيْكُمْ صَيْدُ الْبَرِّ) أى فعل الصيد، و هو المنع من الاصطياد، أو يكون الصيد بمعنى المصيد على معنى تسمية المفعول بالفعل، و هو الأظهر لإجماع العلماء على أنّه لا يجوز للمحرم قبول صيد وهب له، و لا يجوز له شراؤه و لا اصطياده و لا استحداث ملكه بوجه من الوجوه، و لا خلاف بين علماء المسلمين فى ذلك لعموم قوله تعالى: (وَ حُرِّمَ عَلَيْكُمْ صَيْدُ الْبَرِّ ما دُمْتُمْ حُرُماً) و لحديث الصعب بن جثامة. و قال فى (ص ٣٢٢):

و روى عن عليّ بن أبى طالب و ابن عباس و ابن عمر: أنّه لا يجوز للمحرم أكل صيد على حال من الأحوال سواء صيد من أجله أو لم يصد لعموم قوله تعالى (وَ حُرِّمَ عَلَيْكُمْ صَيْدُ الْبَرِّ ما دُمْتُمْ حُرُماً)

: قال ابن عبّاس: هى مبهمة. و به قال طاووس، و جابر بن زيد و أبو الشعثاء، و روى ذلك عن الثورى، و به

---

(١). كتاب الأُم للإمام الشافعى: ٢/ ١٢۶ [٢/ ١۴٧]، المحلّى لابن حزم: ٧/ ٢۶٠ [المسألة ٨٩۶]. (المؤلف)

(٢). راجع نوادر الأثر فى علم عمر فى الجزء السادس من كتابنا هذا. (المؤلف)

(٣). هكذا هى العبارة فى المحلّى، و هى لا تخلو من اضطراب.

(۴). الجامع لأحكام القرآن: ۶/ ٢٠٧- ٢٠٨.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:٢٧٢

قال إسحاق، و احتجّوا بحديث ابن جثامة. انتهى.

و يعتضد رأى الإمام عليه السلام و من تبعه بالسنّة الشريفة الثابتة بما ورد فى الصحاح و المسانيد، و إليك جملة منه:

-١

عن ابن عبّاس قال: يا زيد بن أرقم هل علمت أنّ رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم أُهدى إليه عضد صيد فلم يقبله و قال: «إنّا حُرُم»؟ قال: نعم.

و فى لفظ: قدم زيد بن أرقم فقال له ابن عبّاس يستذكره: كيف أخبرتنى عن لحم صيد أُهدى لرسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم و هو حرام؟ قال: نعم أهدى له رجل عضواً من لحم صيد فردّه و قال: «إنّا لا نأكل إنّا حُرم».

و فى لفظ مسلم «١»: إنّ زيد بن أرقم قدم فأتاه ابن عبّاس رضى الله عنه فاستفتاه فى لحم الصيد فقال: أُتى رسول اللّه بلحم صيد و هو محرم فردّه.

راجع «٢» صحيح مسلم (١/ ۴۵٠) سنن أبى داود (١/ ٢٩١)، سنن النسائى (۵/ ١٨۴)، سنن البيهقى (۵/ ١٩۴)، المحلّى لابن حزم (٧/ ٢۵٠) و قال. رويناه من طرق كلّها صحاح.

-٢

عن الصعب بن جثامة قال: مرّ بى رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم و أنا بالأبواء أو بودان «٣» و أهديت له لحم حمار وحش فردّه

عليّ، فلمّا رأى فى وجهى الكراهية قال: «إنّه ليس بنا ردّ عليك و لكنّنا حُرم».

---

(١). كذا فى سنن البيهقى. و الموجود فى صحيح مسلم هو اللفظ الذى قبله.

(٢). صحيح مسلم: ٣/ ٢٣ ح ٥٥ كتاب الحج، سنن أبى داود: ٢/ ١٧٠ ح ١٨٥٠، السنن الكبرى: ٢/ ٣٧٠ ح ٣٨٠٣- ٣٨٠۴.

(٣). و دان بفتح الواو قرية جامعة بين مكة و المدينة، بينها و بين الأبواء نحو من ثمانية أميال من الجحفة، و منها الصعب بن جثامة. معجم البلدان [۵/ ٣۶۵]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:٢٧٣

و فى لفظ: إنّ النبيّ صلى الله عليه و آله و سلم أُتى بلحم حمار وحش فردّه و قال: «إنّا حُرم لا نأكل الصيد».

راجع «١». صحيح مسلم (١/ ۴۴٩)، مسند أحمد (۴/ ٣٧)، سنن الدارمى (٢/ ٣٩)، سنن ابن ماجة (٣/ ٢۶٢)، سنن النسائى (۵/ ١٨۴)، سنن البيهقى (۵/ ١٩٢) بعدّة طرق، أحكام القرآن للجصّاص (٢/ ۵٨۶)، تفسير الطبرى (٧/ ۴٨)، تيسير الوصول (١/ ٢٧٢).

-٣

عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال: أُهدى للنبيّ صلى الله عليه و آله و سلم شقّ حمار وحش و هو محرم فردّه.

و فى لفظ أحمد: إنّ الصعب بن جثامة أهدى إلى النبيّ صلى الله عليه و آله و سلم و هو محرم عجز حمار، فردّه رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم و هو يقطر دماً.

و فى لفظ طاووس فى حديثه: عضداً من لحم صيد.

و فى لفظ مقسم: لحم حمار وحش.

و فى لفظ عطاء فى حديثه: أُهدى له صيد فلم يقبله و قال: «إنّا حُرم».

و فى لفظ النسائى: أهدى الصعب بن جثامة إلى رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم رجل حمار وحش تقطر دماً و هو محرم و هو بقديد فردّها عليه.

و فى لفظ ابن حزم: إنّه أهدى لرسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم رجل حمار وحش فردّه عليه و قال: «إنّا حُرم لا نأكل الصيد». و فى لفظ: «لو لا أنّا محرمون لقبلناه منك».

---

(١). صحيح مسلم: ٣/ ٢٢ ح ۵٠- ۵١ كتاب الحج، مسند أحمد: ۴/ ۶٢۴ ح ١۵٩٨٧، ١۵٩٨٨، سنن ابن ماجة: ٢/ ١٠٣٢ ح ٣٠٩٠، السنن الكبرى: ٢/ ٣٧٠ ح ٣٨٠١- ٣٨٠٢، أحكام القرآن: ٢/ ۴٨١، جامع البيان: مج ۵/ ج ٧/ ٧۴، تيسير الوصول: ١/ ٣٢١ ح ۴٣.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:٢٧۴

راجع «١»: صحيح مسلم (١/ ۴۴٩)، مسند أحمد (١/ ٢٩٠، ٣٣٨، ٣۴١)، مسند الطيالسى (ص ١٧١)، سنن النسائى (۵/ ١٨۵)، سنن البيهقى (۵/ ١٩٣)، المحلّى لابن حزم (٧/ ٢۴٩) و قال: رويناه من طرق كلّها صحاح، أحكام القرآن للجصّاص (٢/ ۵٨۶)، تفسير القرطبى (۶/ ٣٢٢).

لفت نظر:

أخرج البيهقى فى تجاه هذا الصحيح المتسالم عليه فى السنن الكبرى (۵/ ١٩٣) من طريق عمرو بن أُميّة الضمرى: أنّ الصعب بن جثامة أهدى للنبيّ عجز حمار وحش و هو بالجحفة فأكل منه و أكل القوم.

ثمّ قال: و هذا إسناد صحیح، فإن کان محفوظاً فکأنّه ردّ الحیّ و قبل اللحم و اللَّه أعلم. انتهی.

لا أحسب هذا مبلغ علم البیهقی، و إنّما أعماه حبّه لتبریر الخلیفۀ فی رأیه الشاذّ عن الکتاب و السنّۀ، فرأی الضعیف صحیحاً، و أتی فی الجمع بینه و بین الصحیح المذکور بما یأباه صریح لفظه، و لهذه الغایۀ أخرج البخاری ذلک الصحیح المتسالم علیه فی صحیحه «۲» (۳/ ۱۶۵) و حذف منه کلمۀ: الشقّ، و العجز، و الرجل، و العضد، و اللحم. و تبعه فی ذلک الجصّاص فی أحکام القرآن «۳» (۲/ ۵۸۶) حیّا اللَّه الأمانۀ.

و عقّب ابن الترکمانی رأی البیهقی فیما أخرجه فقال فی شرح السنن الکبری «۴»: قلت: هذا فی سنده یحیی بن سلیمان الجعفی عن ابن وهب، أخبرنی یحیی بن أیّوب هو

---

(۱). صحیح مسلم: ۳/ ۲۳ ح ۵۳- ۵۴ کتاب الحج، مسند أحمد: ۱/ ۴۷۷ ح ۲۶۲۵، ص ۵۵۶ ح ۳۱۲۲، ص ۵۶۱ ح ۳۱۵۸، السنن الکبری: ۲/ ۳۷۱ ح ۳۸۰۵، أحکام القرآن: ۲/ ۴۸۱، الجامع لأحکام القرآن: ۶/ ۲۰۸.

(۲). صحیح البخاری: ۲/ ۶۴۹ ح ۱۷۲۹.

(۳). أحکام القرآن: ۲/ ۴۸۱.

(۴). الجوهر النقی: ۵/ ۱۹۳.

الغدیر، العلامۀ الأمینی ،ج۸،ص:۲۷۵

الغافقی المصری، و یحیی بن سلیمان ذکره الذهبی فی المیزان «۱» و الکاشف «۲» عن النسائی أنّه لیس بثقۀ. و قال ابن حبّان «۳»: ربّما أغرب. و الغافقی قال النسائی «۴»: لیس بذاک القوی. و قال أبو حاتم «۵»: لا یحتجّ به. و قال أحمد «۶»: کان سیّئ الحفظ یخطئ خطأً کثیراً، و کذّبه مالک فی حدیثین، فعلی هذا لا یشتغل بتأویل هذا الحدیث لأجل سنده و لمخالفته للحدیث الصحیح، و قول البیهقی: ردّ الحیّ و قبل اللحم یردّه ما فی الصحیح أنّه علیه السلام ردّه. انتهی.

-۴

عن عبد اللَّه بن الحارث، عن ابن عبّاس، عن علیّ بن أبی طالب قال: «أُتی النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم بلحم صید و هو محرم فلم یأکله» «۷».

مسند أحمد (۱/ ۱۰۵)، سنن ابن ماجۀ (۲/ ۲۶۳).

۵- عن هشام بن عروۀ، عن أبیه، عن عائشۀ أُمّ المؤمنین أنّها قالت له: یا ابن أُختی إنّما هی عشر لیال فإن یختلج فی نفسک شیء فدعه. یعنی أکل لحم الصید «۸».

موطّأ مالک (۱/ ۲۵۷)، سنن البیهقی (۵/ ۱۹۴)، تیسیر الوصول (۱/ ۲۷۳).

۶- عن نافع قال: أهدی إلی ابن عمر ظبی مذبوحۀ بمکۀ فلم یقبلها، و کان ابن عمر یکره للمحرم أن یأکل من لحم الصید علی کلّ حال.

---

(۱). میزان الاعتدال: ۴/ ۳۸۲ رقم ۹۵۳۲.

(۲). الکاشف: ۳/ ۲۵۸ رقم ۶۲۸۵.

(۳). الثقات: ۹/ ۲۶۳.

(۴). کتاب الضعفاء و المتروکین: ص ۲۴۹ رقم ۶۵۷.

(۵). الجرح و التعدیل: ۹/ ۱۲۷ رقم ۵۴۲.

(۶). العلل و معرفة الرجال: ۳/ ۵۲ رقم ۴۱۲۵.

(۷). مسند أحمد: ۱/ ۱۶۹ ح ۸۳۲، سنن ابن ماجة: ۲/ ۱۰۳۲ ح ۳۰۹۱.

(۸). موطّأ مالک: ۱/ ۳۵۴ ح ۸۵، تیسیر الوصول: ۱/ ۳۲۲ ح ۴۸.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۷۶

رواه ابن حزم فی المحلّی (۷/ ۲۵۰) من طریق رجاله کلّهم ثقات.

و لو کان عنـد الخلیفـة علم بسنّة نبیه لعلّه لم یک یخالفها، و لو کان عنـده ما یجـد به فی الحجاج تجاه هـذه السنّة الثابتة لأفاضه و ما ترک النوبة لأتباعه لیحتجّوا له بعد لأی من عمر الدهر بما لا یغنی من الحقّ شیئاً، قال البیهقی فی سننه (۵/ ۱۹۴): أمّا علیّ و ابن عبّاس فإنّهما ذهبا إلی تحریم أکله علی المحرم مطلقاً، و قد خالفهما عمر و عثمان و طلحة و الزبیر و غیرهم و معهم حدیث أبی قتادة و جابر و اللَّه أعلم. انتهی.

أمّاحدیث أبی قتادة قال: انطلقت مع رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم عام الحدیبیّة فأحرم أصحابی و لم أحرم، فانطلق النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم و کنت مع أصحابی فجعل بعضهم یضحک إلی بعض، فنظرت فإذا حمار وحش فحملت علیه فطعنته فأثبته، فاستعنت بهم فأبوا أن یعینونی فأکلنا منه، فلحقت برسول اللَّه و قلت: یا رسول اللَّه إنّی أصبت حمار وحش و معی منه فاضلة. فقال النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم للقوم: «کلوا» و هم محرمون «۱».

فهو غیر واف بالمقصود لأنّ قصّته کانت عام الحدیبیّة السادس من الهجرة کما هو صریح لفظه، و کثیر من أحکام الحجّ شرّعت فی عام حجّة الوداع السنة العاشرة و منها تعیین المواقیت و لذلک ما کان أبو قتادة محرماًعند ذاک، مع إحرام رسول اللَّه و إحرام أصحابه. قال ابن حجر فی فتح الباری «۲» (۴/ ۱۹): قیل: کانت هذه القصّة قبل أن یوقّت النبیّ المواقیت. و قال السندی فی شرح سنن النسائی (۵/ ۱۸۵) عند ذکر حدیث أبی قتادة: قوله عام الحدیبیّة بهذا تبیّن أنّ ترکه الإحرام و مجاوزته المیقات بلا إحرام کان قبل أن تُقرّر المواقیت، فإنّ تقریر المواقیت کان سنة حجّ الوداع کما روی عن أحمد.

---

(۱). صحیح البخاری: ۳/ ۱۶۳ [۲/ ۶۴۷ ح ۱۷۲۶]، صحیح مسلم: ۱/ ۴۵۰ [۳/ ۲۴ ح ۵۶ کتاب الحج]، سنن النسائی: ۵/ ۱۸۵ [۲/ ۳۷۱ ح ۳۸۰۷] سنن ابن ماجة: ۲/ ۳۶۳ [۲/ ۱۰۳۳ ح ۳۰۹۳]، سنن البیهقی: ۵/ ۱۸۸. (المؤلف)

(۲). فتح الباری: ۴/ ۲۳.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۷۷

و منها أحکام الصید النازلة فی سورة المائدة التی هی آخر ما نزل من القرآن،

و روی عن النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم أنّه قرأها فی حجّة الوداع و قال: «یا أیّها الناس إنّ سورة المائدة من آخر ما نزل فأحلّوا حلالها و حرّموا حرامها». و روی نحوه عن عائشة موقوفاً و صحّحه الحاکم و أقرّه ابن کثیر، و أخرجه أبو عبید من طریق ضمرة بن حبیب، و عطیة بن قیس مرفوعاً «۱».

فلیس من البدع أن یکون غیر واحد من مواضیع الحجّ لم یشرّع لها حکم فی عام الحدیبیّة ثمّ شرّع بعده و منها هذه المسألة، و کان مولانا أمیر المؤمنین علیه السلام حاضراً فی عام الحدیبیّة و قد شاهد قصّة أبی قتادة کما شاهدها غیره- علی فرض صحّتها- و مع ذلک أنکر علی عثمان و کذلک الشهود الذین استنشدهم صلوات اللَّه علیه فشهدوا له لم یعزب عنهم ما وقع فی ذلک العام، لکنّهم شهدوا علی التشریع الأخیر الثابت.

و لو کان لقصّة أبی قتادة مقیل من الصحّة أو وزن یقام لما ترک عثمان الاحتجاج بها لکنّه کان یعلم أنّ الشأن فیها کما ذکرناه، و أنّ العمل قبل التشریع لا حجّیّة له، و أفحمه الإمام علیه السلام بحجّته الداحضة، فتواری عن الحجاج فی فسطاطه و ترک الطعام علی أهل

الماء.

و أمّا حديث جابر فقد أخرجه غير واحد من أئمّة الفقه و الحديث ناصّين على ضعفه من طريق عمرو بن أبى عمرو، عن المطلب بن حنطب، عن جابر بن عبد اللَّه قال: قال رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم: صيد البرّ لكم حلال و أنتم حرم إلّا ما اصطدتم و صيد لكم «٢».

---

(١). مستدرك الحاكم: ٢/ ٣١١ [٢/ ٣٤٠ ح ٣٢١٠]، تفسير القرطبى: ۶/ ٣١ [۶/ ٢٢]، تفسير الزمخشرى: ١/ ۴٠٣ [١/ ۶٠٢]، تفسير ابن كثير: ٢/ ٢، تفسير الخازن: ٢/ ۴۴٨ [١/ ۴٢٩]، تفسير الشوكانى: ٢/ ١ [٢/ ٣]. (المؤلف)

(٢). كتاب الأُم: ٢/ ١٧۶ [٢/ ٢٠٨]، سنن أبى داود: ١/ ٢٩١ [٢/ ١٧١ ح ١٨۵١]، سنن النسائى: ۵/ ١٨٧ [٢/ ٣٧٢ ح ٣٨١٠]، سنن البيهقى: ۵/ ١٩٠، المحلّى لابن حزم: ٧/ ٢۵٣ [المسألة ٨٩٢]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:٢٧٨

قال النسائى فى سننه: أبو عبد الرحمن عمرو بن أبى عمرو ليس بالقويّ فى الحديث و إن كان قد روى عنه مالك.

و قال ابن حزم فى المحلّى: أمّا خبر جابر فساقط لأنّه عن عمرو بن أبى عمرو و هو ضعيف.

و قال ابن التركمانى فى شرح سنن البيهقى «١» عند قول الشافعى: إنّ ابن أبى يحيى أحفظ من الدراوردى «٢»: قلت: الدراوردى احتجّ به الشيخان و بقيّة الجماعة، و قال ابن معين «٣»: ثقة حجّة، و وثّقه القطّان و أبو حاتم «۴» و غيرهما، و أمّا ابن أبى يحيى فلم يخرج له فى شىء من الكتب الخمسة، و نسبه إلى الكذب جماعة من الحفّاظ كابن حنبل و ابن معين و غيرهما، و قال بشر بن المفضل: سألت فقهاء المدينة عنه فكلّهم يقولون: كذّاب أو نحو هذا، و سُئل مالك: أ كان ثقة؟ فقال: لا و لا فى دينه، و قال ابن حنبل «۵»: كان قدريّا معتزليّا جهميّا كلّ بلاء فيه، و قال البيهقى «۶» فى التيمّم و النكاح: مختلف فى عدالته. و مع هذا كلّه كيف يرجّح على الدراوردى؟

قال: ثمّ لو رجح عليه هو و من معه فالحديث فى نفسه معلول عمرو بن أبى عمرو مع اضطرابه فى هذا الحديث متكلّم فيه. قال ابن معين «٧»: و أبو داود ليس بالقوى. زاد يحيى: و كان مالك يستضعفه. و قال السعدى: مضطرب الحديث.

قال: و المطلب قال فيه ابن سعد «٨»: ليس يحتجّ بحديثه لأنّه يرسل عن

---

(١). الجوهر النقى: ۵/ ١٩٠- ١٩١.

(٢). الرجلان وردا فى طريقى الشافعى للحديث. (المؤلف)

(٣). التاريخ: ٣/ ٢٣٠ رقم ١٠٧٩.

(۴). الجرح و التعديل: ۵/ ٣٩۵ رقم ١٨٣٣.

(۵). العلل و معرفة الرجال: ٢/ ۵٠٣ رقم ٣٣١٧.

(۶). سنن البيهقى: ١/ ٢٠۵، ٧/ ١۵٧.

(٧). التاريخ: ٣/ ١٩۴ رقم ٨٨٣.

(٨). الطبقات الكبرى- القسم المتمم-: ص ١١۶ رقم ٢١.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:٢٧٩

النبيّ صلى الله عليه و آله و سلم كثيراً، و عامّة أصحابه يدلّسون، ثمّ الحديث مرسل، قال الترمذى «١»: المطلب لا يعرف له سماع من جابر. فظهر بهذا أنّ الحديث فيه أربع علل: إحداها: الكلام فى المطلب. ثانيتها: أنّه و لو كان ثقة فلا سماع له من جابر فالحديث مرسل. ثالثتها: الكلام فى عمرو. رابعتها: أنّه و لو كان ثقة فقد اختلف عليه فيه كما مرّ. انتهى.

ثمّ ذكر ما استشكل به الطحاوى فى الحديث من جهة النظر من قوله: إنّ الشىء لا يحرم على إنسان بنيّة غيره أن يصيد له.
هـذا مجمل القول فى حـديث أبى قتادة و جابر، فلا يصـلحان للاعتماد و رفع اليـد عن تلكم الصـحاح المذكورة الثابتة، و لا يخصّص بمثلهما عموم، و لا يتمّ بهما تقييد مطلقات الكتاب، و المعوّل عليه فى المسألة هو كتاب اللّه العزيز و السنّة الشريفة الثابتة، و ما شذّ عنهما من رأى أىّ بشر يضرب به عرض الجدار (فَاتَّبِعْها وَ لا تَتَّبِعْ أَهْواءَ الَّذِينَ لا يَعْلَمُونَ) «٢».

١٦- خصومة يرفعها الخليفة إلى علىّ

أخرج أحمد و الدورقى من طريق الحسن بن سعد عن أبيه: إنّ يحيس «٣» و صفيّة كانا من سبى الخمس، فزنت صفيّة برجل من الخمس و ولدت غلاماً، فادّعى الزانى و يحيس فاختصما إلى عثمان، فرفعهما عثمان إلى علىّ بن أبى طالب، فقال علىّ: «أقضى فيهما بقضاء رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم «الولد للفراش و للعاهر الحجر» و جلدهما خمسين خمسين «۴».

---

(١). سنن الترمذى: ٣/ ٢٠۴ ح ٨۴۶.

(٢). الجاثية: ١٨.

(٣). فى مسند أحمد: يحنس. (المؤلف)

(۴). مسند أحمد: ١/ ١٠۴ [١/ ١۶٧ ح ٨٢٢]، تفسير ابن كثير: ١/ ۴٧٨، كنز العمّال: ٣/ ٢٢٧ [۶/ ١٩٨ ح ١۵٣۴٠]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:٢٨٠

قال الأمينى: هل علمت أنّه لما ذا ردّ الخليفة الحكم إلى أمير المؤمنين عليه السلام؟ لقد رفعه إليه إن كنت لا تدرى لأنّه لم يكن عنده ما يفصل به الخصومة، و لعلّه كان ملأ سمعه قوله تعالى: (الزَّانِيَةُ وَ الزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ واحِدٍ مِنْهُما مِائَةَ جَلْدَةٍ) «١» و يعلم فى الجملة أنّ هناك فرقاً فى كثير من الأحكام بين الأحرار و المملوكين، لكن عزب عنه أنّ مسألة الحدّ أيضاً من تلكم الفروع، فكأنّه لم يلتفت إلى قوله تعالى: (وَ مَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَناتِ الْمُؤْمِناتِ فَمِنْ ما مَلَكَتْ أَيْمانُكُمْ مِنْ فَتَياتِكُمُ الْمُؤْمِناتِ وَ اللَّهُ أَعْلَمُ بِإِيمانِكُمْ بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ فَانْكِحُوهُنَّ بِإِذْنِ أَهْلِهِنَّ وَ آتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ مُحْصَناتٍ غَيْرَ مُسافِحاتٍ وَ لا مُتَّخِذاتِ أَخْدانٍ فَإِذا أُحْصِنَّ فَإِنْ أَتَيْنَ بِفاحِشَةٍ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ ما عَلَى الْمُحْصَناتِ مِنَ الْعَذابِ) الآية «٢».
أو أنّ الآية الكريمة كانت نصب عينيه لكن لم يسعه فهم حقيقتها، لأنّ قيد ذاكرته أنّ حدّ المحصنات هو الرجم، غير أنّه لم يتسنَّ له تعرّف أنّ الرجم لا يتبعّض فالذى يمكن تنصيفه من العذاب هو الجلد، فالآية الشريفة دالّة بذلك على سقوط الرجم عن المحصنات من الإماء و إنّما عليهنّ نصف الجلد الثابت عليها فى السنّة الشريفة «٣».
و أخرج أحمد فى مسنده «۴» (١/ ١٣۶) من طريق أبى جميلة عن علىّ عليه السلام قال: «أرسلنى رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم إلى أمة له سوداء زنت لأجلدها الحدّ، قال: فوجدتها فى دمائها فأتيت النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم فأخبرته بذلك فقال لى: إذا تعالت من نفاسها فاجلدها

---

(١). النور: ٢.

(٢). النساء: ٢۵.

(٣). صحيح البخارى: ١/ ۴٨ [۶/ ٢۵٠٩ ح ۶۴۴٨]، صحيح مسلم: ٢/ ٣٧ [٣/ ۵٣۵ ح ٣٠ كتاب الحدود]، سنن أبى داود: ٢/ ٢٣٩ [۴/ ١۶٠ ح ۴۴٧٠- ۴۴٧١]، سنن ابن ماجة: ٢/ ١١٩ [٢/ ٨۵٧ ح ٢۵۶۶]، سنن البيهقى: ٨/ ٢۴٢، موطّأ مالك: ٢/ ١٧٠ [٢/ ٨٢٧ ح ١۶]، كتاب الأم: ۶/ ١٢١ [۶/ ١٣۵]، تفسير القرطبى: ١٢/ ١۵٩ [١٢/ ١٠٧]. (المؤلف)

(۴). مسند أحمد: ١/ ٢١٩ ح ١١۴۶.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۲۸۱

خمسين» و ذكره ابن كثير فى تفسيره (١/ ۴٧۶) و فيه: «إذا تعافت من نفاسها فاجلدها خمسين». و ذكره الشوكانى فى نيل الأوطار «١» (٧/ ٢٩٢) باللفظ المذكور. و أخرجه «٢» مسلم و أبو داود و الترمذى و صحّحه و ليس فى لفظهم (خمسين).

هب أنّ الخليفة نسيها لبعد العهد، لكنّه هل نسى ما وقع بمطلع الأكمة منه على العهد العمرى؟ من جلده المحصنات من الإماء خمسين جلدة كما أخرجه الحفّاظ «٣»، أو أنّ الخليفة وقف على مغازى الآيات الكريمة، و لم تذهب عليه السنّة النبويّة، و كان على ذكر ممّا صدر على عهد عمر لكن أربكه حكم العبد، لأنّه رأى الآية الكريمة نصّا فى الإماء، و كذلك نصوص الأحاديث، و لم يهتدِ إلى اتّحاد الملاك بين العبيد و الإماء من المملوكيّة، و هو الذى أصفق عليه أئمّة الحديث و التفسير كما فى «۴» كتاب الأُم للشافعى (۶/ ١۴۴)، أحكام القرآن للجصّاص (٢/ ٢٠۶)، سنن البيهقى (٨/ ٢۴٣)، تفسير القرطبى (۵/ ١۴۶، ١٢/ ١۵٩)، تفسير البيضاوى (١/ ٢٧٠)، تيسير الوصول (٢/ ۴)، فيض الإله المالك للبقاعى (٢/ ٣١١)، فتح البارى (١٢/ ١٣٧)، فتح القدير (١/ ۴١۶)، تفسير الخازن (١/ ٣۶٠)، و قال الشوكانى فى نيل الأوطار (٧/ ٢٩٢): لا قائل بالفرق بين الأمة و العبد كما حكى ذلك صاحب البحر «۵».

أو أنّ الخليفة حسب أنّ ولد الزانية لا بدّ و أن يكون للزانى، و لم يشعر بمقاربة

---

(١). نيل الأوطار: ٧/ ١٣۶.

(٢). صحيح مسلم: ٣/ ۵٣٧ ح ٣۴ كتاب الحدود، سنن أبى داود: ۴/ ١۶١ ح ٧٣ ۴۴، سنن الترمذى: ۴/ ٣٧ ح ١۴۴١.

(٣). موطّأ مالك: ٢/ ١٧٠ [٢/ ٨٢٧ ح ١۶]، سنن البيهقى: ٨/ ٢۴٢، تفسير ابن كثير: ١/ ۴٧۶، كنز العمّال: ٣/ ٨۶ [۵/ ۴١۴ ح ١٣۴۶٨]. (المؤلف)

(۴). كتاب الأُم للشافعى: ۶/ ١۵۵، أحكام القرآن: ٢/ ١۶٩، الجامع لأحكام القرآن: ۵/ ٩۶، ١٢/ ١٠٧، تفسير البيضاوى: ١/ ٢١٠، تيسير الوصول: ٢/ ٧، فتح البارى: ١٢/ ١۶۵، فتح القدير: ١/ ۴۵٢، تفسير الخازن: ١/ ٣۴۶، نيل الأوطار: ٧/ ١٣۶.

(۵). هو أحمد بن يحيى بن المرتضى المتوفى سنة ٨۴٠ ه فى البحر الزخار: ۶/ ١۴٣.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۲۸۲

زوجها إيّاها أو إمكان مقاربته منذ مدّة يمكن أن ينعقد الحمل فيها، و بذلك يتحقّق الفراش الذى يلحق الولد بصاحبه، كما حكم به مولانا أمير المؤمنين عليه السلام و الأصل فيه

قوله صلى الله عليه و آله و سلم: «الولد للفراش و للعاهر الحجر».

لقد أنصف الخليفة فى رفع حكم هذه المسألة إلى من عنده علم الكتاب و السنّة، فإنّه كان يعلم علم اليقين إنّ ذلك عند العترة الطاهرة لا البيت الأموى، و ليته أنصف هذا الإنصاف فى كلّ ما يرد عليه من المسائل، و ليته علم أنّ حاجة الأمّة إنّما هى إلى إمام لا يعدوه علم الكتاب و السنّة فأنصفها، غير أنّ .....

إذا لم تستطع شيئاً فدعهو جاوزه إلى ما تستطيع

١٧- رأى الخليفة فى عدّة المختلعة «١»

عن نافع، أنّه سمع ربيع بنت معوذ بن عفراء و هى تخبر عبد اللّه بن عمر أنّها اختلعت من زوجها على عهد عثمان فجاء معاذ بن عفراء إلى عثمان فقال: إنّ ابنة معوذ اختلعت من زوجها اليوم أ تنتقل؟ فقال له عثمان: تنتقل و لا ميراث بينهما و لا عدّة عليها إلّا أنّها لا تنكح حتى تحيض حيضة، خشية أن يكون بها حبل. فقال عبد اللّه عند ذلك: عثمان خيرنا و أعلمنا. و فى لفظ آخر: قال عبد اللّه:

أکبرنا و أعلمنا.

و فی لفظ عبد الرزّاق «۲» عن نافع، عن الربیع بنة معوذ أنّها قالت: کان لی زوج

(۱). سنن البیهقی: ۷/ ۴۵۰، ۴۵۱، سنن ابن ماجة: ۱/ ۶۳۴ [۱/ ۶۶۳ ح ۲۰۵۸]، تفسیر ابن کثیر: ۱/ ۲۷۶ نقلا عن ابن أبی شیبة [فی المصنّف: ۵/ ۱۱۵]، زاد المعاد لابن القیّم: ۲/ ۴۰۳ [۴/ ۲۱۴]، کنز العمّال: ۳/ ۲۲۳ [۶/ ۱۸۱ ح ۱۵۲۶۴، ح ۱۵۲۶۸]، نیل الأوطار: ۷/ ۳۵ [۶/ ۲۷۸]. (المؤلف)

(۲). المصنّف: ۶/ ۵۰۴ ح ۱۱۸۵۰.

یُقلّ الخیر علیّ إذا حضر و یحزننی إذا غاب «۱»، فکانت منّی زلّة یوماً فقلت له: اختلعت منک بکلّ شیء أملکه فقال: نعم. ففعلت، فخاصم عمّی معاذ بن عفراء إلی عثمان فأجاز الخلع و أمره أن یأخذ عقاص رأسی فما دونه، أو قالت: دون عقاص الرأس.

و فی لفظ عن نافع: إنّه زوّج ابنة أخیه رجلًا فخلعها، فرفع ذلک إلی عثمان فأجازه فأمرها أن تعتدّ حیضة. و فی لفظ ابن ماجة من طریق عبادة بن الصامت: قالت:- الربیع-: اختلعت من زوجی ثمّ جئت عثمان فسألت ما ذا علیّ من العدّة؟ فقال: لا عدّة علیک إلّا أن یکون حدیث عهد بک فتمکثین عنده حتی تحیضی حیضة. انتهی.

قال الأمینی: (وَ الْمُطَلَّقاتُ یَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلاثَةَ قُرُوءٍ) «۲» نصّا من اللَّه العزیز الحکیم من غیر فرق بین أقسام الطلاق المنتزعة من شقاق الزوج و الزوجة، فإن کان الکره من قبل الزوج فحسب فالطلاق رجعی. أو من قبل الزوجة فقط فهو خلعی. أو منهما معاً فمباراة. فلیس لکلّ من هذه الأقسام حکم خاصّ فی العدّة غیر ما ثبت لجمیعها بعموم الآیة الکریمة المنتزع من الجمع المحلّی باللام- المطلّقات- و علی هذا تطابقت فتاوی الصحابة و التابعین و العلماء من بعدهم و فی مقدّمهم أئمّة المذاهب الأربعة. قال ابن کثیر فی تفسیره (۱/ ۲۷۶): مسألة: و ذهب مالک و أبو حنیفة و الشافعی و أحمد و إسحاق بن راهویه فی روایة عنهما و هی المشهورة إلی أنّ المختلعة عدّتها عدّة المطلّقة بثلاثة قروء إن کانت ممّن تحیض، و روی ذلک عن عمر و علیّ و ابن عمر، و به یقول سعید بن المسیب، و سلیمان بن یسار، و عروة، و سالم، و أبو سلمة، و عمر بن عبد العزیز، و ابن شهاب، و الحسن، و الشعبی، و إبراهیم النخعی،

(۱). فی المصدر: و یحرمنی إذا غاب.

(۲). البقرة: ۲۲۸.

و أبو عیاض، و خلاس بن عمر، و قتادة، و سفیان الثوری، و الأوزاعی، و اللیث بن سعد، و أبو عبید، و قال الترمذی «۱»: و هو قول أکثر أهل العلم من الصحابة و غیرهم، و مأخذهم فی هذا أنّ الخلع طلاق فتعتدّ کسائر المطلّقات. انتهی.

هذه آراء أئمّة المسلمین عند القوم و لیس فیها شیء یوافق ما ارتآه عثمان و هی مصافقة للقرآن الکریم کما ذکرناه.

و قد احتُجّ لعثمان بما

رواه الترمذی فی صحیحه «۲» (۱/ ۱۴۲) من طریق عکرمة عن ابن عباس: إنّ امرأة ثابت بن قیس رضی الله عنه اختلعت منه فجعل النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم عدّتها حیضة.

و هذه الروایة باطلة، إذ المحفوظ عند البخاری «۳» و النسائی «۴» من طریق ابن عبّاس فی قصّة امرأة ثابت ما لفظه:

قال ابن عبّاس: جاءت امرأة ثابت بن قیس إلی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فقالت: یا رسول اللَّه إنّی ما أعتب علیه فی خلق و لا دین و لکنّی أکره الکفر فی الإسلام. فقال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم «أ تردّین علیه حدیقته؟»- و کانت صداقها- قالت:

نعم. فقال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: «اقبل الحدیقهٔ و طلّقها تطلیقهٔ».

فامرأهٔ ثابت نظراً إلی هذه اللفظهٔ مطلّقهٔ تطلیقهٔ و المطلّقات یتربّصن بأنفسهنّ ثلاثهٔ قروء.

علی أنّ الاضطراب الهائل فی قصّهٔ امرأهٔ ثابت یوهن الأخذ بما فیها، ففی لفظ: إنّها جمیلهٔ بنت سلول. کما فی سنن ابن ماجهٔ «۵». و فی لفظ أبی الزبیر: إنّها زینب. و فی

(۱). قاله فی صحیحه: ۱/ ۱۴۲ [۳/ ۴۹۲ ح ۱۱۸۵]. (المؤلف)

(۲). سنن الترمذی: ۳/ ۴۹۱ ح ۱۱۸۵.

(۳). صحیح البخاری: ۵/ ۲۰۲۱ ح ۴۹۷۱.

(۴). السنن الکبری: ۳/ ۳۶۹ ح ۵۶۵۷.

(۵). سنن ابن ماجهٔ: ۱/ ۶۶۳ ح ۲۰۵۶، ۲۰۵۸.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۲۸۵

لفظ: إنّها بنت عبد اللَّه. و فی لفظ لابن ماجهٔ و النسائی: إنّها مریم العالیهٔ. و فی موطّأ مالک «۱»: إنّها حبیبهٔ بنت سهل. و ذکر البصریّون: أنّها جمیلهٔ بنت أُبی «۲». و جلّ هذه الألفاظ کلفظ البخاری و النسائی یخلو عن ذکر العدّهٔ بحیضهٔ، فلا یخصّص حکم القرآن الکریم بمثل هذا.

علی أنّه لو کان لها مقیل فی مستوی الصدق و الصحّهٔ لما أصفقت الأئمّهٔ علی خلافها کما سمعت من کلمهٔ ابن کثیر.

و قد یعاضَد رأی الخلیفهٔ بما أخرجه الترمذی فی صحیحه (۱/ ۱۴۲) عن الربیع بنت معوذ- صاحبهٔ عثمان- أنّها اختلعت علی عهد رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فأمرها النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم أو أُمرت أن تعتدّ بحیضهٔ. قال الترمذی: حدیث الربیع الصحیح أنّها أُمرت أن تعتدّ بحیضهٔ. و بهذا اللفظ جاء فی حدیث سلیمان بن یسار عن الربیع قالت: إنّها اختلعت من زوجها فأمرت أن تعتدّ بحیضهٔ.

و قال البیهقی بعد روایهٔ هذا الحدیث: هذا أصحّ و لیس فیه من أَمَرَها و لا علی عهد النبیّ، صلی الله علیه و آله و سلم و قد روینا فی کتاب الخلع أنّها اختلعت من زوجها زمن عثمان بن عفّان رضی الله عنه. ثمّ أخرج حدیث نافع المذکور فی صدر العنوان فقال: هذه الروایهٔ تصرّح بأنّ عثمان رضی الله عنه هو الذی أمرها بذلک، و ظاهر الکتاب فی عدّهٔ المطلّقات یتناول المختلعهٔ و غیرها، فهو أولی و باللَّه التوفیق. انتهی «۳».

فلیس للنبیّ صلی الله علیه و آله و سلم فی قصّهٔ بنت معوذ حکم و ما رفعت إلیه صلی الله علیه و آله و سلم، و إنّما وقعت فی عصر عثمان و هو الحاکم فیها، و قد حرّفتها عن موضعها ید الأمانهٔ علی ودائع العلم و الدین لتبریر ساحهٔ عثمان عن لوث الجهل، و لو کان لتعدّد القصّهٔ وزن یقام عند

(۱). موطّأ مالک: ۲/ ۵۶۴ ح ۳۱.

(۲). راجع نیل الأوطار: ۷/ ۳۴- ۳۷ [۶/ ۲۷۶- ۲۷۸]. (المؤلف)

(۳). سنن البیهقی: ۷/ ۴۵۱. (المؤلف)

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۲۸۶

الفقهاء و روایتها بمشهد منهم و مرأی لما عدلوا عنها علی بکرهٔ أبیهم إلی عموم الکتاب و لما ترکوها متدهورهٔ فی هوّهٔ الإهمال.

و علی الباحث أن ینظر نظرهٔ عمیقهٔ إلی قول ابن عمر و قد کان فی المسألهٔ أوّلًا مصافقاً فی رأیه الکتاب و من عمل به من الصحابهٔ و

عدّ فی عدادهم، ثمّ لمحض أن بلغه رأی الخلیفة المجرّد عن الحجّة عدل عن فتواه فقال: عثمان خیرنا و أعلمنا. أو قال: أکبرنا و أعلمنا. هکذا فلیکن المجتهدون، و هکذا فلتصدر الفتاوی.

۱۸- رأی الخلیفة فی امرأة المفقود

أخرج مالک من طریق سعید بن المسیب أنّ عمر بن الخطّاب رضی الله عنه قال: أیّما امرأة فقدت زوجها فلم تدر أین هو فإنّها تنتظر أربع سنین، ثمّ تنتظر أربعة أشهر و عشراً، ثمّ تحلّ. و قضی بذلک عثمان بن عفّان بعد عمر.

و أخرج أبو عبید بلفظ: إنّ عمر و عثمان رضی الله عنه قالا: امرأة المفقود تربّص أربع سنین، ثمّ تعتدّ أربعة أشهر و عشراً، ثمّ تنکح.

و فی لفظ الشیبانی: إنّ عمر رضی الله عنه أجّل امرأة المفقود أربع سنین. و فی لفظ شعبة من طریق عبد الرحمن بن أبی لیلی قال: قضی عمر رضی الله عنه فی المفقود تربّص امرأته أربع سنین ثمّ یطلّقها ولیّ زوجها، ثمّ تربّص بعد ذلک أربعة أشهر و عشراً ثمّ تزوّج.

و من طریق ابن شهاب الزهری عن سعید بن المسیب عن عمر رضی الله عنه فی امرأة المفقود قال: إن جاء زوجها و قد تزوّجت خیّر بین امرأته و بین صداقها، فإن اختار الصداق کان علی زوجها الآخر، و إن اختار امرأته اعتدّت حتی تحلّ، ثمّ ترجع إلی زوجها الأوّل و کان لها من زوجها الآخر مهرها بما استحلّ من فرجها. قال ابن شهاب: و قضی بذلک عثمان بعد عمر.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۸۷

و فی لفظ الشافعی: إذا تزوّجت فقدم زوجها قبل أن یدخل بها زوجها الآخر کان أحقّ بها، فإن دخل بها زوجها الآخر فالأوّل المفقود بالخیار بین امرأته و المهر «۱».

قال الأمینی: من لی بمتفقّه فی المسألة، یخبرنی عن علّة تریّث المفقود عنها زوجها أربع سنین، أهو مأخوذ من کتاب اللّه؟ فأین هو منه؟ أم أُخذ من سنّة رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم فمن ذا الذی رواها و نقلها؟ و الصحاح و المسانید للقوم خالیة عنها، نعم ربّما یُتشبّث للتقدیر بأنّها نهایة مدّة الحمل. قال البقاعی فی فیض الإله المالک (۲/ ۲۶۳): و سبب التقدیر بأربع سنین أنّها نهایة مدّة الحمل و قد أخبر بوقوعه لنفسه الإمام الشافعی و کذا الإمام مالک و حکی عنه أیضاً أنّه قال: جارتنا امرأة صدق و زوجها رجل صدق حملت ثلاثة أبطن فی اثنتی عشرة سنة، تحمل کلّ بطن أربع سنین، و ورد هذا عن غیر تلک المرأة أیضاً. انتهی.

و هذا التعلیل حکاه ابن رشد فی مقدّمات المدوّنة الکبری (۲/ ۱۰۱) عن أبی بکر الأبهری ثمّ عقّبه بقوله: و هو تعلیل ضعیف لأنّ العلّة لو کانت فی ذلک هذا لوجب أن یستوی فیه الحرّ و العبد «۲» لاستوائهما فی مدّة لحوق النسب. و لوجب أن یسقط جملة فی الصغیرة التی لا یوطأ مثلها إذا فقد عنها زوجها فقام عنها أبوها فی ذلک، فقد قال: إنّها لو أقامت عشرین سنة ثمّ رفعت أمرها لضرب لها أجل أربعة أعوام و هذا یبطل تعلیله إبطالًا ظاهراً. انتهی.

و لیت هذا المتشبّث أدلی فی حجّته بذکر أُناس تریّثوا فی الأرحام النزیهة عن الخنا أربعاً قبل فتیا الخلیفتین، و إلّا فما غناء قصّة وقعت بعدهما بردح طویل من

---

(۱). موطّأ مالک: ۲/ ۲۸ [۲/ ۵۷۵ ح ۵۲]، کتاب الأُم للشافعی: ۷/ ۲۱۹ [۷/ ۲۳۶]، سنن البیهقی: ۷/ ۴۴۵، ۴۴۶. (المؤلف)

(۲). التفصیل بین الحرّ و العبد بأنّ امرأة الحرّ یضرب لها الأجل أربعة أعوام و لامرأة العبد تربّص عامین کما نصّ علیه ابن رشد، رأی مجرّد لا دلیل علیه. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۸۸

الزمن و لا یُدری أ صحیحة هی أم مکذوبة؟ و علی فرض الصحّة فهل کان الخلیفتان یعلمان الغیب؟ و أنّه سینتج المستقبل الکشّاف

رجلًا يكون حجّة لما قدّراه من مدّة التربّص؟ أو كان ما قد رآه فتوى مجرّده؟ فنحتت لها الأيّام علّة بعد الوقوع.

على أنّ أقصى مدّة الحمل محلّ خلاف بين الفقهاء، ذهب أبو حنيفة و أصحابه و الثورى إلى أنّه عامان، و مذهب الشافعى أنّه أربعة أعوام، و اختار ابن القاسم أنّ أكثره خمسة أعوام «۱»)، و روى أشهب عن مالك سبعة أعوام على ما روى أنّ امرأة ابن عجلان ولدت ولداً مرّة لسبعة أعوام «۲».

و لعلّ أبناء عجلان آخرين فى أرجاء العالم لا يُرفع أمر حلائلهم إلى مالك و الشافعى و قد ولدن أولاداً لثمانية أو تسعة أو عشرة أعوام، دع العقل و الطبيعة و البرهنة تستحيل ذلك كلّه، ما هى و ما قيمتها تجاه ما جاءت به امرأة عجلان و حكم به مالك؟! أو و جاه ما أتت به أمّ الإمام الشافعى فأفتى به؟!

و نقل ابن رشد فى سبب التقدير بأربعة أعوام عللًا غير هذا و إن ردّها و فنّدها، منها: أنّها المدّة التى تبلغها المكاتبة فى بلد الإسلام مسيراً و رجوعاً، و منها: أنّه جهل إلى أىّ جهة سار من الأربع جهات، فلكلّ جهة تربّص سنّة فهى أربع سنين. هذا مبلغ علمهم بفلسفة آراء جاء بها عمر و عثمان فأين يقع هو من حكم ما صدع به النبىّ الأقدس؟

ثمّ يخبرنى هذا المتفقّه عن هذه العدّة التى أثبتها الخليفتان لما ذا هى؟ فإن كانت عدّة الوفا فإنّها غير جازمة بها، و لا تثبت بمجرّد مرور أربع سنين أو أكثر، و فى رواية عن عمر كما سمعت أنّه قضى فى المفقود تربّص امرأته أربع سنين ثمّ يطلّقها ولىّ

---

(۱). فى الفقه على المذاهب الأربعة: ۴/ ۵۳۵ إنّه خمس سنين على الراجح. (المؤلف)

(۲). راجع مقدّمات المدوّنة الكبرى للقاضى ابن رشد: ۲/ ۱۰۲. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۲۸۹

زوجها ثمّ تربّص بعد ذلك الأربعة أشهر و عشر ثمّ تزوّج «۱». فعلى هذا إنّها عدّة الطلاق فيجب أن تكون ثلاثة قروء، فما هذه أربعة أشهر و عشراً؟ و على فرض ثبوت هذه العدّة و لو بعد الطلاق من باب الأخذ بالحائطة فما علاقة الزوج بها؟ حتى إنّه إذا جاء بعد النكاح خُيّر بين امرأته و بين صداقها، و قد قطع الشرع أىّ صلة بينهما و رخّص فى تزويجها، فنكحت على الوجه المشروع، قال ابن رشد «۲»: ألا ـ ترى أنّها لو ماتت بعد العدّة لم يوقف له ميراث منها، و إن كان لو أتى فى هذه الحالة كان أحقّ بها، و لو بلغ هو من الأجل ما لا ـ يجىء إلى مثله من السنين و هى حيّة لم تورث منه، و إنّما يكون لها الرضا بالمقام على العصمة ما لم ينقض الأجل المفروض، و أمّا إذا انقضى و اعتدّت فليس ذلك لها و كذلك إن مضت بعد العدّة.

ثمّ ما وجه أخذ الصداق من الزوج الثانى عند اختيار الأوّل الصداق و لم يأت بمأثم و إنّما تزوّج بامرأة أباحتها له الشريعة؟

و أعجب من كلّ هذه أنّ هذه الروايات بمشهد من الفقهاء كلّهم و لم يُفْتِ بمقتضاها أئمّة المذاهب فى باب الخيار. قال مالك فى الموطّأ «۳» (۲/ ۲۸): إن تزوّجت بعد انقضاء عدّتها فدخل بها زوجها أو لم يدخل بها فلا سبيل لزوجها الأوّل إليها. و قال: و ذلك الأمر عندنا، و إن أدركها زوجها قبل أن تتزوّج فهو أحقّ بها.

و قال الشافعى و أبو حنيفة و الثورى: لا تحلّ امرأة المفقود حتى يصحّ موته. قاله القاضى ابن رشد فى بداية المجتهد (۲/ ۵۲) فقال: و قولهم مروىّ عن علىّ و ابن مسعود.

و قال الحنفيّة: يُشترط لوجوب النفقة على الزوج شروط: أحدها أن يكون

---

(۱). سنن البيهقى: ۷/ ۴۴۵. (المؤلف)

(۲). مقدّمات المدوّنة الكبرى: ۲/ ۱۰۴. (المؤلف)

(۳). موطّأ مالك: ۲/ ۵۷۵ ح ۵۲.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:٢٩٠

العقد صحيحاً، فلو عقد عليها عقداً فاسداً أو باطلًا و أنفق عليها ثمّ ظهر فساد العقد أو بطلانه فإنّ له الحقّ فى الرجوع عليها بما أنفقه. و من ذلك ما إذا غاب عنها زوجها فتزوّجت بزوج آخر و دخل بها ثمّ حضر زوجها الغائب، فإنّ نكاحها الثانى يكون فاسداً، و يفرّق القاضى بينهما، و تجب عليها العدّة بالوطء الفاسد، و لا نفقة لها على الزوج الأوّل و لا على الزوج الثانى «١».

و قال الشافعى فى كتاب الأُمّ «٢» (٥/ ٢٢١): لم أعلم مخالفاً فى أنّ الرجل أو المرأة لو غابا أو أحدهما برّا أو بحراً عُلم مغيبهما أو لم يعلم فماتا أو أحدهما فلم يُسمع لهما بخبر أو أسرهما العدوّ فصيّروهما إلى حيث لا خبر عنهما لم نورّث واحداً منهما من صاحبه إلّا بيقين وفاته قبل صاحبه، فكذلك عندى امرأة الغائب أىّ غيبة كانت ممّا وصفت أو لم أصف بأسار عدوّ أو بخروج الزوج ثمّ خفى مسلكه، أو بهيام من ذهاب عقل أو خروج فلم يُسمَع له ذكر، أو بمركب فى بحر فلم يأت له خبر، أو جاء خبر أن غرق كان يرون أنّه قد كان فيه و لا يستيقنون أنّه فيه، لا تعتدّ امرأته و لا تنكح أبداً حتى يأتيها بيقين وفاته، ثمّ تعتدّ من يوم استيقنت وفاته و ترثه، و لا تعتدّ امرأة من وفاة و مثلها يرث إلّا ورثت زوجها الذى اعتدّت من وفاته، و لو طلّقها و هو خفيّ الغيبة بعد أىّ هذه الأحوال كانت، أو آلى منها، أو تظاهر، أو قذفها، لزمه ما يلزم الزوج الحاضر فى ذلك كلّه، و إذا كان هذا هكذا لم يجز أن تكون امرأة رجل يقع عليها ما يقع على الزوجة تعتدّ لا من طلاق و لا وفاة، كما لو ظنّت أنّه طلّقها أو مات عنها لم تعتدّ من طلاق إلّا بيقين، و هكذا لو تربّصت سنين كثيرة بأمر حاكم و اعتدّت و تزوّجت فطلّقها الزوج الأوّل المفقود لزمها الطلاق، و كذلك إن آلى منها، أو تظاهر، أو قذفها، لزمه ما يلزم الزوج، و هكذا لو تربّصت بأمر حاكم أربع سنين ثمّ اعتدّت

---

(١). الفقه على المذاهب الاربعة: ٣/ ٥٦٥ [۴/ ۵۷۵]. (المؤلف)

(٢). كتاب الأُم: ۵/ ٢٣٩.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:٢٩١

فأكملت أربعة أشهر و عشراً و نكحت و دخل بها، أو نكحت و لم يدخل بها، أو لم تنكح و طلّقها الزوج الأوّل المفقود فى هذه الحالات لزمها الطلاق لأنّه زوج، و هكذا لو تظاهر منها أو قذفها أو آلى منها لزمه ما يلزم المولى غير أنّه ممنوع من فرجها بشبهة بنكاح غيره، فلا يقال له فىء حتى تعتدّ من الآخر إذا كانت دخلت عليه، فإذا أكملت عدّتها أجّل من يوم تكمل عدّتها أربعة أشهر، و ذلك حين حلّ له فرجها و إن أصابها فقد خرج من طلاق الإيلاء و كفّر، و إن لم يصبها قيل له: أصبها أو طلّق.

قال: و ينفق عليها من مال زوجها المفقود من حين يُفقد حتى يعلم يقين موته، و إن أجّلها حاكم أربع سنين أنفق عليها فيها و كذلك فى الأربعة الأشهر و العشر من مال زوجها، فإذا نكحت لم ينفق عليها من مال الزوج المفقود لأنّها مانعة له نفسها، و كذلك لا ينفق عليها و هى فى عدّة منه لو طلّقها أو مات عنها و لا بعد ذلك، و لم أمنعها النفقة من قبل أنّها زوجة الآخر، و لا أنّ عليها منه عدّة، و لا أنّ بينهما ميراثاً، و لا أنّه يلزمها طلاقه، و لا شىء من الأحكام بين الزوجين إلا لحوق الولد به إن أصابها، و إنّما منعتها النفقة من الأوّل لأنّها مخرجة نفسها من يديه و من الوقوف عليه، كما تقف المرأة على زوجها الغائب بشبهة، فمنعتها نفقتها فى الحال التى كانت فيها مانعة له نفسها بالنكاح و العدّة، و هى لو كانت فى المصر مع زوج فمنعته نفسها منعتها نفقتها بعصيانها، و منعتها نفقتها بعد عدّتها من زوجها الآخر بتركها حقّها من الأوّل و إباحتها نفسها لغيره، على معنى أنّها خارجة من الأوّل، و لو أنفق عليها فى غيبته ثمّ ثبتت البيّنة على موته فى وقت ردّت كلّ ما أخذت من النفقة من حين مات فكان لها الميراث.

و لو حكم لها حاكم بأن تزّوج فتزوّجت فسخ نكاحها و إن لم يدخل بها فلا مهر لها، و إن دخل بها فأصابها فلها مهر مثلها لا ما سمّى لها و فسخ النكاح و إن لم يفسخ حتى مات أو ماتت فلا ميراث لها منه و لا له منها.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:٢٩٢

قال: و متى طلّقها الأوّل وقع عليها طلاقه، و لو طلّقها زوجها الأوّل أو مات عنها و هي عند الزوج الآخر كانت عند غير زوج، فكانت عليها عدّة الوفاة و الطلاق و لها الميراث في الوفاة و السكنى في العدّة في الطلاق و فيمن رآه لها بالوفاة، و لو مات الزوج الآخر لم ترثه و كذلك لا يرثها لو ماتت. إلخ.

فأنت بعد هذه كلها جدّ عليم بأنّه لو كان على ما أفتى به الخليفتان مسحة من أصول الحكم و الفتيا لما عدل عنه هؤلاء الأئمّة، و لما خالفهما قبلهم مولانا أمير المؤمنين عليه السلام، و لما

قال عليه السلام في امرأة المفقود إذا قدم و قد تزوّجت امرأته: «هي امرأته إن شاء طلّق و إن شاء أمسك و لا تُخيَّر».

و لما قال عليه السلام: «إذا فقدت المرأة زوجها لم تتزوّج حتى تعلم أمره».

و لما قال عليه السلام: «إنّها لا تتزوّج».

و لما قال عليه السلام: «ليس الذي قال عمر رضى الله عنه بشيء، هي امرأة الغائب حتى يأتيها يقين موته أو طلاقها، و لها الصداق من هذا بما استحلّ من فرجها و نكاحه باطل».

و لما قال عليه السلام: «هي امرأة الأوّل دخل بها الآخر أو لم يدخل بها».

و لما قال عليه السلام: «امرأة ابتليت فلتصبر لا تنكح حتى يأتيها يقين موته» «۱».

قال الشافعي بعد ذكر الحديث: و بهذا نقول.

و أمير المؤمنين كما تعلم أفقه الصحابة على الإطلاق؛ و أعلم الأمّة بأسرها، و باب مدينة العلم النبويّ، و وارث علم النبيّ الأقدس على ما جاء عنه صلى الله عليه و آله و سلم، فليتهما رجعا إليه صلوات اللّه عليه في حكم المسألة و لم يستبدّا بالرأي المجرّد كما استعلماه في

---

(۱). كتاب الأُم للشافعي: ۵/ ۲۲۳ [۵/ ۲۴۱]، سنن البيهقي: ۷/ ۴۴۴، ۴۴۶، مقدّمات المدوّنة الكبرى: ۲/ ۱۰۳. (المؤلف)

كثير ممّا أربكهما من المشكلات، و أنّى لهما باقتحام المعضلات و هما هما؟ و أيّ رأي هذا [الذي] ضربت عنه الأُمّة صفحاً؟ و كم له من نظير! و كيف أوصى النبيّ الأعظم باتّباع أُناس هذه مقاييس آرائهم في دين اللّه، و هذا مبلغهم من العلم، بقوله فيهم: عليكم بسنّتي و سنّة الخلفاء الراشدين المهديّين فتمسّكوا بها «۱»؟

(خَصْمانِ بَغى بَعْضُنا عَلى بَعْضٍ فَاحْكُمْ بَيْنَنا بِالْحَقِ) «۲».

۱۹- الخليفة يأخذ حكم اللّه من أُبيّ

أخرج البيهقي في السنن الكبرى (۷/ ۴۱۷) بالإسناد عن أبي عبيدة قال: أرسل عثمان رضى الله عنه إلى أُبيّ يسأله عن رجل طلّق امرأته ثمّ راجعها حين دخلت في الحيضة الثالثة. قال أُبيّ: إنّي أرى أنّه أحقّ بها ما لم تغتسل من الحيضة الثالثة، و تحلّ لها الصلاة. قال: لا أعلم عثمان رضى الله عنه إلّا أخذ بذلك.

قال الأميني: صريح الرواية أنّ الخليفة كان جاهلًا بهذا الحكم حتى تعلّمه من أُبيّ و أخذ بفتياه، و لا شكّ أنّ الذي علّمه هو خير منه، فهلّا ترك المقام له أو لمن هو فوقه؟ و فوق كلّ ذي علم عليم، و لو ترك الأمر لمن لا يسأل غيره في أيّ من مسائل الشريعة لدخل مدينة العلم من بابها.

و حسبك في مبلغ علم الخليفة قول العيني في عمدة القاري «۳» (۲/ ۷۳۳): إنّ عمر كان أعلم و أفقه من عثمان. و قد أوقفناك على علم عمر في الجزء السادس و ذكرنا نوادر الأثر في علمه، فانظر ما ذا ترى؟

(١). أسلفنا الحديث فی الجزء السادس: ص ٣٣٠، و بيّنا المعنى الصحيح المراد منه. (المؤلف)

(٢). سورة ص: ٢٢.

(٣). عمدة القاری: ۵/ ٢٠٣.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج٨ص:٢٩۴

٢٠- الخليفة يأخذ السنّة من امرأة

أخرج الإمامان الشافعی و مالك و غيرهما بالإسناد عن فريعة بنت مالك بن سنان أخبرت: أنّها جاءت النبی صلی الله عليه و آله و سلم تسأله أن ترجع إلى أهلها فی بنی خدرة و أنّ زوجها خرج فی طلب أعبد له أبقوا حتى إذا كانوا بطرف القدوم لحقهم فقتلوه، فسألت رسول اللَّه صلی الله عليه و آله و سلم أنّی أرجع إلى أهلی فإنّ زوجی لم يتركنی فی مسكن يملكه، قالت: فقال رسول اللَّه صلی الله عليه و آله و سلم: «نعم»، فانصرفت حتى إذا كنت فی الحجرة أو فی المسجد دعانی أو أمر بی فدعيت له قال: «فكيف قلت؟» فرددت عليه القصّة التی ذكرت له من شأن زوجی فقال: «امكثی فی بيتك حتى يبلغ الكتاب أجله». قالت: فاعتددت فيه أربعة أشهر و عشراً، فلمّا كان عثمان أرسل إلیّ فسألنی عن ذلك فأخبرته فاتّبعه و قضى به.

قال الشافعی فی الرسالة: و عثمان فی إمامته و فضله و علمه يقضی بخبر امرأة بين المهاجرين و الأنصار.

و قال فی اختلاف الحديث: اخبرت الفريعة بنت مالك عثمان بن عفّان أنّ النبیّ صلی الله عليه و آله و سلم أمرها أن تمكث فی بيتها و هی متوفّى عنها حتى يبلغ الكتاب أجله، فاتّبعه و قضى به.

قال ابن القيّم فی زاد المعاد: حديث صحيح مشهور فی الحجاز و العراق و أدخله مالك فی موطّئِه، و احتجّ به و بنى عليه مذهبه، ثمّ ذكر تضعيف ابن حزم إيّاه و فنّده و قال: ما قاله أبو محمد فغير صحيح. و ذكر قول ابن عبد البرّ فی شهرته، و أنّه معروف عند علماء الحجاز و العراق.

راجع «١» الرسالة للشافعی (ص ١١٦)، كتاب الأُم له (۵/ ٢٠٨)، اختلاف

(١). الرسالة: ۴٣٨ ح ١٢١۴، كتاب الأُم: ۵/ ٢٢٧، اختلاف الحديث: ص ۴٧٩، موطّأ مالك: ٢/ ۵٩١ ح ٨٧، سنن أبی داود: ٢/ ٢٩١ ح ٢٣٠٠، أحكام القرآن: ١/ ۴١٨، زاد المعاد: ۴/ ٢١۵، نيل الأوطار: ۶/ ٣٣۵، سنن الترمذی: ٣/ ۵٠٨ ح ١٢٠۴، السنن الكبرى: ٣/ ٣٩٣ ح ۵٧٢۴، سنن ابن ماجة: ١/ ۶۵۴ ح ٢٠٣١.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج٨ص:٢٩۵

الحديث له هامش كتاب الأُم (٧/ ٢٢)، موطّأ مالك (٢/ ٣۶)، سنن أبی داود (١/ ٣۶٢)، سنن البيهقی (٧/ ۴٣۴)، أحكام القرآن للجصّاص (١/ ۴٩۶)، زاد المعاد (٢/ ۴٠۴)، الإصابة (۴/ ٣٨۶)، نيل الأوطار (٧/ ١٠٠) و قال: رواه الخمسة و صحّحه الترمذی و لم يذكر النسائی و ابن ماجة إرسال عثمان.

قال الأميني: هذه كسابقتها تكشف عن قصور علم الخليفة عمّا توصّلت إليه المرأة المذكورة، و هاهنا نعيد ما قلناه هنالك، فارجع البصر كرّتين، و أعجب من خليفة يأخذ معالم دينه من نساء أُمّته، و هو المرجع الوحيد للأمّة جمعاء يومئذٍ فی كلّ ما جاء به الإسلام المقدّس كتاباً و سنّة، و به سُدّ فراغ النبیّ الأعظم، و عليه يُعوّل فی مشكلات الأحكام و عويصات المسائل فضلًا عن مثل هذه المسألة البسيطة.

ثمّ اعجب من ابن عمر أنّه يرى من هذا مبلغ علمه أعلم الصحابة فی يومه، ما عشت أراك الدهر عجباً.

۲۱- رأی الخلیفة فی الإحرام قبل المیقات

أخرج البیهقی فی السنن الکبری (۵/ ۳۱) بالإسناد عن داود بن أبی هند أنّ عبد اللّه «۱» بن عامر بن کریز حین فتح خراسان قال: لأجعلنّ شکری للّه أن أخرج من موضعی محرماً، فأحرم من نیسابور. فلمّا قدم علی عثمان لامه علی ما صنع قال: لیتک تضبط من الوقت الذی یحرم منه الناس.

لفظ آخر من طریق محمد بن إسحاق قال: خرج عبد اللّه بن عامر من

(۱). هو ابن خال عثمان بن عفّان کما فی الإصابة راجع: ۳/ ۶۱ [رقم ۶۱۷۹]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۹۶

نیسابور معتمرا قد أحرم منها، و خلف علی خراسان الأحنف بن قیس، فلمّا قضی عمرته أتی عثمان بن عفّان رضی الله عنه و ذلک فی السنة التی قتل فیها عثمان رضی الله عنه فقال له عثمان رضی الله عنه: لقد غررت بعمرتک حین أحرمت من نیسابور.

و قال ابن حزم فی المحلّی (۷/ ۷۷): روینا من طریق عبد الرزّاق، حدثنا معمر عن أیوب السختیانی، عن محمد بن سیرین قال: أحرم عبد اللّه بن عامر من حیرب «۱» فقدم علی عثمان بن عفّان فلامه، فقال له: غررت و هان علیک نسکک. و فی لفظ ابن حجر: غررت بنسکک.

فقال ابن حزم: قال أبو محمد- یعنی نفسه-: و عثمان لا یعیب عملًا صالحاً عنده و لا مباحاً، و إنّما یعیب ما لا یجوز عنده لا سیّما و قد بیّن أنّه هوان بالنسک، و الهوان بالنسک لا یحلّ و قد أمر اللّه تعالی بتعظیم شعائر الحجّ.

و ذکره ابن حجر فی الإصابة (۳/ ۶۱) و قال: أحرم ابن عامر من نیسابور شکراً للّه تعالی و قدم علی عثمان فلامه علی تغریره بالنسک. فقال: کره عثمان أن یحرم من خراسان أو کرمان، ثمّ ذکر الحدیث من طریق سعید بن منصور و أبی بکر بن أبی شیبة و فیه: أنّ ابن عامر أحرم من خراسان. فذکره من طریق محمد بن سیرین و البیهقی فقال: قال البیهقی: هو عن عثمان مشهور «۲».

و ذکر هذه کلّها فی تهذیب التهذیب «۳» (۵/ ۲۷۳) غیر کلمة البیهقی فی شهرة الحدیث. و فی تیسیر الوصول «۴» (۱/ ۲۶۵): عن عثمان رضی الله عنه: أنّه کره أن یحرم الرجل

(۱). و فی نسخة: جیرب. و لم أجدهما فی المعاجم. (المؤلف)

(۲). توجد کلمة البیهقی هذه فی سننه الکبری: ۵/ ۳۱. (المؤلف)

(۳). تهذیب التهذیب: ۵/ ۲۳۹.

(۴). تیسیر الوصول: ۱/ ۳۱۳.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۲۹۷

من خراسان و کرمان. أخرجه البخاری «۱» ترجمةً.

قال الأمینی: إنّ الذی ثبت فی الإحرام بالحجّ أو العمرة أنّ هذه المواقیت حدّ للأقلّ من مدی الإحرام، بمعنی أنّه لا یعدوها الحاجّ و هو غیر محرم، و أمّا الإحرام قبلها من أیّ البلاد شاء أو من دویرة أهل المحرم، فإن عقده باتّخاذ ذلک المحلّ میقاتاً فلا شکّ أنّه بدعة محرّمة کتأخیره عن المواقیت، و أمّا إذا جیء به للاستزادة من العبادة عملًا بإطلاقات الخیر و البرّ، أو شکراً علی نعمة، أو لنذر عقده المحرم فهو کالصلاة و الصوم و بقیّة القرب للشکر أو بالنذر أو لمطلق البرّ، تشمله کلّ من أدلّة هذه العناوین و لم یرد عنه نهی من الشارع الأقدس، و إنّما المأثور عنه و عن أصحابه ما یلی:

-۱

أخرج أئمّة الحديث؛ بإسنادٍ صحيح من طريق الأخنسي، عن أُمّ حكيم، عن أُم سلمة مرفوعاً: «من أهلّ من المسجد الأقصى بعمرة أو بحجّة غفر اللَّه له ما تقدّم من ذنبه».

قال الأخنسي: فركبت أُمُّ حكيم عند ذلك الحديث إلى بيت المقدس حتى أهلّت منه بعمرة.

و في لفظ أبي داود و البيهقي و البغوي: «من أهلّ بحجّة أو عمرة من المسجد الأقصى إلى المسجد الحرام غُفر له ما تقدّم من ذنبه و ما تأخّر». أو: «وجبت له الجنّة» و في لفظ: «و وجبت له الجنّة».

و في لفظ ابن ماجة: «من أهلّ بعمرة من بيت المقدس غُفر له».

و في لفظ له أيضاً: «من أهلّ بعمرة من بيت المقدس كانت له كفّارة لما قبلها من الذنوب». قالت: فخرجت أُمّي «۲» من بيت المقدس بعمرة.

---

(۱). صحيح البخاري: ۲/ ۵۶۵ باب ۳۲ كتاب الحج.

(۲). كلمة: أمي غير موجودة في لفظ ابن ماجة. و في لفظ أحمد: فركبت أُم حكيم.

الغدير، العلامة الأميني ،ج۸،ص:۲۹۸

و قال أبو داود بعد الحديث: يرحم اللَّه وكيعاً أحرم من بيت المقدس يعني إلى مكة.

راجع «۱» مسند أحمد (۶/ ۲۹۹)، سنن أبي‌داود (۱/ ۲۷۵)، سنن ابن ماجة (۲/ ۲۳۵)، سنن البيهقي (۵/ ۳۰)، مصابيح السنّة للبغوي (۱/ ۱۷۰)، و الترغيب و الترهيب للمنذري (۲/ ۶۱) ذكره بالألفاظ المذكورة و صحّحه من طريق ابن ماجة و قال: و رواه ابن حبّان في صحيحه.

-۲

أخرج ابن عدي «۲» و البيهقي من طريق أبي هريرة عن رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم في قوله تعالى (وَ أَتِمُّوا الْحَجَّ وَ الْعُمْرَةَ لِلَّهِ) «۳»: أنّ من تمام الحجّ أن تحرم من دُويرة أهلك.

سنن البيهقي (۵/ ۳۰)، الدرّ المنثور «۴» (۱/ ۲۰۸)، نيل الأوطار «۵» (۵/ ۲۶) قال: ثبت ذلك مرفوعاً من حديث أبي هريرة.

-۳

أخرج الحفّاظ من طريق عليّ أمير المؤمنين؛ أنّه قال في قوله تعالى: (وَ أَتِمُّوا الْحَجَّ وَ الْعُمْرَةَ لِلَّهِ): «إتمامهما أن تحرم بهما من دُويرة أهلك».

أخرجه «۶» وكيع، و ابن أبي شيبة، و عبد بن حميد، و ابن المنذر، و ابن أبي حاتم،

---

(۱). مسند أحمد: ۷/ ۴۲۴ ح ۲۶۰۱۸، سنن أبي داود: ۲/ ۱۴۳ ح ۱۷۴۱ سنن ابن ماجة: ۲/ ۹۹۹ ح ۳۰۰۱ و ۳۰۰۲، مصابيح السنّة: ۲/ ۲۳۱ ح ۱۸۲۷، الترغيب و الترهيب: ۲/ ۱۹۰، الإحسان في تقريب صحيح ابن حبّان: ۹/ ۱۳ ح ۳۷۰۱.

(۲). الكامل في ضعفاء الرجال: ۲/ ۱۲۰ رقم ۳۲۸.

(۳). البقرة: ۱۹۶.

(۴). الدرّ المنثور: ۱/ ۵۰۲.

(۵). نيل الأوطار: ۴/ ۳۳۵.

(۶). مصنّف ابن أبي شيبة: ۴/ ۱۹۵ ح ۲۰ كتاب الحج، جامع البيان: مج ۲/ ج ۲/ ۲۰۷، المستدرك على الصحيحين: ۲/ ۳۰۳ ح ۳۰۹۰،

و کذا فی تلخیصه، أحکام القرآن: ۱/ ۲۸۶، ۳۰۰، التفسیر الکبیر: ۵/ ۱۴۴، الدرّ المنثور: ۱/ ۵۰۲، نیل الأوطار: ۴/ ۳۳۵.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۲۹۹

و النحّاس فی ناسخه (ص ۳۴)، و ابن جریر فی تفسیرهِ (۲/ ۱۲۰)، و الحاکم فی المستدرک (۲/ ۲۷۶)، و صحّحه و أقرّه الذهبی، و البیهقی فی السنن الکبری (۵/ ۳۰)، و الجصّاص فی أحکام القرآن (۱/ ۳۳۷، ۳۵۴)، تفسیر ابن جزی (۱/ ۷۴)، تفسیر الرازی (۲/ ۱۶۲)، تفسیر القرطبی (۲/ ۳۴۳)، تفسیر ابن کثیر (۱/ ۲۳۰)، الدرّ المنثور (۱/ ۲۰۸)، نیل الأوطار (۵/ ۲۶).

-۴

قال الجصّاص فی أحکام القرآن «۱» (۱/ ۳۱۰): رُوی عن علیّ و عمر و سعید ابن جبیر و طاوس، قالوا: إتمامهما أن تحرم بهما من دُویرهٔ أهلک.

و قال فی (ص ۳۳۷): أمّا الإحرام بالعمرهٔ قبل المیقات فلا خلاف بین الفقهاء فیه. و روی عن الأسود بن یزید، قال: خرجنا عُمّاراً، فلمّا انصرفنا مررنا بأبی ذرّ فقال: أحلقتم الشعث و قضیتم التفث؟ أما إنّ العمرهٔ من مدرکم. و إنّما أراد أبو ذرّ: أنّ الأفضل إنشاء العمرهٔ من أهلک، کما

رُوی عن علیّ: تمامهما أن تحرم بهما من دُویرهٔ أهلک.

و قال الرازی فی تفسیره «۲» (۲/ ۱۶۲): روی عن علیّ و ابن مسعود: أنّ إتمامهما أن یحرم من دُویرهٔ أهله.

و قال فی (ص ۱۷۲): اشتهر عن أکابر الصحابهٔ أنّهم قالوا: من إتمام الحجّ أن یحرم المرء من دُویرهٔ أهله.

و قال القرطبی فی تفسیره «۳» (۲/ ۳۴۳) بعد ذکره حدیث علیّ علیه السلام: و روی ذلک عن عمر و سعد بن أبی وقّاص و فعله عمران بن حصین. ثمّ قال: أمّا ما روی عن علیّ و فعله عمران بن حصین فی الإحرام قبل المواقیت التی وقّتها رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم فقد قال به عبد اللّه بن مسعود و جماعهٔ من السلف، و ثبت أنّ عمر أهلّ من إیلیاء «۴»، و کان

---

(۱). أحکام القرآن: ۱/ ۲۶۳، ۲۸۶.

(۲). التفسیر الکبیر: ۵/ ۱۴۴، ۱۶۱.

(۳). الجامع لأحکام القرآن: ۲/ ۲۴۴.

(۴). إیلیاء- بالمد و تقصر-: اسم مدینهٔ بیت المقدس [معجم البلدان: ۱/ ۲۹۳]. (المؤلف)

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۳۰۰

الأسود و علقمهٔ و عبد الرحمن و أبو إسحاق یُحرمون من بیوتهم، و رخّص فیه الشافعی. ثمّ ذکر حدیث اُم سلمهٔ المذکور.

و قال ابن کثیر فی تفسیره (۱/ ۲۳۰) بعد حدیث علیّ علیه السلام: و کذا قال ابن عبّاس و سعید بن جبیر و طاوس و سفیان الثوری.

۵- أخرج البیهقی فی السنن الکبری (۵/ ۳۰) من طریق نافع عن ابن عمر: أنّه أحرم من إیلیاء عام حکم الحکمین.

و أخرج مالک فی الموطّأ «۱» (۱/ ۲۴۲): أنّ ابن عمر أهلّ بحجّهٔ من إیلیاء. و ذکره ابن الدیبع فی تیسیر الوصول «۲» (۱/ ۲۶۴)، و سیوافیک عن ابن المنذر فی کلام أبی زرعهٔ: أنّه ثابت.

قال الشافعی فی کتاب الاُمّ «۳» (۲/ ۱۱۸): أخبرنا سفیان بن عیینهٔ، عن عمرو ابن دینار، عن طاووس، قال: قال- و لم یسمّ عمرو القائل إلّا أنّا نراه ابن عبّاس-: الرجل یهلّ من أهله و من بعد ما یجاوز أین شاء و لا یجاوز المیقات إلّا محرماً. إلی أن قال:

قلت: إنّه لا یضیق علیه أن یبتدئ الإحرام قبل المیقات کما لا یضیق علیه لو أحرم من أهله، فلم یأت المیقات إلّا و قد تقدّم بإحرامه، لأنّه قد أتی بما اُمر به من أن یکون محرماً من المیقات. انتهی.

قال ملک العلماء فی بدائع الصنائع (۲/ ۱۶۴): کلّما قدّم الإحرام علی المواقیت هو أفضل. و روی عن أبی حنیفهٔ: أنّ ذلک أفضل إذا

كان يملك نفسه أن يمنعها ما يمنع منه

---

(١). موطّأ مالك: ١/ ٣٣١ ح ٢٦.

(٢). تيسير الوصول: ١/ ٣١٣.

(٣). كتاب الأُمّ: ٢/ ١٣٨، ١٣٩.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨ص:٣٠١

الإحرام. و قال الشافعى: الإحرام من الميقات أفضل بناءً على أصله أنّ الإحرام ركن فيكون من أفعال الحجّ، و لو كان كما زعم لما جاز تقديمه على الميقات، لأنّ أفعال الحجّ لا يجوز تقديمها على أوقاتها «١» و تقديم الإحرام على الميقات جائز بالإجماع إذا كان فى أشهر الحجّ، و الخلاف فى الأفضليّة دون الجواز، و لنا قوله تعالى: (وَ أَتِمُّوا الْحَجَّ وَ الْعُمْرَةَ لِلَّهِ)،

و روى عن علىّ و ابن مسعود أنّهما قالا: إتمامهما أن تحرم بهما من دُويرة أهلك.

و روى عن أمّ سلمة... إلى آخره.

و قال القرطبى فى تفسيره «٢» (٢/ ٣٤٥): أجمع أهل العلم على أنّ من أحرم قبل أن يأتى الميقات أنّه محرم، و إنّما منع من ذلك من رأى الإحرام عند الميقات أفضل، كراهية أن يضيّق المرء على نفسه ما وسّع اللَّه عليه، و أن يتعرّض بما لا يؤمن أن يحدث فى إحرامه، و كلّهم ألزمه الإحرام إذا فعل ذلك، لأنّه زاد و لم ينقص.

و قال الحافظ أبو زرعة فى طرح التثريب (٥/ ٥- ٦): قد بيّنا أنّ معنى التوقيت بهذه المواقيت منع مجاوزتها بلا إحرام إذا كان مريداً للنسك، أمّا الإحرام قبل الوصول إليها فلا مانع منه عند الجمهور، و نقل غير واحد الإجماع عليه، بل ذهب طائفة من العلماء إلى ترجيح الإحرام من دُويرة أهله على التأخير إلى الميقات و هو أحد قولى الشافعى، و رجّحه من أصحابه القاضى أبو الطيّب و الرويانى و الغزالى و الرافعى و هو مذهب أبى حنيفة، و روى عن عمر و علىّ أنّهما قالا فى قوله تعالى: (وَ أَتِمُّوا الْحَجَّ وَ الْعُمْرَةَ لِلَّهِ): إتمامهما أن تحرم بهما من دُويرة أهلك. و قال ابن المنذر: ثبت أنّ ابن عمر أهلّ من إيلياء يعنى بيت المقدس، و كان الأسود و علقمة و عبد الرحمن و أبو إسحاق يحرمون من بيوتهم. انتهى. لكن الأصحّ عند النووى «٣» من

---

(١). لا صلة بين ركنيّة الإحرام و كونه من أفعال الحج و بين عدم جواز تقديمه على المواقيت كما زعمه ملك العلماء، بل هو ركن يجوز تقديمه عليها لما مرّ من الأدلّة. (المؤلف)

(٢). الجامع لأحكام القرآن: ٢/ ٢٤٥.

(٣). شرح صحيح مسلم: ٧/ ٨٧.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨ص:٣٠٢

قولى الشافعى: أنّ الإحرام من الميقات أفضل، و نقل تصحيحه عن الأكثرين و المحقّقين، و به قال أحمد و إسحاق، و حكى ابن المنذر فعله عن عوام أهل العلم بل زاد مالك عن ذلك فكرة تقدّم الإحرام على الميقات، قال ابن المنذر: و روينا عن عمر أنّه أنكر على عمران بن حصين إحرامه من البصرة، و كره الحسن البصرى و عطاء بن أبى رباح و مالك الإحرام من المكان البعيد. انتهى.

و عن أبى حنيفة رواية؛ أنّه إن كان يملك نفسه عن الوقوع فى محظور فالإحرام من دويرة أهله أفضل، و إلّا فمن الميقات، و به قال بعض الشافعيّة.

و شذّ ابن حزم الظاهرى «١» فقال: إن أحرم قبل هذه المواقيت و هو يمرُّ عليها فلا إحرام له إلّا أن ينوى إذا صار [إلى] «٢» الميقات تجديد إحرام. و حكاه عن داود و أصحابه «٣» و هو قول مردود بالإجماع قبله على خلافه قاله النووى، و قال ابن المنذر: أجمع أهل

العلم علی أنّ من أحرم قبل أن یأتی المیقات فهو محرم، و کذا نقل الإجماع فی ذلک الخطابی و غیره. انتهی.

و ذکر الشوکانی فی نیل الأوطار «۴» (۵/ ۲۶) جواز تقدیم الإحرام علی المیقات مستدلّا علیه بما مرّ فی قوله تعالی: (وَ أَتِمُّوا الْحَجَّ وَ الْعُمْرَةَ لِلَّهِ). ثمّ قال:

و أمّا قول صاحب المنار: إنّه لو کان أفضل لما ترکه جمیع الصحابة؛ فکلام علی غیر قانون الاستدلال، و قد حکی فی التلخیص أنّه فسّره ابن عیینة فیما حکاه عنه أحمد بأن ینشئ لهما سفراً من أهله، و لکن لا یناسب لفظ الإهلال الواقع فی حدیث الباب و لفظ الإحرام الواقع فی حدیث أبی هریرة. انتهی.

---

(۱). المحلّی: ۷/ ۷۰ المسألة ۸۲۲.

(۲). من المصدر.

(۳). فی المصدر: و أصحابهم.

(۴). نیل الأوطار: ۴/ ۳۳۵.

و الإمعان فی هذه المأثورات من الأحادیث و الکلم یعطی حصول الإجماع علی جواز تقدیم الإحرام علی المیقات، و أنّ الخلاف فی الأفضل من التقدیم و الإحرام من المیقات، لکن الخلیفة لم یعط النظر حقّه، و لم یوفِ للاجتهاد نصیبه، أو أنّه عزبت عنه السنّة المأثورة، فطفق یلوم عبد اللَّه بن عامر، أو أنّه أحبّ أن یکون له فی المسألة رأی خاصّ، و قد قال شمس الدین أبو عبد اللَّه الذهبی:

العلمُ قال اللَّهُ قال رسولُه إن صحَّ و الإجماعُ فاجهد فیهِ

و حذارِ من نصبِ الخلافِ جهالةً بین الرسولِ و بین رأی فقیهِ

و هلمّ معی و اعطف النظرة فیما ذکرناه عن ابن حزم من أنّ عثمان لا- یعیب عملًا صالحاً... الی آخره. فإنّه غیر مدعوم بالحجّة غیر حسن الظنّ بعثمان، و هذا یجری فی أعمال المسلمین کافّة ما لم یزع عنه وازع، و سیرة الرجل تأبی عن الظنّ الحسن به، و أمّا مسألتنا هذه فقد عرفنا فیها السنّة الثابتة و أنّ نهی عثمان مخالف لها، و لیس من الهیّن الفتُّ فی عضد السنّة لتعظیم إنسان و تبریر عمله، فإنّ المتّبع فی کافّة القُرَب ما ثبت من الشرع، و من خالفه عِیب علیه کائناً من کان.

و أمّا تشبّثه بالهوان بالنسک فتافه جدّا، و أیّ هوان بها فی التأهّب لها قبل میقاتها بقربةٍ مطلقة إن لم یکن تعظیماً لشعائر اللَّه، و إنّما الهوان المحرّم بالنسک إدخال الآراء فیها علی المیول و الشهوات، (وَ لا تَقُولُوا لِما تَصِفُ أَلْسِنَتُکُمُ الْکَذِبَ هذا حَلالٌ وَ هذا حَرامٌ لِتَفْتَرُوا عَلَی اللَّهِ الْکَذِبَ إِنَّ الَّذِینَ یَفْتَرُونَ عَلَی اللَّهِ الْکَذِبَ لا یُفْلِحُونَ) «۱».

۲۲- لو لا علیٌّ لهلک عثمان

أخرج الحافظ العاصمی فی کتابه زین الفتی فی شرح سورة هل أتی؛ من

---

(۱). النحل: ۱۱۶.

طریق شیخه أبی بکر محمد بن إسحاق بن محمشاد یرفعه: أنّ رجلًا أتی عثمان بن عفّان و هو أمیر المؤمنین و بیده جمجمة إنسان میّت، فقال: إنّکم تزعمون النار یعرض علی هذا و أنّه یعذّب فی القبر و أنا قد وضعت علیها یدی فلا أحسُّ منها حرارة النار. فسکت عنه عثمان و أرسل إلی علیّ بن أبی طالب المرتضی یستحضره، فلمّا أتاه و هو فی ملأ من أصحابه قال للرجل: أعد المسألة. فأعادها،

ثمّ قـال عثمـان بن عفّـان: أجب الرجـل عنها یا أبا الحسن فقال علیّ: «ائتونی بزنـد و حجر» و الرجل السائل و الناس ینظرون إلیه، فأَتی بهما فأخذهما و قدح منهما النار، ثمّ قال الرجل: «ضع یدک علی الحجر»، فوضـعها علیه ثمّ قال: «ضع یدک علی الزند»، فوضـعها علیه فقال: «هل أحسست منهما حرارة النار»، فبهت الرجل، فقال عثمان: لو لا علیّ لهلک عثمان.

قال الأمینی: نحن لا نرقب من عثمان ولید بیت أُمیّة الحیطة بأمثال هذه العلوم التی هی من أسـرار الکون، و قد تقاعست عنها معرفة من هو أرقی منه فی العلم، فکیف به؟ و إنّمـا تُقلّهـا عیبـة العلوم الإلهیّـة المتلقّاة من المبـدأ الأعلی منشـئ الکون و مُلقی أسـراره فیه، و هو الذی أفحم السائل هاهنا و فی کلّ معضلة أعوز القوم عرفانها.

و إنّما کان المترقّب من عثمان- بعـد ما تسـنّم عرش الخلافـة- الحیطـة بما کان یسـمعه و یراه و یفهم و یعقل من السـنّة المفاضـة علی أفراد الصـحابة، لئلاـ یرتبـک فی موارد السؤال، فیرتکب العظـائم و یفتی بخلاـف الوارد، أو یرتئی رأیـاً عـدت عنه المراشـد لکن و یا للأسف ..

۲۳- رأی الخلیفة فی الجمع بین الأُختین بالملک

اشارة

أخرج مالک فی الموطأ «۱» (۲/ ۱۰)، عن ابن شهاب، عن قبیصة بن ذؤیب أنّ رجلًا سأل عثمان بن عفّان عن الأُختین من ملک الیمین، هل یجمع بینهما؟ فقال عثمان:

---

(۱). موطّأ مالک: ۲/ ۵۳۸ ح ۳۴.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸ص:۳۰۵

أحلّتهما آیة و حرّمتهما آیة، أمّا أنا فلا أُحبُّ أن أصـنع ذلک. قال: فخرج من عنده فلقی رجلًا من أصـحاب رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سـلم فسأله عن ذلک فقال: لو کان لی من الأمر شیء ثمّ وجدت أحداً فعل ذلک لجعلته نکالًا. قال ابن شهاب: أراه علیّ بن أبی طالب.

لفظ آخر للبیهقی:

عن ابن شـهاب؛ قـال: أخبرنی قبیصـة بن ذؤیب أنّ نیـاراً الأسـلمی سـأل رجلًا من أصـحاب رسول اللَّه صـلی الله علیه و آله و سـلم عن الأُـختین فیما ملکت الیمین، فقال له: أحلّتهما آیـة و حرّمتهما آیـة، و لم أکن لأفعل ذلک. قال: فخرج نیار من عنـد ذاک الرجل فلقیه رجل آخر من أصـحاب رسول اللَّه صـلی الله علیه و آله و سـلم فقال: ما أفتاک به صاحبک الذی اسـتفتیتهُ؟ فأخبره، فقال: إنّی أنهاک عنهما، و لو جمعت بینهما و لی علیک سلطان عاقبتک عقوبة منکلة.

قال ملک العلماء فی البدائع: و روی عن عثمان رضـی الله عنه أنّه قال: کلُّ شیء حرّمه اللَّه تعالی من الحرائر حرّمه اللَّه تعالی من الإماء إلّا الجمع فی الوطء بملک الیمین.

و قال الجصّاص فی أحکام القرآن: و روی عن عثمان و ابن عباس أنّهما أباحا ذلک و قالا: أحلّتهما آیـة و حرّمتهما آیـة. و قال: روی عن عثمان الإباحـة، و روی عنه أنّه ذکر التحریم و التحلیل و قال: لا آمر به و لا أنهی عنه. و هـذا القول منه یدلُّ علی أنّه کان ناظراً فیه

غیر قاطع بالتحلیل و التحریم فیه، فجائز أن یکون قال فیه بالإباحة ثمّ وقف فیه، و قطع علیّ فیه بالتحریم.

و قال الزمخشری: أمّا الجمع بینهما فی ملک الیمین؛

فعن عثمان و علیّ أنّهما قالا: أحلّتهما آیة و حرّمتهما آیة.

فرجّح علیّ التحریم و عثمان التحلیل.

و قال الرازی «۱»: و عن عثمان، أنّه قال: أحلّتهما آیة و حرّمتهما آیة، و التحلیل أولی.

---

(۱). التفسیر الکبیر: ۱۰/ ۳۶.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۰۶

و قال ابن عبد البرّ فی کتاب الاستذکار «۱»: إنّما کنّی قبیصة بن ذؤیب عن علیّ ابن أبی طالب لصحبته عبد الملک بن مروان، و کانوا یستثقلون ذکر علیّ بن أبی طالب رضی الله عنه.

راجع «۲»: السنن الکبری للبیهقی (۷/ ۱۶۳، ۱۶۴)، أحکام القرآن للجصّاص (۲/ ۱۵۸)، المحلّی لابن حزم (۹/ ۵۲۲)، تفسیر الزمخشری (۱/ ۳۵۹)، تفسیر القرطبی (۵/ ۱۱۷)، بدائع الصنائع لملک العلماء (۲/ ۲۶۴) تفسیر الخازن (۱/ ۳۵۶) الدرّ المنثور (۲/ ۱۳۶) نقلًا عن مالک و الشافعی و عبد بن حمید و عبد الرزّاق و ابن أبی شیبة و ابن أبی حاتم و البیهقی، تفسیر الشوکانی (۱/ ۴۱۸) نقلًا عن الحفّاظ المذکورین.

قال الأمینی: یقع البحث عن هذه المسألة فی موردین:

الأوّل: فی حکم الجمع بین الأُختین بملک الیمین و وطئهما جمیعاً، فهو محرّم علی المشهور بین الفقهاء کما قاله الرازی فی تفسیره «۳» (۳/ ۱۹۳).

و هو المشهور عن الجمهور و الأئمّة الأربعة و غیرهم، و إن کان بعض السلف قد توقّف فی ذلک کما قاله ابن کثیر فی تفسیره (۱/ ۴۷۲).

و لا یجوز الجمع عند عامّة الصحابة، کما فی بدائع الصنائع (۲/ ۲۶۴).

کان فیه خلاف بین السلف ثمّ زال و حصل الإجماع علی تحریم الجمع بینهما بملک الیمین. و اتّفق فقهاء الأمصار علیه کما قاله الجصّاص فی أحکام القرآن «۴» (۲/ ۱۵۸).

---

(۱). فی بیان حدیث الموطّأ المذکور فی أوّل العنوان فی قول قبیصة: فلقی رجلًا. (المؤلف)

(۲). أحکام القرآن: ۲/ ۱۳۰، الکشّاف: ۱/ ۴۹۶، الجامع لأحکام القرآن: ۵/ ۷۷، تفسیر الخازن: ۱/ ۳۴۲، الدرّ المنثور: ۲/ ۴۷۶، موطّأ مالک: ۲/ ۵۳۸ ح ۳۴، کتاب الأُم للشافعی: ۵/ ۳، المصنّف لعبد الرزاق: ۷/ ۱۸۹ ح ۱۲۷۲۸، مصنّف ابن أبی شیبة: ۴/ ۱۶۹، فتح القدیر: ۱/ ۴۵۳.

(۳). التفسیر الکبیر: ۱۰/ ۳۶.

(۴). أحکام القرآن: ۲/ ۱۳۰، ۱۳۲.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۰۷

و ذهب کافّة العلماء إلی عدم جوازه و لم یلتفت أحد من أئمّة الفتوی إلی خلافه- قول عثمان- لأنّهم فهموا من تأویل کتاب اللَّه خلافه و لا یجوز علیهم تحریف التأویل. و ممّن قال ذلک من الصحابة عمر و علیّ و ابن عبّاس و عمّار و ابن عمر و عائشة و ابن الزبیر، و هؤلاء أهل العلم بکتاب اللَّه فمن خالفهم فهو متعسّف فی التأویل. کذا قاله القرطبی فی تفسیره «۱» (۵/ ۱۱۶، ۱۱۷).

و قال أبو عمر فی الاستذكار: روى مثل قول عثمان عن طائفة من السلف منهم ابن عبّاس، و لكن اختلف عليهم و لم يلتفت إلی ذلک أحد من فقهاء الأمصار و الحجاز، و لا العراق و لا ما وراءهما من المشـرق و لا بالشام و المغرب إلّا من شذّ عن جماعتهم باتّباع الظاهر و نفی القياس، و قـد ترک من يعمل ذلک ظاهراً ما اجتمعنا عليه، و جماعـة الفقهاء متّفقون على أنّه لا يحلُّ الجمع بين الأُختين بملک اليمين فی الوطء كما لا يحلُّ ذلک فی النكاح «۲».

و حُكِيت الحرمـة المتسـالم عليهابين الأُمّـة جمعاء عن علیّ، و عمر، و الزبير، و ابن عبّاس، و ابن مسـعود، و عائشـة، و عمّار، و زيـد بن ثـابت، و ابـن عمر، و ابـن الزبير، و ابن منبه، و إسـحاق بن راهـويه، و إبراهيم النخعی، و الحكم بن عتيبـة، و حمّـاد بن أبی سـليمان، و الشعبی، و الحسن البصری، و أشهب، و الأوزاعی، و الشافعی، و أحمد و إسحاق، و أبی حنيفة، و مالک «۳».

و مع المجمعين الكتاب و السنّة، فمن الكتاب إطلاق الذكر الحكيم فی عدّ

---

(۱). الجامع لأحكام القرآن: ۵/ ۷۷.

(۲). تفسير ابن كثير ۱/ ۴۷۳، تفسير الشوكانی: ۱/ ۴۱۱ [۱/ ۴۴۷]. (المؤلف)

(۳). راجع أحكام القرآن للجصّاص: ۲/ ۱۵۸ [۲/ ۱۳۰]، المحلّى لابن حزم: ۹/ ۵۲۲، ۵۲۳، تفسير القرطبی: ۵/ ۱۱۷، ۱۱۸ [۵/ ۷۷، ۷۸]، تفسير أبی حيّان: ۳/ ۲۱۳، تفسير الرازی: ۳/ ۱۹۳ [۱۰/ ۳۶]، الدرّ المنثور: ۲/ ۱۳۷ [۲/ ۴۷۶]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينی ،ج۸،ص:۳۰۸

المحرّمات فی قوله تعالى: (وَ أَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ) «۱»، فقد حرّمت الجمع بينهما بأیّ صورة من نكاح أو ملک يمين. قال ابن كثير فی تفسيره (۱/ ۴۷۳): و قد أجمع المسـلمون على أنّ معنى قوله: (حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهاتُكُمْ وَ بَناتُكُمْ وَ أَخَواتُكُمْ) إلى آخر الآية «۲»: أنّ النكـاح و ملـک اليمين فی هؤلاء كلّهنّ سواء، و كـذلک يجب أن يكون نظراً و قياساً الجمع بين الأُختين و أمّهات النساء و الربائب، و كذلک هو عند جمهورهم و هم الحجّة المحجوج بها على من خالفها و شذّ عنها. انتهى.

و قـد تمسّک بهـذا الإطلاق الصـحابة و التابعون و العلماء و أئمّـة الفتوى و المفسّـرون، و كان مولانا أمير المؤمنين عليه السـلام يشدّد النكير على من يفعل ذلک

و يقول: «لو كان لی من الأمر شیء ثمّ وجدت أحداً فعل ذلک لجعلته نكالًا».

أ

و يقول للسائل: «إنّی أنهاک عنهما و لو جمعت بينهما و لی عليک سلطان عاقبتک عقوبة منكلة».

و روى عن إياس بن عامر أنّه قال: سألت علیّ بن أبی طالب فقلت: إنّ لی أُختين ممّا ملكت يمينی اتّخذت إحداهما سريّة و ولدت لی أولـاداً ثمّ رغبت فی الأـخرى فمـا أصـنع؟ قـال: «تعتق التی كنت تطـأ ثمّ تطـأ الأخرى» ثمّ قال: «إنّه يحرم عليک ممّا ملكت يمينک ما يحرم عليـک فی كتـاب اللَّه من الحرائر إلّـا العـدد». أو قـال: «إلّـا الأـربع، و يحرم عليک من الرضاع ما يحرم عليک فی كتاب اللَّه من النسب» «۳».

و لو لم يكن فی هـذا المورد غير كلام الإمام عليه السـلام لنهض حجّة للفتوى، فإنّه أعرف الأُمّة بمغازی الكتاب و موارد السـنّة، و هو باب علم النبیّ صلّى اللَّه عليهما و آلهما و هو الذی خلّفه صلى الله عليه و آله و سلم عدلًا للكتاب ليتمسّكوا بهما فلا يضلّوا.

---

(۱). النساء: ۲۳.

(۲). هی آية (و أَنْ تَجْمَعُوا بَينَ الأُخْتَينِ). (المؤلف)

(۳). أخرجه الجصّـاص فی أحكـام القرآن: ۲/ ۱۵۸ [۲/ ۱۳۰]، و أبـو عمر فی الاسـتذكار، و ذكره ابـن كـثير فی تفسـيره: ۱/ ۴۷۲، و

السيوطى فى الدرّ المنثور: ۲/ ۱۳۷ [۲/ ۴۷۶]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۳۰۹

و قد أصفق على ذلك أئمّة أهل البيت من ولده، و هم عترته صلى الله عليه و آله و سلم أعدال الكتاب و أبوهم سيّدهم، و قولهم حجّة فى كلّ باب.

و بهذه تعرف مقدار ما قد يعزى إلى أمير المؤمنين عليه السلام من موافقته لعثمان فى رأيه الشاذّ عن الكتاب و السنّة و قوله: أحلّتهما آية و حرّمتهما آية و حاشاه عليه السلام من أن يختلف رأيه فى حكم من أحكام اللّه، غير أنّ رماة القول على عواهنه راقهم أن يهون على الأُمّة خطب عثمان فكذبوا عليه صلوات اللّه عليه و اختلقوا عليه،

قال الجصّاص فى أحكام القرآن «۱» (۲/ ۱۵۸): قد روى إياس بن عامر أنّه قال لعليّ: إنّهم يقولون: إنّك تقول: أحلّتهما آية و حرّمتهما آية. فقال: «كذبوا».

و من السنّة للمجمعين ما استدل به على الحرمة ابن نجيم فى البحر الرائق (۳/ ۹۵)، و ملك العلماء فى بدائع الصنائع (۲/ ۲۶۴) و غيرهما من

قوله صلى الله عليه و آله و سلم: «من كان يؤمن باللّه و اليوم الآخر فلا يجمعنّ ماءه فى رحم أُختين».

المورد الثانى: هل هناك ما يخصّص الحرمة المستفادة من القرآن بالنسبة إلى ملك اليمين؟ يدّعى عثمان ذلك فقال: أحلّتهما آية و حرّمتهما آية. و لم يعيّن الآية المحلّلة كما يعيّنها غيره من السلف، نعم؛ أخرج عبد الرزّاق «۲» و ابن أبى شيبة «۳» و عبد بن حميد و ابن أبى حاتم و الطبرانى من طريق ابن مسعود؛ أنّه سُئل عن الرجل يجمع بين الأُختين الأمتين فكرهه، فقيل: يقول اللّه تعالى: (إِلَّا ما مَلَكَتْ أَيْمانُكُمْ). فقال: و بعيرك أيضاً ممّا ملكت يمينك. و فى لفظ ابن حزم: إنّ حملك ممّا ملكت يمينك «۴».

---

(۱). أحكام القرآن: ۲/ ۱۳۰.

(۲). المصنّف: ۷/ ۱۹۳ ح ۱۲۷۴۲.

(۳). مصنّف ابن أبى شيبة: ۳/ ۳۰۶ ح ۳ باب ۵۰ من كتاب النكاح.

(۴). المحلّى لابن حزم: ۹/ ۵۲۴، تفسير ابن كثير: ۱/ ۴۷۲، الدرّ المنثور: ۲/ ۱۳۷ [۲/ ۴۷۶] نقلًا عن الحفّاظ المذكورين. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۳۱۰

و قال الجصّاص فى أحكام القرآن «۱» (۲/ ۱۵۸): يعنون بالمحلّل قوله تعالى: (وَ الْمُحْصَناتُ مِنَ النِّساءِ إِلَّا ما مَلَكَتْ أَيْمانُكُمْ). و القول بهذا بعيد عن نطاق فهم القرآن و عرفان أسباب نزول الآيات، و لا تساعده الأحاديث الواردة فى الآية الكريمة، و أنّى للقائل من ثبوت التعارض بين الآيتين بعد ورودهما فى موضوعين مختلفين؟ و لأعلام القوم فى المقام بيانات ضافية قيّمة نقتصر منها بكلام «۲» الجصّاص، قال فى أحكام القرآن «۳» (۲/ ۱۹۹): إنّ الآيتين غير متساويتين فى إيجاب التحريم و التحليل و غير جائز الاعتراض بأحدهما على الأخرى؛ إذ كلُّ واحدة منهما ورودها فى سبب غير سبب الأخرى، و ذلك لأنّ قوله تعالى: (وَ أَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ) وارد فى حكم التحريم كقوله تعالى: (وَ حَلائِلُ أَبْنائِكُمُ ... وَ أُمَّهاتُ نِسائِكُمْ) و سائر من ذكر فى الآية تحريمها. و قوله تعالى: (وَ الْمُحْصَناتُ مِنَ النِّساءِ إِلَّا ما مَلَكَتْ أَيْمانُكُمْ) وارد فى إباحة المسبيّة التى لها زوج فى دار الحرب، و أفاد وقوع الفرقة و قطع العصمة فيما بينهما، فهو مستعمل فيما ورد فيه من إيقاع الفرقة بين المسبيّة و بين زوجها و إباحتها لمالكها، فلا يجوز الاعتراض به على تحريم الجمع بين الأُختين، إذ كلّ واحدة من الآيتين واردة فى سبب غير سبب الأخرى، فيستعمل حكم كلّ واحدة منهما فى السبب الذى وردت فيه. قال:

و يدلُّ على ذلك أنّه لا خلاف بين المسلمين فى أنّها لم تعترض على حلائل الأبناء و أُمّهات النساء و سائر من ذكر تحريمهنّ فى

الآيـة، و أنّه لاـ يجوز وطء حليلـة الابن و لا أُمّ المرأة بملك اليمين، و لم يكن قوله تعالى: (إِلَّا ما مَلَكَتْ أَيْمانُكَمْ) موجباً لتخصيصـهنّ لوروده في سـبب غير سبب الآية الأخرى، كذلك ينبغي أن يكون حكمه في اعتراضه على تحريم الجمع و امتناع عليّ رضي الله عنه و من تابعه في ذلك من الصحابة من الاعتراض بقوله تعالى: (إِلَّا ما مَلَكَتْ أَيْمانُكُمْ) على تحريم الجمع بين الأُختين يدلُ

(١). أحكام القرآن: ٢/ ١٣٠، و الآية: النساء: ٢۴.

(٢). الظاهر أنه قدس سره ضمّن (نقتصر) معنى (نكتفي) فعدّاه بالباء.

(٣). أحكام القرآن: ٢/ ١٣١.

الغدير، العلامة الأميني ،ج٨،ص:٣١١

على أنّ حكم الآـيتين إذا وردتـا في سـببين، إحـداهما في التحليل و الأخرى في التحريم أنّ كلّ واحـدة منهما تجري على حكمها في ذلك السبب و لا يعترض بها على الأخرى، و كذلك ينبغي أن يكون حكم الخبرين إذا وردا عن الرسول صـلى الله عليه و آله و سلم في مثل ذلك. إلى آخره.

و نحن نردف كلام الجصّاص بما ورد في سـبب نزول قوله تعالى: (وَ الْمُحْصَـناتُ مِنَ النِّساءِ إِلَّا ما مَلَكَتْ أَيْمانُكُمْ). و أنّه كما سـمعت من الجصّاص غير السبب الوارد فيه قوله تعالى: (وَ أَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ).

أخرج مسـلم في صـحيحه و غيره؛ بالإسـناد عن أبي سـعيد الخـدري، قـال: أصـبنا نسـاء من سبي أوطاس و لهن أزواج، فكرهنا أن نقع عليهـنّ و لهنّ أزواج، فسألنـا النـبيّ صـلى الله عليه و آله و سـلم فنزلت هـذه الآيـة: (وَ الْمُحْصَـناتُ مِنَ النِّسـاءِ إِلَّا مـا مَلَكَتْ أَيْمـانُكُمْ). فاستحللنا بها فروجهنّ.

و في لفظ أحمد: إنّ أصحاب رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم أصابوا سبايا يوم أوطاس لهنّ أزواج من أهل الشرك، فكان أُناس من أصـحاب رسول اللَّه صـلى الله عليه و آله و سـلم كفّوا و تأثّموا من غشـيانهنّ، قال: فنزلت هـذه الآية في ذلك: (وَ الْمُحْصَـناتُ مِنَ النِّساءِ إِلَّا ما مَلَكَتْ أَيْمانُكُمْ).

و في لفـظ النسـائي: إنّ نبيّ اللَّه صـلى الله عليه و آله و سـلم بعث جيشاً إلى أوطاس فلقوا عـدوّا فقاتلوهم و ظهروا عليهم، فأصابوا لهم سبايـا لهنّ أزواج في المشـركين، فكـان المسـلمون تحرّجوا من غشـيانهنّ، فأنزل اللَّه عزّ و جلّ: (وَ الْمُحْصَـناتُ مِنَ النِّساءِ إِلَّا ما مَلَكَتْ أَيْمانُكُمْ).

راجع «١»: صحيح مسلم (١/ ۴١۶، ۴١٧)، صحيح الترمذي (١/ ١٣۵)، سنن أبي

(١). صـحيح مسلم: ٣/ ٢۵۴- ٢۵۵ ح ٣٣- ٣۵. كتاب الرضاع، سـنن الترمـذي: ۵/ ٢١٨ ح ٣٠١۶، ٣٠١٧، سـنن أبي داود: ٢/ ٢۴٧ ح ٢١۵۵، السـنن الكبرى: ٣/ ٣٠٨ ح ۵۴٩١ و ۵۴٩٢، مسند أحمد: ٣/ ۴٨۶ ح ١١٢٩۴، و ص ۵٠۵ ح ١١٣٨٨، أحكام القرآن: ٢/ ١٣۶، مصابيح السنّة: ٢/ ۴٢١ ح ٢٣۵۶، الجـامع لأحكام القرآن: ۵/ ٨٠، تفسـير البيضاوي: ١/ ٢٠٩، تفسير الخازن: ١/ ٣۴٢، فتح القدير: ١/ ۴۵۴.

الغدير، العلامة الأميني ،ج٨،ص:٣١٢

داود (١/ ٣٣۶)، سـنن النسائي (۶/ ١١٠)، مسـند أحمد (٣/ ٧٢، ٨۴)، أحكـام القرآن للجصّاص (٢/ ١۶۵)، سـنن البيهقي (٧/ ١۶٧)، المحلّى لابن حزم (٩/ ۴۴٧)، مصابيح السنّة (٢/ ٢٩)، تفسير القرطبي (۵/ ١٢١)، تفسير البيضاوي (١/ ٢۶٩)، تفسير ابن كثير (١/ ۴٧٣) تفسير الخازن (١/ ٣٧۵)، تفسير الشوكاني (١/ ۴١٨).

و على ذلـك تأوّله عليّ، و ابن عبّاس، و عمر، و عبـد الرحمن بن عوف، و ابن عمر، و ابن مسعود، و سعيد بن المسيّب، و سـعيد بن

جبیر، و قالوا: إنّ الآیة وردت فی ذوات الأزواج من السبایا أَبیح وطؤهنّ بملک الیمین و وجب بحدوث السبی علیها دون زوجها وقوع الفرقة بینهما «۱».

و قال القرطبی فی تفسیره «۲» (۵/ ۱۲۱): قد اختلف العلماء فی تأویل هذه الآیة؛ فقال ابن عبّاس و أبو قلابة و ابن زید و مکحول و الزهری و أبو سعید الخدری: المراد بالمحصنات هنا المسبیّات ذوات الأزواج خاصّة، أی هنّ محرّمات إلّا ما ملکت الیمین بالسبی من أرض الحرب، فإنّ تلک حلال للذی تقع فی سهمه و إن کان لها زوج. و هو قول الشافعی فی أنّ السباء یقطع العصمة، و قاله ابن وهب و ابن عبد الحکم و روياه عن مالک، و قال به أشهب، یدلُّ علیه ما

رواه مسلم فی صحیحه عن أبی سعید الخدری و ذکر الحدیث، فقال: و هذا نصّ [صحیح] «۳» صریح فی أنّ الآیة نزلت بسبب تحرّج أصحاب النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم عن وطء المسبیّات ذوات الأزواج، فأنزل اللَّه تعالی فی جوابهم: (إِلَّا ما مَلَکَتْ أَیْمانُکُمْ).

و به قال مالک و أبو حنیفة و أصحابه و الشافعی و أحمد و إسحاق و أبو ثور، و هو الصحیح إن شاء اللَّه تعالی. انتهی.

---

(۱). أحکام القرآن للجصّاص: ۲/ ۱۶۵ [۲/ ۱۳۵]، سنن البیهقی: ۷/ ۱۶۷، تفسیر الشوکانی: ۱/ ۴۱۸ [۱/ ۴۵۴]. (المؤلف)

(۲). الجامع لأحکام القرآن: ۵/ ۸۰.

(۳). الزیادة من المصدر.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۱۳

قول آخر فی الآیة المحلّلة:

قال ملک العلماء فی بدائع الصنائع (۲/ ۲۶۴)، و الزمخشری فی تفسیره «۱» (۱/ ۳۵۹) عنی عثمان بآیة التحلیل قوله عزّ و جلّ: (إِلَّا عَلی أَزْواجِهِمْ أَوْ ما مَلَکَتْ أَیْمانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَیْرُ مَلُومِینَ).

و هذا إنّما یتمّ بالتمسّک بعموم ملک الیمین، لکن الممعن فی لحن القول یجد أنّه لا- یجوز الأخذ بهذا العموم لأنّه فی مقام بیان ناموس العفّة للمؤمنین بأنّ صاحبها یکون حافظاً لفرجه إلّا فیما أباح له الشارع فی الجملة من زوجة أو ملک یمین فقال: (وَ الَّذِینَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حافِظُونَ* إِلَّا عَلی أَزْواجِهِمْ أَوْ ما مَلَکَتْ أَیْمانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَیْرُ مَلُومِینَ) «۲» و لا ینافی هذا وجود شروط فی کلّ منهما، فإنّ العموم لا یبطل تلکم الشروط الثابتة من الشریعة، و إنّما هی التی تضیّق دائرة العموم و هی الناظرة علیه، مثلًا لا یقتضی هو إباحة وطء الزوجة فی حال الحیض و النفاس و فی أیّام شهر رمضان و فی الإحرام و الإیلاء و الظهار و المعتدّة من وطء بشبهة، و لا إباحة وطء الأُختین و لا وطء الأمة ذات الزوج فإنّ هذه شرائط جاء بها الإسلام لا یخصّصها أیُّ شیء، و لا یعارض أدلّتها عموم إلّا علی أزواجهم أو ما ملکت أیمانهم.

و لو وسّعنا عموم الآیة لوجب أن نبیح کلّ هذه أو نراها تعارض أدلّتها، و لنا عندئذٍ أن نقول فی نکاح الأُختین و فی بقیّة ما ورد فیه الکتاب ممّا ذکر: أحلّته آیة و حرّمته آیة! فقد استُثنِیا- الزوجة و ملک الیمین- بنسق واحد و هذا ممّا لا یفوه به أیّ متفقّه.

---

(۱). الکشّاف: ۱/ ۴۹۶.

(۲). المؤمنون: ۵ و ۶.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۱۴

و کذلک لو أخذنا بعمومها فی الرجال و النساء کما جوّزه الجصّاص لوجب أن نبیح للمرأة المالکة أن یطأها من تملکه، و هذا لا

يحلّ إجماعاً من أئمّـة المذاهب، و قال ابن حزم في المحلّى (٩/ ٥٢٤): لا خلاف بين أحـد من الأمّة كلّها قطعاً متيقّناً في أنّه ليس على عمومه، بـل كلّهم مجمع قطعـاً على أنّه مخصوص، لأنّـه لاـ خلاـف و لا شكّ في أنّ الغلام من ملك اليمين و هو حرام لا يحلُّ، و أنّ الأُمّ من الرضاعـة من ملك اليمين و الأُخت من الرضاعـة من ملك اليمين، و كلتاهما متّفق على تحريمهما، أو الأمـة يملكها الرجل قد تزوّجها أبوه و وطأها و ولد منها حرام على الابن.

و قال: ثمّ نظرنا في قوله تعالى: (وَ أَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ). (وَ أُمَّهاتُ نِسائِكُمْ وَ رَبائِبُكُمُ اللَّاتِي فِي حُجُورِكُمْ مِنْ نِسائِكُمُ اللَّاتِي دَخَلْتُمْ بِهِنَ). (وَ لا تَنْكِحُوا الْمُشْـرِكاتِ حَتَّى يُؤْمِنَ) «١». و لم يـأت نصّ و لاـ إجماع على أنّه مخصوص حاش زواج الكتابيّات فقط، فلا يحلُّ تخصيص نصّ لا برهان على تخصيصه، و إذ لا بدّ من تخصيص ما هذه صفتها أو تخصيص نصّ آخر لا خلاف في أنّه مخصوص، فتخصيص المخصوص هو الذي لا يجوز غيره. انتهى.

و أمّا ما قيل «٢» من أنّ الآيـة المحلّلـة قوله تعـالى: (وَ أُحِـلَّ لَكُمْ مـا وَراءَ ذلِكُمْ) في ذيل آيـة عـدّ المحرّمات فباطل أيضاً، فإنّه بمنزلة الاستثناء ممّا قبله من المحرّمات و منها الجمع بين الأُختين، و قـد عرفت أنّ الأُمّة صـحابيّها و تابعيّها و فقهاءها مجمعة على عدم الفرق في حرمة الجمع بين الأُختين في الوطء نكاحاً و ملك يمين، و لم يفرّقوا بينهما قطُّ، و هو الحجّة، على أنّ ملاك التحريم في النكاح و هو الوطء موجود في ملـك اليمين، فـالحكم فيهمـا شـرع سواء في المراد ممّـا وراء ذلك هو ما وراء المـذكورات كلّها من الأُمّهات و البنات إلى آخر ما فيها، و منها الجمع بين الأُختين بقسميه.

---

(١). البقرة: ٢٢١.

(٢). تفسير القرطبي: ٥/ ١١٧ [٥/ ٧٧]، تفسير ابن كثير: ١/ ٤٧٤ (المؤلف)

الغدير، العلامة الأميني ،ج٨،ص:٣١٥

و على فرض الإغضاء عن كلّ هذه و عن أسـباب نزول الآيات و تسـليم إمكان المعارضة بين الآيتين، فإنّ دليل الحظر مقدّم على دليل الإباحـة في صورة التعـارض و وحـدة سـبب الـدليلين، كما بيّنه علماء علم الأُصول و نصّ عليه في هـذه المسألـة الجصّاص في أحكام القرآن «١» (٢/ ١٥٨) و الرازي في تفسيره «٢» (٣/ ١٩٣).

لكن عثمان كان لا يعرف كلّ هذا، و لا أحاط بشيء من أسباب نزول الآيات، فطفق يغلّب دليل الإباحة في مزعمته على دليل التحريم المتسالم عليه عند الكلّ، و قد عزب عنه حكم العقل المسـتدعي لتقديم أدلّة الحرمة دفعاً للضـرر المحتمل، و قد شذّ بذلك عن جميع الأُمّة كما عرفت تفصـيله، و لم يوافقه على هذا الحسبان أيّ أحد إلّا ما يعزى إلى ابن عبّاس بنقل مختلف فيه كما مرّ عن أبي عمر في الاستذكار.

و في كلاـم الخليفـة شـذوذ آخر و هو قوله: كـلُّ شـيء حرّمه اللّه تعالى من الحرائر حرّمه اللّه تعالى من الإماء إلّا الجمع بالوطء بملك اليمين. فهو باطل في الاستثناء و المستثنى منه، أمّا الاستثناء فقد عرفت إطباق الكلّ على حرمة الجمع بين الأُختين بالوطء بملك اليمين معتضـداً بالكتاب و السنّة، و أمّا المسـتثنى منه فقـد أبقى فيه ما هو خارج منه بالاتّفاق من الأُمّة جمعاء و هو العدد المأخوذ في الحرائر دون الإماء.

لقـد فتحت أمثال هـذه المزاعم الباطلـة الشاذّة عن الكتاب و فقه الإسـلام باب الشـجار على الأُمّـة بمصـراعيه، فإنّها في الأغلب لا تفقد متابعـاً أو مجادلًا قـد ضـلّوا و أضـلّوا و هم لا يشـعرون، و هناك شـرذمة سـبقها الإجماع و لحقها من أهل الظاهر لا يُؤبه بهم لم يزالوا مصـرّين على رأي الخليفـة في هـذه المسألة، لكنّهم شذّاذ عن الطريقة المثلى. قال القرطبي في تفسـيره «٣» (٥/ ١١٧): شذّ أهل الظاهر فقالوا: يجوز

---

(۱). أحکام القرآن: ۲/ ۱۳۰.

(۲). التفسیر الکبیر: ۱۰/ ۳۶.

(۳). الجامع لأحکام القرآن: ۵/ ۷۷.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۱۶

الجمع بین الأُختین بملک الیمین فی الوطء کما یجوز الجمع بینهما فی الملک، و احتجّوا بما روی عن عثمان فی الأُختین من ملک الیمین: حرّمتهما آیة و أحلّتهما آیة.

(وَ لَئِنِ اتَّبَعْتَ أَهْواءَهُمْ مِنْ بَعْدِ ما جاءَکَ مِنَ الْعِلْمِ إِنَّکَ إِذاً لَمِنَ الظَّالِمِینَ) «۱»

۲۴- رأی الخلیفة فی ردِّ الأخوین الأُمّ عن الثلث

أخرج الطبری فی تفسیره «۲» (۴/ ۱۸۸)؛ من طریق شعبة، عن ابن عبّاس: أنّه دخل علی عثمان رضی الله عنه فقال: لِم صار الأخوان یردّان الأُمّ إلی السدس، و إنّما قال اللَّه (فَإِنْ کانَ لَهُ إِخْوَةٌ) «۳». و الأخَوان فی لسان قومک و کلام قومک لیسا بإخوة؟ فقال عثمان رضی الله عنه: هل أستطیع نقض أمر کان قبلی، و توارثه الناس، و مضی فی الأمصار.

و فی لفظ الحاکم و البیهقی: لا أستطیع أن أردّ ما کان قبلی و مضی فی الأمصار و توارث به الناس.

أخرجه الحاکم فی المستدرک «۴» (۴/ ۳۳۵) و صحّحه، و البیهقی فی السنن الکبری (۶/ ۲۲۷)، و ابن حزم فی المحلّی (۹/ ۲۵۸)، و ذکره الرازی فی تفسیره «۵» (۳/ ۱۶۳)، و ابن کثیر فی تفسیره (۱/ ۴۵۹)، و السیوطی فی الدرّ المنثور «۶» (۲/ ۱۲۶)، و الآلوسی فی روح المعانی (۴/ ۲۲۵).

قال الأمینی: ما أجاب به الخلیفة ابن عبّاس ینمُّ عن عدم تضلّعه فی العربیّة مع

---

(۱). البقرة: ۱۴۵.

(۲). جامع البیان: مج ۳/ ج ۴/ ۲۷۸.

(۳). النساء: ۱۱.

(۴). المستدرک علی الصحیحین: ۴/ ۳۷۲ ح ۷۹۶۰.

(۵). التفسیر الکبیر: ۹/ ۲۱۵.

(۶). الدرّ المنثور: ۲/ ۴۴۷.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۱۷

أنّها لسان قومه، و لو کان له قسط منها لأجاب ابن عبّاس بصحّة إطلاق الجمع علی الاثنین و أنّه المطّرد فی کلام العرب، لا بالعجز عن تغییر ما غلط فیه الناس کلّهم- العیاذ باللَّه- و ما هو ببدع فی ذلک عمّن تقدّماه یوم لم یعرفا معنی الأبّ و هو من صمیم لغة الضاد و مشروح بما بعده فی الذکر الحکیم، فإنّ إطلاق الإخوة علی الأخوین قد لهج به جمهور العرب، و لذلک لا تجد أیّ خلاف فی حجب الأخوین الأُمّ عن الثلث إلی السدس بین الصحابة العرب الأقحاح، و التابعین الذین نزلوا منزلتهم من العربیّة الفصحاء، و الفقهاء من مذاهب الإسلام، و لا استناد لهم فی الحکم إلّا الآیة الکریمة، و ما ذلک إلّا لتجویزهم إطلاق الجمع علی الإثنین سواء کان ذلک أقلّه أو توسّعاً مطّرداً فی الإطلاق.

قال الطبری فی تفسیره «۱» (۴/ ۱۸۷): قال جماعة أصحاب رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم و التابعین لهم بإحسان و من بعدهم من علماء أهل الإسلام فی کلّ زمان: عنی اللَّه جلّ ثناؤه بقوله: (فَإِنْ کانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلِأُمِّهِ السُّدُسُ). إثنین کان الإخوة أو أکثر منهما،

أَنثیین کانتـا أو کنّ إناثـاً، أو ذکرین کانـا أو کانوا ذکوراً، أو کان أحـدهما ذکراً و الآخر أَنثی، و اعتلّ کثیر ممّن قال ذلک بأنّ ذلک قالته الأُمّة عن بیان اللّه جلّ ثناؤه علی لسان رسول اللّه صـلی الله علیه و آله و سلم فنقلته أُمّة نبیّه نقلًا مستفیضاً قطع العذر مجیئه، و دفع الشـک فیه عن قلوب الخلق وروده. ثمّ نقل حـدیث ابن عبّاس المـذکور فقال: و الصواب من القول فی ذلک عنـدی أنّ المعنیّ بقوله: (فَإِنْ کانَ لَهُ إِخْوَةٌ) إثنان من إخوة المیت فصاعـداً علی ما قاله أصحاب رسول اللّه صـلی الله علیه و آله و سـلم دون ما قاله ابن عبّاس رضی الله عنه «۲» لنقل الأُمّة وراثة صحّة ما قالوه من ذلک عن الحجّة و إنکارهم ما قاله ابن عبّاس فی ذلک. قال:

فإن قال قائل: و کیف قیل فی الأخوین إخوة؟ و قد علمت أنّ الأخوین فی

---

(۱). جامع البیان: مج ۳/ ج ۴/ ۲۷۸، ۲۷۹.

(۲). سیوافیک فساد عزو الخلاف إلی ابن عبّاس. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۱۸

منطق العرب مثالًا «۱» لا یشبه مثال الإخوة فی منطقها؟ قیل: إنّ ذلک و إن کان کـذلک فإنّ من شأنها «۲» التـألیف بین الکلامین بتقـارب معنییهمـا و إن اختلفـا فی بعض وجوهها. فلمّا کان ذلک کـذلک و کان مسـتفیضاً فی منطقها، منتشـراً مسـتعملًا فی کلامها: ضربت من عبـد اللّه و عمرو رءوسـهما، و أوجعت منهما ظهورهما. و کان ذلک أشدّ اسـتفاضة فی منطقها من أن یقال: أوجعت منهما ظهرهما، و إن کان مقولًا: أوجعت ظهرهما، کما قال الفرزدق:

بما فی فؤادینا من الشوق و الهوی‌فیبرأ منهاضُ الفؤاد المشغَّف

غیر أنّ ذلـک و إن کـان مقولًا فأفصـح منه بما فی أفئـدتنا کما قال جلّ ثناؤه: (إِنْ تَتُوبا إِلَی اللَّهِ فَقَـدْ صَـغَتْ قُلُوبُکُما) «۳» فلمّا کان ما وصـفت من إخراج کـلّ مـا کـان فی الإنسـان واحـداً إذا ضمّ إلی الواحـد منه آخر من إنسـان آخر فصارا اثنین من اثنین، فلفظ الجمع أفصح فی منطقها و أشـهر فی کلامها، و کان الأخوان شخصـین کلّ واحد منهما غیر صاحبه من نفسین مختلفین أشبه معناهما معنی ما کان فی الإنسان من أعضائه واحداً لا ثانی له، فأخرج أُنثییهما بلفظ أنثی العضوین اللذین وصفت، فقیل: إخوة فی معنی الأخوین، کما قیـل: ظهور فی معنی الظهرین، و أفواه فی معنی فموین، و قلوب فی معنی قلـبین. و قـد قـال بعض النحویّین: إنّمـا قیـل إخوة، لأنّ أقلّ الجمع إثنان ... إلی آخره. انتهی.

و أخرج الحاکم بإسناد صحّحه فی المستدرک «۴» (۴/ ۳۳۵)، و البیهقی فی السـنن (۶/ ۲۲۷) عن زیـد بن ثابت أنّه کان یحجب الأُمّ بالأخوین فقال: إنّ العرب تسمّی

---

(۱). کذا فی المصدر أیضاً، و لعلّها فی الأصل: أن للأخوین... مثالًا.

(۲). أی: العرب.

(۳). التحریم: ۴.

(۴). المستدرک علی الصحیحین: ۴/ ۳۷۲ ح ۷۹۶۱.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۱۹

الأخوین إخوة. و ذکره الجصّاص فی أحکام القرآن «۱» (۲/ ۹۹).

و أخرج ابـن جریر فی تفسـیره «۲» (۴/ ۱۸۹) و عبـد بن حمیـد و ابن أبی حـاتم عن قتـادة فی قوله تعـالی: (فَـإِنْ کـانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلِأُمِّهِ السُّدُسُ). قال: اضرّوا بالأُمّ، و لا یرثون و لا یحجبها الأخ الواحد من الثلث و یحجبها ما فوق ذلک. الدرّ المنثور «۳» (۲/ ۱۲۶).

و ذکر الجصّاص فی أحکام القرآن «۴» (۲/ ۹۸) قول الصحابة بحجب الأخوین الأُمّ عن الثلث کالإخوة فقال: و الحجّة: أنّ اسم الأخوة

قد يقع على الاثنين كما قال تعالى: (إِنْ تَتُوبا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكَما) و هما قلبان. و قال تعالى (وَ هَلْ أَتاكَ نَبَأُ الْخَصْمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرابَ) «۵». ثم قال تعالى: (خَصْمانِ بَغى بَعْضُنا عَلى بَعْضٍ) «۶». فأطلق لفظ الجمع على اثنين. و قال تعالى: (وَ إِنْ كانُوا إِخْوَةً رِجالًا وَ نِساءً فَلِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ) «۷» فلو كان أخاً و أُختاً كان حكم الآية جارياً فيهما... إلخ «۸».

و قال مالك في الموطّأ «۹» (۱/ ۳۳۱): فإن كان له إخوة فلأُمّه السدس فمضت السنّة أنّ الإخوة اثنان فصاعداً.

و في عمدة السالك و شرحه فيض المالك «۱۰» (۲/ ۱۲۲): فإن كان معها- أي

---

(۱). أحكام القرآن: ۲/ ۸۲.

(۲). جامع البيان: مج ۳/ ج ۴/ ۲۸۰.

(۳). الدرّ المنثور: ۲/ ۴۴۷.

(۴). أحكام القرآن: ۲/ ۸۱.

(۵). سورة ص: ۲۱، ۲۲.

(۶). سورة ص: ۲۱، ۲۲.

(۷). النساء: ۱۷۶.

(۸). بقيّة كلامه لا تخلو عن فوائد. فراجع الجصّاص أحد أئمّة الحنفية. (المؤلف)

(۹). موطّأ مالك: ۲/ ۵۰۷.

(۱۰). عمدة السالك: ص ۱۴۵، فيض الإله المالك: ۲/ ۱۲۸.

الغدير، العلامة الأميني ،ج۸،ص:۳۲۰

الأُمّ- ولد أو كان معها ولد ابن ذكر أو أنثى أو كان معها عدد اثنان فأكثر من الأخوة و من الأخوات فلها السدس لقوله تعالى: (فَإِنْ كانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلِأُمِّهِ السُّدُسُ). و المراد بهم اثنان فأكثر إجماعاً «۱».

و قال الشافعي كما في مختصر المزني- هامش كتاب الأُم «۲» (۳/ ۱۴۰): و للأُمّ الثلث، فإن كان للميّت ولد أو ولد ولد أو اثنان من الأُخوة أو الأخوات فصاعداً فلها السدس.

و قال ابن كثير في تفسيره (۱/ ۴۵۹): حكم الأخوين كحكم الإخوة عند الجمهور. ثمّ ذكر حديث زيد بن ثابت من أنّ أخوين يسمّيان إخوة.

و قال الشوكاني في تفسيره «۳» (۱/ ۳۹۸): قد أجمع أهل العلم على أن الاثنين من الإخوة يقومون مقام الثلاثة فصاعداً في حجب الأُمّ إلى السدس.

هذا رأي الأُمّة في الإخوة فقد عزب عن الخليفة صحّة الإطلاق في الآية الكريمة في لسان قومه، و أنّ السلف لم يعرف من الإخوة معنى إلّا ما يعمّ الأخوين، و زعم أنّ من كان قبله شذّوا عن لسان قومه، و ذهبوا إلى حجب الأُمّ بالأخوين خلاف كتاب اللّه، و جاء يأسف على أنّه لم يستطع تغيير ما وقع و نقض ما كان من الناس، هذا مبلغ علم الرجل بالكتاب و أدلّة الأحكام و الفروض المسلّمة بين الأُمّة.

و أمّا ابن عبّاس فإنّه لم يشذّ عن لغة قومه و هو من جبهة العرب و على سنام قريش و من بيت هم أفصح من نطق بالضاد، و إنّما أراد باستفهامه من الخليفة أن يعرّف الملأ مقداره من أبسط شيء يجب أن يكون في مثله، فضلًا عن معضلات المسائل و هو الحيطة باللغة و عرفان موارد الاستعمال، حتى يتسنّى له أخذ الحكم من

---

(۱). هذا مذهب الحنابلة و الکتاب لأحد أئمّتهم. (المؤلف)

(۲). مختصر المزنی: ص ۱۳۸.

(۳). فتح القدیر: ۱/ ۴۳۳.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۳۲۱

الکتاب و السنّة اللذین جاءا بهذه اللغة الکریمة، و لذلک أتی فی قوله بصورة الاستفهام عن مدرک الحکم لا عن أصله، فإنّ الحکم کان مسلّماً عنده لا أنّ ما قاله للخلیفة کان رأیاً له فی الخلاف فی حجب الأخوین، و إلّا لتبعه أصحابه المقتصّون أثره، لکنهم کلّهم موافقون للأُمّة و علمائها فی حجب الأخوین کما ذکره ابن کثیر فی تفسیره (۱/ ۴۵۹) فعدُّ ابن عبّاس مخالفاً فی المسألة بهذه الروایة، کما فعله الطبری فی تفسیره «۱» (۴/ ۱۸۸)، و ابن رشد فی البدایة «۲» (۲/ ۳۲۷) و غیر واحد من الفقهاء و أئمّة الحدیث و رجال التفسیر أُغلوطة «۳» نشأت من عدم فهم مغزی کلامه.

۲۵- رأی الخلیفة فی المعترفة بالزنا

عن یحیی بن حاطب قال: توفّی حاطب فأعتق من صلّی من رقیقه و صام، و کانت له أمة نوبیّة قد صلّت و صامت و هی أعجمیّة لم تفقه فلم ترعه إلّا بحبلها و کانت ثیباً. فذهب إلی عمر رضی الله عنه فحدّثه فقال: لأنت الرجل لا تأتی بخیر، فأفزعه ذلک فأرسل إلیها عمر رضی الله عنه فقال: أحبلت؟ فقالت: نعم من مرغوش بدرهمین. فإذا هی تستهلُّ بذلک لا تکتمه قال: و صادف علیّا و عثمان و عبد الرحمن بن عوف فقال: أشیروا علیّ، و کان عثمان رضی الله عنه جالساً فاضطجع، فقال علیّ و عبد الرحمن: قد وقع علیها الحدُّ. فقال: أَشِر علیّ یا عثمان. فقال: قد أشار علیک أخواک، قال: أشر علیّ أنت. قال: أراها تستهلُّ به کأنّها لا تعلمه، و لیس الحدُّ إلّا علی من علمه. فقال: صدقت صدقت و الذی نفسی بیده، ما الحدُّ إلّا علی من علمه. فجلدها عمر مائة و غرّبها عاماً «۴».

---

(۱). جامع البیان: مج ۳/ ج ۴/ ۲۷۸.

(۲). بدایة المجتهد: ۲/ ۳۴۰.

(۳). خبر لقوله المتقدم: فَعَدُّ ابن عباس.

(۴). السنن الکبری للبیهقی: ۸/ ۲۳۸، کتاب الأُم للشافعی: ۱/ ۱۵۲.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۳۲۲

قال الأمینی: أسلفنا هذا الحدیث فی الجزء السادس «۱»، و تکلّمنا هنالک حول رأی الخلیفة الثانی و ما أمر به من الجلد و الاغتراب و أنّه خارج عن نطاق الشرع، و هاهنا ننظر إلی رأی عثمان و فتیاه بعدم الحدّ.

لو کان ما یقوله الخلیفة حقّا لبطلت الأقاریر و الاعترافات فی أمثال المورد، فیقال فی کلّها إنّه لا یعلم الحدّ و لو علمه لأخفاه خیفة إجرائه علیه، و کان رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یحدُّ بالإقرار، و لو بعد استبراء الخبر و التریّث فی الحکم رجاء أن تکون هناک شبهة یدرأ بها الحدّ،

فکان صلی الله علیه و آله و سلم یقول للمعترف بالزنا «أبک جنون؟» «۲» أو یقول: «لعلّک قبّلت أو غمزت أو نظرت؟» «۳»

و کذلک مولانا أمیر المؤمنین علیّ و قبله الخلیفة الثانی کانا یدافعان المعترف رجاء أن ینتج الأخذ و الردّ لشبهة فی الإقرار، لکنّهما بعد ثبات المعترف علی ما قال کانا یجریان علیه الحدّ، ألا تری قول عمر للزانیة: ما یبکیک؟ أنّ المرأة ربّما استکرهت علی نفسها. فأخبرت أنّ رجلًا رکبها و هی نائمة فخلّی سبیلها،

و أنّ علیاً علیه السلام قال لشراحة حین أقرّت بالزنا: لعلّک عصیت نفسک؟ قالت: أتیت طائعة غیر مکرهة فرجمها «۴».

و لعلّ من جرّاء أمثال هذه القضایا طرق سمع الخلیفة أنّ الحدود تدرأ بالشبهات، و الحدود تُدْفَعُ ما و جدلها مدفع، غیر أنّه لم یدر أنّ للإقرار ناموساً فی الشریعة لا یعدوه و لا سیّما فی مورد الزنا، فإنّه یؤاخذ به المعترف فی أوّل مرّة کما تعطیه

---

(۱). صفحة ۱۶۱ الطبعة الأولی، و ص ۱۷۴ الطبعة الثانیة. (المؤلف)

(۲). کما فی صحیح أخرجه البخاری [۶/ ۲۵۰۲ ح ۶۴۳۹] و مسلم [۳/ ۵۲۵ ح ۱۷ کتاب الحدود] و البیهقی فی السنن: ۸/ ۲۲۵. (المؤلف)

(۳). کما فی حدیث ماعز، و قد أخرجه غیر واحد من أصحاب الصحاح و فی مقدّمهم البخاری فی صحیحه: ۱۰/ ۳۹ [۶/ ۲۵۰۲ ح ۶۴۳۸]، [و فی صحیح مسلم: ۳/ ۵۲۹ ح ۲۲ و السنن الکبری للبیهقی: ۸/ ۲۲۶]. (المؤلف)

(۴). أخرجهما الجصّاص فی أحکام القرآن: ۳/ ۳۲۵ [۳/ ۲۶۴]. (المؤلف) الغدیر، العلامة الأمینی ج۸ ۳۲۳ ۲۵ - رأی الخلیفة فی المعترفة بالزنا ..... ص : ۳۲۱

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۲۳

قصّة العسیف الواردة فی صحیحی البخاری و مسلم و غیرهما «۱»، أو بعد أربعة أقاریر، إمّا فی مجلس واحد کما ورد فی قصّة ماعز فی لفظ الشیخین فی الصحیحین، أو فی عدّة مجالس کما یظهر من حدیث زانی بنی لیث الوارد فی سنن البیهقی (۸/ ۲۲۸)، فتقوم تلکم الأقاریر مقام أربع شهادات، کما وقع فی سارق جاء إلی علیّ فقال: إنّی سرقت، فردّه، فقال: إنّی سرقت، فقال: شهدت علی نفسک مرّتین، فقطعه «۲».

و قد عزب عن الخلیفة فقه المسألة کما بیّناه، و هی علی ما جاءت فی الأحادیث المذکورة یختلف حکمها عند أئمّة المذاهب. قال القاضی ابن رشد فی بدایة المجتهد «۳» (۲/ ۴۲۹): أمّا عدد الإقرار الذی یجب به الحدُّ فإنّ مالکاً «۴» و الشافعی «۵» یقولان: یکفی فی وجوب الحدّ علیه اعترافه به مرّة واحدة و به قال داود و أبو ثور و الطبری «۶» و جماعة، و قال أبو حنیفة و أصحابه و ابن أبی لیلی: لا یجب الحدُّ إلّا بأقاریر أربعة مرّة بعد مرّة، و به قال أحمد و إسحاق، و زاد أبو حنیفة و أصحابه فی مجالس متفرّقة.

ثمّ ما ذا یعنی الخلیفة بقوله: أراها تستهلُّ به کأنّها لا تعلمه، و لیس الحدُّ إلّا علی من علمه؟ هل یرید جهلها بالحدّ أو بحرمة الزنا؟ أمّا العلم بثبوت الحدّ فلیس له أیّ صلة بإجراء حکم اللّه فإنّه یتبع تحقّق الزنا فی الخارج، علم الزانی أو الزانیة بترتّب الحدّ علیهما أم لم یعلما.

---

(۱). صحیح البخاری: ۶/ ۲۶۳۱ ح ۶۷۷۰، صحیح مسلم: ۳/ ۵۳۲ ح ۲۵ کتاب الحدود. و انظر: سنن ابن ماجة: ۲/ ۸۵۲ ح ۲۵۴۹، سنن الترمذی: ۴/ ۳۱ ح ۱۴۳۳.

(۲). کنز العمّال: ۳/ ۱۱۷ [۵/ ۵۴۹ ح ۱۳۹۰۹] نقلًا عن عبد الرزاق [فی المصنّف: ۱۰/ ۱۹۱ ح ۱۸۷۸۳]، و ابن المنذر، و البیهقی [فی السنن الکبری: ۸/ ۲۷۵]. (المؤلف)

(۳). بدایة المجتهد: ۲/ ۴۳۴.

(۴). ذکر تفصیل ما ذهب إلیه فی الموطّأ [۲/ ۸۲۵، ۸۲۶ ح ۱۲، ۱۳]، و المدوّنة الکبری [۶/ ۲۰۹]. (المؤلف)

(۵). یوجد تفصیل قوله فی کتابه الأُم: ۷/ ۱۶۹ [۷/ ۱۸۳]. (المؤلف)

(۶). فی بدایة المجتهد: و البرطی، بدلًا من الطبری.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۲۴

علی أنّه لیس من الممکن فی عاصمة النبوّة أن یجهل ذلک أیُّ أحد و هو یشاهد فی الفینة بعد الفینة مجلوداً تنال منه السیاط، و

مرجوماً تتقاذفه الأحجار.

و أمّا حرمـۀ الزنا فلا یقبل من المعتـذر بالجهل بها، إلّا حیث یمکن صدقه کمن عاش فی أقاصـی البراری و الفلوات و البقاع النائیۀ عن المراکز الإسـلامیّۀ، فیمکن أن یکون الحکم لم یبلغه بعـدُ، و أمّا المـدنیُّ یومئذٍ الکائن بین لوائح النبوّة و مجاری الأحکام و الحدود و تحت سیطرة الخلفاء، و هو یعی کلّ حین التشدیـد فی الزنا و حرمته، و یشاهـد العقوبات الجاریـۀ علی الزناة من جرّاء حرمـۀ السـفاح، فعقیرة ترتفع من أ لم السیاط، و جنـازة تُشـال بعـد الرجم، فلیس من الممکن فی حقّه عـادةً أن یجهل حرمـۀ الزنا، فلا تقبل منه دعواه الجهل، و لعلّ هـذا ممّا اتّفقت علیه أئمّـۀ المـذاهب. قال مالک فی المدوّنـۀ الکبری «۱» (۴/ ۳۸۲) فی الرجل یطأ مکاتبته یغتصـبها أو تطاوعه: لا حدّ علیه و ینکّل إذا کان ممّن لا یُعذر بالجهالۀ.

و قال فیمن یطلّق امرأته تطلیقةً قبل البناء بها فیطؤها بعد التطلیقۀ و یقول: ظننت أنّ الواحدة لا تبینها منّی و أنّه لا یبرئها منّی إلّا الثلاث: قال ابن القاسم: لیس علیه الحـدُّ إن عـذر بالجهالۀ، فأری فی مسألتک إن کان ممّن یُعذر بالجهالۀ أن یدرأ عنه الحدّ لأنّ مالکاً قال فی الرجل یتزوّج الخامسـۀ: إن کان ممّن یُعـذر بالجهالـۀ و ممّن یظنُّ أنّه لم یعرف أنّ ما بعد الأربع لیس ممّا حرّم اللَّه، أو یتزوّج أُخته من الرضاع علی هذا الوجه، فإنّ مالکاً درأ عنه الحدّ و عن هؤلاء.

و فی (ص ۴۰۱) «۲»: من وطئ جاریـۀ هی عنـده رهن أنّه یقام علیه الحـدّ، قال ابن القاسم: و لا یعـذر فی هذا أحد ادّعی الجهالۀ. قال مالک: حدیث التی قالت: زنیت

---

(۱). المدوّنۀ الکبری: ۶/ ۲۰۷.

(۲). المدوّنۀ الکبری: ۶/ ۲۴۲.

بمرغوش بدرهمین «۱» أنّه لا یؤخذ به. و قال مالک: أری أن یقام الحدُّ و لا یُعذر العجم بالجهالۀ.

و قـال الشافعی فی کتاب الأُم «۲» (۷/ ۱۶۹) فی زناء الرجل بجاریـۀ امرأته: إنّ زناه بجاریـۀ امرأته کزناه بغیرها إلّا أن یکون ممّن یُعذر بالجهالۀ و یقول: کنت أری أنّها لی حلال.

قال شـهاب الـدین أبو العبّاس ابن النقیب المصری فی عمدة السالک «۳»: و من زنی و قـال: لاـ أعلم تحریم الزنـا و کـان قریب العهد بالإسلام أو نشأ ببادیۀ بعیدة لا یحدّ، و إن لم یکن کذلک حدّ «۴». انتهی.

و لو قُبل من کلّ معتذرٍ بالجهل لعطّلت حدود اللَّه، و تترّس به کلُّ زانٍ و زانیۀ، و شاع الفساد، و ساد الهرج، و ارتفع الأمن عن الفروج و النوامیس، و لو راجعت مـا جـاء فی مدافعـۀ النبی صـلی الله علیه و آله و سـلم و الخلفاء عن المعترف بالزنا لإلقاء الشـبهۀ لـدرء الحدّ تراهم یذکرون الجنون و الغمز و التقبیل و ما شـبه ذلک، و لا تجد ذکر الجهل بالحرمۀ فی شـیء من الروایات، فلو کان لمطلق الجهل تأثیر فی درء الحدّ لذکروه لا محالۀ من غیر شک.

علی أنّ الجهـل حیث یُسـمع یجب أن یکون بادّعـاء من الرجل لا بالتوسّم من وجناته و أساریر جبهته و اسـتهلاله فی إقراره کما زعمه الخلیفۀ، و هو ظاهر کلمات الفقهاء المذکورة.

و لِما قلناه کلّه لم یعبأ الحضور بذلک الاستهلال، فأخذها مولانا أمیر المؤمنین

---

(۱). یعنی الحدیث المذکور فی عنوان المسألۀ الذی نبحث عمّا فیه. (المؤلف)

(۲). کتاب الأم: ۷/ ۱۸۲.

(۳). عمدة السالک: ص ۱۸۰- ۱۸۱.

(۴). راجع فیض الإله المالک فی شرح عمدة السالک: ۲/ ۳۱۲ [۲/ ۳۱۴] (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸ص:۳۲۶

و عبد الرحمن فقالا: قد وقع علیها الحدُّ. و أمّا عمر فالذی یظهر من قوله لعثمان صدقت. إلی آخره. و فعله من إجراء الجلد و الاغتراب أنّه هزأ بهذا القول، و لو کان مصدّقاً لما جلدها، لکنّه جلدها و هی تستحقُّ الرجم کما مرّ فی الجزء السادس.

۲۶- شراء الخلیفة صدقة رسول اللَّه

أخرج الطبرانی فی الأوسط «۱» من طریق سعید بن المسیب قال: کان لعثمان آذن، فکان یخرج بین یدیه إلی الصلاة، قال: فخرج یوماً فصلّی و الآذن بین یدیه ثمّ جاء فجلس الآذن ناحیة و لفّ رداءه فوضعه تحت رأسه و اضطجع و وضع الدرّة بین یدیه، فأقبل علیّ فی إزار و رداء و بیده عصا، فلمّا رآه الآذن من بعید قال: هذا علیّ قد أقبل، فجلس عثمان فأخذ علیه رداءه، فجاء حتی قام علی رأسه فقال: اشتریت ضیعة آل فلان و لوقف رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فی مائها حقّ، أما إنّی قد علمت أنّه لا یشتریها غیرک. فقام عثمان و جری بینهما کلام حتی ألقی اللَّه عزّ و جلّ «۲» و جاء العبّاس فدخل بینهما، و رفع عثمان علی علیّ الدرّة و رفع علیّ علی عثمان العصا، فجعل العباس یسکّنهما و یقول لعلیّ: أمیر المؤمنین. و یقول لعثمان: ابن عمّک. فلم یزل حتی سکتا. فلمّا أن کان من الغد رأیتهما و کلّ منهما آخذٌ بید صاحبه و هما یتحدّثان. مجمع الزوائد (۷/ ۲۲۶).

قال الأمینی: یعلمنا الحدیث أنّ الخلیفة ابتاع الضیعة و ماءها و فیه حقّ لِوقف رسول اللَّه لا یجوز ابتیاعه، فإن کان یعلم بذلک، و هو المستفاد من سیاق الحدیث حیث إنّه لم یعتذر بعدم العلم، و هو الذی یلمح إلیه

قول الإمام علیه السلام: و قد علمت أنّه لا یشتریها غیرک.

فبأی مبرّر استساغ ذلک الشراء؟ و إن کان لا یعلم فقد أعلمه

---

(۱). المعجم الأوسط: ۸/ ۳۶۳ ح ۷۷۴۰.

(۲). عبارة الطبرانی فی المعجم الأوسط: و جری بینهما کلام لا أرده حتی ألقی اللَّه.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸ص:۳۲۷

الإمام علیه السلام فما هذه المماراة و التلاحی و رفع الدرّة الذی اضطرّ الإمام إلی رفع العصا؟ حتی فصل بینهما العبّاس، أو فی الحق مغضبة؟ و هل یکون تنبیه الغافل أو إرشاد الجاهل مجلبةً لغضب الإنسان الدینی؟ فضلًا عمّن یُقلّه أکبر منصّة فی الإسلام.

و أحسب أنّ ذیل الروایة مُلصق بها لإصلاح ما فیها، و علی فرض صحّته فإنّه لا یجدیهم نفعاً، فإنّ الإمام علیه السلام لم یألُ جهداً فی النهی عن المنکر سواء ارتدع فاعله أو أنّه علیه السلام یئس من خضوعِه للحقّ، و علی کلّ فإنّه علیه السلام کان یماشیهم علی ولاء الإسلام و لا یثیره إلّا الحقّ إذا لم یُعمل به، فیجری فی کلّ ساعة علی حکمها من مکاشفة أو ملاینة، و هکذا فلیکن المصلح المنزّه عن الأغراض الشخصیّة الذی یغضب للَّه وحده و یدعو إلی الحقّ للحقّ.

۲۷- الخلیفة فی لیلة وفاة أُمّ کلثوم

أخرج البخاری فی صحیحه «۱» فی الجنائز باب یعذّب المیت ببکاء أهله، و باب من یدخل قبر المرأة (۲/ ۲۲۵، ۲۴۴)، بالإسناد من طریق فلیح بن سلیمان، عن أنس ابن مالک، قال: شهدنا بنت «۲» رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم و رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم جالس علی القبر، فرأیت عینیه تدمعان فقال: «هل فیکم من أحد لم یقارف اللیلة؟» فقال أبو طلحة- زید بن سهل

الأنصاري-: أنا، قال: «فانزل في قبرها».

قال: فنزل في قبرها فقبرها. قال ابن مبارك: قال فليح: أراه يعني الذنب. قال أبو عبد اللَّه- يعني البخاري

---

(١). صحيح البخاري: ١/ ٤٣٢ ح ١٢٢٥، ص ٤٥٠ ح ١٢٧٧.

(٢). الصحيح عند شرّاح الحديث أنها أمّ كلثوم زوجة عثمان بن عفّان، و جاء في لفظ أحمد [٤/ ١٠۶ ح ١٢٩٨٥] و غيره أنها رقيّة. و عقّبه السهيلي و قال: هو وهمٌ بلا شكّ. راجع الروض الأُنف: ٢/ ١٠٧ [۵/ ٣۶٢]، فتح الباري: ٣/ ١٢٢ [٣/ ١۵٨]، عمدة القاري: ۴/ ٨۵ [٨/ ٧۶ ح ۴۶]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأميني ،ج٨،ص:٣٢٨

نفسه- ليقترفوا: ليكتسبوا «١» و في مسند أحمد؛ قال سريج: يعني ذنباً.

و أخرجه «٢» ابن سعد في الطبقات (٨/ ٣١) طبع ليدن، و أحمد في مسنده (٣/ ١٢۶، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٧٠)، و الحاكم في المستدرك (۴/ ۴٧)، و البيهقي في السنن الكبرى (۴/ ۵٣) من طريقين، و ذكره السهيلي في الروض الأُنف (٢/ ١٠٧) نقلًا عن تاريخ البخاري و صحيحه و عن الطبري فقال: قال ابن بطّال: أراد النبيُّ صلى الله عليه و آله و سلم أن يحرم عثمان النزول في قبرها، و قد كان أحقّ الناس بذلك لأنّه كان بعلها و فقد منها علقاً لا عوض منه لأنّه حين قال عليه السلام: «أيّكم لم يقارف الليلة أهله».

سكت عثمان و لم يقل أنا، لأنّه كان قد قارف ليلة ماتت بعض نسائه و لم يشغله الهمُّ بالمصيبة و انقطاع صهره من النبيّ صلى الله عليه و آله و سلم عن المقارفة، فحرم بذلك ما كان حقّا له و كان أولى من أبي طلحة و غيره، و هذا بيّن في معنى الحديث، و لعلّ النبيّ صلى الله عليه و آله و سلم قد كان علم ذلك بالوحي فلم يقل له شيئاً لأنّه فعل فعلًا حلالًا، غير أنّ المصيبة لم تبلغ منه مبلغاً يشغله حتى حرم ما حرم من ذلك بتعريض غير تصريح و اللَّه أعلم.

و يوجد الحديث في نهاية ابن الأثير «٣» (٣/ ٢٧۶)، لسان العرب «۴» (١١/ ١٨٩)، الإصابة (۴/ ۴٨٩)، تاج العروس (۶/ ٢٢٠).

قال الأميني: اضطربت كلمات العلماء حول هذا الحديث غير أنّ فليحاً المتوفّى

---

(١). إيعاز إلى قوله تعالى (وَ لِيَقْتَرِفُوا ما هُمْ مُقْتَرِفُونَ) [الأنعام: ١١٣] كما في فتح الباري: ٣/ ١۶٣ [٣/ ٢٠٩]، و في قوله تعالى: (إِنَّ الَّذِينَ يَكْسِبُونَ الْإِثْمَ سَيُجْزَوْنَ بِما كانُوا يَقْتَرِفُونَ) [الأنعام: ١٢٠]. (المؤلف)

(٢). الطبقات الكبرى: ٨/ ٣٨، مسند أحمد: ٣/ ۵٧٩ ح ١١٨۶۶، ۴/ ١٠۴ ح ١٢٩٧٠، ص ١٠۶ ح ١٢٩٨۵، و ص ١٧۵ ح ١٣۴۴١، المستدرك على الصحيحين: ۴/ ۵٢ ح ۶٨۵٣، الروض الأنف: ۵/ ٣۶٢، تاريخ الأمم و الملوك: ١١/ ۴٩٨ حوادث سنة ٩ ه.

(٣). النهاية: ۴/ ۴۶.

(۴). لسان العرب: ١١/ ١٢٧.

الغدير، العلامة الأميني ،ج٨،ص:٣٢٩

سنة (١۶٣)، الذي فسّر المقارفة بالذنب، و أيّد البخاري كلامه بقوله: ليقترفوا: ليكتسبوا، و سريجاً المتوفّى سنة (٢١٧) هم أقدم من تكلّم فيه، و قال الخطابي «١»: معناه لم يذنب «٢». و جاء ابن بطّال «٣» و خصّه بمقارفة النساء، و جمع بينهما العيني «۴»، و أيّا ما كان فلا شكّ في أنّه أمر استحقّ من جرّائه عثمان الحرمان من النزول في قبر زوجته ابنة رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم و كان أولى الناس بها، و المسلمون كلّهم كانوا يعلمون ذلك، لكن رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم الداعي إلى الستر على المؤمنين و الإغضاء عن العيوب، الناهي عن إشاعة الفحشاء في كتابه الكريم، و المانع عن التجسّس عمّا يقع في الخلوات، المبعوث لإعزاز أهل الدين، شاءَ- و ما ينطق عن الهوى إن هو إلّا وحي يوحى- أن يستثني مورداً واحداً تلوّح بأمر عظيم حرم لأجله عثمان من الحظوة

بالنزول فى قبر حليلته أو معقد شرفه بصهر رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم و واسطة مفخره بهاتيك الصلة، فعرف المسلمون ذلك المقتضى بالطبع الأوّل و هذا المانع من المقارفة المختلف فى تفسيرها، فإن كان ذنباً أثّر فى رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم أن حطّ من رتبته بما قلناه. و لو كانت صغيرة و هى غير ظاهرة تستّر عليها، لكنّها بلغت من الكبر حدّا لم يَرَ صلى الله عليه و آله و سلم سترها؛ و لا رعى حرمةً و لا كرامةً لمقترفها، فإن كانت سيّئة هذا شأنها، فلا خير فيمن يجترح السيّئات.

و إن أُريدت مقارفة النساء على الوجه المحلّل فهى من منافيات المروءة و من لوازم الفظاظة و الغلظة، فأىّ إنسان تحبّذ له نفسه التمتّع بالجوارى فى أعظم ليلة عليه هى ليلة تصرّم مجده، و انقطاع فخره، و انفصام عرى شرفه، فكيف هان ذلك على الخليفة؟ فلم يراعِ حرمة رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم و استهانت تلك المصيبة العظيمة فتلذّذ

---

(١). أبو سليمان حمد بن محمد البستى صاحب التآليف القيّمة المتوفّى ٣٨٨. (المؤلف)

(٢). ذكره العينى فى عمدة القارى: ۴/ ۸۵ [۸/ ۷۶ ح ۴۶]. (المؤلف)

(٣). ذكر كلامه السهيلى فى الروض الأُنف: ٢/ ١٠٧ [۵/ ٣۶٢] كما مرّ بلفظه. (المؤلف)

(۴). فى عمدة القارى: ۴/ ۸۵ [۸/ ۷۶ ح ۴۶]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨ص: ٣٣٠

بالرَّفَث إلى جارية «١»، و المطلوب من الخلفاء معرفة فوق هذه من أوّل يومهم؛ و رأفة أربى ممّا وقع، و رقّة تنيف على ما صدر منه، و حياء يفضل على ما ناء به.

و من العسير جدّا الخضوع للاعتقاد بأنّ رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم ارتكب ذلك الهتك و الإهانة على أمر مباح مع رأفته الموصوفة على أفراد الأُمّة و إغراقه نزعاً فى الستر عليهم؛ و كيف فى حقّ رجل يعلم صلى الله عليه و آله و سلم أنّه سيشغل منصّة الخلافة؟

هذا ما عندنا و أمّا أنت فظنّ خيراً و لا تسأل عن الخبر.

أ يحكم ضميرك الحرُّ عندئذٍ فى رجل هذا شأنه و هذه سيرته مع كريمة رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم بصحّة ما أخرجه ابن سعد فى طبقاته «٢» (٣/ ٣٨) من القول المعزوّ إلى رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم يوم قارف الرجل، يوم سمع من النبىّ الأعظم تلك القارصة: لو كان عندى ثالثة زوجتها عثمان، قاله لمّا ماتت أُمّ كلثوم؟ كذا قال ابن سعد.

أو قوله: لو كنّ- يعنى بناته- عشراً لزوجتهنّ عثمان «٣»؟

أو قوله فيما أخرجه ابن عساكر «۴»: لو أنّ لى أربعين بنتاً لزوّجتك واحدة بعد واحدة حتى لا تبقى منهنّ واحدة «۵»؟

أو قوله فيما جاء به ابن عساكر «۶» من طريق أبى هريرة قال: إنّ رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم لقى عثمان بن عفّان على باب المسجد فقال: يا عثمان هذا جبريل

---

(١). كما فى عمدة القارى: ۴/ ۸۵ [۸/ ۷۶ ح ۴۶]. (المؤلف)

(٢). الطبقات الكبرى: ٣/ ۵۶.

(٣). طبقات ابن سعد طبع ليدن: ٨/ ٢٥ [٨/ ٣٨]. (المؤلف)

(۴). تاريخ مدينة دمشق: ٣٩/ ۴٢.

(۵). تاريخ ابن كثير: ٧/ ٢١٢ [٧/ ٢٣٨ حوادث سنة ٣۵ ه‍] و قال: إسناد ضعيف، أخبار الدول للقرمانى: ص ٩٨ [١/ ٢٩۵]. (المؤلف)

(۶). راجع تاريخ ابن كثير: ٧/ ٢١١. [٧/ ٢٣٨ حوادث سنة ٣۵ ه‍]. (المؤلف)

الغدير، العلامهٔ الأمينی ،ج۸،ص:۳۳۱

يخبرنی أنّ اللَّه قد زوّجك أُمّ كلثوم بمثل صداق رقيّهٔ علی مثل مصاحبتها «۱»؟

أ كانت مصاحبهٔ عثمان هذه أُمّ كلثوم و لِدَهٔ مصاحبتها رقيّهٔ و كانت مرضيّهٔ للمولی سبحانه؟ أو تری عثمان متخلّفاً عن شرط اللَّه فی أُمّ كلثوم؟ أنا لا أدری.

علی أنّ إسناد هذا الحديث معلول من جهات، و كفاه علّهٔ عبد الرحمن بن أبی الزناد القرشی و قد ضعّفه ابن معين «۲» و ابن المدينی و ابن أبی شيبهٔ و عمرو بن علیّ و الساجی و ابن سعد «۳»، و قال ابن معين و النسائی «۴»: و لا يحتجُّ بحديثه «۵».

۲۸- اتِّخاذ الخليفهٔ الحمی له و لذويه

لقد جعل الإسلام منابت العيش من مساقط الغيث و المروج كلّها شرعاً سواء بين المسلمين إذا لم يكن لها مالك مخصوص كما هو الأصل فی المباحات الأصليّهٔ من أجواز الفلوات و أطراف البراری؛ فترتع فيها مواشيهم و ترعی إبلهم و خيلهم من دون أیّ مزاحمهٔ بينهم، و ليس لأیّ أحد أن يحمی لنفسه حمی فيمنع الناس عنه؛

فقال صلی الله عليه و آله و سلم: «المسلمون شركاء فی ثلاث: فی الكلأ و الماء و النار».

و قال: «ثلاث لا يُمنعن: الماء و الكلأ و النار».

و قال: «لا- يُمنع فضل الماء ليمنع به الكلأ» و فی لفظ: «لا- تمنعوا فضل الماء لتمنعوا به فضل الكلأ». و فی لفظ: «من منع فضل الماء ليمنع به فضل الكلأ منعه اللَّه

---

(۱). تاريخ مدينهٔ دمشق: ۳۹/ ۳۹، ۴۰.

(۲). التاريخ: ۳/ ۲۵۸ رقم ۱۲۱۱.

(۳). الطبقات الكبری: ۵/ ۴۱۶.

(۴). كتاب الضعفاء و المتروكين: ص ۱۶۰ رقم ۳۸۷.

(۵). تهذيب التهذيب: ۶/ ۱۷۱ [۶/ ۱۵۵]. (المؤلف)

الغدير، العلامهٔ الأمينی ،ج۸،ص:۳۳۲

فضله يوم القيامهٔ» «۶»

نعم كان فی الجاهليّهٔ يحمی الشريف منهم ما يروقه من قِطَع الأرض لمواشيه و إبله خاصّهٔ فلا يشاركه فيه أحد و إن شاركهم هو فی مراتعهم، و كان هذا من مظاهر التجبّر السائد عندئذٍ، فاكتسح رسول اللَّه صلی الله عليه و آله و سلم ذلك فيما اكتسحه من عادات الطواغيت و تقاليد الجبابرهٔ

فقال صلی الله عليه و آله و سلم: «لا حمی إلّا للَّه و لرسوله» «۷».

و قال الشافعی فی تفسير الحديث: كان الشريف من العرب فی الجاهليّهٔ إذا نزل بلداً فی عشيرته استعوی كلباً، فحمی لخاصّيته مدی عُواء الكلب لا يشركه فيه غيره فلم يرعه معه أحد، و كان شريك القوم فی سائر المراتع حوله. قال: فنهی النبیُّ صلی الله عليه و آله و سلم أن يُحمی علی الناس حمی كما كانوا فی الجاهليّهٔ يفعلون. قال:

و قوله: إلّا للَّه و لرسوله. يقول: إلّا ما يُحمی لخيل المسلمين و ركابهم التی تُرصد للجهاد و يُحمل عليها فی سبيل اللَّه و إبل الزكاهٔ كما حمی عمر النقيع «۸» لنعم الصدقهٔ و الخيل المعدّهٔ فی سبيل اللَّه «۹».

و استعمل عمر علی الحمی مولی له يقال له هنّی فقال له: يا هنّی ضمّ جناحك للناس، و اتّقِ دعوهٔ المظلوم فإنّ دعوهٔ المظلوم مجابهٔ، و

أدخل ربّ الصریمة و ربّ الغنیمة، و إیّای و نعم ابن عفّان «۱۰» و نعم ابن عوف فإنّهما إن تهلک ماشیتهما یرجعان إلی

---

(۶). توجد هذه الأحادیث فی صحیح البخاری: ۳/ ۱۱۰ [۲/ ۸۳۰ ح ۲۲۲۶ و ۲۲۲۷]، الأموال لأبی عبید: ص ۲۹۶ [ص ۳۷۳ ح ۷۳۱ و ۷۳۳]، سنن أبی داود: ۲/ ۱۰۱ [۳/ ۲۷۷، ۲۷۸ ح ۳۴۷۳، ۳۴۷۷]، سنن ابن ماجة: ۲/ ۹۴ [۲/ ۸۲۸ ح ۲۴۷۸]. (المؤلف)

(۷). صحیح البخاری: ۳/ ۱۱۳ [۲/ ۸۳۵ ح ۲۲۴۱]، الأموال لأبی عبید: ص ۲۹۴ [ص ۳۷۲ ح ۷۲۸]، کتاب الأُم للشافعی: ۳/ ۲۰۷ [۴/ ۴۷] و فی الأخیرین تفصیل ضافٍ حول المسألة. (المؤلف)

(۸). علی عشرین فرسخاً أو نحو ذلک من المدینة. معجم البلدان [۵/ ۳۰۱]. (المؤلف)

(۹). راجع کتاب الأُم: ۳/ ۲۰۸ [۴/ ۴۷]، معجم البلدان: ۳/ ۳۴۷ [۵/ ۳۰۱]، نهایة ابن الأثیر: ۱/ ۲۹۷ [۱/ ۴۴۷]، لسان العرب: ۱۸/ ۲۱۷ [۳/ ۳۴۸]، تاج العروس: ۱۰/ ۹۹. (المؤلف)

(۱۰). فی لفظ أبی عبید: و دعنی من نعم ابن عفّان. بدل: و إیّای و نعم ابن عفّان. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۳۳

نخل و زرع، و إنّ ربّ الغنیمة و الصریمة یأتی بعیاله فیقول: یا أمیر المؤمنین أفتارکهم أنا؟ لا أبا لک. الی آخره «۱».

کان هذا الناموس متسالماً علیه بین المسلمین حتی تقلّد عثمان الخلافة فحمی لنفسه دون إبل الصدقة کما فی أنساب البلاذری (۵/ ۳۷)، و السیرة الحلبیّة «۲» (۲/ ۸۷)، أو له و لحکم بن أبی العاص کما فی روایة الواقدی، أو لهما و لبنی أُمیّة کلّهم کما فی شرح ابن أبی الحدید «۳» (۱/ ۶۷) قال: حمی عثمان المراعی حول المدینة کلّها من مواشی المسلمین کلّهم إلّا عن بنی أُمیّة. و حکی فی (ص ۲۳۵) «۴» عن الواقدی أنّه قال: کان عثمان یحمی الربذة و الشرف و النقیع، فکان لا یدخل الحمی بعیر له و لا فرس و لا لبنی أُمیّة حتی کان آخر الزمان، فکان یحمی الشرف «۵» لإبله، و کانت ألف بعیر و لإبل الحکم بن أبی العاص، و یحمی الربذة «۶» لإبل الصدقة، و یحمی النقیع لخیل المسلمین و خیله و خیل بنی أُمیّة. انتهی.

نقم ذلک المسلمون علی الخلیفة فیما نقموه علیه و عدّته عائشة ممّا أنکروه علیه، فقالت: و إنّا عتبنا علیه کذا و موضع الغمامة المحماة «۷»، و ضربه بالسوط و العصا، فعمدوا

---

(۱). صحیح البخاری: ۴/ ۷۱ [۳/ ۱۱۱۳ ح ۲۸۹۴]، الأموال لأبی عبید: ص ۲۹۸ [ص ۳۷۶ ح ۷۴۱]، کتاب الأُم: ۳/ ۲۷۱ [۴/ ۴۸]. (المؤلف)

(۲). السیرة الحلبیّة: ۲/ ۷۸.

(۳). شرح نهج البلاغة: ۱/ ۱۹۹ خطبة ۳.

(۴). شرح نهج البلاغة: ۳/ ۳۹ خطبة ۴۳.

(۵). کبد نجد. عند البخاری بالسین المهملة، و فی موطّأ ابن وهب: الشرف- بالشین المعجمة و فتح الراء- و هذا هو الصواب. معجم البلدان [۳/ ۲۱۲، ۳۳۶]. (المؤلف)

(۶). الربذة فی الشرف المذکورة هی الحمی الأیمن [معجم البلدان: ۳/ ۳۳۶]. (المؤلف)

(۷). یسمّی العشب بالغمامة کما یسمّی بالسماء. المحماة: من أحمیت المکان فهو محمی؛ أی جعلته حمی. الفائق للزمخشری. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۳۴

إلیه حتی إذا ماصوه کما یماص الثوب «۱»، قال ابن منظور فی ذیل الحدیث: الناس شرکاء فیما سقته السماء من الکلأ إذا لم یکن

مملوكاً فلذلک عتبوا علیه.

کانت فی اتّخاذ الخلیفة الحمی جِدّة و إعادة لعادات الجاهلیّة الأُولی التی أزاحها نبیُّ الإسلام صلی الله علیه و آله و سلم و جعل المسلمین فی الکلأ مشترکین،

و قال: «ثلاثة یبغضهم اللَّه»

، و عدّ فیهم من استنّ فی الإسلام سنّة الجاهلیّة «۲». و کان حقّا علی الرجل أن یحمی حمی الإسلام قبل حمی الکلأ، و یتّخذ ما جاء به الرسول صلی الله علیه و آله و سلم سنّة متّبعة و لا یحیی سنّة الجاهلیّة، (فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَبْدِیلًا وَ لَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَحْوِیلًا) «۳».

و لکنّه ...

۲۹- إقطاع الخلیفة فدک لمروان

عدّ ابن قتیبة فی المعارف «۴» (ص ۸۴)، و أبو الفداء فی تاریخه (۱/ ۱۶۸) ممّا نقم الناس علی عثمان إقطاعه فدک لمروان و هی صدقة رسول اللَّه، فقال أبو الفداء: و أقطع مروان بن الحکم فدک و هی صدقة رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم التی طلبتها فاطمة میراثاً،

فروی أبو بکر عن رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: نحن معاشر الأنبیاء لا نورث ما ترکناه صدقة،

و لم تزل فدک فی ید مروان و بنیه إلی أن تولّی عمر بن عبد العزیز فانتزعها من أهله و ردّها صدقة.

و أخرج البیهقی فی السنن الکبری (۶/ ۳۰۱) من طریق المغیرة حدیثاً فی فدک

---

(۱). راجع الفائق للزمخشری: ۲/ ۱۱۷ [۳/ ۷۷]، نهایة ابن الأثیر: ۱/ ۲۹۸، و ۴/ ۱۲۱ [۱/ ۴۴۷ و ۴/ ۳۷۲]، لسان العرب: ۸/ ۳۶۳ و ۱۸/ ۲۱۷ [۳/ ۳۴۹ و ۱۳/ ۲۲۳]، تاج العروس: ۱۰/ ۹۹. (المؤلف)

(۲). بهجة النفوس للحافظ الأزدی ابن أبی جمرة: ۴/ ۱۹۷. (المؤلف)

(۳). فاطر: ۴۳.

(۴). المعارف: ص ۱۹۴- ۱۹۵.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۳۵

و فیه: أنّها أقطعها مروان لمّا مضی عمر لسبیله. فقال: قال الشیخ: إنّما أقطع مروان فدکاً فی أیّام عثمان بن عفّان رضی الله عنه و کأنّه تأوّل فی ذلک ما روی عن رسول اللَّه، صلی الله علیه و آله و سلم إذا أطعم اللَّه نبیّا طعمة فهی للذی یقوم من بعده، و کان مستغنیاً عنها بماله فجعلها لأقربائه و وصل بها رحمهم، و ذهب آخرون إلی أنّ المراد بذلک التولیة و قطع جریان الإرث فیه، ثمّ تصرف فی مصالح المسلمین کما کان أبو بکر و عمر رضی الله عنهما یفعلان.

و فی العقد الفرید «۱» (۲/ ۲۶۱) فی عدّ ما نقم الناس علی عثمان: أنّه أقطع فدک مروان و هی صدقة لرسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم و افتتح إفریقیة و أخذ خمسها فوهبه لمروان.

و قال ابن أبی الحدید فی شرحه «۲» (۱/ ۶۷): و أقطع عثمان مروان فدک، و قد کانت فاطمة علیها السلام طلبتها بعد وفاة أبیها صلوات اللَّه علیه تارةً بالمیراث و تارةً بالنحلة فدفعت عنها.

قال الأمینی: أنا لا أعرف کنه هذا الإقطاع و حقیقة هذا العمل فإنّ فدک إن کانت فیئاً للمسلمین- کما ادّعاه أبو بکر- فما وجه تخصیصها بمروان؟ و إن کانت میراثاً لآل رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم کما احتجّت له الصدّیقة الطاهرة فی خطبتها، و احتجّ له أئمّة الهدی من العترة الطاهرة و فی مقدّمهم سیّدهم أمیر المؤمنین علیه و علیهم السلام، فلیس مروان منهم، و لا کان للخلیفة فیها

رفع و وضع. و إن كانت نحلة من رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم لبضعته الطاهرة فاطمة المعصومة- صلوات اللَّه عليها- كما ادّعته و شهد لها أمير المؤمنين و ابناها الإمامان السبطان و أُمّ أيمن المشهود لها بالجنّة فردّت شهادتهم بما لا يُرضى اللَّه و لا رسوله، و إذا رُدّت شهادة أهل آية التطهير فبأىّ شىء يُعتمد «۳»؟ و على أىّ حجّة يُعوّل؟

(۱). العقد الفريد: ۴/ ۱۰۳.

(۲). شرح نهج البلاغة: ۱/ ۱۹۸- ۱۹۹ خطبة ۳.

(۳). ضمّن قدس سره (يُعتمد) معنى (يوثَق).

 إن دام هذا و لم يحدثْ به غِيَرٌلم يُبكَ ميتٌ و لم يُفرحْ بمولودِ فإن كانت فدك نحلة فأىّ مساس بها لمروان؟ و أىُّ سلطة عليها لعثمان؟ حتى يقطعها لأحد. و لقد تضاربت أعمال الخلفاء الثلاثة فى أمر فدك فانتزعها أبو بكر من أهل البيت، و ردّها عمر إليهم، و أقطعها عثمان لمروان، ثمّ كان فيها ما كان فى أدوار المستحوذين على الأمر منذ عهد معاوية و هلمّ جرّا فكانت تؤخذ و تعطى، و يفعلون بها ما يفعلون بقضاء من الشهوات، كما فصّلناه فى الجزء السابع (ص ۱۹۵- ۱۹۷) و لم يُعمل برواية أبى بكر فى عصر من العصور، فإن صانعه الملأ الحضور على سماع ما رواه عن رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم و حابوه و جاملوه، فقد أبطله من جاء بعده بأعمالهم و تقلّباتهم فيها بأنحاء مختلفة.

بل إنّ أبا بكر نفسه أراد أن يبطل روايته بإعطاء الصكّ للزهراء فاطمة، غير أنّ ابن الخطّاب منعه و خرق الكتاب كما مرّ فى الجزء السابع عن السيرة الحلبيّة، و بذلك كلّه تعرف قيمة تلك الرواية و مقدار العمل عليها و قيمة هذا الإقطاع، و سيوافيك قول مولانا أمير المؤمنين فى قطائع عثمان.

۳۰- رأى الخليفة فى الأموال و الصدقات

لم تكن فدك ببدع من سائر الأموال من الفىء و الغنائم و الصدقات عند الخليفة بل كان له رأى حرّ فيها و فى مستحقّيها، كان يرى المال مال اللَّه، و يحسب نفسه ولىّ المسلمين، فيضعه حيث يشاء و يفعل فيه ما يريد، فقام كما قال مولانا أمير المؤمنين: «نافجاً حضنيه بين نثيله و مُعتلفه، و قام معه بنو أبيه يَخضمون مال اللَّه خَضمة الإبل نبتة الربيع» «۱».

(۱). نهج البلاغة: ۱/ ۳۵ [ص ۴۹ خطبة ۳]. (المؤلف)

كان يصل رحمه بمال يستوى فيه المسلمون كلّهم، و لكلّ فرد من الملأ الدينىّ منه حقّ معلوم للسائل و المحروم، لا يسوغ فى شرعة الحقّ و ناموس الإسلام المقدّس حرمان أحد من نصيبه و إعطاء حقّه لغيره من دون مرضاته.

جاء عن رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم فى الغنائم: «للَّه خمسه و أربعة أخماس للجيش، و ما أحد أولى به من أحد، و لا السهم تستخرجه من جنبك، ليس أنت أحقّ به من أخيك المسلم» «۱».

و كان صلى الله عليه و آله و سلم إذا جاءه فىء قسّمه من يومه فأعطى ذا الأهل حظّين، و أعطى العزب حظّا «۲».

و السنّة الثابتة فى الصدقات أنّ أهل كلّ بيئة أحقّ بصدقتهم ما دام فيهم ذو حاجة، و ليس الولاية على الصدقات للجباية و حملها إلى عاصمة الخلافة و إنّما هى للأخذ من الأغنياء و الصرف فى فقراء محالّها،

و قد ورد فى وصيّة رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم معاذاً حين بعثه إلى اليمن يدعوهم إلى الإسلام و الصلاة أنّه قال: «فإذا أقرُّوا لك بذلك فقل لهم: إنّ اللَّه قد فرض عليكم صدقة أموالكم تُؤخذ من أغنيائكم فتردّ فى فقرائكم» «۳».

قال عمرو بن شعيب: إنّ معاذ بن جبل لم يزل بالجند إذ بعثه رسول اللَّه إلى اليمن حتى مات النبيُّ صلى الله عليه و آله و سلم و أبو بكر، ثمّ قدم على عمر فردّه على ما كان عليه فبعث

---

(۱). سنن البيهقی: ۶/ ۳۲۴، ۳۳۶. (المؤلف)

(۲). سنن أبی داود: ۲/ ۲۵ [۳/ ۱۳۶ ح ۲۹۵۳]، مسند أحمد: ۶/ ۲۹ [۷/ ۴۵ ح ۲۳۴۸۴]، سنن البيهقی: ۶/ ۳۴۶. (المؤلف)

(۳). صحيح البخاری: ۳/ ۲۱۵ [۲/ ۵۰۵ ح ۱۳۳۱]، الأموال لأبی عبيد: ص ۵۸۰، ۵۹۵، ۶۱۲ [ص ۶۹۳ ح ۱۸۵۲، ص ۷۰۹ ح ۱۹۰۸، ص ۷۲۸ ح ۱۹۹۰]، المحلّی: ۶/ ۱۴۶ [مسألة ۷۱۹]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينی ،ج۸،ص:۳۳۸

إليه معاذ بثلث صدقة الناس، فأنكر ذلك عمر و قال: لم أبعثك جابياً و لا آخِذَ جزية، و لكن بعثتك لتأخذ من أغنياء الناس فتردّها على فقرائهم. فقال معاذ: ما بعثت إليك بشیء و أنا أجد أحداً يأخذه منّی. الحديث «۱».

و من كتاب لمولانا أمير المؤمنين إلى قثم بن العبّاس يوم كان عامله على مكة: «و انظر إلى ما اجتمع عندك من مال اللَّه فاصرفه إلى من قبلك من ذوی العيال و المجاعة مصيباً به مواضع الفاقة و الخلّات، و ما فضل عن ذلك فاحمله إلينا لنقسّمه فيمن قبلنا» نهج البلاغة «۲» (۲/ ۱۲۸).

و قال عليه السلام لعبد اللَّه بن زمعة لمّا قدم عليه فی خلافته يطلب منه مالًا: «إنّ هذا المال ليس لی و لا لك، و إنّما هو فیء للمسلمين و جلب أسيافهم، فإن شركتهم فی حربهم كان لك مثل حظّهم، و إلّا فجناة «۳» أيديهم لا تكون لغير أفواههم». نهج البلاغة «۴» (۴۶۱۱).

و من كلام له عليه السلام: «إنّ القرآن أُنزل على النبیّ صلى الله عليه و آله و سلم و الأموال أربعة: أموال المسلمين فقسّمها بين الورثة فی الفرائض، و الفیء فقسّمه على مستحقّيه، و الخمس فوضعه اللَّه حيث وضعه، و الصدقات فجعلها اللَّه حيث جعلها». راجع ما أسلفناه فی (۶/ ۷۷).

و أتى عليّا أمير المؤمنين مال من أصبهان فقسّمه بسبعة أسباع ففضل رغيف فكسره بسبع [كِسَر] «۵» فوضع على كلّ جزء كسرة ثمّ أقرع بين الناس أيُّهم يأخذ أوّل «۶».

---

(۱). الأموال: ص ۵۹۶ [ص ۷۱۰ ح ۱۹۱۲]. (المؤلف)

(۲). نهج البلاغة: ص ۴۵۷ كتاب ۶۷.

(۳). الجَناة: ما يجنى من الشجر، أی يُقطف.

(۴). نهج البلاغة: ص ۳۵۳ رقم ۲۳۲.

(۵). من المصدر.

(۶). سنن البيهقی: ۶/ ۳۴۸. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينی ،ج۸،ص:۳۳۹

و أتته عليه السلام امرأتان تسألانه عربيّة و مولاة لها، فأمر لكلّ واحدة منهما بكرّ من طعام و أربعين درهماً، فأخذت المولاة الذی أُعطيت و ذهبت، و قالت العربيّة: يا أمير المؤمنين تعطينی مثل الذی أعطيت هذه و أنا عربيّة و هی مولاة؟ قال لها علیّ رضی الله عنه: إنّی نظرت فی كتاب اللَّه عزّ و جلّ فلم أرَ فيه فضلًا لولد إسماعيل على ولد إسحاق «۱».

و لذلك كلّه كانت الصحابة لا ترتضی من الخليفة الثانی تقديمه بعضاً من الناس على بعض فی الأموال بمزيّة معتبرة كان يعتبرها

فیمن فضّله علی غیره، کتقدیم زوجات النبی صلی الله علیه و آله و سلم أمّهات المؤمنین علی غیرهنّ، و البدریّ علی من سواه، و المهاجرین علی الأنصار، و المجاهدین علی القاعدین، من دون حرمان أیّ أحدٍ منهم «۲»، و کان یقول علی صهوات المنابر: من أراد المال فلیأتنی فإنّ اللَّه جعلنی له خازناً و قاسماً «۳».

و یقول بعد قراءة آیات الأموال: و اللَّه ما من أحد من المسلمین إلّا و له حقّ فی هذا المال أُعطی منه أو مُنع حتی راعٍ بعدن «۴».

و یقول: أبدأ برسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم ثمّ الأقرب فالأقرب إلیه. فوضع الدیوان علی ذلک.

و فی لفظ أبی عبید: إنّ رسول اللَّه إمامنا فبرهطه نبدأ، ثمّ بالأقرب فالأقرب «۵».

(۱). سنن البیهقی: ۶/ ۳۴۹. (المؤلف)

(۲). الأموال لأبی عبید: ص ۲۲۴- ۲۲۷ [ص ۲۸۶- ۲۹۰ ح ۵۵۰- ۵۵۹]، فتوح البلدان للبلاذری: ص ۴۵۳- ۴۶۶ [ص ۴۳۵- ۴۴۷]، سنن البیهقی: ۶/ ۳۴۹، ۳۵۰، تاریخ عمر بن الخطاب لابن الجوزی: ص ۷۹- ۸۳ [ص ۹۴- ۱۰۹ باب ۳۹]. (المؤلف)

(۳). راجع الجزء ۶ من کتابنا هذا ص ۱۹۲ [أنظر الأموال: ص ۲۸۵ ح ۵۴۸]. (المؤلف)

(۴). الأموال: ص ۲۱۳ [ص ۲۷۲- ۲۷۳ ح ۵۲۵]، سنن البیهقی: ۶/ ۳۵۱. (المؤلف)

(۵). الأموال: ص ۲۲۴ [ص ۲۸۶ ح ۵۴۹]، سنن البیهقی: ۶/ ۳۶۴. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۴۰

و قبل هذه کلّها سنّة اللَّه فی الذکر الحکیم حول الأموال مثل قوله تعالی:

۱- (وَ اعْلَمُوا أَنَّما غَنِمْتُمْ مِنْ شَیْءٍ فَأَنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَ لِلرَّسُولِ وَ لِذِی الْقُرْبی وَ الْیَتامی وَ الْمَساکِینِ وَ ابْنِ السَّبِیلِ) «۱».

۲- (إِنَّمَا الصَّدَقاتُ لِلْفُقَراءِ وَ الْمَساکِینِ وَ الْعامِلِینَ عَلَیْها وَ الْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَ فِی الرِّقابِ وَ الْغارِمِینَ وَ فِی سَبِیلِ اللَّهِ وَ ابْنِ السَّبِیلِ فَرِیضَةً مِنَ اللَّهِ وَ اللَّهُ عَلِیمٌ حَکِیمٌ) «۲».

۳- (وَ ما أَفاءَ اللَّهُ عَلی رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَما أَوْجَفْتُمْ عَلَیْهِ مِنْ خَیْلٍ وَ لا رِکابٍ وَ لکِنَّ اللَّهَ یُسَلِّطُ رُسُلَهُ عَلی مَنْ یَشاءُ وَ اللَّهُ عَلی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیرٌ* ما أَفاءَ اللَّهُ عَلی رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُری فَلِلَّهِ وَ لِلرَّسُولِ وَ لِذِی الْقُرْبی وَ الْیَتامی وَ الْمَساکِینِ وَ ابْنِ السَّبِیلِ) «۳».

هذه سنّة اللَّه و سنّة نبیّه غیر أنّ الخلیفة عثمان نسی ما فی الکتاب العزیز، و شذّ عمّا جاء به النبیُّ الأقدس فی الأموال، و خالف سیرة من سبقه، و تزحزح عن العدل و النصفة، و قدّم أبناء بیته الساقط، أثمار الشجرة الملعونة فی کتاب اللَّه، رجال العیث و العبث؛ و الخمور و الفجور، من فاسق إلی لعین؛ إلی حلّاف مهین همّاز مشّاء بنمیم، و فضّلهم علی أعضاء الصحابة و عظماء الأُمّة الصالحین، و کان یهب من مال المسلمین لأحد من قرابته قناطیر مقنطرة من الذهب و الفضّة من دون أیّ کیل و وزن، و یؤثرهم علی من سواهم کائناً من کان من ذی قربی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم و غیرهم. و لم یکن یجرؤ أحد علیه بالأمر بالمعروف و النهی عن المنکر لما کان یری سیرته الخشنة مع أُولئک القائمین بذلک الواجب، و یشاهد فیهم من الهتک و التغریب و الضرب بدرّة کانت أشدّ من الدرّة العمریّة «۴» مشفوعة بالسوط و العصا «۵»، و إلیک نبذة من سیرة الخلیفة فی الأموال:

(۱). الأنفال: ۴۱.

(۲). التوبة: ۶۰.

(۳). الحشر: ۶ و ۷.

(۴). راجع محاضرة الأوائل للسکتواری: ص ۱۶۹. (المؤلف)

(۵). یأتی حدیثه بعید هذا. (المؤلف)

الغدير، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۳۴۱

۳۱- أیادی الخلیفهٔ عند الحکم بن أبی العاص

اشارهٔ

أعطی صدقات قضاعهٔ الحکم بن أبی العاص عمّه، طرید النبیّ بعد ما قرّبه و أدناه، و ألبسه یوم قدم المدینهٔ و علیه فزر «۱» خلق و هو یسوق تیساً و الناس ینظرون إلی سوء حاله و حال من معه، حتی دخل دار الخلیفهٔ ثمّ خرج و علیه جبّهٔ خزّ و طیلسان. تاریخ الیعقوبی «۲» (۲/ ۴۱).

و قال البلاذری فی الأنساب (۵/ ۲۸) روایهٔ عن ابن عبّاس أنّه قال: کان ممّا أنکروا علی عثمان أنّه ولّی الحکم بن أبی العاص صدقات قضاعهٔ «۳»، فبلغت ثلاث مائهٔ ألف درهم فوهبها له حین أتاه بها.

و قال ابن قتیبهٔ و ابن عبد ربّه و الذهبی: و ممّا نقم الناس علی عثمان أنّه آوی طرید النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم الحکم و لم یؤوِه أبو بکر و عمر و أعطاه مائهٔ ألف «۴».

و عن عبد الرحمن بن یسار قال: رأیت عامل صدقات المسلمین علی سوق المدینهٔ إذا أمسی آتاها عثمان، فقال له: ادفعها إلی الحکم بن أبی العاص؛ و کان عثمان إذا أجاز أحداً من أهل بیته بجائزهٔ جعلها فرضاً من بیت المال، فجعل یدافعه و یقول له: یکون فنعطیک إن شاء اللَّه. فألحّ علیه فقال: إنّما أنت خازن لنا، فإذا أعطیناک فخذ، و إذا سکتنا عنک فاسکت. فقال: کذبت و اللَّه ما أنا لک بخازنٍ و لا لأهل بیتک إنّما أنا

---

(۱). من فزر الثوب: انشقّ و تقطّع و بلی. (المؤلف)

(۲). تاریخ الیعقوبی: ۲/ ۱۶۴.

(۳). أبو حیّ بالیمن. (المؤلف)

(۴). المعارف لابن قتیبهٔ: ص ۸۴ [ص ۱۹۴]، العقد الفرید: ۲/ ۲۶۱ [۴/ ۱۰۳]، محاضرات الراغب: ۲/ ۲۱۲ [مج ۲/ ج ۴/ ۴۷۶]، مرآهٔ الجنان للیافعی: ۱/ ۸۵ نقلًا عن الذهبی [فی تاریخ الإسلام: ص ۳۶۵- ۳۶۶ حوادث سنهٔ ۳۱ ه]. (المؤلف)

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۳۴۲

خازن المسلمین، و جاء بالمفاتیح یوم الجمعهٔ و عثمان یخطب فقال: أیّها الناس زعم عثمان أنّی خازن له و لأهل بیته و إنما کنت خازناً للمسلمین و هذه مفاتیح بیت مالکم، و رمی بها فأخذها و دفعها إلی زید بن ثابت. تاریخ الیعقوبی «۱» (۲/ ۱۴۵).

قال الأمینی: یُروی نظیر هذه القضیهٔ کما یأتی لزید بن أرقم و عبد اللَّه بن مسعود، و لعلّ هذه وقعت لغیرهم من الولاهٔ علی الصدقات أیضاً، و اللَّه العالم.

الحَکَم و ما أدراک ما الحکَم؟:

اشارهٔ

کان خصّاء یخصی الغنم «۲» أحد جیران رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم بمکهٔ من أُولئک الأشدّاء علیه صلی الله علیه و آله و

سلم المبالغين فی إيذائه شاكلة أبی لهب كما قاله ابن هشام فی سيرته «۳» (۲/ ۲۵)، و أخرج الطبرانی «۴» من حديث عبد الرحمن بن أبی بكر قال: كان الحكَم يجلس عند النبیّ صلی الله عليه و آله و سلم فإذا تكلّم اختلج، فبصر به النبیّ صلی الله عليه و آله و سلم فقال: «كن «۵» كذلک» فما زال يختلج حتی مات.

و فی لفظ مالك بن دينار: مرّ النبی صلی الله عليه و آله و سلم بالحكم فجعل الحكم يغمز النبی صلی الله عليه و آله و سلم بإصبعه فالتفت فرآه فقال: «اللّهمّ اجعل به وزغاً» «۶» فرجف مكانه و ارتعش. و زاد الحلبی: بعد أن مكث شهراً مغشيّا عليه «۷».

---

(۱). تاريخ اليعقوبی: ۲/ ۱۶۸.

(۲). حياة الحيوان للدميری: ۱/ ۱۹۴ [۱/ ۲۷۶]. (المؤلف)

(۳). السيرة النبوية: ۲/ ۵۷.

(۴). المعجم الكبير: ۳/ ۲۱۴ ح ۳۱۶۷.

(۵). كذا فی الإصابة، و فی المعجم الكبير: أنت.

(۶). الوزغ: الارتعاش و الرعدة. (المؤلف)

(۷). الإصابة: ۱/ ۳۴۵، ۳۴۶ [رقم ۱۷۸۱]، السيرة الحلبيّة: ۱/ ۳۳۷ [۱/ ۳۱۷]، الفائق للزمخشری: ۲/ ۳۰۵ [۴/ ۵۷- ۵۸] تاج العروس: ۶/ ۳۵. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينی ،ج‏۸،ص:۳۴۳

أسلفناه من طرق الحفّاظ «۱» الطبرانی و الحاكم و البيهقی. و مرّت صحّته فی الجزء الأوّل صفحة (۲۶۰).

روی البلاذری فی الأنساب (۵/ ۲۷): إنّ الحكم بن أبی العاص كان جاراً لرسول اللَّه صلی الله عليه و آله و سلم فی الجاهليّة و كان أشدّ جيرانه أذیً له فی الإسلام، و كان قدومه المدينة بعد فتح مكة و كان مغموصاً عليه فی دينه، فكان يمرُّ خلف رسول اللَّه صلی الله عليه و آله و سلم فيغمز به و يحكيه و يخلج بأنفه و فمه، و إذا صلّی قام خلفه فأشار بأصابعه، فبقی علی تخليجه و أصابته خبلة، و اطّلع علی رسول اللَّه صلی الله عليه و آله و سلم ذات يوم و هو فی بعض حُجر نسائه فعرفه و خرج إليه بعنزة «۲» و قال: «من عذيری من هذا الوزغة اللعين؟» ثم قال: لا يساكننی و لا ولده فغرّبهم جميعاً إلی الطائف، فلمّا قبض رسول اللَّه صلی الله عليه و آله و سلم كلّم عثمان أبا بكر فيهم و سأله ردّهم فأبی ذلک و قال: ما كنت لآوی طرداء رسول اللَّه صلی الله عليه و آله و سلم. ثمّ‏لمّا استخلف عمر كلّمه فيهم فقال مثل قول أبی بكر، فلمّا استخلف عثمان أدخلهم المدينة و قال: قد كنت كلّمت رسول اللَّه فيهم و سألته ردّهم فوعدنی أن يأذن لهم فقُبض قبل ذلک. فأنكر المسلمون عليه إدخاله إيّاهم المدينة.

قال الواقدی: و مات الحكم بن أبی العاص بالمدينة فی خلافة عثمان فصلّی عليه و ضرب علی قبره فسطاطاً.

و عن سعيد بن المسيب قال: خطب عثمان فأمر بذبح الحمام و قال: إنّ الحمام قد كثر فی بيوتكم حتی كثر الرمی و نالنا بعضه، فقال الناس: يأمر بذبح الحمام و قد آوی طرداء رسول اللَّه صلی الله عليه و آله و سلم.

و ذكره بلفظ أخصر من هذا فی صفحة (۱۲۵) و ذكر بيتين لحسان بن ثابت فی

---

(۱). المستدرک علی الصحيحين: ۳/ ۶۷۸ ح ۶۲۴۱، دلائل النبوة: ۶/ ۲۳۹، ۲۴۰

(۲). العنزة: عصاً فی قدر نصف الرمح أو اكثر، فيها سنان مثل سنان الرمح.

الغدير، العلامة الأمينی ،ج‏۸،ص:۳۴۴

عبد الرحمن بن الحكم الآتيين فی لفظ أبی عمر فقال: كان يفشی أحاديث رسول اللَّه، فلعنه و سيّره إلی الطائف و معه عثمان الأزرق

و الحارث و غیرهما من بنیه، و قال: «لا یساکننی» فلم یزالوا طرداء حتی ردّهم عثمان، فکان ذلک ممّا نُقم علیه.

و فی السیرهٔ الحلبیّهٔ «۱» (۱/ ۳۳۷): اطّلع الحکم علی رسول اللَّه من باب بیته و هو عند بعض نسائه بالمدینهٔ، فخرج إلیه رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم بالعنزهٔ، و قیل بمدری «۲» فی یده و قال: «من عذیری من هذه الوزغهٔ لو أدرکته لفقأت عینه»، و لعنه و ما ولد، و ذکره ابن الأثیر مختصراً فی أسد الغابهٔ «۳» (۲/ ۳۴).

و قال أبو عمر فی الاستیعاب: أخرج رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم الحکم من المدینهٔ و طرده عنها فنزل الطائف و خرج معه ابنه مروان، و اختلف فی السبب الموجب لنفی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم إیّاه فقیل: کان یتحیّل و یستخفی و یتسمّع ما یسرُّه رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم إلی کبار أصحابه فی مشرکی قریش و سائر الکفّار و المنافقین، فکان یفشی ذلک عنه حتی ظهر ذلک علیه، و کان یحکیه فی مشیته و بعض حرکاته، إلی أُمور غیرها کرهت ذکرها، ذکروا: أن النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم کان إذا مشی یتکفأ و کان الحکم یحکیه فالتفت النبیُّ صلی الله علیه و آله و سلم یوماً فرآه یفعل ذلک فقال صلی الله علیه و آله و سلم: «فکذلک فلتکن». فکان الحکم مختلجاً یرتعش من یومئذٍ، فعیّره عبد الرحمن بن حسان بن ثابت فقال فی عبد الرحمن بن الحکم یهجوه:

إنّ اللعین أبوک فارمِ عظامَهإن تَرمِ تَرمِ مخلّجاً مجنونا

یمسی خمیصَ البطنِ من عملِ التقیو یظلُّ من عملِ الخبیثِ بطینا «۴»

(۱). السیرهٔ الحلبیهٔ: ۱/ ۳۱۷.

(۲). المدری کالمسلهٔ یفرق به شعر الرأس.

(۳). أُسد الغابهٔ: ۲/ ۳۷ و ۳۸ رقم ۱۲۱۷.

(۴). الاستیعاب ۱/ ۱۱۸ [القسم الأول ۳۵۹- ۳۶۰ رقم ۵۲۹]، أُسد الغابهٔ: ۲/ ۳۴ [۲/ ۳۷ و ۳۸ رقم ۱۲۱۷]. (المؤلف)

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۳۴۵

و أخرج أبو عمر من طریق عبد اللَّه بن عمرو بن العاصی قال: قال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: «یدخل علیکم رجل لعین» و کنت قد ترکت عمراً یلبس ثیابه لیقبل إلی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فلم أزل مشفقاً أن یکون أوّل من یدخل، فدخل الحکم ابن أبی العاص «۱».

و قال ابن حجر فی تطهیر الجنان هامش الصواعق «۲» (ص ۱۴۴): و بسند رجاله رجال الصحیح عن عبد اللَّه بن عمر رضی الله عنه أنّه قال: «لیدخلنّ الساعهٔ علیکم رجل لعین». فو اللَّه ما زلت أتشوّف داخلًا و خارجاً حتی دخل فلان- یعنی الحکم- کما صرّحت به روایهٔ أحمد «۳».

و روی البلاذری فی الأنساب (۵/ ۱۲۶)، و الحاکم فی المستدرک «۴» (۴/ ۴۸۱) و صحّحه و الواقدی کما فی السیرهٔ الحلبیّهٔ «۵» (۱/ ۳۳۷) بالإسناد عن عمرو بن مرّهٔ قال: استأذن الحکم علی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فعرف صوته فقال: «ائذنوا له لعنهٔ اللَّه علیه و علی من یخرج من صلبه إلّا المؤمنین و قلیل ما هم، ذوو مکر و خدیعهٔ یُعطَون الدنیا و ما لهم فی الآخرهٔ من خلاق» «۶».

و فی لفظ ابن حجر فی تطهیر الجنان هامش الصواعق «۷») (ص ۱۴۷): «ائذنوا له

(۱). الاستیعاب: ۱/ ۱۱۹ [القسم الأول/ ۳۶۰ رقم ۵۲۹]. (المؤلف)

(۲). تطهیر الجنان: ص ۶۳.

(۳). مسند أحمد: ۲/ ۳۴۷ ح ۶۴۸۴.

(۴). المستدرک علی الصحیحین: ۴/ ۵۲۸ ح ۸۴۸۴.

(۵). السیرة الحلبیة: ۱/ ۳۱۷.

(۶). و ذکره الدمیری فی حیاة الحیوان: ۲/ ۲۹۹ [۲/ ۴۲۲]، و ابن حجر فی الصواعق: ص ۱۰۸ [ص ۱۸۱]، و السیوطی فی جمع الجوامع کما فی ترتیبه: ۶/ ۹۰ [کنز العمّال: ۱۱/ ۳۵۷ ح ۳۱۷۲۹] نقلًا عن أبی یعلی، و الطبرانی، و الحاکم و البیهقی، و ابن عساکر [فی مختصر تاریخ دمشق: ۲۴/ ۱۹۱ ترجمة مروان بن الحکم]. (المؤلف)

(۷). تطهیر الجنان: ص ۶۴.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۴۶

فعلیه لعنة اللَّه و الملائکة و الناس أجمعین و ما یخرج من صلبه یشرفون فی الدنیا، و یترذّلون فی الآخرة، ذوو مکر و خدیعة إلّا الصالحین منهم و قلیل ما هم».

و أخرج الحاکم فی المستدرک «۸» (۴/ ۴۸۱) و صحّحه من طریق عبد اللَّه بن الزبیر قال: إنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم لعن الحکم و ولده.

و أخرج الطبرانی «۹» و ابن عساکر و الدارقطنی فی الأفراد من طریق عبد اللَّه بن عمر قال: هجرت الرواح إلی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فجاء أبو الحسن فقال له رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: «ادنُ»، فلم یزل یدنیه حتی التقم أُذنیه، فبینما النبیُّ صلی الله علیه و آله و سلم یساره إذ رفع رأسه کالفزع قال: فَدعّ «۱۰» بسیفه الباب فقال لعلیّ: «اذهب فقده کما تقاد الشاة إلی حالبها» فإذا علیّ یدخل الحکم بن أبی العاص آخذاً بأذنه و لها زنمة «۱۱» حتی أوقفه بین یدی النبی صلی الله علیه و آله و سلم فلعنه نبیُّ اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم ثلاثاً ثمّ قال: «أحلّه ناحیة» حتی راح إلیه قوم من المهاجرین و الأنصار ثمّ دعا به فلعنه ثمّ قال: «إنّ هذا سیخالف کتاب اللَّه و سنّة نبیّه، و سیخرج من صلبه فتن یبلغ دخانها السماء». فقال ناس من القوم: هو أقلُّ و أذلُّ من أن یکون هذا منه قال «بلی و بعضکم یومئذٍ شیعته». کنز العمّال «۱۲» (۶/ ۳۹، ۹۰).

و أخرج ابن عساکر «۱۳» من طریق عبد اللَّه بن الزبیر، قال و هو علی المنبر: و ربّ هذا البیت الحرام و البلد الحرام إنّ الحکم بن أبی العاص و ولده ملعونون علی لسان محمد صلی الله علیه و آله و سلم و فی لفظ: إنّه قال و هو یطوف بالکعبة: و ربّ هذه البنیّة للعن

---

(۸). المستدرک علی الصحیحین: ۴/ ۵۲۸- ۵۲۹ ح ۸۴۸۵.

(۹). المعجم الکبیر: ۱۲/ ۳۳۶ ح ۱۳۶۰۲.

(۱۰). الدعّ: الطرد و الدفع.

(۱۱). زنمة: هی شیء یقطع من أذن الشاة و یترک معلّقاً بها.

(۱۲). کنز العمّال: ۱۱/ ۱۶۵ ح ۳۱۰۶۰، ص ۳۵۹ ح ۳۱۷۴.

(۱۳). مختصر تاریخ دمشق: ۲۴/ ۱۹۱.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۴۷

رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم الحکم و ما ولد. کنز العمال «۱» (۶/ ۹۰).

و أخرج ابن عساکر «۲» من طریق محمد بن کعب القرظی أنّه قال: لعن رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم الحکَم و ما ولد، إلّا الصالحین و هم قلیل.

و أخرج ابن أبی حاتم و ابن مردویه و عبد بن حمید و النسائی «۳» و ابن المنذر و الحاکم و صحّحه عن عبد اللَّه قال: إنّی لفی المسجد حین خطب مروان فقال: إنّ اللَّه تعالی قد أری لأمیر المؤمنین- یعنی معاویة- فی یزید رأیاً حسناً أن یستخلفه فقد استخلف

أبو بکر و عمر. فقال عبـد الرحمن بن أبی بکر: أ هرقلیـة؟ إنّ أبا بکر رضـی اللَّه تعالی عنه و اللَّه ما جعلها فی أحـد من ولده و لا أحد من أهل بیته، و لا جعلها معاویة إلّا رحمة و کرامة لولده. فقال مروان: أ لست الذی قال لوالدیه: أُفّ لکما؟ فقال عبد الرحمن: أ لست ابن اللعین الـذی لعن رسول اللَّه أباک؟ فسـمعت عائشـة فقالت: مروان أنت القائل لعبد الرحمن کذا و کذا، کذبت و اللَّه ما فیه نزلت، نزلت فی فلان بن فلان.

و فی لفظ آخر عن محمـد بن زیاد: لمّا بایع معاویة لابنه قال مروان: سـنّة أبی بکر و عمر. فقال عبد الرحمن: سـنّة هرقل و قیصـر. فقال مروان: هـذا الذی قال اللَّه فیه: (وَ الَّذِی قالَ لِوالِدَیْهِ أُفٍّ لَکُما) «۴» الآیـة. فبلغ ذلک عائشة فقالت: کذب مروان، کذب مروان و اللَّه ما هـو به و لو شـئت أن أُسـمّی الـذی نزلت فیه لسـمّیته، و لکنّ رسول اللَّه صـلی الله علیه و آله و سـلم لعن أبـا مروان و مروان فی صـلبه فمروان فضض من لعنة اللَّه. و فی لفظ: و لکن رسول اللَّه لعن أباک و أنت فی صلبه فأنت فضض من لعنة اللَّه. و فی لفظ

---

(۱). کنز العمّال: ۱۱/ ۳۵۷ ح ۳۱۷۳۲ و ۳۱۷۳۳.

(۲). کنز العمال: ۱۱/ ۳۶۱ ح ۳۱۷۴۶.

(۳). السنن الکبری: ۶/ ۴۵۸ ح ۱۱۴۹۱.

(۴). الأحقاف: ۱۷.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۴۸

الفائق: فأنت فظاظة «۱» لعنة اللَّه و لعنة رسوله.

راجع «۲» مستدرک الحاکم (۴/ ۴۸۱)، تفسیر القرطبی (۱۶/ ۱۹۷)، تفسیر الزمخشری (۳/ ۹۹)، الفائق له (۲/ ۳۲۵)، تفسیر ابن کثیر (۴/ ۱۵۹)، تفسـیر الرازی (۷/ ۴۹۱)، أُسـد الغابـة لابن الأثیر (۲ / ۳۴)، نهایـة ابن الأـثیر (۳ / ۲۳) شـرح ابـن أبی الحدیـد (۲ / ۵۵) تفسیر النیسابوری هامش الطبری (۲۶/ ۱۳)، الإجابة للزرکشی (ص ۱۴۱)، تفسیر النسفی هامش الخازن (۴/ ۱۳۲)، الصواعق لابن حجر (ص ۱۰۸)، إرشاد الساری للقسـطلانی (۷/ ۳۲۵)، لسـان العرب (۹/ ۷۳)، الـدرّ المنثور (۶/ ۴۱)، حیاة الحیوان للـدمیری (۲/ ۳۹۹)، السیرة الحلبیة (۱/ ۳۳۷)، تاج العروس (۵/ ۶۹)، تفسیر الشوکانی (۵/ ۲۰)، تفسیر الآلوسی (۲۶/ ۲۰)، سـیرة زینی دحلان هامش الحلبیة (۱/ ۲۴۵).

لفت نظر:

یوجد هذا الحدیث فی المصادر جلّها لو لا کلّها باللفظ المذکور، غیر أنّ البخاری أخرجه فی تفسیر صحیحه «۳» فی سورة الأحقاف و حذف منه لعن مروان و أبیه و ما راقه ذکر ما قاله عبد الرحمن، و هذا دأبه فی جلّ ما یرویه، و إلیک لفظه:

---

(۱). قال الزمخشری: افتظظت الکرش إذا اعتصرت ماءها، کأنّه عصارة قذرة من اللعنة. (المؤلف)

(۲). المستدرک علی الصحیحین: ۴/ ۵۲۸ ح ۸۴۸۳، الجامع لأحکام القرآن: ۱۶/ ۱۳۱، الکشّاف: ۴/ ۳۰۴، الفائق فی غریب الحدیث: ۴/ ۱۰۲، التفسیر الکبیر: ۲۸/ ۲۳، اسد الغابة: ۲/ ۳۸ رقم ۱۲۱۷، النهایة فی غریب الحدیث و الأثر: ۳/ ۴۵۴، شرح نهج البلاغة: ۶/ ۱۵۰ خطبة ۷۲، تفسیر غرائب القرآن للنیسابوری: ۶/ ۱۲۱، الإجابة: ص ۱۲۹- ۱۳۰ باب ۲ فصل ۸، تفسیر النسفی: ۴/ ۱۴۳- ۱۴۴، الصواعق المحرقة: ص ۱۸۱، إرشاد الساری: ۱۱/ ۶۹، لسان العرب: ۱۰/ ۲۷۹، الدرّ المنثور: ۷/ ۴۴۴، حیاة الحیوان: ۲/ ۴۲۲، السیرة الحلبیّة: ۱/ ۳۱۷، فتح القدیر: ۵/ ۲۱، السیرة النبویة لزینی دحلان: ۱/ ۱۱۷.

(۳). صحیح البخاری: ۴/ ۱۸۲۷ ح ۴۵۵۰.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۴۹

کان مروان علی الحجاز استعمله معاویة فخطب فجعل یذکر یزید بن معاویة لکی یُبایع له بعد أبیه، فقال له عبد الرحمن بن أبی بکر شیئاً، فقال: خذوه. فدخل بیت عائشة فلم یقدروا علیه «۱»، فقال مروان: إنّ هذا الذی أنزل اللَّه فیه: (وَ الَّذِی قالَ لِوالِدَیْهِ أُفٍّ لَکُما أَ تَعِدانِنِی). فقالت عائشة من وراء الحجاب: ما أنزل اللَّه فینا شیئاً من القرآن إلّا أنّ اللَّه أنزل عذری.

و هذا الحدیث یکذّب ما عزاه القوم إلی أمیر المؤمنین و ابن عبّاس من قولهما بنزول آیة: (وَ أَصْلِحْ لِی فِی ذُرِّیَّتِی) «۲» فی أبی بکر کما مرّ فی الجزء السابع (ص ۳۲۶).

و کان الحَکَم مع ذلک کلّه یدعو الناس إلی الضلال و یمنعهم عن الإسلام. اجتمع حویطب بمروان یوماً فسأله مروان عن عمره، فأخبره، فقال له: تأخّر إسلامک أیّها الشیخ حتی سبقک الأحداث. فقال حویطب: اللَّه المستعان و اللَّه لقد هممت بالإسلام غیر مرّة کلّ ذلک یعوقنی أبوک یقول: تضع شرفک، و تدع دین آبائک لدین مُحدث، و تصیر تابعاً؟ فسکت مروان و ندم علی ما کان قال له. تاریخ ابن کثیر «۳» (۸/ ۷۰).

الحَکَم فی القرآن:

اشارة

أخرج ابن مردویه عن أبی عثمان النهدی، قال: قال مروان لمّا بایع الناس لیزید: سنّة أبی بکر و عمر... إلی آخر الحدیث المذکور. فسمعت ذلک عائشة فقالت: إنّها لم تنزل فی عبد الرحمن، و لکن نزل فی أبیک: (وَ لا تُطِعْ کُلَّ حَلَّافٍ مَهِینٍ* هَمَّازٍ مَشَّاءٍ بِنَمِیمٍ) الآیة. سورة القلم: ۱۰، ۱۱.

---

(۱). کلمة (علیه) غیر موجودة فی المصدر. و الصحیح- ظاهراً- ذکرها لحاجة السیاق إلیها.

(۲). الأحقاف: ۱۵.

(۳). البدایة و النهایة: ۸/ ۷۶ حوادث سنة ۵۳ ه.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۵۰

راجع «۱»: الدر المنثور (۶/ ۴۱، ۲۵۱)، السیرة الحلبیّة (۱/ ۳۳۷)، تفسیر الشوکانی (۵/ ۲۶۳)، تفسیر الآلوسی (۲۹/ ۲۸)، سیرة زینی دحلان هامش الحلبیّة (۱/ ۲۴۵).

و أخرج ابن مردویه عن عائشة أنّها قالت لمروان: سمعت رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یقول لأبیک و جدّک- أبی العاص بن أُمیّة-: «إنّکم الشجرة الملعونة فی القرآن».

ذکره «۲» السیوطی فی الدرّ المنثور (۴/ ۱۹۱)، و الحلبی فی السیرة (۱/ ۳۳۷) و الشوکانی فی تفسیره (۳/ ۲۳۱)، و الآلوسی فی تفسیره (۱۵/ ۱۰۷). و فی لفظ القرطبی فی تفسیره «۳» (۱۰/ ۲۸۶):

قالت عائشة لمروان: لعن اللَّه أباک و أنت فی صلبه، فأنت بعضٌ من لعنة اللَّه. ثمّ قالت: و الشجرة الملعونة فی القرآن.

و أخرج ابن أبی حاتم عن یعلی بن مُرّة قال: قال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: «رأیت بنی أُمیّة علی منابر الأرض و سیملکونکم فتجدونهم أرباب سوء»، و اهتمّ رسول اللَّه لذلک، فأنزل اللَّه: (وَ ما جَعَلْنَا الرُّؤْیَا الَّتِی أَرَیْناکَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ وَ الشَّجَرَةَ الْمَلْعُونَةَ فِی الْقُرْآنِ وَ نُخَوِّفُهُمْ فَما یَزِیدُهُمْ إِلَّا طُغْیاناً کَبِیراً) «۴».

و أخرج ابن مردویه عن الحسین بن علی: «إنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم أصبح و هو مهموم فقیل: ما لَکَ یا رسول اللَّه؟

فقال: إنّی أَریت فی المنام کأنّ بنی أَمیّة یتعاورون منبری هذا، فقیل: یا رسول اللَّه لا تهتم فإنّها دنیا تنالهم، فأنزل اللَّه (وَ ما جَعَلْنَا الرُّؤْیَا الَّتِی) الآیهٔ.

---

(۱). الدرّ المنثور: ۷/ ۴۴۴، ۸/ ۲۴۶، السیرة الحلبیة: ۱/ ۳۱۷، فتح القدیر: ۵/ ۲۷۰، السیرة النبویة: ۱/ ۱۱۷.

(۲). الدرّ المنثور: ۵/ ۳۰۹، ۳۱۰، السیرة الحلبیة: ۱/ ۳۱۷، فتح القدیر: ۳/ ۲۴۰.

(۳). الجامع لأحکام القرآن: ۱۰/ ۱۸۵.

(۴). الإسراء: ۶۰.

و أخرج ابن أبی حاتم، و ابن مردویه، و البیهقی «۱» و ابن عساکر «۲»، عن سعید ابن المسیّب قال: رأی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم بنی أُمیّهٔ علی المنابر فساءه ذلک، فأوحی اللَّه تعالی إلیه: إنّما هی دنیا أُعطوها. فقرّت عینه و ذلک قوله تعالی (وَ ما جَعَلْنَا الرُّؤْیَا الَّتِی أَرَیْناکَ). الآیهٔ.

و أخرج الطبری و القرطبی و غیرهما من طریق سهل بن سعد قال: رأی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم بنی أُمیّهٔ ینزون علی منبره نزو القردهٔ فساءه ذلک، فما استجمع ضاحکاً حتی مات، و أنزل اللَّه تعالی (وَ ما جَعَلْنَا الرُّؤْیَا الَّتِی أَرَیْناکَ) الآیهٔ.

و روی القرطبی و النیسابوری عن ابن عبّاس: أنّ الشجرهٔ الملعونهٔ بنو أُمیّهٔ.

و أخرج ابن أبی حاتم عن ابن عمرو «۳» أنّ النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم قال: «رأیت ولد الحکم بن أبی العاص علی المنابر کأنّهم القردهٔ» فأنزل اللَّه: (وَ ما جَعَلْنَا الرُّؤْیَا الَّتِی أَرَیْناکَ إِلَّا فِتْنَهً لِلنَّاسِ وَ الشَّجَرَهَ الْمَلْعُونَهَ) یعنی الحکم و ولده.

و فی لفظ: إنّ النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم رأی فی المنام أنّ ولد الحکم بن أُمیّهٔ یتداولون منبره کما یتداول الصبیان الکرهٔ فساءه ذلک «۴».

و فی لفظ للحاکم و البیهقی فی الدلائل «۵» و ابن عساکر «۶» و أبی یعلی من طریق أبی هریرهٔ: «إنّی أریت فی منامی کأنّ بنی الحکم بن العاص ینزون علی منبری کما تنزو القردهٔ» فما رؤی النبیُّ مستجمعاً ضاحکاً حتی توفّی.

---

(۱). دلائل النبوهٔ: ۶/ ۵۰۹.

(۲). مختصر تاریخ دمشق: ۲۴/ ۱۹۱.

(۳). و فی بعض المصادر: ابن عمر. (المؤلف)

(۴). کما فی تفسیر الخازن: ۳/ ۱۶۹.

(۵). دلائل النبوّهٔ: ۶/ ۵۱۱.

(۶). مختصر تاریخ دمشق: ۲۴/ ۱۹۰.

مصادر ما رویناه «۱»:

تفسیر الطبری (۱۵/ ۷۷)، تاریخ الطبری (۱۱/ ۳۵۶)، مستدرک الحاکم (۴/ ۴۸)، تاریخ الخطیب (۸/ ۲۸ و ۹/ ۴۴)، تفسیر النیسابوری هامش الطبری (۱۵/ ۵۵)، تفسیر القرطبی (۱۰/ ۲۸۳، ۲۸۶)، النزاع و التخاصم للمقریزی (ص ۵۲)، أُسد الغابهٔ (۳/ ۱۴) من طریق الترمذی، تطهیر الجنان لابن حجر هامش الصواعق (ص ۱۴۸) فقال: رجاله رجال الصحیح إلّا واحداً فثقهٔ، و الخصائص الکبری (۲/

۱۱۸)، الدرّ المنثور (۴/ ۱۹۱)، كنز العمال (۶/ ۹۰)، تفسير الخازن (۳/ ۱۷۷)، تفسير الشوكانى (۳/ ۲۳۰، ۲۳۱)، تفسير الآلوسى (۱۵/ ۱۰۷) فقال الآلوسى:

و معنى جعل ذلك فتنة للناس جعله بلاءً لهم و مختبراً، و بذلك فسّره ابن المسيّب، و كان هذا بالنسبة إلى خلفائهم الذين فعلوا ما فعلوا، و عدلوا عن سنن الحقّ و ما عدلوا و ما بعده بالنسبة إلى ما عدا خلفاءهم منهم ممّن كان عندهم عاملًا و للخبائث عاملًا، أو ممّن كان أعوانهم كيف ما كان، و يحتمل أن يكون المراد: ما جعلنا خلافتهم و ما جعلنا أنفسهم إلّا فتنة، و فيه من المبالغة فى ذمّهم ما فيه، و جعل ضمير نخوّفهم على هذا لِما كان له أولًا أو للشجرة باعتبار أنّ المراد بها بنو أُميّة، و لعنهم لِما صدر منهم من استباحة الدماء المعصومة، و الفروج المحصنة، و أخذ الأموال من غير حلّها، و منع الحقوق عن أهلها، و تبديل الأحكام، و الحكم بغير ما أنزل اللَّه تبارك و تعالى

---

(۱). جامع البيان: مج ۹/ ج ۱۵/ ۱۱۲- ۱۱۳، تاريخ الأُمم و الملوك: ۱۰/ ۵۸ حوادث سنة ۲۸۴ ه، المستدرك على الصحيحين: ۴/ ۵۲۷ ح ۸۴۸۱، تفسير غرائب القرآن للنيسابورى: ۴/ ۳۶۱- ۳۶۲، ۲/ ۳۶۲، الجامع لأحكام القرآن: ۱۰/ ۱۸۳- ۱۸۵، النزاع و التخاصم: ص ۷۹، أُسد الغابة: ۲/ ۱۴ رقم ۱۱۶۵، سنن الترمذى: ۵/ ۴۱۴ ح ۳۳۵۰، تطهير الجنان: ص ۶۵، الخصائص الكبرى للسيوطى: ۲/ ۲۰۰، الدرّ المنثور: ۵/ ۳۰۹، كنز العمّال: ۱۱/ ۳۵۸ ح ۳۱۷۳۶- ۳۱۷۳۷، تفسير الخازن: ۳/ ۱۶۹، فتح القدير: ۳/ ۲۴۰.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۳۵۳

على نبيّه عليه الصلاة و السلام، إلى غير ذلك من القبائح العظام و المخازى الجسام التى لا تكاد تُنسى ما دامت الليالى و الأيّام، و جاء لعنهم فى القرآن إمّا على الخصوص كما زعمته الشيعة، أو على العموم كما نقول، فقد قال سبحانه و تعالى: (إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيا وَ الْآخِرَةِ) «۱». و قال عزّ و جلّ: (فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَ تُقَطِّعُوا أَرْحامَكُمْ* أُولئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَأَصَمَّهُمْ وَ أَعْمى أَبْصارَهُمْ) «۲». إلى آيات أُخَر، و دخولهم فى عموم ذلك يكاد يكون دخولًا أوّليًا... إلى آخر كلامه. راجع.

نظرة فى كلمتين:

۱- قال القرطبى بعد روايته حديث الرؤيا: لا يدخل فى هذه الرؤيا عثمان و لا عمر بن عبد العزيز و لا معاوية.

لا يهمّنا بسط القول حول هذا التخصيص، و لا ننبس ببنت شفة فى تعميم العموم الوارد فى الأحاديث المذكورة و أمثالها الواردة فى بنى أُميّة عامّة و فى بنى أبى العاص جدّ عثمان خاصّة، من

قوله صلى الله عليه و آله و سلم فى الصحيح من طريق أبى سعيد الخدرى: «إنّ أهل بيتى سيلقون من بعدى من أُمّتى قتلًا و تشريداً، و إنّ أشدّ قومنا لنا بغضاً بنو أُميّة و بنو المغيرة و بنو مخزوم» «۳».

و قوله صلى الله عليه و آله و سلم من طريق أبى ذر: «إذا بلغت بنو أُميّة أربعين اتّخذوا عباد اللَّه خولًا، و مال اللَّه نحلًا «۴»، و كتاب اللَّه دغلًا» «۵».

---

(۱). الأحزاب: ۵۷.

(۲). سورة محمد: ۲۲، ۲۳.

(۳). مستدرك الحاكم: ۴/ ۴۸۷ [۴/ ۵۳۴ ح ۸۵۰۰]. و صحّحه. (المؤلف)

(۴). فى كنز العمال: دخلًا.

(۵). مستدرک الحاکم: ۴/ ۴۷۹ [۴/ ۵۲۶ ح ۸۴۷۶]، و أخرجه ابن عساکر کما فی کنز العمّال: ۶/ ۳۹ [۱۱/ ۱۶۵ ح ۳۱۰۵۸]. (المؤلف)

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۳۵۴

و قوله صلی الله علیه و آله و سلم من طریق حمران بن جابر الیمامی: «ویل لبنی أُمیّهٔ- ثلاث [مرات] «۱» أخرجه ابن منده کما فی الإصابهٔ (۱/ ۳۵۳)، و حکاه عن ابن منده و أبی نعیم السیوطی فی الجامع الکبیر کما فی ترتیبه «۲» (۶/ ۳۹، ۹۱).

و قوله صلی الله علیه و آله و سلم من طریق أبی ذر: «إذا بلغ بنو أبی العاص ثلاثین رجلًا اتّخذوا مال اللَّه دولًا، و عباد اللَّه خولًا، و دین اللَّه دغلًا» قال حلام بن جفال «۳»: فأنکر علی أبی ذر فشهد علیّ بن أبی طالب رضی الله عنه: «إنّی سمعت رسول اللَّه یقول: ما أظلّت الخضراء و لا أقلّت الغبراء علی ذی لهجهٔ أصدق من أبی ذرّ، و أشهد أنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم قاله».

أخرجه الحاکم من عدّهٔ طرق و صحّحه هو و الذهبی کما فی المستدرک «۴» (۴/ ۴۸۰) و أخرجه «۵» أحمد، و ابن عساکر، و أبو یعلی، و الطبرانی، و الدارقطنی من طریق أبی سعید و أبی ذرّ و ابن عبّاس و معاویهٔ و أبی هریرهٔ کما فی کنز العمّال (۶/ ۳۹، ۹۰).

و ذکر ابن حجر فی تطهیر الجنان «۶» هامش الصواعق (ص ۱۴۷) بسند حسّنه: أنّ مروان دخل علی معاویهٔ فی حاجهٔ و قال: إنّ مؤنتی عظیمهٔ أصبحت أبا عشرهٔ، و أخا عشرهٔ، و عمّ عشرهٔ ثمّ ذهب، فقال معاویهٔ لابن عبّاس و کان جالساً معه علی سریره: أنشدک باللَّه یا ابن عبّاس أما تعلم أنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم قال: «إذا بلغ بنو

---

(۱). من الکنز و الإصابهٔ.

(۲). کنز العمّال: ۱۱/ ۱۶۵ ح ۳۱۰۵۹، ص ۳۶۳ ح ۳۱۷۵۰.

(۳). فی المستدرک: حلام بن جذل، و فی شرح النهج: ۸/ ۲۵۷: جلّام بن جندل.

(۴). المستدرک علی الصحیحین: ۴/ ۵۲۷ ح ۸۴۷۸، و کذا فی التلخیص.

(۵). مسند أحمد: ۳/ ۴۹۸ ح ۱۱۳۴۹، و ۲/ ۳۴۷ ح ۶۴۸۳، مختصر تاریخ دمشق: ۲۴/ ۱۸۳، ۲۸/ ۲۹۰، مسند أبی یعلی: ۲/ ۳۸۳ ح ۱۱۵۲، المعجم الکبیر: ۱۲/ ۱۸۲ ح ۱۲۹۸۲، کنز العمّال: ۱۱/ ۱۶۵ ح ۳۱۰۵۵، ص ۳۵۹ ح ۳۱۷۳۸.

(۶). تطهیر الجنان: ص ۶۴. و فیه: دغلًا، بدلًا من: دخلًا.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۳۵۵

أبی الحکم ثلاثین رجلًا اتّخذوا آیات اللَّه بینهم دولًا، و عباد اللَّه خولًا، و کتابه دخلًا، فإذا بلغوا سبعهٔ و أربعمائهٔ کان هلاکهم أسرع من کذا»؟ قال: اللّهم نعم.

و قوله صلی الله علیه و آله و سلم بإسناد حسّنه ابن حجر فی تطهیر الجنان هامش الصواعق «۷» (ص ۱۴۳): «شرُّ العرب بنو أمیّهٔ، و بنو حنیفهٔ، و ثقیف»

، و قال: صحّ. قال الحاکم: علی شرط الشیخین عن أبی برزهٔ رضی الله عنه قال: کان أبغض الأحیاء أو الناس إلی رسول اللَّه بنو أمیّهٔ.

و قول مولانا أمیر المؤمنین علیه السلام: «لکلّ أُمّهٔ آفهٔ و آفهٔ هذه الأُمّهٔ بنو أُمیّهٔ». کنز العمّال «۸» (۶/ ۹۱).

فالحَکَم فی هذه العمومات و لا سیّما بعد ملاحظهٔ ما أثبتته السیر و مدوّنات التاریخ و غیرها، و بعد الإحاطهٔ بأحوال الرجال و ما ارتکبوه و ما ارتبکُوا فیه، أنت و وجدانک أیّها القارئ الکریم.

۲- قال ابن حجر فی الصواعق «۹» (ص ۱۰۸): قال ابن ظفر: و کان الحَکَم هذا یُرمی بالداء العضال و کذلک أبو جهل، کذا ذکره الدمیری فی حیاهٔ الحیوان «۱۰».

و لعنته صلی الله علیه و آله و سلم للحَکَم و ابنه لا تضرهما لأنّه صلی الله علیه و آله و سلم تدارک ذلک بقوله ممّا بیّنه فی الحدیث

الآخر: إنّه بشر یغضب کما یغضب البشر، و إنّه سأل ربّه أنّ من سبّه أو لعنه أو دعا علیه أن یکون [ذلک] «۱۱» رحمةً و زکاةً و کفّارةً و طهارةً. و ما نقله الدمیری عن ابن ظفر فی أبی جهل لا تأویل علیه فیه بخلافه فی الحکم فإنّه صحابیّ، و قبیح أیّ

(۷). تطهیر الجنان: ص ۶۳.

(۸). کنز العمّال: ۱۱/ ۳۶۴ ح ۳۱۷۵۵.

(۹). الصواعق المحرقة: ۱۸۱.

(۱۰). حیاة الحیوان: ۲/ ۴۲۲.

(۱۱). من المصدر.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۵۶

قبیح أن یُرمی صحابیّ بذلک، فلیحمل علی أنّه إن صحّ ذلک کان یُرمی به قبل الإسلام. انتهی.

أنا لا أدری أ یعلم ابن حجر ما ذا یلوک بین أشداقه؟ أهو مجدّ فیما یقول أم هازئ؟ أمّا ما اعتذر به من أنّ لعنته صلی الله علیه و آله و سلم لا تضرُّ الحَکَم و ابنه. إلی آخره. فقد أخذه ممّا أخرجه الشیخان فی الصحیحین «۱» من طریق أبی هریرة، غیر أنّه حرّف منه کلماً و زاد فیه أخری و إلیک لفظه:

قال: اللّهمّ إنّما محمد بشر یغضب کما یغضب البشر، و إنّی قد اتّخذت عندک عهداً لم تخلفنیه فأیّما مؤمن آذیته أو سببته أو لعنته أو جلدته فاجعلها له کفارةً و قربةً تقرّبه بها إلیک.

هذا حطّ من مقام الرسالة لأجل أمویّ ساقط، و حسبان أنّ صاحبها کإنسان عادیّ یثیره ما یثیر غیره فیغضب لما لا ینبغی أن یُغضب له، و مخالف للکتاب العزیز من قوله سبحانه: (وَ ما یَنْطِقُ عَنِ الْهَوی* إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْیٌ یُوحی) «۲».

نعم، هو صلی الله علیه و آله و سلم بشر غیر أنّه کما قال فی الذکر الحکیم: (قُلْ إِنَّما أَنَا بَشَرٌ مِثْلُکُمْ یُوحی إِلَیَ) فإن کان فی الوحی أن یلعن الطرید و ما ولد فما ذا ینجیه من اللعن؟ إلّا أن یحسب ابن حجر أنّ الوحی أیضاً یتّبع الشهوات! کبرت کلمة تخرج من أفواههم. و کیف یکون اللعن رحمةً و زکاةً و طهارةً و کفّارةً و قد أصاب موضعه بأمر من اللَّه سبحانه؟

(۱). صحیح البخاری: ۴/ ۷۱ [۵/ ۲۳۳۹ ح ۶۰۰۰ کتاب الدعوات]، صحیح مسلم: ۲/ ۳۹۱ [۵/ ۱۷۰ ح ۹۱ کتاب البرّ و الصلة و بزیادة: یوم القیامة، فی ذیل الحدیث]. (المؤلف)

(۲). النجم: ۳- ۴.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۵۷

و ما یصنع ابن حجر بالصحیح المتضافر من أنّ سباب المسلم فسوق «۱»؟

و کیف یسوّغ له إیمانه أن یکون رسول اللَّه سبّاباً أو لعّاناً أو مؤذیاً لأحد أو جالداً لمسلم علی غیر حقّ؟ و کلُّ ذلک من منافیات العصمة و اللَّه سبحانه یقول (وَ الَّذِینَ یُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِینَ وَ الْمُؤْمِناتِ بِغَیْرِ مَا اکْتَسَبُوا فَقَدِ احْتَمَلُوا بُهْتاناً وَ إِثْماً مُبِیناً) «۲». و جاء فی الصحیح: إنّه صلی الله علیه و آله و سلم لم یکن سبّاباً و لا فحّاشاً و لا لعّاناً، و قد أبی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم عن الدعاء علی المشرکین،

و قال صلی الله علیه و آله و سلم: «إنّی لم أُبعث لعّاناً و إنّما بُعثت رحمة» «۳»

فهو صلی الله علیه و آله و سلم کان یأمل فی أُولئک المشرکین الهدایة فلم یلعنهم و لا دعا علیهم، و لمّا کان لم یَرجُ فی الحَکَم و ولده أیّ خیر لعنهم لعناً یُبقی علیهم خزی الأبد.

نعم؛ روايـة الصـحيحين المنافية لعصـمة الرسول صـلى الله عليه و آله و سـلم اختلقتها يد الهوى على عهد معاوية تزلّفاً إليه، و طمعاً فى رضـيخته، و تحبّباً إلى آل أبى العاص المقرّبين عنـده. و من أراد الوقوف على أبسط ممّا ذكرناه فى المقام فليراجع كتاب (أبو هريرة) لسيّدنا الآية السيّد عبد الحسين شرف الدين العاملى «۴» (ص ۱۱۸– ۱۲۹).

(۱). أخرجه أحمـد [فى المسـند: ۲/ ۲۴ ح ۴۲۵۰]، و البخـارى [فى الصـحيح: ۵/ ۲۲۴۷ ح ۵۶۹۷]، و الترمـذى [فى السـنن: ۵/ ۲۲ ح ۲۶۳۵]، و النسائى [فى السنن الكبرى: ۲/ ۳۱۳– ۳۱۴ ح ۳۵۶۷– ۳۵۷۸]، و ابن ماجة [فى السنن: ۲/ ۱۲۹۹ ح ۳۹۳۹] و غيرهم من طريق ابن مسـعود. و ابن ماجة [فى السنن ۲/ ۱۲۹۹– ۱۳۰۰ ح ۳۹۴۰ من طريـق أبى هريرة، ۳۹۴۱ من طريق سـعد بن أبى وقاص] من طريق جابر و سعد، و الطبرانى [فى المعجم الأوسط: ۱/ ۴۱۳ ح ۷۳۸، و الكبير: ۱۷/ ۳۹ ح ۸۰] عن عبد اللَّه بن المغفل و عمرو بن النعمان. و صحّحه غير واحـد من الحفـاظ؛ كالهيثمى [فى مجمع الزوائـد: ۸/ ۷۳]، و السـيوطى [فى الـدر المنثور: ۱/ ۵۳۰]، و المنـاوى [فى فيض القدير: ۴/ ۸۴ ح ۴۶۳۳]. (المؤلف)

(۲). الأحزاب: ۵۸.

(۳). أخرجه البخارى: ۹/ ۲۲ [۵/ ۲۲۴۳ ح ۵۶۸۴]، و مسلم فى صحيحه: ۲/ ۳۹۳ [۵/ ۱۶۸ ح ۸۷]. (المؤلف)

(۴). أبو هريرة: ص ۳۵– ۴۵.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۳۵۸

هبنا– العياذ باللَّه– ما شينا ابن حجر فى أساطيره فى نبيّ العصـمة و القداسـة، فما حيلة المغفّل فيما نزل من الذكر الحكيم فى الحَكَم و بنيه؟ هل فيه ضير؟ أم يراه أيضاً رحمةً و زكاةً و كفّارةً و طهارةً.

و شـتّان بين رأى ابن حجر فى الحَكَم و بين مـا يـأتى من قـول أبى بكر لعثمـان فيه: عمّـك إلى النـار، و قول عمر لعثمـان: ويحـك يا عثمان تتكلّم فى لعين رسول اللَّه و طريده و عدوّ اللَّه و عدوّ رسوله؟

و أمّـا مـا عالـج به داء الحكم فهو يعلم أنّه موصوم بما هو أفظع من ذلك؛ من لعن رسول اللَّه و طرده إيّاه، و كان الخبيث يهزأ برسول اللَّه صـلى الله عليه و آله و سـلم فى مشـيته حتى أخـذته دعوته صـلى الله عليه و آله و سـلم، و هل تجـديه الصـحبة و حاله هذه؟ و هل تشـمل الصـحبة التى هى من أربى الفضائل اللصّ الـذى ساكن الصـحابة لاستراق أموالهم و إلقاح الفتن فيهم؟ و هل تشـمل المنافقين الـذى كانوا فى المدينة يومئذٍ؟ (وَ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى النِّفاقِ) «۱» فإن طهّرت الصحبة أمثال الحكم فهى مطهّرة أُولئك بطريق أولى لأنّـه لم يكشـف عنهم الغطاء كمـا كشف عن الحكم على العهـد النبوىّ و فى دور الشـيخين، حـتى أراد ابن أخيه أن ينقـذه من الفضيحة فزيد ضغث على إبّالة «۲»، و نبشت الدفائن، و ذكر ما كاد أن يُنسى.

ثمّ هب أنّ الصـحبة مُزيحـة لعلـل النفس و الأمـراض القلبيّـة فهـل هى مزيلـة للأدواء الجسـمانيّة؟ لم نجـد فى كتب الطبّ من وصـفها بـذلك، و لاتعـدادها فى صفّ الأدويـة المفيـدة لـداء من الأدواء، و لا لـذلك الـداء العضال الذى زعم ابن حجر أنّه منفىّ عن الحكم لمحض الإسلام و الصحبة، و جوّز أن يكون قبل اتّصاله بالمسلمين، حيّا اللَّه هذا الطبّ الجديد!

(۱). التوبة: ۱۰۱.

(۲). الإبّالة: الحزمة من الحطب.. الضغث: القبضة من الحشيش. و معنى المثل: بليّة على أخرى. أنظر مجمع الأمثال: ۲/ ۲۶۰.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۳۵۹

إنّ من الممكن جـدّا أن يكون هـذا الـداء العضال من علل طرد الرجل من المدينـة، فلم يُرد صـلى الله عليه و آله و سـلم أن يكون بين صحابته فى عاصمة نبوّته مخزىّ مثله.

إذا أنهاك البحث إلی هاهنا و عرفت الحَکَم و مقداره فی أدوار حیاته جاهلیّةً و إسلاماً، فاقرأ ما جاء به سالم بن وابصة تزلّفاً إلی معاویة بن مروان بن الحکم من قوله:

إذا افتخرت یوماً أُمیّةُ أطرقتْقریش و قالوا معدن الفضل و الکرمْ

فإن قیل هاتوا خَیرکم أطبقوا معاًعلی أنّ خیرَ الناسِ کلِّهمُ الحکمْ

أ لستم بنی مروان غیثَ بلادِناإذا السنةُ الشهباءُ سدّتْ علی الکظمْ

سبحانک اللّهمّ ما قیمة بشر خیره الحَکَم؟ و ما شأن جدوب غیثها بنو مروان؟ إن هی إلّا أساطیر الأوّلین نسجتها ید الغلوّ فی الفضائل.

المساءلة:

هلمّ معی نسائل الخلیفة فی إیواء لعین رسول اللّه و طریده- الحَکَم- و بمسمع منه و مرأی نزول القرآن فیه و اللعن المتواصل من مصدر النبوّة علیه و علی من تناسل منه عدا المؤمنین، و قلیل ما هم، ما هو المبرّر لعمله هذا و ردّه إلی مدینة الرسول؟ و قد طرده صلی الله علیه و آله و سلم و أبناءه منها تنزیها لها من تلکم الأرجاس و الأدناس الأمویّة، قد سأل أبا بکر و بعده عمر أن یردّاه، فقال کلّ منهما: لا أحلُ عقدة عقدها رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم «۱» و قال الحلبی فی السیرة «۲» (۲/ ۸۵): کان یقال له: طرید رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم و لعینه، و قد کان صلی الله علیه و آله و سلم طرده إلی الطائف و مکث به مدّة رسول اللّه و مدّة أبی بکر بعد أن سأله

---

(۱). الأنساب للبلاذری: ۵/ ۲۷، الریاض النضرة: ۲/ ۱۴۳ [۳/ ۸۰]، أُسد الغابة: ۲/ ۳۵ [۲/ ۳۸ رقم ۱۲۱۷]، السیرة الحلبیة ۱/ ۳۳۷ [۱/ ۳۱۷]، الإصابة: ۱/ ۳۴۵ [رقم ۱۷۸۱]. (المؤلف)

(۲). السیرة الحلبیّة: ۲/ ۷۶- ۷۷.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص: ۳۶۰

عثمان فی إدخاله المدینة فأبی، فقال له عثمان: عمّی، فقال: عمُّک إلی النار؛ هیهات هیهات أن أُغیّر شیئاً فعله رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم، و اللّه لا ـ رددته أبداً، فلمّ ا توفّی أبو بکر و ولی عمر کلّمه عثمان فی ذلک فقال له: ویحک یا عثمان تتکلّم فی لعین رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم و طریده و عدوّ اللّه و عدوّ رسوله؟ فلمّ ا ولی عثمان ردّه إلی المدینة فاشتدّ ذلک علی المهاجرین و الأنصار فأنکر ذلک علیه أعیان الصحابة، فکان ذلک من أکبر الأسباب علی القیام علیه. انتهی.

أ لم تکن للخلیفة أُسوة فی رسول اللّه؟ و اللّه یقول: (لَقَدْ کانَ لَکُمْ فِی رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِمَنْ کانَ یَرْجُوا اللَّهَ وَ الْیَوْمَ الْآخِرَ وَ ذَکَرَ اللَّهَ کَثِیراً) «۱» أو کان قومه و حامّته أحبّ إلیه من اللّه و رسوله؟ و بین یدیه الذکر الحکیم: (قُلْ إِنْ کانَ آباؤُکُمْ وَ أَبْناؤُکُمْ وَ إِخْوانُکُمْ وَ أَزْواجُکُمْ وَ عَشِیرَتُکُمْ وَ أَمْوالٌ اقْتَرَفْتُمُوها وَ تِجارَةٌ تَخْشَوْنَ کَسادَها وَ مَساکِنُ تَرْضَوْنَها أَحَبَّ إِلَیْکُمْ مِنَ اللَّهِ وَ رَسُولِهِ وَ جِهادٍ فِی سَبِیلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّی یَأْتِیَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ وَ اللَّهُ لا یَهْدِی الْقَوْمَ الْفاسِقِینَ) «۲».

ثمّ ما هو المبرّر لتخصیص الرجل بتلک المنحة الجزیلة من حقوق المسلمین و أُعطیاتهم؟ بعد تأمینه علی أخذ الصدقات المشترط فیه الثقة و الأمانة و اللعین لا یکون ثقةً و لا أمیناً.

ثمّ نسائل الحَکَم و الخلیفة علی تقریره لما ارتکبه من حمل صدقات قضاعة إلی دار الخلافة و قد ثبت فی السنّة کما مرّ (ص ۲۳۹) أنّها تُقسّط علی فقراء المحلّ و علیها أتت الأقوال. قال أبو عبید فی الأموال «۳» (ص ۵۹۶): و العلماء الیوم مجمعون علی هذه الآثار کلّها أنّ أهل کلّ بلد من البلدان، أو ماء من المیاه أحقُّ بصدقتهم ما دام فیهم من ذوی الحاجة واحد فما فوق ذلک، و إن أتی ذلک علی جمیع صدقتها حتی یرجع

(۱). الأحزاب: ۲۱.

(۲). التوبة: ۲۴.

(۳). الأموال: ص ۷۰۹ ح ۱۹۱۱.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۶۱

الساعی و لا شیء معه منها، بذلک جاءت الأحادیث مفسّرة. ثمّ ذکر أحادیث فقال «۱» (ص ۵۹۷): قال أبو عبید: فکلّ هذه الأحادیث تثبت أنّ کلّ قوم أولی بصدقتهم حتی یستغنوا عنها، و نری استحقاقهم ذلک دون غیرهم إنّما جاءت به السنّة لحرمة الجوار و قُرب دارهم من دار الأغنیاء. انتهی.

أ لم یکن فی قضاعة ذو حاجة فیُعطی؟ أو لم یکن فی المدینة الطیّبة من فقراء المسلمین أحد فیقسّم ذلک المال الطائل بینهم بالسویّة؟ (إِنَّمَا الصَّدَقاتُ لِلْفُقَراءِ وَ الْمَساکِینِ وَ الْعامِلِینَ عَلَیْها) «۲». الآیة. فتخصیصها للحَکَم لما ذا؟

و هلمّ معی إلی المسکین صاحب المال تُؤخذ منه الصدقات شاء أو أبی و هو یعلم مَصبّ تلکم الأموال و مدرّها من أیدی أولئک الجبابرة أو الجباة- نظراء الحکم و مروان و الولید و سعید- و ما یرتکبونه من فجور و مجون، و بعد لم ینقطع من أذنه صدی ما ارتکبه خالد بن الولید سیف .. مع مالک بن نویرة و حلیلته و ذویه و ما یملکه، و کان یسمع من وحی الکتاب قوله تعالی: (خُذْ مِنْ أَمْوالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَ تُزَکِّیهِمْ بِها) «۳»، فهل یری المسکین أنّ هذا الأخذ یطهّره و یزکّیه؟ لا حکم إلّا للّه.

نعم،

یقول المغیرة بن شعبة- زانی ثقیف-: إنّ النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم أمرنا أن ندفعها إلیهم و علیهم حسابهم «۴»

و یقول ابن عمر: ادفعوها إلیهم و إن شربوا بها الخمر. و یقول: ادفعها إلی الأمراء و إن تمزّعوا بها لحوم الکلاب علی موائدهم «۵».

نحن لا نقیم لأمثال هذه الآراء وزناً، و لا أحسب أنّ الباحث یقدّر لها قیمة.

(۱). الأموال: ص ۷۱۱ ح ۱۹۱۶.

(۲). التوبة: ۶۰.

(۳). التوبة: ۱۰۳.

(۴). سنن البیهقی: ۴/ ۱۱۵. (المؤلف)

(۵). سنن البیهقی: ۴/ ۱۱۵، الأموال لأبی عبید: ص ۵۷۰ [ص ۶۸۱ ح ۱۷۹۹]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۶۲

فإنّها ولائد ظنون مجرّدة،

و قد جاء فی أولئک الأُمراء بإسناد صحّحه الحاکم و الذهبی من طریق جابر بن عبد اللّه قال: قال صلی الله علیه و آله و سلم لکعب بن عجرة: «أعاذک اللّه یا کعب من إمارة السفهاء». قال: و ما إمارة السفهاء یا رسول اللّه؟ قال: «أمراء یکونون بعدی لا یهدون بهدیی و لا یستنّون بسنّتی، فمن صدّقهم بکذبهم و أعانهم علی ظلمهم فأولئک لیسوا منّی و لست منهم، و لا یردون علیّ «۱» حوضی، و من لم یصدّقهم بکذبهم و لم یعنهم علی ظلمهم فأولئک منّی و أنا منهم و سیردون علی حوضی» «۲».

فإعطاء الصدقات لأولئک الأمراء من أظهر مصادیق الإعانة علی الإثم و العدوان و اللّه تعالی یقول: (وَ تَعاوَنُوا عَلَی الْبِرِّ وَ التَّقْوی وَ لا تَعاوَنُوا عَلَی الْإِثْمِ وَ الْعُدْوانِ) «۳».

ثم إنّ الصدقات کضرائب مالیّة فی أموال الأغنیاء لإعاشة الضعفاء من الأُمّة.

قال مولانا أمیر المؤمنین علیه السلام: «إنّ اللَّه عزّ و جلّ فرض علی الأغنیاء فی أموالهم ما یکفی الفقراء، فإن جاعوا أو عروا أو جهدوا فبمنع الأغنیاء، و حقّ علی اللَّه تبارک و تعالی أن یحاسبهم و یعذّبهم». الأموال لأبی عبید «۴» (ص ۵۹۵)، المحلّی لابن حزم (۶/ ۱۵۸)، و أخرجه الخطیب فی تاریخه (۵/ ۳۰۸) من طریق علیّ مرفوعاً.

و فی لفظ: «إنّ اللَّه سبحانه فرض فی أموال الأغنیاء أقوات الفقراء، فما جاع فقیر إلّا بما متّع به غنیّ، و اللَّه سائلهم عن ذلک» نهج البلاغة «۵» (۲/ ۲۱۴).

هذا هو مجری الصدقات فی الشریعة المطهّرة، و هو الذی یطهّر صاحب المال

---

(۱). فی المصدر: علی.

(۲). مستدرک الحاکم: ۴/ ۴۲۲ [۴/ ۴۶۸ ح ۸۳۰۲ و کذا فی التلخیص]. (المؤلف)

(۳). المائدة: ۲.

(۴). الأموال: ص ۷۰۹ ح ۱۹۱۰.

(۵). نهج البلاغة: ص ۵۳۳ رقم ۳۲۸.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۶۳

و یُزکّیه، و یکتسح عن المجتمع معرّة الآراء الفاسدة من الفقراء، المقلقة للسلام و المعکّرة لصفو الحیاة.

ثمّ الخلیفة یدّعی «۱» أنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم وعده ردّ الحکم بعد أن فاوضه فی ذلک، إن کان هذا الوعد صحیحاً فلِم لَم یعلم به أحد غیره؟ و لا عرفه الشیخان و هلّا رواه لهما حین کلّمهما فی ردّه فجبهاه بما عرفت؟ أو أنّهما لم یثقا بتلک الروایة؟ فهذه مشکلة أخری. أو أنّهما صدّقاه؟ غیر أنّهما رأیا أنّ النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم وعده أن یردّه هو صلی الله علیه و آله و سلم و لم یردّه، و لعلّ المصلحة الواقعیّة أو الظروف لم تساعده علی إنجاز الوعد حتی قضی نحبه، فمن این عرف الترخیص له فی ردّه؟ و لو کانت هناک شبهة رخصة؟ لعمل بها الشیخان حین فاوضهما هو فی ذلک، لکنّهما ما عرفا الشبهة و لا علما تلمیحاً للرخصة بل رأیاه عقدة لرسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم لا تنحلّ، و فی الملل و النحل للشهرستانی «۲» (۱/ ۲۵): فما أجابا إلی ذلک و نفاه عمر من مقامه بالیمن أربعین فرسخاً. انتهی. و من هنا رأی ابن عبد ربّه فی العقد، و أبو الفدا فی تاریخه (۱/ ۱۶۸) أنّ الحکم طرید رسول اللَّه و طرید أبی بکر و عمر أیضاً، و کذلک الصحابة کلّهم ما عرفوا مساغاً لردّ الرجل و أبنائه، و إلّا لما نقموا به علیه و لعذروه علی ما ارتکبه و فیهم من لا تخفی علیه مواعید النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم.

و للخلیفة معذرة أخری، قال ابن عبد ربّه فی العقد الفرید «۳» (۲/ ۲۷۲): لمّا ردّ عثمان الحَکَم طرید النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم و طرید أبی بکر و عمر إلی المدینة تکلّم الناس فی ذلک، فقال عثمان: ما ینقم الناس منّی؟ إنّی وصلت رحماً و قرّیت عیناً. انتهی. و نحن لا نخدش العواطف بتحلیل کلمة الخلیفة هذه، و لا نفصّل القول فی مغزاها و إنّما نمرُّ به

---

(۱). الأنساب للبلاذری: ۵/ ۲۷، الریاض النضرة: ۲/ ۱۴۲ [۳/ ۸۰]، مرآة الجنان للیافعی: ۱/ ۸۵، الصواعق: ص ۶۸ [ص ۱۱۳]، السیرة الحلبیة: ۲/ ۸۶ [۲/ ۷۷]. (المؤلف)

(۲). الملل و النحل: ۱/ ۳۲.

(۳). العقد الفرید: ۴/ ۱۱۸.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۶۴

کراماً، و أنت إذا عرفت الحَکَم و ما ولد، فعلمت أنّ ردّهم إلی المدینة المشرّفة و تولّیهم علی الأُمور، و تسلیطهم علی ناموس

الإسلام، و اتّخاذ الحمی لهم کما مرّ (ص ۲۳۵) جنایهٔ کبیرهٔ علی الأمّهٔ لا تُغتفر، و لا تقرّ بها قطّ عین.

۳۲- أیادی الخلیفهٔ عند مروان

اشارهٔ

أعطی مروان بن الحکم بن أبی العاص ابن عمّه و صـهره من ابنته أُمّ أبان خُمس غنائم إفریقیهٔ و هو خمسـمائهٔ ألف دینار، و فی ذلک یقول عبد الرحمن بن حنبل الجمحی الکندی مخاطباً الخلیفهٔ:

سأحلف باللَّه جهد الیمی- ن «۱» ما ترک اللَّه أمراً سُدی

و لکن خلقت لنا فتنهٔلکی نبتلی لَکَ «۲» أو تبتلی

فإنَّ الأمینین قد بیّنامنار الطریق علیه الهدی

فما أخذا درهماً غیلهًو ما جعلا درهماً فی الهوی

دعوت اللعینَ فأدنیتَهُخلافاً لسنّهٔ من قد مضی

و أعطیت مروانَ خمس العباد ظُلماً لهم و حمیت الحمی «۳»

هکـذا رواه ابن قتیبهٔ فی المعارف «۴» (ص ۸۴)، و أبو الفـداء فی تاریخه (۱/ ۱۶۸)، و ذکر البلاـذری الأبیات فی الأنساب (۵/ ۳۸) و نسبها إلی أسلم بن أوس بن بجرهٔ الساعدی الخزرجی الذی منع أن یدفن عثمان بالبقیع، و إلیک لفظها:

---

(۱). فی الطبعهٔ المعتمدهٔ لدینا من المعارف: أحلف باللَّه ربِّ الأنام.

(۲). فی المعتمدهٔ: نبتلی بک.

(۳). فی المعتمدهٔ ورد الشطر الثانی هکذا: فهیهات شأوک ممن سعی.

(۴). المعارف: ص ۱۹۵.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۳۶۵ أُقسمُ باللَّهِ ربِّ العباد ما ترک اللَّه خلقاً سُدی

دعوتَ اللعینَ فأدنیتهخلافاً لسنّهٔ من قد مضی

قال: یعنی الحکَم والد مروان.

و أعطیت مروان خمس العباد ظلماً لهم و حمیت الحمی

و مالٌ أتاک به الأشعریُمن الفیء أنهبته من تری

فأمّا الأمینان إذ بیّنامنار الطریق علیه الضُوی

فلم یأخذا درهماً غیلهًو لم یصرفا درهماً فی هوی

و ذکرها ابن عبـد ربّه فی العقد الفرید «۱» (۲/ ۲۶۱) و نسـبها إلی عبـد الرحمن، و روی البلاذری من طریق عبد اللَّه بن الزبیر أنّه قال: أغزانا عثمان سـنهٔ سـبع و عشـرین إفریقیـهٔ فأصاب عبـد اللَّه بن سـعد بن أبی سـرح غنائم جلیلهٔ فأعطی عثمان مروان بن الحکم خمس الغنائم. و فی روایهٔ أبی مخنف: فابتاع الخمس بمائتی ألف دینار فکلّم عثمان فوهبها له فأنکر الناس ذلک علی عثمان «۲».

و فی روایهٔ الواقدی کما ذکره ابن کثیر: صالحه بطریقها علی ألفی ألف دینار و عشرین ألف دینار، فأطلقها کلّها عثمان فی یوم واحد لآل الحکَم و یقال: لآل مروان «۳».

و فی روایـة الطبری عن الواقـدی، عن أَسامـة بن زیـد، عن ابن کعب قـال: لمّـا وجّه عثمان عبـد اللَّه بن سـعد إلی إفریقیـة کان الـذی صالحهم علیه بطریق إفریقیهٔ جُرجیر ألفی

---

(۱). العقد الفرید: ۴/ ۱۰۳.

(۲). الأنساب: ۵/ ۲۷، ۲۸. (المؤلف)

(۳). تاریخ ابن کثیر: ۷/ ۱۵۲ [۷/ ۱۷۰ حوادث سنهٔ ۲۷ ه]. لا یخفی علی القارئ تحریف ابن کثیر روایهٔ الواقدی، و الصحیح ما ذکره الطبری عنه. (المؤلف)

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۳۶۶

ألف دینار و خمسـمائهٔ ألف دینار و عشـرین ألف دینار، فبعث ملک الروم رسولًا و أمره أن یأخـذ منهم ثلاثمائهٔ قنطار کما أخذ منهم عبـد اللَّه بن سـعد. إلی أن قال: کان الـذی صالحهم علیه عبـد اللَّه بن سـعد ثلاثمائـهٔ قنطار ذهب، فأمر بها عثمان لآل الحکم. قلت: أو لمروان؟ قال: لا أدری. تاریخ الطبری «۱» (۵/ ۵۰).

و قـال ابن الأثیر فی الکامل «۲» (۳/ ۳۸): و حُمل خمس إفریقیـهٔ إلی المدینهٔ فاشتراه مروان بن الحکم بخمسـمائهٔ ألف دینار فوضـعها عنه عثمان، و کان هذا ممّا أُخذ علیه، و هذا أحسن ما قیل فی خمس إفریقیهٔ، فإنّ بعض الناس یقول: أعطی عثمان خمس إفریقیهٔ عبد اللَّه بن سـعد. و بعضـهم یقول: أعطـاه مروان بن الحکم، و ظهر بهـذا أنّه أعطی عبـد اللَّه خمس الغزوهٔ الأـولی، و أعطی مروان خمس الغزوهٔ الثانیهٔ التی افتتحت فیها جمیع إفریقیهٔ. و اللَّه أعلم.

و روی البلاذری و ابن سـعد: أنّ عثمان کتب لمروان بخمس مصـر و أعطی أقرباءه المال، و تأوّل فی ذلک الصـلهٔ التی أمر اللَّه بها، و اتّخـذ الأموال و استسـلف من بیت المال و قال: إنّ أبا بکر و عمر ترکا من ذلک ما هو لهما، و إنّی أخـذته فقسّـمته فی أقربائی. فأنکر الناس علیه ذلک «۳».

و أخرج البلاـذری فی الأنساب (۵/ ۲۸) من طریق الواقـدی عن أُمّ بکر بنت المسور قالت: لمّا بنی مروان داره بالمدینـهٔ دعا الناس إلی طعـامه و کـان المسور فیمن دعـا، فقال مروان و هو یحـدّثهم: و اللَّه ما أنفقت فی داری هـذه من مال المسـلمین درهماً فما فوقه. فقال المسور: لو أکلت طعامک و سـکتّ لکان خیراً لک، لقـد غزوت معنا إفریقیهٔ و إنّک لأقلّنا مالًا و رقیقاً و أعواناً و أخفّنا ثقلًا، فأعطاک ابن عفّان خمس

---

(۱). تاریخ الأُمم و الملوک: ۴/ ۲۵۶ حوادث سنهٔ ۲۷ ه.

(۲). الکامل فی التاریخ: ۲/ ۲۳۷ حوادث سنهٔ ۲۷ ه.

(۳). طبقات ابن سعد: ۳/ ۴۴ طبع لیدن [۳/ ۶۴]، الأنساب للبلاذری: ۵/ ۲۵. (المؤلف)

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۳۶۷

إفریقیهٔ و عُمّلت علی الصدقات فأخذت أموال المسلمین. فشکاه مروان إلی عروهٔ و قال: یغلظ لی و أنا له مکرمٌ متّقٍ.

و قال ابن أبی الحدید فی الشـرح «۱» (۱/ ۶۷): أمر- عثمان- لمروان بمائـهٔ ألف من بیت المال و قـد زوّجه ابنته أُمّ أبان، فجاء زید بن أرقم صاحب بیت المال بالمفاتیح فوضعها بین یدی عثمان و بکی، فقال عثمان: أتبکی أن وصلت رحمی؟ قال: لا. و لکن أبکی لأنّی أظنُّک أنّک أخـذت هذا المال عوضاً عمّا کنت أنفقته فی سبیل اللَّه فی حیاهٔ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم، و لو «۲» أعطیت مروان مائهٔ درهم لکان کثیراً. فقال: ألق المفاتیح یا ابن أرقم فإنّا سنجد غیرک، و أتاه أبو موسی بأموال من العراق جلیلهٔ، فقسّمها کلّها فی بنی أُمیّهٔ.

و قال الحلبی فی السیرة «۳» (۲/ ۸۷): و کان من جملة ما انتقم به علی عثمان رضی الله عنه أنّه أعطی ابن عمّه مروان بن الحکم مائة ألف و خمسین أوقیة.

مروان و ما مروان؟

مرّ فی صفحة (۲۴۶) ما صحّ من لعن رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم علی أبیه و علی من یخرج من صلبه. و أسلفنا ما صحّ من قول عائشة لمروان: لعن رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم أباک فأنت فضض من لعنة اللَّه.

و أخرج الحاکم فی المستدرک «۴» (۴/ ۴۷۹) من طریق عبد الرحمن بن عوف و صحّحه أنه قال: کان لا یولد لأحد بالمدینة ولد إلّا أُتی به إلی النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم [فدعاله]،

---

(۱). شرح نهج البلاغة: ۱/ ۱۹۹ خطبة ۳.

(۲). فی المصدر: و اللَّه لو.

(۳). السیرة الحلبیة: ۲/ ۷۸.

(۴). المستدرک علی الصحیحین: ۴/ ۵۲۶ ح ۸۴۷۷. و ما بین المعقوفین منه.

فأدخل علیه مروان بن الحکم فقال: هو الوزغ ابن الوزغ، الملعون ابن الملعون.

و ذکره الدمیری فی حیاة الحیوان «۱» (۲/ ۳۹۹)، و ابن حجر فی الصواعق «۲» (ص ۱۰۸)، و الحلبی فی السیرة «۳» (۱/ ۳۳۷).

و لعلّ معاویة أشار إلیه بقوله لمروان: یا ابن الوزغ لست هناک. فیما ذکره ابن أبی‌الحدید «۴» (۲/ ۵۶).

و أخرج ابن النجیب من طریق جبیر بن مطعم قال: کنّا مع رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فمرّ الحکم بن أبی العاص فقال النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم: «ویل لأُمّتی ممّا فی صلب هذا» «۵».

و فی شرح ابن أبی الحدید «۶» (۲/ ۵۵) نقلًا عن الاستیعاب «۷»: نظر علیّ علیه السلام یوماً إلی مروان فقال له: «ویل لک و ویل لأُمّة محمد منک و من بیتک إذا شاب صدغاک». و فی لفظ ابن الأثیر: «ویلک و ویل أُمّة محمد منک و من بنیک». أُسد الغابة «۸» (۴/ ۳۴۸). و رواه ابن عساکر بلفظ آخر کما فی کنز العمّال «۹» (۶/ ۹۱).

و قال مولانا أمیر المؤمنین یوم قال له الحسنان السبطان: «یبایعک مروان یا أمیر المؤمنین»: «أ وَ لم یبایعنی قبل قتل «۱۰» عثمان؟ لا حاجة لی فی بیعته، إنّها کفّ

---

(۱). حیاة الحیوان: ۲/ ۴۲۲.

(۲). الصواعق المحرقة: ص ۱۸۱.

(۳). السیرة الحلبیة: ۱/ ۳۱۷.

(۴). شرح نهج البلاغة: ۶/ ۱۵۵ خطبة ۷۲.

(۵). أُسد الغابة: ۲/ ۳۴ [۲/ ۳۷ رقم ۱۲۱۷]، الإصابة: ۱/ ۳۴۶ [رقم ۱۷۸۱]، السیرة الحلبیة: ۱/ ۳۳۷ [۱/ ۳۱۷]، کنز العمّال: ۶/ ۴۰ [۱۱/ ۱۶۷ ح ۳۱۰۶۶]. (المؤلف)

(۶). شرح نهج البلاغة: ۶/ ۱۵۰ خطبة ۷۲.

(۷). الاستیعاب: القسم الثالث/ ۱۳۸۸ رقم ۲۳۷۰.

(۸). أُسد الغابة: ۵/ ۱۴۵ رقم ۴۸۴۱.

(۹). کنز العمّال: ۱۱/ ۱۶۷ ح ۳۱۰۶۷.

(۱۰). فی نهج البلاغة و شرحه: بعد قتل...

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۶۹

یهودیّة لو بایعنی بیده لغدر بسبّته، أما إنّ له إمرةً کلعقة الکلب أنفه، و هو أبو الأکبش الأربعة «۱۱» و ستلقی الأُمّة منه و من ولده یوماً أحمر». نهج البلاغة «۱۲».

قال ابن أبی الحدید فی الشرح «۱۳» (۲/ ۵۳): قد روی هذا الخبر من طرق کثیرة و رویت فی زیادة لم یذکرها صاحب نهج البلاغة و هی

قوله علیه السلام فی مروان: «یحمل رایة ضلالة بعد ما یشیب صدغاه و إنّ له إمرة» الی آخره.

هذه الزیادة أخذها ابن أبی الحدید من ابن سعد ذکرها فی طبقاته «۱۴» (۵/ ۳۰) طبع لیدن قال: قال علیٌّ بن أبی طالب یوماً و نظر إلیه: «لیحملنّ رایة ضلالة بعد ما یشیب صدغاه، و له إمرة کلحسة الکلب أنفه».

انتهی. و هذا الحدیث کما تری غیر ما فی نهج البلاغة و لیس کما حسبه ابن أبی الحدید زیادة فیه، و لا توجد تلک الزیادة فی روایة السبط أیضاً فی تذکرته «۱۵» (ص ۴۵). و اللَّه العالم.

قال البلاذری فی الأنساب (۵/ ۱۲۶): کان مروان یلقّب خیط باطل «۱۶» لدقّته و طوله شبه الخیط الأبیض الذی یُری فی الشمس، فقال الشاعر- و یقال: إنّه عبد الرحمن بن الحَکم أخوه-:

لعمرک ما أدری و إنّی لسائلٌ حلیلة مضروب القفا کیف یصنعُ «۱۷»

---

(۱۱). هم بنو عبد الملک: الولید، سلیمان، یزید، هشام. کذا فسّره الناس و عند ابن أبی الحدید [۶/ ۱۴۷- ۱۴۸ خطبة ۷۲] هم أولاد مروان: عبد الملک، بشر، محمد، عبد العزیز. (المؤلف)

(۱۲). نهج البلاغة: ص ۱۰۲ رقم ۷۳.

(۱۳). شرح نهج البلاغة: ۶/ ۱۴۸، خطبة ۷۲.

(۱۴). الطبقات الکبری: ۵/ ۴۳.

(۱۵). تذکرة الخواص: ص ۷۸.

(۱۶). أنظر ثمار القلوب: ص ۷۶ رقم ۱۰۳.

(۱۷). أشار بقوله: مضروب القفا إلی ما وقع یوم الدار، فإنّ مروان ضُرِب یوم ذاک علی قفاه کما یأتی حدیثه فی الجزء التاسع إن شاء اللَّه تعالی. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۷۰ لحی اللَّه قوماً أمّروا خیطَ باطلٍ علی الناس یعطی ما یشاء و یمنعُ «۱»

و ذکر البلاذری فی الأنساب (۵/ ۱۴۴) فی مقتل عمرو بن سعید الأشدق الذی قتله عبد الملک بن مروان لیحیی بن سعید أخی الأشدق قوله:

غدرتم بعمروٍ یا بنی خیط باطلٍ و مثلکمُ یبنی البیوتَ علی الغَدرِ

و ذکر ابن أبی الحدید فی شرحه «۲» (۲/ ۵۵) لعبد الرحمن بن الحکَم فی أخیه قوله:

وهبت نصیبی منک یا مروَ «۳» کلّه لعمرو و مروان الطویل و خالدِ

و ربّ ابن أُمّ زائدٍ غیر ناقصو أنت ابن أُمّ ناقصٍ غیر زائدِ

و من شعر مالک بن الریب- المترجم فی الشعر و الشعراء لابن قتیبة «۴»- یهجو مروان قوله:

لعمرک ما مروانُ یقضی أُمورَناو لکنّما تقضی لنا بنتُ جعفرِ «۵»

فیا لیتها کانت علینا أمیرةًو لیتک یا مروانُ أمسیت ذا حِرِ

و روی الهیثمی فی مجمع الزوائد (۱۰/ ۷۲) من طریق أبی یحیی قال: کنت بین الحسن و الحسین و مروان یتسابّان فجعل الحسن یسکّت الحسین، فقال مروان: أهل بیت ملعونون. فغضب الحسن و قال: «قلت أهل بیت ملعونون، فو اللّه لقد لعنک اللّه

(۱). و رواهما و ما قبلهما ابن الأثیر فی أسد الغابة: ۴/ ۳۴۸ [۵/ ۱۴۵ رقم ۴۸۴۱]. (المؤلف)

(۲). شرح نهج البلاغة: ۶/ ۱۵۱ خطبة ۷۲.

(۳). هو مرخّم مروان.

(۴). الشعر و الشعراء: ص ۲۲۱.

(۵). بنت جعفر هی الهاشمیة الشهیرة بأم أبیها بنت عبد اللّه بن جعفر بن أبی طالب زوجة عبد الملک بن مروان. ثمّ طلّقها فتزوّجها علیّ بن عبد اللّه بن عباس. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۷۱

و أنت فی صلب أبیک». أخرجه «۶» الطبرانی و ذکره السیوطی فی جمع الجوامع کما فی ترتیبه (۶/ ۹۰) نقلًا عن ابن سعد و أبی یعلی و ابن عساکر.

إنّ الذی یستشفّه المنقّب من سیرة مروان و أعماله أنّه ما کان یقیم لنوامیس الدین الحنیف وزناً، و إنّما کان یلحظها کسیاسات زمنیّة فلا یبالی بإبطال شیء منها، أو تبدیله إلی آخر حسب ما تقتضیه ظروفه و تستدعیه أحواله، و إلیک من شواهد ذلک عظائم، و علیها فقس ما لم نذکره:

۱- أخرج إمام الحنابلة أحمد فی مسنده «۷» (۴/ ۹۴) من طریق عباد بن عبد اللّه ابن الزبیر قال: لمّا قدم علینا معاویة حاجّا، قدمنا معه مکة قال: فصلّی بنا الظهر رکعتین ثمّ انصرف إلی دار الندوة، قال: و کان عثمان حین أتمّ الصلاة فإذا قدم مکة صلّی بها الظهر و العصر و العشاء الآخرة أربعاً أربعاً، فإذا خرج إلی منی و عرفات قصر الصلاة، فإذا فرغ من الحجّ و أقام بمنی أتمّ الصلاة حتی یخرج من مکة، فلمّا صلّی بنا الظهر رکعتین نهض إلیه مروان بن الحکم و عمرو بن عثمان فقالا له: ما عاب أحد ابن عمّک بأقبح ما عبته به. فقال لهما: و ما ذاک؟ قال: فقالا له: أ لم تعلم أنّه أتمّ الصلاة بمکة؟ قال: فقال لهما: و یحکما و هل کان غیر ما صنعت؟ قد صلّیتهما مع رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم و مع أبی بکر و عمر رضی الله عنهما. قالا: فإنّ ابن عمّک قد أتمّها و إنّ خلافک إیّاه له عیب. قال: فخرج معاویة إلی العصر فصلّاها بنا أربعاً.

و ذکره الهیثمی فی مجمع الزوائد (۲/ ۱۵۶) نقلًا عن أحمد و الطبرانی فقال: رجال أحمد موثّقون.

فإذا کان لعب مروان و خلیفة وقته معاویة بالصلاة التی هی عماد الدین إلی

(۶). المعجم الکبیر: ۳/ ۸۵ ح ۲۷۴۰، کنز العمّال: ۱۱/ ۳۵۷ ح ۳۱۷۳۰، مسند أبی یعلی: ۱۲/ ۱۳۵ ح ۶۷۶۴، مختصر تاریخ دمشق: ۲۴/ ۱۸۱.

(۷). مسند أحمد ۵/ ۵۸ ح ۱۶۴۱۵.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۷۲

درجـهٔ یقدّم فیها التحفّظ علی عثمان فی عمله الشاذّ عن الکتاب و السـنّهٔ علی العمل بسـنّهٔ رسول اللّه صـلی الله علیه و آله و سـلم حتی أخضع معاویهٔ لما ارتآه من الرأی الشائن فی صلاهٔ العصر، فما ذا یکون عبثهما بالدین فیما هو دون الصلاهٔ من الأحکام؟

و إن تعجب فعجب أنّه یَعـدُّ مخالفهٔ عثمان فی رأیه الخاصّ له عیباً علیه یغیّر لأجله الحکم الدینیّ الثابت، و لا یَعدّ مخالفهٔ رسول اللّه و ما جاء به محظورهٔ تترک لأجلها الأباطیل و الأحداث!

و من العجیب أیضـاً أن یُنهی معاویـهٔ عن مخالفـهٔ عثمـان، و لاـ یُنهی من خالف رسول اللّه صـلی الله علیه و آله و سـلم عن مخالفته. أ هؤلاـء من خیر أُمّهٔ أُخرجت للنـاس تـأمرون بـالمعروف و تنهون عن المنکر و تؤمنون بـاللّه؟ و أعجب من کـلّ ذلک حسـبان أُولئک العابثین بدین اللّه عدولًا و هذه سیرتهم و مبلغهم من الدین الحنیف.

۲- أخرج البخاری «۱» من طریق أبی سـعید الخـدری قال: خرجت مع مروان و هو أمیر المدینهٔ فی أضـحی أو فطر، فلمّا أتینا المصـلّی إذا منبر بناه کثیر بن الصـلت، فإذا مروان یریـد أن یرتقیه قبل أن یصـلّی، فجبـذت بثوبه فجبذنی، فارتفع فخطب قبل الصـلاهٔ، فقلت له: غیّرتم و اللّه. فقال: أبا سعید قد ذهب ما تعلم. فقلت: ما أعلم و اللّه خیر ممّا لا أعلم. فقال: إنّ الناس لم یکونوا یجلسون لنا بعد الصلاهٔ فجعلتها قبل الصلاهٔ. و فی لفظ الشافعی: یا أبا سعید تُرک الذی تعلم.

أ تری مروان کیف یغیّر السـنّهٔ؟ و کیف یفوه ملء فمه بما لا یسوغ لمسلم أن یتکلّم به؟ کأنّ ذلک مفوّضٌ إلیه، و کأنّ ترکها المنبعث عن التجرّی علی اللّه و رسوله یکون مبیحاً لإدامهٔ الترک، لما ذا ذهب ما کان یعلمه أبو سعید من السنّهٔ؟ و لما ذا تُرک؟

نعم؛ کان لمروان فی المقام ملحوظتان: الأُولی اقتصاصه أثر ابن عمّه عثمان،

---

(۱). صحیح البخاری: ۱/ ۳۲۶ ح ۹۱۳.

و الآخر أنّه کان یقع فی الخطبهٔ فی مولانا أمیر المؤمنین علیه السـلام و یسبُّه و یلعنه فتتفرّق عنه الناس لذلک، فقدّمها علی الصـلاهٔ لئلّا یجفلوا فیسمعوا العظائم و یصیخوا إلی ما یلفظ به من کبائر و موبقات. راجع تفصیلًا أسلفناه صفحهٔ (۱۶۴- ۱۶۷) من هذا الجزء.

و یستظهر ممّا سبق (ص ۱۶۶) من کلام عبد اللّه بن الزبیر: کلُّ سـنن رسول اللّه صـلی الله علیه و آله و سلم قد غیّرت حتی الصلاهٔ. إنّ تسـرّب التغییر و لعب الأهواء بالسـنن لم یکن مقصوراً علی الخطبهٔ قبل الصـلاهٔ فحسب، و إنّما تطرّق ذلک إلی کثیر من الأحکام کما یجده الباحث السابر أغوار السیر و الحدیث.

۳- سبّه لمولانا أمیر المؤمنین علیّ علیه السلام و کان الرجل کما قال أُسامهٔ بن زید فاحشاً متفحّشاً «۱».

الحجر الأساسی فی ذلک هو عثمان جرّأ الوزغ اللعین علی أمیر المؤمنین یوم قال له: أقد مروان من نفسک.

قال علیه السلام: «ممّ ذا؟» قال: من شتمه و جذب راحلته. و قال له: لِمَ لا یشتمک؟ کأنّک خیر منه! «۲»

و علّاه معاویـهٔ بکلّ ما عنـده من حول و طول، لکن مروان تبعه شـرّ متابعهٔ، و لم یأل جهداً فی تثبیت ذلک کلّما أقلّته صـهوهٔ المنبر، أو وقف علی منصّـهٔ خطابهٔ، و لم یزل مجدّا فی ذلک و حاضّا علیه حتی عاد مطّرداً بعد کلّ جمعهٔ و جماعهٔ فی أیّ حاضـرهٔ یتولّی أمرها، و بین عمّاله یوم تولّی خلافـهٔ هی کلعقـهٔ الکلب أنفه تسعهٔ أشـهر کما وصـفها مولانا أمیر المؤمنین، و لم تکن هـذه السـیرهٔ السیّئهٔ إلّا لسیاسهٔ وقتیّـهٔ، و قـد أعرب عمّا فی سـریرته بقوله، فیما أخرجه الـدارقطنی من طریقه عنه، قال: ما کان أحـد أدفع عن عثمان من علیّ. فقیل له: ما لکم تسبُّونه علی المنابر؟ قال: إنّه لا یستقیم لنا الأمر إلّا بذلک «۳».

---

(۱). الاستیعاب فی ترجمهٔ أُسامهٔ [القسم الأول/ ۷۷ رقم ۲۱]. (المؤلف)

(۲). یأتی حدیثه تفصیلًا فی قصهٔ أبی ذر فی هذا الجزء إن شاء اللّه تعالی. (المؤلف)

(۳). الصواعق لابن حجر: ص ۳۳ [ص ۵۵]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۷۴

قال ابن حجر فی تطهیر الجنان «۱» هامش الصواعق (ص ۱۴۲) و بسندٍ رجاله ثقات: إنّ مروان لمّا ولی المدینة کان یسبُّ علیّا علی المنبر کلّ جمعة، ثمّ ولی بعده سعید بن العاص فکان لا یسبّ، ثمّ أُعید مروان فعاد للسبّ، و کان الحسن یعلم ذلک فیسکت و لا یدخل المسجد إلّا عند الإقامة، فلم یرض بذلک مروان حتی أرسل للحسن فی بیته بالسبّ البلیغ لأبیه و له، و منه: ما وجدت مثلک إلّا مثل البغلة یقال لها: من أبوک؟ فتقول: أبی «۲» الفرس. فقال للرسول: «ارجع إلیه فقل له: و اللَّه لا- أمحو عنک شیئاً ممّا قلت بأنّی أسبّک، و لکن موعدی و موعدک اللَّه، فإن کنت کاذباً فاللَّه أشدُّ نقمة، قد أکرم جدّی أن یکون مثلی مثل البغلة». الی آخره.

و لم یختلف من المسلمین اثنان فی أنّ سبّ الإمام و لعنه من الموبقات، و إذا صحفَ ما قاله ابن معین «۳» کما حکاه عنه ابن حجر فی تهذیب التهذیب «۴» (۱/ ۵۰۹) من أنّ کلّ من شتم عثمان أو طلحة أو أحداً من أصحاب رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم دجّال لا یکتب عنه و علیه لعنة اللَّه و الملائکة و الناس أجمعین. انتهی.

فما قیمة مروان عندئذٍ؟ و نحن مهما تنازلنا فإنّا لا نتنازل عن أنّ مولانا أمیر المؤمنین کأحد الصحابة الذین یشملهم حکم کلّ من سبّهم و لعنهم، فکیف و نحن نری أنّه علیه السلام سیّد الصحابة علی الإطلاق، و سیّد الأوصیاء، و سیّد من مضی و من غبر عدا ابن عمّه صلی الله علیه و آله و سلم و هو نفس النبیّ الأقدس بنصّ الذکر الحکیم، فلعنه و سبُّه لعنه و سبُّه

و قد قال صلی الله علیه و آله و سلم: «من سبّ علیّا فقد سبّنی و من سبّنی فقد سبّ اللَّه» «۵».

---

(۱). تطهیر الجنان: ص ۶۳.

(۲). کذا فی المصدر.

(۳). التاریخ: ۲/ ۶۶.

(۴). تهذیب التهذیب: ۱/ ۴۴۷.

(۵). مستدرک الحاکم: ۳/ ۱۲۱ [۳/ ۱۳۱ ح ۴۶۱۶]، مسند أحمد: ۶/ ۳۲۳ [۷/ ۴۵۵ ح ۲۶۲۰۸]، و سیوافیک تفصیل طرقه. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۷۵

و کان مروان یتربّص الدوائر علی آل بیت العصمة و القداسة، و یغتنم الفرص فی إیذائهم. قال ابن عساکر فی تاریخه «۱» (۴/ ۲۲۷): أبی مروان أن یُدفن الحسن فی حجرة رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم و قال: ما کنت لأدع ابن أبی تراب یُدفن مع رسول اللَّه و قد دفن عثمان بالبقیع. و مروان یومئذٍ معزول یرید أن یرضی معاویة بذلک، فلم یزل عدوّا لبنی هاشم حتی مات. انتهی.

أیّ خلیفة هذا یُجلب رضاه بإیذاء عترة رسول اللَّه؟ و من أولی بالدفن فی الحجرة الشریفة من السبط الحسن الزکیّ؟ و بأیّ کتاب و بأیّة سنّة و بأیّ حقّ ثابت کان لعثمان أن یدفن فیها؟ و من جرّاء ذلک الضغن الدفین علی بنی هاشم، کان ابن الحکم یحثُّ ابن عمر علی الخلافة و القتال دونها. أخرج أبو عمر من طریق الماجشون و غیره: أنّ مروان دخل فی نفر علی عبد اللَّه بن عمر بعد ما قُتل عثمان رضی الله عنه فعرضوا علیه أن یبایعوا له قال: و کیف لی بالناس؟ قال: تقاتلهم و نقاتلهم معک. فقال: و اللَّه لو اجتمع علیّ أهل الأرض إلّا فدک ما قاتلتهم، قال: فخرجوا من عنده و مروان یقول:

و المُلک بعد أبی لیلی لمن غلبا «۲»

لما ذا ترک الوزغ سنّة الانتخاب الدستوری فی الخلافة بعد انتهاء الدور إلی سیّد العترة؟ و ما الذی سوّغ له ذلک الخلاف؟ و حضّ ابن عمر علی الأمر، و تثبیطه علی القتال دونه، بعد إجماع الأُمّة و بیعتهم مولانا أمیر المؤمنین؟ نعم: لم یکن من الیوم الأوّل هناک انتخاب صحیح قطُّ، و رأی حرّ لأهل الحلّ و العقد، أنّی کان ثمّ أنّی؟

و المُلک بعد أبی الزهرا لمن غلبا

(۱). تاریخ مدینة دمشق: ۱۳/ ۲۸۷، و فی مختصر تاریخ دمشق: ۷/ ۴۱.

(۲). الاستیعاب ترجمة عبد اللَّه بن عمر [القسم الثالث/ ۹۵۲ رقم ۱۶۱۲]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۷۶

هذا مروان:

فهلمّ معی إلی الخلیفة نستحفیه الخبر عن هذا الوزغ اللعین فی صلب أبیه و بعد مولده بما ذا استباح إیواءه و تأمینه علی الصدقات و الطمأنینة إلیه فی المشورة فی الصالح العام؟ و لِمَ استکتبه و ضمّه إلیه فاستولی علیه؟ «۱» و نصب عینیه ما لهج به النبیُّ الأعظم صلی الله علیه و آله و سلم، و ما ناء به هو من المخاریق و المخزیات، و من واجب الخلیفة تقدیم الصلحاء من المؤمنین و إکبارهم شکراً لأعمالهم لا الاحتفال بأهل المجانة و الخلاعة کمروان الذی یجب الإنکار و التقطیب تجاه عمله الشائن،

و قد جاء عن رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: «من رأی منکراً فاستطاع أن یغیّره بیده فلیغیّره بیده، فإن لم یستطع فبلسانه، فإن لم یستطع بلسانه فبقلبه، و ذلک أضعف الإیمان» «۲»،

و قال مولانا أمیر المؤمنین علیه السلام: «أدنی الإنکار أن تلقی أهل المعاصی بوجوه مکفهرّة».

وهب أنّ الخلیفة تأوّل و أخطأ لکنّه ما هذا التبسّط إلیه بکلّه؟ و تقریبه و هو ممّن یجب إقصاؤه، و إیواؤه و هو ممّن یستحقُّ الطرد، و تأمینه و هو أهل بأن یُتّهم، و منحه أجزل المنح من مال المسلمین و من الواجب منعه، و تسلیطه علی أعطیات المسلمین و من المحتّم قطع یده عنها؟

أنا لا أعرف شیئاً من معاذیر الخلیفة فی هذه المسائل- لعلّ لها عذراً و أنت تلومها- لکنّ المسلمین فی یومه ما عذروه و هم الواقفون علی الأمر من کَثب، و المستشفّون للحقائق الممعنون فیها، و کیف یعذره المسلمون و نصب أعینهم قوله عزّ من قائل: (وَ اعْلَمُوا أَنَّما غَنِمْتُمْ مِنْ شَیْءٍ فَأَنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَ لِلرَّسُولِ وَ لِذِی الْقُرْبی

(۱). کما ذکره أبو عمر فی الاستیعاب [القسم الثالث/ ۱۳۸۷ رقم ۲۳۷۰]، و ابن الأثیر فی أُسد الغابة: ۴/ ۳۴۸ [۵/ ۱۴۴- ۱۴۵ رقم ۴۸۴۱]. (المؤلف)

(۲). مرّ الحدیث فی: ص ۱۶۵. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۷۷

وَ الْیَتامی وَ الْمَساکِینِ وَ ابْنِ السَّبِیلِ إِنْ کُنْتُمْ آمَنْتُمْ بِاللَّهِ) «۱»؟

ألیس إعطاء الخمس لمروان اللعین خروجاً عن حکم القرآن؟ ألیس عثمان هو الذی فاوض بنفسه و معه جبیر بن مطعم رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم أن یجعل لقومه نصیباً من الخمس فلم یجعل و نصّ علی أنّ بنی عبد شمس و بنی نوفل لا نصیب لهم منه؟

قال جبیر بن مطعم: لمّا قسم رسول اللَّه سهم ذی القربی بین بنی هاشم و بنی المطّلب «۲») أتیته أنا و عثمان فقلت: یا رسول اللَّه هؤلاء بنو هاشم لا یُنکر فضلهم لمکانک الذی وضعک اللَّه به منهم، أ رأیت بنی المطّلب أعطیتهم و منعتنا؟ و إنّما نحن و هم منک بمنزلة واحدة. فقال: «إنّهم لم یفارقونی- أو: لم یفارقونا- فی جاهلیّة و لا إسلام و إنّما هم بنو هاشم و بنو المطّلب شیء واحد» و شبّک بین أصابعه، و لم یقسم رسول اللَّه لبنی عبد شمس و لا لبنی نوفل من ذلک الخمس شیئاً کما قسم لبنی هاشم و بنی المطّلب «۳».

و من العزیز علی اللَّه و رسوله أن یُعطی سهم ذوی قربی الرسول صلی الله علیه و آله و سلم لطریده و لعینه، و قد منعه النبیُّ صلی الله علیه و آله و سلم و قومه من الخمس، فما عذر الخلیفة فی تزحزحه عن حکم الکتاب و السنّة، و تفضیل رحمه أبناء الشجرة الملعونة فی القرآن علی قربی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم الذین أوجب اللَّه مودّتهم فی الذکر الحکیم؟ أنا لا- أدری. و اللَّه من ورائهم حسیب.

---

(۱). الأنفال: ۴۱.

(۲). المطّلب أخو هاشم لأبٍ و أمٍّ، و أمّهما عاتکة بنت مرّة. (المؤلف)

(۳). صحیح البخاری: ۵/ ۲۸ [۳/ ۱۱۴۳ ح ۲۹۷۱]، الأموال: ص ۳۳۱ [ص ۴۱۵ ح ۸۴۳، ۸۴۴]، سنن البیهقی: ۶/ ۳۴۰، ۳۴۲، سنن أبی داود: ۲/ ۳۱ [۳/ ۱۴۵- ۱۴۶ ح ۲۹۷۸- ۲۹۸۰،]، مسند أحمد: ۴/ ۸۱ [۵/ ۳۶ ح ۱۶۲۹۹]، المحلّی: ۷/ ۳۲۸ [المسألة ۹۴۹]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۷۸

۳۳- إقطاع الخلیفة و عطیّته الحارث

الغدیر، العلامة الأمینی ج۸ ۳۷۸ ۳۳ - إقطاع الخلیفة و عطیته الحارث ..... ص : ۳۷۸

طی الحارث بن الحکم بن أبی العاص- أخا مروان و صهر الخلیفة من ابنته عائشة- ثلاثمائة ألف درهم کما فی أنساب البلاذری (۵/ ۵۲)، و قال فی (ص ۲۸): قدمت إبل الصدقة علی عثمان فوهبها للحارث بن الحکم.

و قال ابن قتیبة فی المعارف «۱» (ص ۸۴)، و ابن عبد ربّه فی العقد الفرید «۲» (۲/ ۲۶۱)، و ابن أبی الحدید فی شرحه «۳» (۱/ ۶۷)، و الراغب فی المحاضرات «۴» (۲/ ۲۱۲): تصدّق رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم بموضع سوق بالمدینة یعرف بمهزون «۵» علی المسلمین فأقطعه عثمان الحارث بن الحکم.

و قال الحلبی فی السیرة «۶» (۲/ ۸۷): أعطی الحارث عشر ما یباع فی السوق، أی سوق المدینة.

قال الأمینی: لقد اصطنع الخلیفة لهذا الرجل ثلاثاً لا أظنّه یخرج من عهدة النقد علیها:

۱- إعطاءه ثلاثمائة ألف و لم یکن من حرّ ماله.

---

(۱). المعارف: ص ۱۹۵.

(۲). العقد الفرید: ۴/ ۱۰۳.

(۳). شرح نهج البلاغة: ۱/ ۱۹۸ خطبة ۳.

(۴). محاضرات الأدباء: مج ۲/ ح ۴ ص ۴۷۶.

(۵). فی المعارف: مهزوز. و فی شرح ابن أبی الحدید: تهروز. و فی محاضرات الراغب: مهزور. [فی طبعتی المعارف و شرح النهج المعتمدتین لدینا: مهزور] (المؤلف)

(۶). السیرة الحلبیة: ۲/ ۷۸.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۷۹

۲- هبته إبل الصدقة إیّاه وحده.

۳- إقطاعه إیّاه ما تصدّق به رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم علی عامّة المسلمین.

أنا لا أدری بما ذا استحقّ الرجل هذه الأعطیات الجزیلة؟ و کیف خصّ به ما تصدّق به رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم علی کافّة

أهل الإسلام، و حرمه الباقون؟ و لو كان الخليفة موفّراً عليه بهذه الكمّية من مال أبيه لاستكثر ذلك نظراً إلى حاجة المسلمين و جيوشهم و مرابطيهم، فكيف به و قد وهبه ما لا يملك من مال المسلمين و من الأوقاف و الصدقات؟ و ما كان الرجل يعرف بشيء من الأعمال البارّة و المساعى المشكورة فى سبيل الدعوة الإلهيّة و خدمة المجتمع الدينى حتى يحتمل فيه استحقاق زيادة فى عطائه، وهب أنّا نجّزنا ذلك الاستحقاق لكنّه لا يعدو أن يكون مخرج الزيادة ممّا يسوغ للخليفة التصرّف فيه، لا ممّا لا يجوز تبديله من إقطاع ما تصدّق به النبى صلى الله عليه و آله و سلم و جعله وقفاً عامّا على المسلمين لا يخصُّ به واحد دون آخر، (بَدَّلَهُ بَعْدَ ما سَمِعَهُ فَإِنَّما إِثْمُهُ عَلَى الَّذِينَ يُبَدِّلُونَهُ) «١».

فلم يبق مبرّر لتلكم الصنائع أو الفجائع إلّا الصهر بينه و بين الخليفة و النسب لأنّه ابن عمّه. و لك حقّ النظر فى صنيع كلّ من الخليفتين: ١- عثمان؛ و قد علمت ما ارتكبه هاهنا و فى غيره. ٢- مولانا علىّ عليه السلام؛ يوم جاءه عقيل يستميحه صاعاً من البُرّ للتوسيع له و لعياله ممّا قدّر له فى العطاء، فأدّى عليه السلام ما هو حقُّ الأُخوّة و التربية، و لا سيّما فى مثل عقيل من الأشراف و الأعاظم الذين يجب فيهم التهذيب أكثر من غيرهم، فأدنى إليه الحديدة المحماة فتأوّه

فقال عليه السلام: «تجزع من هذه و تعرّضنى لنار جهنّم؟» «٢».

و فى رواية ابن الأثير فى أُسد الغابة «٣» (٣/ ٤٢٣) من طريق سعد: أنّ عقيل بن

---

(١). البقرة: ١٨١.

(٢). الصواعق لابن حجر: ص ٧٩ [ص ١٣٢]. (المؤلف)

(٣). أُسد الغابة: ۴/ ۶۵ رقم ٣٧٢۶.

أبى طالب لزمه دين فقدم على علىّ بن أبى طالب الكوفة فأنزله و أمر ابنه الحسن فكساه، فلمّا أمسى دعا بعشائه فإذا خبز و ملح و بقل، فقال عقيل: ما هو إلّا ما أرى. قال: «لا» قال: فتقضى دينى؟ قال: «و كم دينك؟» قال: أربعون ألفاً. قال: «ما هى عندى و لكن اصبر حتى يخرج عطائى فإنّه أربعة آلاف فأدفعه إليك». فقال له عقيل: بيوت المال بيدك و أنت تسوّفنى بعطائك؟ فقال: «أ تأمرنى أن أدفع إليك أموال المسلمين و قد ائتمنونى عليها؟» إقرأ (فَاحْكُمْ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَ لا تَتَّبِعِ الْهَوى).

٣۴- حظوة سعيد من عطيّة الخليفة

أعطى سعيد بن العاص بن سعيد بن العاص بن أُميّة مائة ألف درهم، قال أبو مخنف و الواقدى: أنكر الناس على عثمان إعطاءه سعيد بن العاص مائة ألف درهم، فكلّمه علىّ و الزبير و طلحة و سعد و عبد الرحمن بن عوف فى ذلك، فقال: إنّ له قرابةً و رحماً. قالوا: أ فما كان لأبى بكر و عمر قرابة و ذو رحم؟ فقال: إنّ أبا بكر و عمر كانا يحتسبان فى منع قرابتهما و أنا أحتسب فى إعطاء قرابتى؛ فقالوا: فهديهما و اللَّه أحبُّ إلينا من هديك. فقال: لا حول و لا قوّة إلّا باللَّه «١».

قال الأمينى: كان العاص أبو سعيد من جيران رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم الذين كانوا يؤذونه، و قتله مولانا أمير المؤمنين عليه السلام يوم بدر مشركاً «٢».

و أما خَلْفه سعيد فهو ذلك الشابُّ المترف كما فى رواية ابن سعد «٣» ورد الكوفة

---

(١). أنساب البلاذرى: ۵/ ٢٨. (المؤلف)

(٢). طبقات ابن سعد: ١/ ١٨٥ طبع مصر [١/ ٢٠١]، أُسد الغابة: ٢/ ٣١٠ [٢/ ٣٩١ رقم ٢٠٨٢]. (المؤلف)

(۳). الطبقات: ۵/ ۲۱ طبع لیدن [۵/ ۳۲]. و ننقل عنه کلّ ما یأتی فی سعید بن العاص، و ذکره ابن عساکر فی تاریخه: ۶/ ۱۳۵ [۷/ ۲۵۷، و فی مختصر تاریخ دمشق: ۹/ ۳۰۶]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۸۱

من غیر سابقة والیاً من قبل عثمان بعد عزله الولید و لم یحمل أیّ حنکة، فطفق یلهج من أوّل یومه بما یثیر العواطف و یجیش الأفئدة، فنسبهم إلی الشقاق و الخلاف و قال: إنّ هذا السواد بستان لأغیلمة من قریش.

و لقد أزری هذا الغلام بهاشم بن عتبة المرقال الصحابیّ العظیم صاحب رایة مولانا أمیر المؤمنین علیه السلام بصفّین، العبد الصالح الذی فُقِئت إحدی عینیه فی سبیل اللَّه یوم الیرموک و مات شهیداً فی الجیش العلوی.

قال ابن سعد «۱»: قال سعید مرّة بالکوفة: من رأی الهلال منکم؟ و ذلک فی فطر رمضان، فقال القوم: ما رأیناه. فقال هاشم بن عتبة بن أبی وقّاص: أنا رأیته. فقال له سعید: بعینک هذه العوراء رأیته من بین القوم؟ فقال هاشم: تعیّرنی بعینی و إنّما فُقئت فی سبیل اللَّه؟ و کانت عینه أصیبت یوم الیرموک؛ ثمّ أصبح هاشم فی داره مفطراً و غدّی الناس عنده، فبلغ ذلک سعیداً فأرسل إلیه فضربه و حرّق داره.

ما أجرأ ابن العاص علی هذا العظیم من عظماء الصحابة فیضربه و یحرّق داره لعمله بالسنّة الثابتة فی الأهلّة

بقوله صلی الله علیه و آله و سلم: «إذا رأیتم الهلال فصوموا، و إذا رأیتموه فأفطروا» و فی لفظ: «صوموا لرؤیته، و افطروا لرؤیته» «۲»!

لم یکن یعلم هاشم المرقال بأنّ آراء الولاة و أهواءهم لها صولة و جولة فی رؤیة الهلال أیضاً، و أنّ الشهادة بها قد تکون من الجرائم التی لا تُغفر، و أنّ السیاسة الوقتیّة لها دخل فی شهادات الرجال، و أنّ حملة النزعة العلویّة لا تقبل شهاداتهم.

---

(۱). الطبقات الکبری: ۵/ ۳۲.

(۲). صحیح البخاری [۲/ ۶۷۴ ح ۱۸۱۰]، صحیح مسلم [۲/ ۴۶۱ ح ۱۹ کتاب الصیام]، سنن أبی داود [۲/ ۲۹۷، ۲۹۸ ح ۲۳۲۰، ۲۳۲۶]، سنن الدارمی [۲/ ۳]، سنن النسائی [۲/ ۶۹- ۷۱ ح ۲۴۲۶- ۲۴۳۵]، سنن ابن ماجة [۱/ ۵۲۹ ح ۱۶۵۴]، سنن البیهقی [۴/ ۲۰۶]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۸۲

قد شکاه إلی الخلیفة الکوفیّون مرّة فلم یعبأ بها، فقال: کلّما رأی أحدکم من أمیره جفوة أرادنا أن نعزله، فانکفأ سعید إلی الکوفة، و أضرّ بأهلها إضراراً شدیداً «۱» و نفی فی سنة (۳۳) بأمر من خلیفته جمعاً من صلحاء الکوفة و قرّائها إلی الشام کما یأتی تفصیله. و لم یفتأ علی سیرته السیّئة إلی أن رحل من الکوفة إلی عثمان مرّة ثانیة سنة (۳۴) و التقی هناک بالفئة الشاکیة إلی عثمان و هم:

الأشتر بن الحارث، یزید بن مکفّف، ثابت بن قیس، کمیل بن زیاد، زید بن صوحان، صعصعة بن صوحان، الحارث الأعور، جندب بن زهیر، أبو زینب الأزدی أصغر بن قیس الحارثی.

و هم یسألون الخلیفة عزل سعید، فأبی و أمره أن یرجع إلی عمله، و قفل القوم قبله إلی الکوفة و احتلّوها و دخلها من ورائهم، و رکب الأشتر مالک بن الحارث فی جیش یمنعه من الدخول فمنعوه حتی ردّوه إلی عثمان، فجری هنالک ما جری، و یأتی نبأه بعد حین إن شاء اللَّه تعالی.

لقد أراد الخلیفة أن یصل رحمه من هذا الشابّ المجرم بإعطاء تلک الکمّیة الزائدة علی حدّه و حقّه من بیت المال، إن کان له ثمّة نصیب، و لو کان هذا العطاء حقّا لَما نقده علیه أعاظم الصحابة و فی طلیعتهم مولانا أمیر المؤمنین سلام اللَّه علیه.

و أمّا ما تترّس به من المعذرة من الاحتساب بصلة الرحم کما احتسب مَن قبله بمنع رحمهم عن الزیادة فی أعطیاتهم من بیت المال فتافه، لأنّ الصلة إنّما تستحسن من الإنسان إن کان الإنفاق من خالص ماله لا المال المشترک بین آحاد المسلمین؛ و من وهب مالا

یملکه لا یُعَدُّ أمیناً علی أرباب المال، فهو إلی الوزر أقرب منه إلی الأجر.

---

(۱). أنساب البلاذری: ۵ [ص ۳۹- ۴۵]. (المؤلف)

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۳۸۳

۳۵- هبهٔ الخلیفهٔ للولید من مال المسلمین

اشارهٔ

أعطی الولید بن عقبهٔ بن أبی معیط بن أبی عمرو بن أُمیّهٔ أخا الخلیفهٔ من أُمّه ما استقرض عبد اللَّه بن مسعود من بیت مال المسلمین و وهبه له. قال البلاذری فی الأنساب (۵/ ۳۰): لمّا قدم الولید الکوفهٔ ألفی ابن مسعود علی بیت المال فاستقرضه مالًا و قد کانت الولاهٔ تفعل ذلک ثمّ تردُّ ما تأخذ، فأقرضه عبد اللَّه ما سأله، ثمّ إنّه اقتضاه إیّاه، فکتب الولید فی ذلک إلی عثمان، فکتب عثمان إلی عبد اللَّه بن مسعود: إنّما أنت خازن لنا فلا تعرض للولید فیما أخذ من المال. فطرح ابن مسعود المفاتیح و قال: کنت أظنُّ أنّی خازن للمسلمین، فأمّا إذا کنت خازناً لکم فلا حاجهٔ لی فی ذلک، و أقام بالکوفهٔ بعد إلقائه مفاتیح بیت المال.
و عن عبد اللَّه بن سنان قال: خرج علینا ابن مسعود و نحن فی المسجد و کان علی بیت مال الکوفهٔ، و فی الکوفهٔ الولید بن عقبهٔ بن أبی معیط فقال: یا أهل الکوفهٔ فقدت من بیت مالکم اللیلهٔ مائهٔ ألف لم یأتنی بها کتاب أمیر المؤمنین و لم یکتب لی بها براءهٔ. قال: فکتب الولید بن عقبهٔ إلی عثمان فی ذلک فنزعه عن بیت المال. العقد الفرید «۱» (۲/ ۲۷۲).

الولید و من ولده:

أمّا أبوه عقبهٔ بن أبی معیط فکان أشدّ الناس علی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فی إیذائه من جیرانه،
أخرج ابن سعد بالإسناد من طریق هشام بن عروهٔ عن أبیه عن عائشهٔ قالت: قال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: «کنت بین شرّ جارین بین أبی لهب و عقبهٔ بن

---

(۱). العقد الفرید: ۴/ ۱۱۹.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۳۸۴

أبی معیط، إن کانا لیأتیان بالفروث فیطرحانها علی بابی، حتی إنّهم لیأتون ببعض ما یطرحون من الأذی فیطرحونه علی بابی» «۲».
و قال ابن سعد فی الطبقات «۳» (۱/ ۱۸۵): کان أهل العداوهٔ و المناواهٔ لرسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم و أصحابه الذین یطلبون الخصومهٔ و الجدل أبو جهل، أبو لهب، إلی أن عدّ عقبهٔ بن أبی معیط، و الحکم بن أبی العاص فقال: و ذلک أنّهم کانوا جیرانه، و الذی کان تنتهی عداوهٔ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم إلیهم: أبو جهل، و أبو لهب، و عقبهٔ بن أبی معیط.
و قال ابن هشام فی سیرته «۴» (۲/ ۲۵): کان النفر الذین یؤذون رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فی بیته أبو لهب، و الحکم بن أبی العاص بن أُمیّهٔ، و عقبهٔ بن أبی معیط.
و قال «۵» فی (۱/ ۳۸۵): کان أُبیّ بن خلف و عقبهٔ بن أبی معیط متصافیین حَسَناً ما بینهما، فکان عقبهٔ قد جلس إلی رسول اللَّه صلی

الله علیه و آله و سلم و سمع منه فبلغ ذلک أبیّا فأتی عقبة فقال له: أ لم یبلغنی أنّک جالست محمداً و سمعت منه؟ ثمّ قال: وجهی من وجهک حرام أن أکلّمک، و استغلظ له من الیمین إن أنت جلست إلیه أو سمعت منه أو لم تأته فتتفل فی وجهه. ففعل ذلک عدوّ اللَّه عقبة بن أبی معیط لعنه اللَّه، فأنزل اللَّه تعالی فیهما: (وَ یَوْمَ یَعَضُّ الظَّالِمُ عَلی یَدَیْهِ یَقُولُ یا لَیْتَنِی اتَّخَذْتُ مَعَ الرَّسُولِ سَبِیلًا یا وَیْلَتی لَیْتَنِی لَمْ أَتَّخِذْ فُلاناً خَلِیلًا* لَقَدْ أَضَلَّنِی عَنِ الذِّکْرِ بَعْدَ إِذْ جاءَنِی وَ کانَ الشَّیْطانُ لِلْإِنْسانِ خَذُولًا) «۶»

و أخرج ابن مردویه و أبو نعیم فی الدلائل بإسنادٍ صححهُ السیوطی

---

(۲). طبقات ابن سعد: ۱/ ۱۸۶ طبع مصر [۱/ ۲۰۱]. (المؤلف)

(۳). طبقات ابن سعد: ۱/ ۲۰۰- ۲۰۱.

(۴). السیرة النبویة: ۲/ ۵۷.

(۵). السیرة النبویة: ۱/ ۳۸۷.

(۶). الفرقان: ۲۷- ۲۹.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۸۵

من طریق «۱» سعید بن جبیر عن ابن عبّاس: أنّ عقبة «۲» بن أبی معیط کان یجلس مع النبیّ بمکة لا یؤذیه، و کان له خلیل «۳» غائب عنه بالشام، فقالت قریش: صبا عقبة. و قدم خلیله من الشام لیلًا فقال لامرأته: ما فعل محمد ممّا کان علیه؟ فقالت: أشدّ مما کان أمراً. فقال: ما فعل خلیلی عقبة؟ فقالت: صبا. فبات بلیلة سوء. فلمّا أصبح أتاه عقبة فحیّاه فلم یردّ علیه التحیة، فقال: ما لک لا تردّ علیّ تحیّتی؟ فقال: کیف أردُّ علیک تحیّتک و قد صبوت؟ قال: أوَ قد فعلتها قریش؟ قال: نعم، قال: فما یبرئ صدورهم إن أنا فعلته؟ قال: تأتیه فی مجلسه فتبزق فی وجهه و تشتمه بأخبث ما تعلم من الشتم، ففعل، فلم یردّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم علی أن مسح وجهه من البزاق ثمّ التفت إلیه فقال: «إن وجدتک خارجاً من جبال مکة أضرب عنقک صبراً».

فلمّا کان یوم بدر و خرج أصحابه أبی أن یخرج، فقال له أصحابه: أخرج معنا، قال: و عدنی هذا الرجل إن وجدنی خارجاً من جبال مکة أن یضرب عنقی صبراً، فقالوا: لک جمل أحمر لا یدرک فلو کانت الهزیمة طرت علیه. فخرج معهم، فلمّا هزم اللَّه المشرکین و حمل «۴» به جمله فی جدود من الأرض فأخذه رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم أسیراً فی سبعین من قریش و قدّم إلیه عقبة فقال: أ تقتلنی من بین هؤلاء؟ قال: «نعم، بما بزقت فی وجهی». و فی لفظ الطبری: «بکفرک و فجورک و عتوّک علی اللَّه و رسوله». فأمر علیّا فضرب عنقه فأنزل اللَّه فیه: (وَ یَوْمَ یَعَضُّ الظَّالِمُ عَلی یَدَیْهِ). إلی قوله تعالی: (وَ کانَ الشَّیْطانُ لِلْإِنْسانِ خَذُولًا).

---

(۱). دلائل النبوّة: ۲/ ۶۰۶- ۶۰۷ ح ۴۰۱.

(۲). وقع فی الدرّ المنثور [۶/ ۲۵۰] الاشتباه فی اسم الرجل فجعله أبا معیط، و تبعه علی علّاته من حکاه عنه کالشوکانی [فی تفسیره: ۴/ ۷۴] و غیره. (المؤلف)

(۳). هو أُبیّ بن خلف کما سمعت، و فی غیر واحد من المصادر: أُمیّة بن خلف: (المؤلف)

(۴). فی الدر المنثور: وَحَلَ به جملُهُ فی جدد من الأرض.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۸۶

و قال الضحّاک: لمّا بزق عقبة رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم رجع بزاقه علی وجهه لعنه اللَّه تعالی، و لم یصل حیث أراد فأحرق خدّیه و بقی أثر ذلک فیهما حتی ذهب إلی النار.

و فی لفظ: کان عقبة یکثر مجالسة رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم، و اتّخذ ضیافة فدعا إلیها رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و

سلم فأبى أن يأكل من طعامه حتى ينطق بالشهادتين ففعل، و كان أَبيُّ بن خلف صديقه فعاتبه و قال: صبأت يا عقبة، قال: لا و لكن آلى أن لا يأكل من طعامى و هو فى بيتى فاستحييت منه فشهدت له، و الشهادة ليست فى نفسى، فقال: وجهى من وجهك حرام إن لقيت محمداً فلم تطأ قفاه و تبزق وجهه و تلطم عينه. فوجده ساجداً فى دار الندوة ففعل ذلك، فقال النبيُّ صلى الله عليه و آله و سلم: «لا ألقاك خارجاً من مكة إلّا علوت رأسك بالسيف» الحديث.

و قال الطبرى فى تفسيره: قال بعضهم عنى بالظالم عقبة بن أبى معيط لأنّه ارتدّ بعد إسلامه طلباً منه لرضا أُبىّ بن خلف و قالوا: فلان هو أُبىّ.

و روى عن ابن عبّاس أنّه قال: كان أُبىّ بن خلف يحضر النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم فزجره عقبة بن أبى معيط فنزل (وَ يَوْمَ يَعَضُّ الظَّالِمُ عَلى يَدَيْهِ) إلى آخره. قال: الظالم: عقبة و فلان: أُبىّ. و روى مثله عن الشعبى و قتادة و عثمان و مجاهد.

أخرج نزول الآيات الكريمة (وَ يَوْمَ يَعَضُّ الظَّالِمُ) إلى قوله: (خَذُولًا). فى عقبة، و أنّ الظالم هو: ابن مردويه، و أبو نعيم فى الدلائل «۱»، و ابن المنذر، و عبد الرزاق فى المصنّف «۲»، و ابن أبى شيبة، و ابن أبى حاتم، و الفريابى، و عبد بن حميد، و سعيد بن منصور، و ابن جرير.

---

(۱). دلائل النبوة: ۲/ ۶۰۶ ح ۴۰۱.

(۲). المصنّف: ۵/ ۳۵۷ ح ۹۷۳۱.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۳۸۷

راجع «۱»: تفسير الطبرى (۱۹/ ۶)، تفسير البيضاوى (۲/ ۱۶۱)، تفسير القرطبى (۱۳/ ۲۵)، تفسير الزمخشرى (۲/ ۳۲۶)، تفسير ابن كثير (۳/ ۳۱۷)، تفسير النيسابورى هامش الطبرى (۱۹/ ۱۰)، تفسير الرازى (۶/ ۳۶۹، تفسير ابن جزى الكلبى (۳/ ۷۷)، إمتاع المقريزى (ص ۶۱، ۹۰)، الدرّ المنثور للسيوطى (۵/ ۶۸)، تفسير الخازن (۳/ ۳۶۵)، تفسير النسفى هامش الخازن (۳/ ۳۶۵)، تفسير الشوكانى (۴/ ۷۲)، تفسير الآلوسى (۱۹/ ۱۱).

هذا الوالد، و ما أدراك ما ولد؟:

أمّا الوليد الفاسق بلسان الوحى المبين، الزانى، الفاجر، السكّير، المدمن للخمر المتهتّك فى أحكام الدين و تعاليمه، المهتوك بالجلد على رءوس الأشهاد، فسل عنه قوله تعالى: (إِنْ جاءَكُمْ فاسِقٌ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوا) «۲» فإنّ من المجمع عليه بين أهل العلم بتأويل القرآن نزوله فيه. كما مرّ فى (ص ۱۲۴).

و سل عنه قوله تعالى: (أَ فَمَنْ كانَ مُؤْمِناً كَمَنْ كانَ فاسِقاً لا يَسْتَوُونَ) «۳») و هذه الآية كسابقتها تومى بالفاسق إليه كما أسلفناه فى الجزء الثانى (ص ۴۲، ۴۳، الطبعة الأولى و ۴۶، ۴۷ الطبعة الثانية).

و سل عن محراب جامع الكوفة يوم قاء فيه من السكر و صلّى الصبح أربعاً و أنشد فيها رافعاً صوته:

عِلقَ القلبُ الربابابعد ما شابت و شابا

---

(۱). جامع البيان: مج ۱۱/ ج ۱۹/ ۷- ۸، تفسير البيضاوى: ۲/ ۱۳۹- ۱۴۰، الجامع لأحكام القرآن: ۱۳/ ۱۹، الكشّاف: ۳/ ۲۷۶، تفسير غرائب القرآن: ۵/ ۲۳۴، التفسير الكبير: ۲۴/ ۷۵، الدرّ المنثور: ۶/ ۲۵۰- ۲۵۳، تفسير الخازن: ۳/ ۳۴۷، تفسير النسفى: ۳/ ۱۶۴، فتح القدير: ۴/ ۷۴.

(۲). الحجرات: ۶.

(۳). السجدة: ۱۸.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۸۸

و قال: هل أزیدکم؟ فضربه ابن مسعود بفردة خفّه، و أخذه الحصباء من المصلّین، ففرّ عنهم حتی دخل داره و الحصباء من ورائِهِ، کما فصّلناه فی هذا الجزء (ص ۱۲۰- ۱۲۴).

و سل عنه سوط عبد اللَّه بن جعفر لمّا جلده حدّ الشارب بأمر مولانا أمیر المؤمنین، و هو یسبّه بمشهد عثمان بعد ضوضاء من المسلمین علی تأخیر الحدّ، کما مرّ (ص ۱۲۵).

و سل عنه ابن عمّه سعید بن العاص لمّا غسل منبر جامع الکوفة و محرابه تطهیراً من أقذار الفاسق حین ولّاه عثمان علی الکوفة بعد الولید.

و سل عنه الإمام السبط الحسن المجتبی یوم تکلّم علیه فی مجلس معاویة

فقال علیه السلام: «و أمّا أنت یا ولید فو اللَّه ما ألومک علی بغض علیّ و قد جلدک ثمانین فی الخمر و قتل أباک بین یدی رسول اللَّه صبراً، و أنت الذی سمّاه اللَّه الفاسق، و سمّی علیّا المؤمن حیث تفاخرتما فقلت له: اسکت یا علیّ فأنا أشجع منک جناناً، و أطول منک لساناً، فقال لک علی: اسکت یا ولید فأنا مؤمن، و أنت فاسق. فأنزل اللَّه تعالی فی موافقته قوله: (أَ فَمَنْ کانَ مُؤْمِناً کَمَنْ کانَ فاسِقاً لا یَسْتَوُونَ). ثم أنزل فیک علی موافقة قوله أیضاً: (إِنْ جاءَکُمْ فاسِقٌ بِنَبَإٍ فَتَبَیَّنُوا) ویحک یا ولید مهما نسیت فلا تنس قول الشاعر «۱» فیک و فیه:

أنزل اللَّهُ و الکتاب عزیزٌفی علیٍّ و فی الولید قرانا

فتبوّأ الولید إذ ذاک فسقاًو علیٌّ مبوّأ إیمانا

لیس من کان مؤمناً عمرک الل- ه کمن کان فاسقاً خوّانا

سوف یُدعی الولید بعد قلیلٍو علیٌّ إلی الحساب عیانا

---

(۱). هو حسّان بن ثابت. راجع الجزء الثانی ص ۴۲ الطبعة الأولی و ۴۵ الطبعة الثانیة. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۸۹ فعلیٌّ یُجزی بذاک جناناًو ولیدٌ یُجزی بذاک هوانا

ربّ جدٍّ لعقبة بن أبان «۱»لابسٌ فی بلادنا تبّانا

و ما أنت و قریش؟ إنّما أنت علج من أهل صفوریّة، و أقسم باللَّه لأنت أکبر فی المیلاد و أسنّ ممّن تُدعی إلیه». شرح ابن أبی الحدید: (۲/ ۱۰۳) «۲».

و إن شئت فسل الخلیفة عثمان عن تأهیله إیّاه للولایة علی صدقات بنی تغلب ثمّ للإمارة علی الکوفة، و ائتمانه علی أحکام الدین و أعراض المسلمین، و تهذیب الناس و دعوتهم إلی الدین الحنیف، و إسقاط ما علیه من الدین لبیت مال المسلمین و إبراء ذمّته عمّا علیه من مال الفقراء، هل فی الشریعة الطاهرة تسلیط مثل الرجل علی ذلک کلّه؟ أنا لا أعرف لذلک جواباً، و لعلّک تجد عند الخلیفة ما یبرّر عمله، أو تجد عند ابن حجر بعد اعترافه بصحّة ما قلناه، و أنّه جاء من طریق الثقات جواباً منحوتاً لا نعرف المحصّل منه.

قال فی تهذیب التهذیب «۳» (۱۱/ ۱۴۴): قد ثبتت صحبته و له ذنوب أمرها إلی اللَّه تعالی و الصواب السکوت. انتهی.

أمّا نحن فلا نری السکوت صواباً بعد أن لم یسکت عنه الذکر الحکیم و سمّاه فاسقاً فی موضعین، (أَ فَمَنْ کانَ مُؤْمِناً کَمَنْ کانَ فاسِقاً لا یَسْتَوُونَ)، و مهما سکتنا عن أمر بینه و بین اللَّه سبحانه فلیس من السائغ أن نسکت عن ترتیب آثار العدالة علیه و الروایة عنه و هو فاسق فی القرآن، متهتّک بالجرائم علی رءوس الأشهاد، متعدٍّ حدود اللَّه (وَ مَنْ یَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولئِکَ هُمُ الظَّالِمُونَ) «۴».

(۱). أبان اسم أبی معیط جدّ الولید. (المؤلف)

(۲). شرح نهج البلاغة: ۶/ ۲۹۲- ۲۹۳ خطبة ۸۳.

(۳). تهذیب التهذیب: ۱۱/ ۱۲۷.

(۴). البقرة: ۲۲۹.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۹۰

۳۶- هبة الخلیفة لعبد اللَّه من مال المسلمین

أعطى لعبد اللَّه بن خالد بن أُسید بن أبی العیص بن أمیّة ثلاثمائة ألف درهم و لکلّ رجل من قومه ألف درهم. و فی العقد الفرید «۱» (۲/ ۲۶۱)، و المعارف لابن قتیبة «۲» (ص ۸۴)، و فی شرح ابن أبی الحدید «۳» (۱/ ۶۶): أنّه أعطى عبد اللَّه أربعمائة ألف درهم.

قال أبو مخنف: کان على بیت مال عثمان عبد اللَّه بن الأرقم، فاستسلف عثمان من بیت المال مائة ألف درهم و کتب علیه بها عبد اللَّه بن الأرقم ذکر حقّ للمسلمین و أشهد علیه علیّا و طلحة و الزبیر و سعد بن أبی وقّاص و عبد اللَّه بن عمر، فلمّا حلّ الأجل ردّه عثمان، ثمّ قدم علیه عبد اللَّه بن خالد بن أُسید من مکة و ناس معه غزاة فأمر لعبد اللَّه بثلاثمائة ألف درهم و لکلّ رجل من القوم بمائة ألف درهم، و صکّ بذلک إلى ابن أرقم فاستکثره و ردّ الصکّ له. و یقال: إنّه سأل عثمان أن یکتب علیه به ذکر حقّ فأبى ذلک، فامتنع ابن الأرقم من أن یدفع المال إلى القوم، فقال له عثمان: إنّما أنت خازن لنا فما حَمَلک على ما فعلت؟ فقال ابن الأرقم: کنت أرانی خازناً للمسلمین و إنّما خازنک غلامک، و اللَّه لا ألی لک بیت المال أبداً. و جاء بالمفاتیح فعلّقها على المنبر، و یقال: بل ألقاها إلى عثمان فدفعها عثمان إلى ناتل مولاه، ثمّ ولّى زید بن ثابت الأنصاری بیت المال و أعطاه المفاتیح. و یقال: إنّه ولّى بیت المال معیقیب بن أبی فاطمة، و بعث إلى عبد اللَّه بن الأرقم ثلاثمائة ألف درهم فلم یقبلها. أنساب البلاذری (۵/ ۵۸).

(۱). العقد الفرید: ۴/ ۱۰۳.

(۲). المعارف: ص ۱۹۵.

(۳). شرح نهج البلاغة: ۱/ ۱۹۸ خطبة ۳.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۹۱

و ذکر أبو عمر فی الاستیعاب «۱» و ابن حجر فی الإصابة «۲» حدیث عبد اللَّه بن أرقم فی ترجمته و ردّه ما بعث إلیه عثمان من ثلاثمائة ألف. و فی روایة الواقدی: قال عبد اللَّه: مالی إلیه حاجة و ما عملت لأن یثیبنی عثمان، و اللَّه لئن کان هذا من مال المسلمین ما بلغ قدر عملی أن أُعطى ثلاثمائة ألف درهم، و لئن کان من مال عثمان ما أُحبّ أن آخذ من ماله شیئاً.

و قال الیعقوبی فی تاریخه «۳» (۲/ ۱۴۵): زوّج عثمان ابنته من عبد اللَّه بن خالد بن أُسید و أمر له بستمائة ألف درهم، و کتب إلى عبد اللَّه بن عامر أن یدفعها إلیه من بیت مال البصرة.

قال الأمینی: أنا لا أدری هل قرّرت الشریعة لبیت مال المسلمین حساباً و عدداً؟ أو أنّها أمرت أن یُکال و یوزن لأیّ أحد بغیر حساب؟ إذن فمن ذا الذی أمرته بالقسمة على السویّة، و العدل فی الرعیّة؟ لقد بلغ الفوضى فی الأموال على عهد هذا الخلیفة حدّا لم یسطع معه أمناؤه على بیت المال أن یستمرّوا على عملهم، فکانوا یلقون مفاتیحه إلیه لما کانوا یجدونه من عدم تمکّنهم من الجری على النوامیس المطّردة فی الأموال الثابتة فی السنّة الشریفة، و لا على ما مضى الأوّلان علیه من الحصول على مرضاة العامّة فی تقسیمها، فرأوا التنصّل من هذه الوظیفة أهون علیهم من تحمّل تبعاتها الوبیلة، و قد ناقشوا الحساب فلم یجدوا لعبد اللَّه بن خالد أیّ جدارة للتخصّص بهذه

الکمّیات، فهو لو عُدّ فی عداد غیرهم لم یحظ بغیر عطائه زنهٔ أعطیات المسلمین، لکن صهر الخلافهٔ و الاتّصال بالنسب الأموىّ لعلّهما يبرّران ما هو فوق الناموس المالیّ المطّرد فی الشریعهٔ!

(۱). الاستیعاب: القسم الثالث/ ۸۶۶ رقم ۱۴۶۹.

(۲). الإصابهٔ: ۲/ ۲۷۴ رقم ۴۵۲۵.

(۳). تاریخ الیعقوبی: ۲/ ۱۶۸.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۳۹۲

۳۷- عطیّهٔ الخلیفهٔ أبا سفیان

أعطی أبا سفیان بن حرب مائتی ألف من بیت المال فی الیوم الذی أمر فیه لمروان بن الحکم بمائهٔ ألف من بیت المال قاله ابن أبی الحدید فی الشرح «۱» (۱/ ۶۷).

قال الأمینی: لا أری لأبی سفیان المستحقّ للمنع عن کلّ خیر أیّ موجب لذلک العطاء الجزل من بیت مال المسلمین، و هو- کما فی الاستیعاب لأبی عمر عن طائفهٔ- کان کهفاً للمنافقین منذ أسلم و کان فی الجاهلیّهٔ ینسب إلی الزندقهٔ. قال الزبیر یوم الیرموک لمّا حدّثه ابنه أنّ أبا سفیان کان یقول: إیه بنی الأصفر: قاتله اللَّه یأبی إلّا نفاقاً أ وَ لسنا خیراً له من بنی الأصفر؟ و قال له علیّ علیه السلام: «ما زلت عدوّا للإسلام و أهله».

و من طریق ابن المبارک عن الحسن: أنّ أبا سفیان دخل علی عثمان حین صارت الخلافهٔ إلیه فقال: صارت إلیک بعد تیم وعدی فأدرها کالکرهٔ، و اجعل أوتادها بنی أُمیّهٔ، فإنّما هو الملک و لا أدری ما جنّهٔ و لا نار. فصاح به عثمان: قم عنّی فعل اللَّه بک و فعل. الاستیعاب «۲» (۲/ ۶۹۰).

و فی تاریخ الطبری «۳» (۱۱/ ۳۵۷): یا بنی عبد مناف تلقّفوها تلقّف الکرهٔ، فما هناک جنّهٔ و لا نار.

و فی لفظ المسعودی: یا بنی أُمیّهٔ تلقّفوها تلقّف الکرهٔ، فوالذی یحلف به أبو سفیان ما زلت أرجوها لکم و لتصیرنّ إلی صبیانکم وراثهٔ. مروج الذهب «۴» (۱/ ۴۴۰).

(۱). شرح نهج البلاغهٔ: ۱/ ۱۹۹ خطبهٔ ۳.

(۲). الاستیعاب: القسم الرابع/ ۱۶۷۸- ۱۶۷۹ رقم ۳۰۰۵.

(۳). تاریخ الأُمم الملوک: ۱۰/ ۵۸ حوادث سنهٔ ۲۸۴ ه.

(۴). مروج الذهب: ۲/ ۳۶۰.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۳۹۳

و أخرج ابن عساکر فی تاریخه «۱» (۶/ ۴۰۷) عن أنس: أنّ أبا سفیان دخل علی عثمان بعد ما عمی فقال: هل هنا أحد «۲»؟ فقالوا: لا. فقال: اللّهمّ اجعل الأمر أمر جاهلیّهٔ، و الملک ملک غاصبیّهٔ، و اجعل أوتاد الأرض لبنی أُمیّهٔ.

و قال ابن حجر: کان رأس المشرکین یوم أُحد و یوم الأحزاب، و قال ابن سعد فی إسلامه: لمّا رأی الناس یطئون عقب رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم حسده، فقال فی نفسه: لو عاودت الجمع لهذا الرجل. فضرب رسول اللَّه فی صدره ثمّ قال: «إذاً یخزیک اللَّه» و فی روایهٔ: قال فی نفسه: ما أدری لِمَ «۳» یغلبنا محمد؟ فضرب فی ظهره و قال: «باللَّه یغلبک». الإصابهٔ (۲/ ۱۷۹).

و إن سألت مولانا أمیر المؤمنین عن الرجل فعلی الخبیر سقطت،

قال فی حدیث له: «معاویة طلیق ابن طلیق، حزب من هذه الأحزاب، لم یزل للّه عزّ و جلّ و لرسوله صلی الله علیه و آله و سلم و للمسلمین عدوّا هو و أبوه حتی دخلا فی الإسلام کارهین» «۴».

و حسبک ما فی کتاب له إلی معاویة بن أبی سفیان من

قوله: «یا ابن صخر یا ابن اللعین» «۵»

و لعلّه علیه السلام یوعز بقوله هذا إلی ما رویناه من أنّ رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم لعنه و ابنیه معاویة و یزید لمّا رآه راکباً و أحد الولدین یقود و الآخر یسوق

فقال: «اللّهمّ العن الراکب و القائد و السائق» «۶».

---

(۱). تاریخ مدینة دمشق: ۲۳/ ۴۷۱ رقم ۲۸۴۹، و فی مختصر تاریخ دمشق: ۱۱/ ۶۷.

(۲). فی المصدر: هاهنا أحد؟

(۳). فی الإصابة: بِمَ..

(۴). تاریخ الطبری ۶/ ۴ [۵/ ۸ حوادث سنة ۳۷ ه]. (المؤلف)

(۵). شرح ابن أبی الحدید: ۳/ ۴۱۱ و ۴/ ۵۱ [۱۵/ ۸۲ کتاب ۱۰ و ۱۶/ ۱۳۵ کتاب ۳۲]. (المؤلف)

(۶). راجع ما أسلفناه فی الجزء الثالث: صفحة ۲۲۲ الطبعة الأولی، و ۲۵۲ الطبعة الثانیة [أنظر تاریخ الأُمم و الملوک: ۱۰/ ۵۸ سنة ۲۸۴ ه]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۹۴

و ذکر ابن أبی الحدید فی الشرح «۱» (۴/ ۲۲۰) من کتاب للإمام علیه السلام کتبه إلی معاویة قوله: فلقد سلکت طرائق أبی سفیان أبیک و عتبة جدّک و أمثالهما من أهلک ذوی الکفر و الشقاق و الأباطیل «۲».

و یعرّفک أبا سفیان قول أبی ذر لمعاویة- لمّا قال له: یا عدوّ اللّه و عدوّ رسوله-: ما أنا بعدوّ للّه و لا لرسوله بل أنت و أبوک عدوّان للّه و لرسوله، أظهرتما الإسلام و أبطنتما الکفر. إلی آخر ما یأتی فی البحث عن مواقف أبی ذر مع عثمان.

هذا حال الرجل یوم کفره و إسلامه و لم یغیّر ما هو علیه حتی لفظ نفسه الأخیر، فهل له فی أموال المسلمین قطمیر أو نقیر «۳» فضلًا عن الآلاف؟ لو لا أنّ النسب الأمویّ برّر للخلیفة أن یخصّه بمنائحه الجمّة من مال الناس، وافق السنّة أم خالفها.

۳۸- عطاء الخلیفة من غنائم إفریقیة

أعطی عبد اللّه بن سعد بن أبی سرح أخاه من الرضاعة الخمس من غنائم إفریقیة فی غزوها الأوّل کما مرّ فی صفحة (۲۵۹) و قال ابن کثیر: أعطاه خمس الخمس. و کان مائة ألف دینار علی ما ذکره أبو الفدا من تقدیر ذلک الخمس بخمسمائة ألف دینار. و کان حظُّ الفارس من تلک الغنیمة العظیمة ثلاثة آلاف [مثقال]، و نصیب

---

(۱). شرح نهج البلاغة: ۱۸/ ۲۳ الکتاب ۶۵.

(۲).

قوله علیه السلام لمعاویة هو: فلقد سلکت مدارج أسلافک بادعائک الأباطیل.

و أما القول الذی ینقله العلّامة قدس سره فهو لابن أبی الحدید فی شرحه لقول أمیر المؤمنین علیه السلام.

(۳). القطمیر: القشرة الدقیقة علی النواة بین النواة و التمر. النقیر: کنایة عن الشیء التافه. یقال: هو حقیر نقیر.

الغدیر، العلامۀ الأمینی ،ج۸،ص:۳۹۵

الراجل ألف [مثقال]. کما ذکره ابن الأثیر فی أُسد الغابۀ «۱» (۳/ ۱۷۳)، و ابن کثیر فی تاریخه «۲» (۷/ ۱۵۲).

و قال ابن أبی الحدید فی شرحه «۳» (۱/ ۶۷): أعطی عبد اللَّه بن أبی سرح جمیع ما أفاء اللَّه علیه من فتح إفریقیۀ بالمغرب، و هی من طرابلس الغرب إلی طنجۀ، من غیر أن یشرکه فیه أحد من المسلمین.

و قال البلاذری فی الأنساب (۵/ ۲۶): کان- عثمان- کثیراً ما یولّی من بنی أُمیّۀ من لم یکن له مع النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم صحبۀ، فکان یجیء من أُمرائه ما ینکره أصحاب محمد صلی الله علیه و آله و سلم و کان یستعتب فیهم فلا یعزلهم، فلمّا کان فی الستّ الأواخر استأثر ببنی عمّه فولّاهم و ولّی عبد اللَّه بن أبی سرح مصر، فمکث علیها سنین فجاء أهل مصر یشکونه و یتظلّمون منه. إلی أن قال: فلمّا جاء أهل مصر یشکون ابن أبی سرح کتب إلیه کتاباً یتهدّده فیه، فأبی أن ینزع عمّا نهاه عثمان عنه، و ضرب بعض من کان شکاه إلی عثمان من أهل مصر حتی قتله، فخرج من أهل مصر سبع مائۀ إلی المدینۀ فنزلوا المسجد و شکوا ما صنع بهم ابن أبی سرح فی مواقیت الصلاۀ إلی أصحاب محمد، فقام طلحۀ إلی عثمان فکلّمه بکلام شدید، و أرسلت إلیه عائشۀ تسأله أن ینصفهم من عامله، و دخل علیه علیٌّ بن أبی طالب و کان متکلّم القوم، فقال له: «إنّما یسألک القوم رجلًا مکان رجل و قد ادّعوا قِبَله دماً فاعزله عنهم و اقض بینهم، فإن وجب علیه حقّ فأنصفهم منه». فقال لهم: اختاروا رجلًا أُولّیه علیکم مکانه. فأشار الناس علیهم بمحمد بن أبی بکر الصدّیق، فقالوا: استعمل علینا محمد بن أبی بکر، فکتب عهده علی مصر و وجّه معهم عدّۀ من المهاجرین و الأنصار ینظرون فیما بینهم و بین ابن

---

(۱). أُسد الغابۀ: ۳/ ۲۶۰ رقم ۲۹۷۴. و ما بین المعقوفین منه.

(۲). البدایۀ و النهایۀ: ۷/ ۱۷۰ حوادث سنۀ ۲۷ ه.

(۳). شرح نهج البلاغۀ: ۱/ ۱۹۹ خطبۀ ۳.

الغدیر، العلامۀ الأمینی ،ج۸،ص:۳۹۶

أبی سرح.

و سیأتی تمام الخبر و کتاب عثمان إلی ابن أبی سرح یأمره بالتنکیل بالقوم.

قال الأمینی:

ابن أبی سرح هذا هو الذی أسلم قبل الفتح و هاجر ثمّ ارتدّ مشرکاً و صار إلی قریش بمکۀ، فقال لهم: إنّی أضرب محمداً حیث أُرید. فلمّا کان یوم الفتح أمر صلی الله علیه و آله و سلم بقتله و أباح دمه و لو وجد تحت أستار الکعبۀ، ففرّ إلی عثمان فغیّبه حتی أتی به رسول اللَّه بعد ما اطمأنّ أهل مکۀ فاستأمنه له، فصمت رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم طویلًا. ثمّ قال: «نعم» فلمّا انصرف عثمان قال صلی الله علیه و آله و سلم لمن حوله: «ما صمتُّ إلّا لیقوم إلیه بعضکم فیضرب عنقه» و قال رجل من الأنصار: فهلّا أومأت إلیّ یا رسول اللَّه؟ فقال: «إنّ النبیّ لا ینبغی أن یکون له خائنۀ الأعین» «۱».

و نزل القرآن بکفره فی قوله تعالی: (وَ مَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَری عَلَی اللَّهِ کَذِباً أَوْ قالَ أُوحِیَ إِلَیَّ وَ لَمْ یُوحَ إِلَیْهِ شَیْءٌ وَ مَنْ قالَ سَأُنْزِلُ مِثْلَ ما أَنْزَلَ اللَّهُ) الآیۀ «۲».

أطبق المفسّرون علی أنّ المراد بقوله: سأُنزل مثل ما أنزل اللَّه هو عبد اللَّه بن أبی سرح و سبب ذلک فیما ذکروه:

أنّه لمّا نزلت الآیۀ التی فی المؤمنین (وَ لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسانَ مِنْ سُلالَۀٍ مِنْ طِینٍ) «۳». دعاه النبیُّ صلی الله علیه و آله و سلم فأملاها علیه، فلمّا انتهی إلی قوله: (ثُمَّ أَنْشَأْناهُ خَلْقاً آخَرَ) «۴» عجب عبد اللَّه فی تفصیل خلق الإنسان فقال: تَبارَکَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخالِقِینَ، فقال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: «هکذا أُنزلت علیّ»، فشکّ عبد اللَّه حینئذٍ و قال: لئن کان محمد صادقاً لقد أوحی إلیّ کما أُوحی

إليه، و إن كان كاذباً لقد قلت كما

---

(۱). سنن أبى داود: ۲/ ۲۲۰ [۴/ ۱۲۸ ح ۴۳۵۹]، أنساب البلاذرى: ۵/ ۴۹، مستدرک الحاکم: ۳/ ۱۰۰ [۳/ ۱۰۷]، الاستیعاب: ۱/ ۳۸۱ [القسم الثالث/ ۹۱۸ رقم ۱۵۵۳]، تفسیر القرطبی: ۷/ ۴۰ [۷/ ۲۸]، أُسد الغابة: ۳/ ۱۷۳ [۳/ ۲۵۹ رقم ۲۹۷۴]، الإصابة: ۲/ ۳۱۷ [رقم ۴۷۱۱]، تفسیر الشوکانی: ۲/ ۱۳۴ [۲/ ۱۴۱]. (المؤلف)

(۲). الأنعام: ۹۳.

(۳). المؤمنون: ۱۲.

(۴). ۲۰.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۹۷

قال. فارتدّ عن الإسلام و لحق بالمشرکین فذلک قوله: (وَ مَنْ قالَ سَأُنْزِلُ مِثْلَ ما أَنْزَلَ اللَّهُ).

راجع «۱» الأنساب للبلاذری (۵/ ۴۹)، تفسیر القرطبی (۷/ ۴۰)، تفسیر البیضاوی (۱/ ۳۹۱)، کشّاف الزمخشری (۱/ ۴۶۱)، تفسیر الرازی (۴/ ۹۶)، تفسیر الخازن (۲/ ۳۷)، تفسیر النسفی هامش الخازن (۲/ ۳۷)، تفسیر الشوکانی (۲/ ۱۳۳، ۱۳۵) نقلًا عن ابن أبی حاتم، و عبد بن حمید، و ابن المنذر، و ابن جریج، و ابن جریر، و أبی الشیخ.

کان الرجل أمویّ النزعة و النشأة، أرضعته و عثمان ثدی الأشعریّة فقرّبته الأُخوّة من الرضاعة إلی الخلیفة، و آثرته نزعاته الأمویّة علی المسلمین، و أوصلته إلی الحظوة و الثروة من حطام الدنیا، و حلّت له تلک المنحة الطائلة و إن لم تساعد الخلیفة علی ذلک النوامیس الدینیّة، إذ لم یکن أمر الغنائم مفوّضاً إلیه و إنّما خمسها للّه و لرسوله و لذی القربی، و أدّی الرجل شکر تلکم الأیادی بامتناعه عن بیعة علیّ أمیر المؤمنین بعد قتل أخیه الخلیفة، و اللّه یعلم منقلبهم و مثواهم.

هذه سیرة عثمان و سنّته فی الأموال و فی لسانه قوله علی صهوة الخطابة: هذا مال اللّه أعطیه من شئت و أمنعه من شئت، فأرغم اللّه أنف من رغم. و لا یصیخ إلی قوله عمّار یوم ذاک: أشهد اللّه أنّ أنفی أوّل راغم من ذلک.

و بین شفتیه قوله: لنأخذنّ حاجتنا من هذا الفیء و إن رغمت أُنوف أقوام. و لا یعبأ

بقول مولانا أمیر المؤمنین فی ذلک الموقف: «إذاً تُمنع من ذلک و یُحال بینک و بینه» «۲».

---

(۱). الجامع لأحکام القرآن: ۷/ ۲۷ – ۲۸، تفسیر البیضاوی: ۱/ ۳۱۱– ۳۱۲، الکشّاف: ۲/ ۴۵– ۴۶، التفسیر الکبیر: ۱۳/ ۸۴، تفسیر الخازن: ۲/ ۳۵، تفسیر النسفی: ۳/ ۱۱۶، فتح القدیر: ۲/ ۱۴۰، جامع البیان: مج ۵/ ج ۷/ ۲۷۴.

(۲). سیوافیک تفصیل الحدیث فی الجزء التاسع إن شاء اللّه تعالی. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۹۸

نعم: هذا عثمان و هذا قیله،

و المشرّع الأعظم صلی الله علیه و آله و سلم یقول فیما أخرجه البخاری فی صحیحه «۱» (۵/ ۱۵): «إنّما أنا قاسم و خازن و اللّه یُعطی». و یقول: «ما أعطیکم و لا أمنعکم إنّما أنا قاسم حیث أُمرت». و فی لفظ: «و اللّه ما أُوتیکم من شیء و لا أمنعکموه، إن أنا إلّا خازن أضع حیث أُمرت» «۲».

و قد حذّر صلی الله علیه و آله و سلم أُمّته من التصرّف فی مال اللّه بغیر حقّ

بقوله: «إنّ رجالًا یتخوّضون فی مال اللّه بغیر حقّ فلهم النار یوم القیامة» «۳».

(تِلْکَ حُدُودُ اللَّهِ فَلا تَقْرَبُوها) (وَ مَنْ یَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولئِکَ هُمُ الظَّالِمُونَ) «۴».

۳۹- الکنوز المکتنزة ببرکة الخلیفة

اقتنی جماعة من رجال سیاسة الوقت، و أصحاب الفتن و الثورات من جرّاء الفوضی فی الأموال ضیاعاً عامرة، و دوراً فخمة، و قصوراً شاهقـة، و ثروة طائلـة، ببرکـة تلـک السیـرة الأمویّـة فی الأموال، الشاذّة عن الکتاب و السنّة الشـریفة و سیـرة السـلف، فجمعوا من مال المسلمین مالًا جمّا، و أکلوه أکلا لمّا.

منهم؛ الزبیر بن العوام: خلّف کمـا فی صـحیح البخـاری فی کتـاب الجهـاد باب برکـة الغازی فی ماله «۵» (۵/ ۲۱): إحدی عشـرة داراً بالمدینة، و دارین بالبصرة، و داراً بالکوفة، و داراً بمصر، و کان له أربع نسوة، فأصاب کلّ امرأة بعد رفع الثلث ألف

---

(۱). صحیح البخاری: ۳/ ۱۱۳۳ باب ۷.

(۲). صحیح البخاری: ۵/ ۱۷ [۳/ ۱۱۳۴ ح ۲۹۴۹]، سنن أبی داود: ۲/ ۲۵ [۳/ ۱۳۵ ح ۲۹۴۹]، طرح التثریب: ۷/ ۱۶۰. (المؤلف)

(۳). صحیح البخاری: ۵/ ۱۷ [۳/ ۱۱۳۸، ۱۱۳۹]. (المؤلف)

(۴). البقرة: ۱۸۷، ۲۲۹.

(۵). صحیح البخاری: ۳/ ۱۱۳۸، ۱۱۳۹ ح ۲۹۶۱.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۳۹۹

ألف و مائتا ألف. قال البخاری: فجمیع ماله خمسون ألف ألف و مائتا ألف. و قال ابن الهائم: بل الصواب أنّ جمیع ماله حسبما فرض: تسعة و خمسون ألف ألف و ثمانمائـة ألف «۱» و صـرّح ابن بطّـال و القاضـی عیـاض و غیرهما: بأنّ الصواب ما قاله ابن الهائم، و أنّ البخاری غلط فی الحساب.

کـذا نجـدها فی صـحیح البخاری و غیره من المصادر غیر مقیّـدة بالـدرهم أو الـدینار، غیر أنّ فی تاریخ ابن کثیر «۲» (۷/ ۲۴۹) قیّدها بالدرهم.

و قال ابن سعد فی الطبقات «۳» (۳/ ۷۷) طبع لیدن: کان للزبیر بمصر خطط، و بالإسکندریة خطط، و بالکوفة خطط، و بالبصرة دور، و کانت له غلّات تقدم علیه من أعراض المدینة.

و قال المسعودی فی المروج «۴» (۱/ ۴۳۴)، خلّف ألف فرس و ألف عبد و ألف أمة و خططاً.

و منهم؛ طلحة بن عبیـد اللَّه التیمی: ابتنی داراً بالکوفـة تُعرف بالکناس بـدار الطلحتین، و کانت غلّته من العراق کلّ یوم ألف دینار، و قیل أکثر من ذلک و له بناحیة سراة «۵» أکثر ممّا ذکر، و شیّد داراً بالمدینة و بناها بالآجر و الجصّ و الساج.

و عن محمـد بن إبراهیم قال: کان طلحـة یغلُّ بالعراق ما بین أربعمائـة ألف إلی خمسـمائة ألف، و یغلُّ بالسـراة عشـرة آلاف دینار أو أکثر أو أقلّ.

---

(۱). ذکره شرّاح البخاری، راجع فتح الباری [۶/ ۲۳۳]، إرشاد الساری [۷/ ۵۰]، عمدة القاری [۱۵/ ۵۳ ح ۳۷]، شذرات الذهب: ۱/ ۴۳ [۱/ ۲۰۸ حوادث سنة ۳۶ ه]. (المؤلف)

(۲). البدایة و النهایة: ۷/ ۲۷۸ حوادث سنة ۳۵ ه.

(۳). الطبقات الکبری: ۳/ ۱۱۰.

(۴). مروج الذهب: ۲/ ۳۵۰.

(۵). بین تهامة و نجد أدناها الطائف و أقصاها قرب صنعاء [معجم البلدان: ۳/ ۲۰۵]. (المؤلف)

الغدیر، العلامۀ الأمینی ،ج۸ص:۴۰۰

و قال سفیان بن عیینۀ: کان غلّته کلّ یوم ألف وافٍ. و الوافی وزنه وزن الدینار، و عن موسی بن طلحۀ: أنّه ترک ألفی ألف درهم و مائتی ألف درهم و مائتی ألف دینار، و کان ماله قد اغتیل.

و عن إبراهیم بن محمد بن طلحۀ قال: کان قیمۀ ما ترک طلحۀ من العقار و الأموال و ما ترک من الناضّ «۱» ثلاثین ألف ألف درهم؛ ترک من العین ألفی ألف و مائتی ألف درهم و مائتی ألف دینار و الباقی عروض.

و عن سعدی أمّ یحیی بن طلحۀ: قتل طلحۀ و فی ید خازنه ألفا ألف درهم و مائتا ألف درهم، و قوّمت أُصوله و عقاره ثلاثین ألف ألف درهم.

و عن عمرو بن العاص: أنّ طلحۀ ترک مائۀ بُهار فی کلّ بُهار ثلاثۀ قناطیر ذهب. و سمعت أنّ البُهار «۲» جلد ثور. و فی لفظ ابن عبد ربّه من حدیث الخشنی: وجدوا فی ترکته ثلاثمائۀ بُهار من ذهب و فضۀ.

و قال ابن الجوزی: خلّف طلحۀ ثلاثمائۀ جمل ذهباً.

و أخرج البلاذری من طریق موسی بن طلحۀ قال: أعطی عثمان طلحۀ فی خلافته مائتی ألف دینار.

راجع «۳» طبقات ابن سعد (۳/ ۱۵۸) طبع لیدن، الأنساب للبلاذری (۵/ ۷)، مروج الذهب (۱/ ۴۳۴)، العقد الفرید (۲/ ۲۷۹)، الریاض النضرۀ (۲/ ۲۵۸)، دول

---

(۱). الناضّ: الدرهم و الدینار. (المؤلف)

(۲). البُهار یساوی ثلاثمائۀ رطل. و قیل: هو ما یحمل علی البعیر بلغۀ أهل الشام. أنظر النهایۀ: ۱/ ۱۶۶.

(۳). الطبقات الکبری: ۳/ ۲۲۱- ۲۲۲، مروج الذهب: ۲/ ۳۵۰، العقد الفرید: ۴/ ۱۲۹، الریاض النضرۀ: ۳/ ۲۲۷- ۲۲۸، دول الإسلام: ص ۲۲، ۲۳ حوادث سنۀ ۳۵ ه، خلاصۀ الخزرجی: ۲/ ۱۲ رقم ۳۱۹۵.

الغدیر، العلامۀ الأمینی ،ج۸ص:۴۰۱

الإسلام للذهبی (۱/ ۱۸) الخلاصۀ للخزرجی (ص ۱۵۲).

و سیأتی عن عثمان قوله: ویلی علی ابن الحضرمیّۀ- یعنی طلحۀ- أعطیته کذا و کذا بُهاراً ذهباً، و هو یروم دمی یحرّض علی نفسی.

و منهم؛ عبد الرحمن بن عوف الزهری: قال ابن سعد: ترک عبد الرحمن ألف بعیر، و ثلاثۀ آلاف شاۀ، و مائۀ فرس ترعی بالبقیع، و کان یزرع بالجرف علی عشرین ناضحاً.

و قال: و کان فیما خلّفه ذهب قُطّع بالفؤوس حتی مجلت «۱» أیدی الرجال منه، و ترک أربع نسوۀ فأصاب کلّ امرأۀ ثمانون ألفاً. و عن صالح بن إبراهیم بن عبد الرحمن قال: صالحنا امرأۀ عبد الرحمن التی طلّقها فی مرضه من ربع الثمن بثلاثۀ و ثمانین ألفاً.

و قال الیعقوبی: ورّثها عثمان فصولحت عن ربع الثمن علی مائۀ ألف دینار. و قیل: ثمانین ألف. و قال المسعودی: ابتنی داره و وسّعها و کان علی مربطه مائۀ فرس، و له ألف بعیر، و عشرۀ آلاف من الغنم، و بلغ بعد وفاته ثمن ماله أربعۀ و ثمانین ألفاً.

راجع «۲» طبقات ابن سعد (۳/ ۹۶) طبع لیدن، مروج الذهب (۱/ ۴۳۴)، تاریخ الیعقوبی (۲/ ۱۴۶)، صفۀ الصفوۀ لابن الجوزی (۱/ ۱۳۸)، الریاض النضرۀ لمحبّ الطبری (۲/ ۲۹۱).

و منهم؛ سعد بن أبی وقّاص، قال ابن سعد: ترک سعد یوم مات مائتی ألف و خمسین ألف درهم، و مات فی قصره بالعقیق. و قال المسعودی: بنی داره بالعقیق

---

(۱). أی: صلُبت و ثخُن جلدها من أثر العمل.

(٢). الطبقـات الكبرى: ٣/ ١٣۶، مروج الـذهب: ٢/ ٣۵٠، تاريخ اليعقوبى: ٢/ ١٧٠، صفة الصفوة: ١/ ٣۵۵ رقم ٨، الرياض النضرة: ۴/ ٢٧٢.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:۴٠٢

فرفع سمكها و وسّع فضاءها و جعل أعلاها شرفات «١». طبقات ابن سعد (٣/ ١٠۵)، مروج الذهب (١/ ۴٣۴).

و منهم؛ يعلى بن أُميّـة «٢»: خلّف خمسـمائة ألف دينـار، و ديوناً على الناس و عقارات و غير ذلك من التركـة ما قيمته مائـة «٣» ألف دينار. كذا ذكره المسعودى فى مروج الذهب «۴» (١/ ۴٣۴).

و منهم؛ زيـد بن ثابت- المدافع الوحيد عن عثمان-، قال المسـعودى: خلّف من الذهب و الفضّة ما كان يكسـر بالفؤوس غير ما خلّف من الأموال و الضياع، بقيمة مائة ألف دينار. مروج الذهب «۵» (١/ ۴٣۴).

هـذه نبـذ ممّا وقع فيه التفريط المالى على عهد عثمان، و من المعلوم أنّ التاريخ لم يُحصِ كلّ ما كان هناك من عظائم، شأنه فى أكثر الحوادث و الفتن و لا سيّما المتدرّجة منها فى الحصول.

و أمّا ما اقتناه الخليفـة لنفسه فحـدّث عنه و لا حرج، كان ينضّـد أسـنانه بالـذهب و يتلبّس بأثواب الملوك. قال محمد بن ربيعة: رأيت على عثمان مطْرَف خزّ ثُمِّن مائـة دينار فقال: هـذا لنائلة «۶» كسوتها إيّاه، فأنا ألبسه أسـرّها به. و قال أبو عامر سـليم: رأيت على عثمان برداً ثمنه مائة دينار «٧».

---

(١). الطبقات الكبرى: ٣/ ١۴٨- ١۴٩، مروج الذهب: ٢/ ٣۵٠.

(٢). فى المصدر: يعلى بن منية.

(٣). فى المصدر: ثلاثمائة.

(۴). مروج الذهب: ٢/ ٣۵١.

(۵). مروج الذهب: ٢/ ٣۵١.

(۶). هى حليلة عثمان بنت الفرافصة. (المؤلف)

(٧). طبقات ابن سـعد: ٣/ ۴٠ طبع ليدن [٣/ ۵٨]، أنسـاب البلاذرى: ص ٣، ۴ [۵/ ۴٨]، الاستيعاب فى ترجمـة عثمان: ٢/ ۴٧۶ [القسم الثالث/ ١٠۴٢ رقم ١٧٧٨]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:۴٠٣

قال البلاذرى: كان فى بيت المال بالمدينة سـفط فيه حلىٌّ و جواهر فأخذ منه عثمان ما حلّى به بعض أهله، فأظهر الناس الطعن عليه فى ذلـك و كلّموه فيه بكلام شديـد حتى أغضـبوه فقال: هـذا مال اللّه أعطيه من شـئت و أمنعه من شـئت فأرغم اللّه أنف من رغم. و فى لفـظ: لنأخـذنّ حاجتنـا من هـذا الفىء و إن رغمت أنـوف أقـوام، فقـال له علىّ: «إذاً تُمنـع من ذلـك و يُحـال بينـك و بينه» إلى آخر الحديث

الآتى فى مواقف الخليفة مع عمّار.

و جاء إليه أبو موسى بكيلة ذهب و فضّة، فقسّمها بين نسائه و بناته، و أنفق أكثر بيت المال فى عمارة ضياعه و دوره «١».

و قال ابن سعد فى الطبقات «٢» (٣/ ۵٣) طبع ليـدن: كان لعثمان عند خازنه يوم قُتل ثلاثون ألف ألف درهم و خمسائة ألف درهم، و خمسون و مائة ألف دينار فانتُهبت و ذهبت.

و ترك ألف بعير بالربذة و صدقات ببراديس و خيبر و وادى القرى قيمة مائتى ألف دينار.

و قال المسـعودى فى المروج «٣» (١/ ۴٣٣): بنى داره فى المدينـة و شـيّدها بالحجر و الكلس و جعل أبوابها من الساج و العرعر «۴»، و

أقتنی أموالًا و جناناً و عیوناً بالمدینة، و ذکر عبد اللَّه بن عتبة: أنّ عثمان یوم قُتل کان عند خازنه من المال خمسون و مائة ألف دینار و ألف ألف درهم، و قیمة ضیاعه بوادی القری و حُنین و غیرهما مائة ألف دینار، و خلّف خیلًا کثیراً و إبلًا.

(۱). الصواعق المحرقة: ص ۶۸ [ص ۱۱۳]، السیرة الحلبیة: ۲/ ۸۷ [۲/ ۷۸]. (المؤلف)

(۲). الطبقات الکبری: ۳/ ۷۶- ۷۷.

(۳). مروج الذهب: ۲/ ۳۴۹- ۳۵۰.

(۴). العرعر: شجر یقال له الساسم و یقال له الشیزی، و یقال: هو شجر عظیم جبلی.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۰۴

و قال الذهبی فی دول الإسلام «۱» (۱/ ۱۲): کان قد صار له أموال عظیمة رضی الله عنه و له ألف مملوک.

صورة متخذة

من أُعطیات الخلیفة و الکنوز العامرة ببرکته

الدینار الأعلام

۵۰۰۰۰۰ مروان

۱۰۰۰۰۰ ابن أبی سرح

۲۰۰۰۰۰ طلحة

۲۵۶۰۰۰۰ عبد الرحمن

۵۰۰۰۰۰ یعلی بن أُمیّة

۱۰۰۰۰۰ زید بن ثابت

۱۵۰۰۰۰ عثمان الخلیفة

۲۰۰۰۰۰ عثمان الخلیفة

۰۰۰/ ۳۱۰/ ۴ الجمع أربعة ملایین و ثلاثمائة و عشرة آلاف دینار.

إقرأ و لا تنس

قول مولانا أمیر المؤمنین فی عثمان: «قام نافجاً حضنیه بین نثیله و معتلفه، و قام معه بنو أبیه یخضمون مال اللَّه خضمة الإبل نبتة الربیع».

و قوله الآتی بُعید هذا: «ألا إنّ کلّ قطیعة أقطعها عثمان، و کلّ مال أعطاه من مال اللَّه فهو مردود فی بیت المال».

الدرهم الأعلام

۳۰۰۰۰۰ الحکَم

(۱). دول الإسلام: ص ۱۶.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۰۵

۲۰۲۰۰۰۰ آل الحکَم

۳۰۰۰۰۰ الحارث

۱۰۰۰۰۰ سعید

۱۰۰۰۰۰ الولید

٣٠٠٠٠٠ عبد اللّه

٦٠٠٠٠٠ عبد اللّه

٢٠٠٠٠٠ أبو سفيان

١٠٠٠٠٠ مروان

٢٢٠٠٠٠٠ طلحة

٣٠٠٠٠٠٠٠ طلحة

٥٩٨٠٠٠٠٠ الزبير

٢٥٠٠٠٠ ابن أبى وقّاص

٣٠٥٠٠٠٠٠ عثمان الخليفة

٠٠٠/ ٧٧٠/ ١٢۶ المجموع مائة و ستة و عشرون مليوناً و سبعمائة و سبعون ألف درهم.

بقى هنا أن نسأل الخليفة عن علّة قصر هذه الأثرة على المذكورين و من جرى مجراهم من زبانيته؛ أهل خلقت الدنيا لأجلهم؟ أو أنّ الشريعة منعت عن الصلات و إعطاء الصدقات للصلحاء الأبرار من أمّة محمد صلى الله عليه و آله و سلم كأبى ذرّ الغفارى، و عمّار بن ياسر، و عبد اللّه بن مسعود إلى نظرائهم؟ فيجب عليهم أن يقاسوا الشدّة، و يعانوا البلاء، و يشملهم المنع بين منفىّ و مضروب و مهان، و هذا سيّدهم

أمير المؤمنين يقول: «إنّ بنى أُميّة ليُفوّقُوننى تراث محمد صلى الله عليه و آله و سلم تفويقاً» «١»

أى يعطوننى من المال قليلًا

---

(١). نهج البلاغة: ١/ ١٢۶ [ص ١٠۴ خطبة ٧٧]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:۴٠۶

قليلًا كفُواق الناقة «١».

و هل الوجود هو بذل الرجل ماله و ما تملكه ذات يده؟ أو جدحه من سويق غيره «٢» كما كان يفعل الخليفة؟ ليتنى وجدت من يحير جواباً عن مسألتى هذه. أمّا الخليفة فلم أدركه حتى أستحفى منه الخبر، و لعلّه لو كنت مستحفياً منه لسبقت الدِرّة الجواب.

نعم يُعلَم حكم تلكم الأعطيات و القطائع- و قد أقطع أكثر أراضى بيت المال «٣»-

من خطبة لمولانا أمير المؤمنين، ذكرها الكلبى مرفوعة إلى ابن عبّاس قال: إنّ عليّا عليه السلام خطب فى اليوم الثانى من بيعته بالمدينة فقال: «ألا إنّ كلّ قطيعة أقطعها عثمان، و كلّ مال أعطاه من مال اللّه؛ فهو مردود فى بيت المال، فإنّ الحق القديم لا يبطله شىء، و لو وجدته قد تزُوّج به النساء، و فرّق فى البلدان، لرددته إلى حاله، فإنّ فى العدل سعة، و من ضاق عنه الحقّ فالجور عنه أضيق» «۴».

قال الكلبى: ثمّ أمر عليه السلام بكلّ سلاح وُجد لعثمان فى داره ممّا تقوّى به على المسلمين فقبض، و أمر بقبض نجائب كانت فى داره من إبل الصدقة فقبضت، و أمر بقبض سيفه و درعه، و أمر أن لا- يعرض لسلاح وُجد له لم يقاتل به المسلمين، و بالكفّ عن جميع أمواله التى وجدت فى داره و غير داره، و أمر أن ترجع الأموال التى أجاز بها عثمان حيث أُصيبت أو أُصيب أصحابها، فبلغ ذلك عمرو بن العاص، و كان بأيلة من أرض الشام أتاها حيث وثب الناس على عثمان فنزلها، فكتب إلى معاوية:

---

(١). فُواق الناقة: الحلبة الواحدة من لبنها.

(٢). يقال: جدح جوين من سويق غيره. مثل يضرب لمن يجود بأموال الناس [مجمع الامثال: ١/ ٢٨٢ رقم ٨٢۶]. (المؤلف)

(۳). السیرة الحلبیة: ۲/ ۸۷ [۲/ ۷۸]. (المؤلف)

(۴). نهج البلاغة: ۱/ ۴۶ [ص ۵۷ خطبة ۱۵]، شرح ابن أبی الحدید: ۱/ ۹۰ [۱/ ۲۶۹ خطبة ۱۵]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۰۷

ما کنت صانعاً فاصنع إذ قشرک ابن أبی طالب من کلّ مال تملکه کما تقشر عن العصا لحاها. و قال الولید بن عقبة- المذکور آنفاً- یذکر قبض علیّ علیه السلام نجائب عثمان و سیفه و سلاحه:

بنی هاشمٍ ردّوا سلاحَ ابنِ أختِکمْو لا تنهبوه لا تحلُّ مناهبُه

بنی هاشمٍ کیف الهوادةُ بیننا و عند علیٍّ درعُه و نجائبُه

بنی هاشمٍ کیف التودُّدُ منکمُو بزُّ ابنِ أروی فیکمُ و حرائبُه

بنی هاشمٍ إلّا تردّوا فإنناسواءٌ علینا قاتلاه و سالبُه

بنی هاشمٍ إنّا و ما کان منکمُ کصدعِ الصفا لا یشعب الصدع شاعبُه

قتلتم أخی کیما تکونوا مکانه کما غدرتْ یوماً بکسری مرازبُه

فأجابه عبد اللَّه بن أبی سفیان بن الحارث بن عبد المطّلب بأبیات طویلة من جملتها:

فلا تسألونا سیفَکم إنّ سیفَکمْ أُضیع و ألقاه لدی الروعِ صاحبُه

و شبّهته کسری و قد کان مثلُه شبیهاً بکسری هدیُه و ضرائبُه

قال: أی کان کافراً کما کان کسری کافراً؛ و کان المنصور رحمه اللَّه تعالی إذا أنشد هذا البیت یقول: لعن اللَّه الولید هو الذی فرّق بین بنی عبد مناف بهذا الشعر «۱».

هذه الأبیات المعزوّة إلی عبد اللَّه نسبها المسعودی فی مروج الذهب «۲» (۱/ ۴۴۳) إلی الفضل بن العباس بن أبی لهب و ذکر منها:

سلوا أهلَ مصرٍ عن سلاحِ ابنِ أختنافهم سلبوه سیفَه و حرائبه

و کان ولیَّ العهدِ بعد محمدٍعلیٌّ و فی کلِّ المواطنِ صاحبه

---

(۱). شرح ابن أبی الحدید: ۱/ ۹۰ [۱/ ۲۷۰- ۲۷۱]. (المؤلف)

(۲). مروج الذهب: ۲/ ۳۶۵.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۰۸ علیٌّ ولیُّ اللَّه أظهرَ دینَهو أنت مع الأشقین فیما تحاربه

و أنت امرؤٌ من أهلِ صیفورَ مارحٌ «۱»فما لک فینا من حمیم تعاتبه

و قد أنزل الرحمنُ أنّک فاسقٌفما لک فی الإسلام سهمٌ تطالبه

۴۰- الخلیفة و الشجرة الملعونة فی القرآن

کان مزیج نفس الخلیفة حبّ بنی أبیه آل أُمیّة الشجرة الملعونة فی القرآن و تفضیلهم علی الناس، و قد تنشّب ذلک فی قلبه و کان معروفاً منه من أوّل یومه، و عرفه بذلک من عرفه. قال عمر بن الخطّاب لابن عبّاس: لو ولیها عثمان لحمل بنی أبی معیط علی رقاب الناس و لو فعلها لقتلوه «۲».

و فی لفظ الإمام أبی حنیفة: لو ولیتُها عثمان لحمل آل أبی معیط علی رقاب الناس، و اللَّه لو فعلت لفعل، و لو فعل لأوشکوا أن یسیروا إلیه حتی یجزّوا رأسه. ذکره القاضی أبو یوسف فی الآثار «۳» (ص ۲۱۷).

و وصّی إلی عثمان بقوله: إن و لیتَ هذا الأمر فاتّق اللَّه و لا تحمل آل أبی معیط علی رقاب الناس «۴».

و بهـذه الوصـيّة أخذه عليّ و طلحة و الزبير لمّا ولّى الوليد بن عقبة على الكوفة و قالوا له: أ لم يوصك عمر ألّا تحمل آل أبى معيط و بنى أُميّة على رقاب الناس؟ فلم يجبهم بشيء. أنساب البلاذرى (۵/ ۳۰).

(۱). فى الطبعة المعتمدة لدينا من المروج: صفواء نازح.

(۲). أنساب البلاذرى: ۵/ ۱۶. (المؤلف)

(۳). الآثار: ص ۲۱۷ باب ۳۴ ح ۹۶۰.

(۴). طبقات ابن سعد: ۳/ ۲۴۷ [۳/ ۳۴۰]، أنساب البلاذرى: ۵/ ۱۶، الرياض النضرة: ۲/ ۷۶ [۲/ ۳۵۶]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۴۰۹

كان يبذل كلّ جهده فى تأسيس حكومة أمويّة قاهرة فى الحواضر الإسلاميّة كلّها تقهر مَن عداهم، و تنسى ذكرهم فى القرون الغابرة، غير أنّ القَدر الحـاتم راغمه على منويّاته فجعل الـذكر الجميل الخالـد و البقيّـة المتواصـلة فى الحقب و الأجيال كلّها لآل عليّ عليه و عليهم السـلام، و أمّا آل حرب فلا تجـد من ينتمى إليهم غير متوارٍ بانتسابه، متخافت عنـد ذكر نسـبه؛ فكأنّهم حـديث أمس الدابر، فلا ترى لهم ذكراً، و لا تسمع لأحد منهم رِكزاً.

كان الخليفـة يمضـى وراء نيّته هاتيك قدماً؛ وراء أمل أبى سـفيان فيما قال له يوم اسـتخلف: فأدرها كالكرة و اجعل أوتادها بنى أُميّة. فولّى على الأمر فى المراكز الحسّاسة و البلاد العظيمة أغلمة بنى أميّة، و شبابهم المترَف المتبختر فى شرخ الشبيبة و غلوائها.

و أمّر فتيانهم الناشـطين للعمل، الذين لم تحنّكهم الأيّام و لم يؤدّبهم الزمان، و سلّطهم على رقاب الناس، و وطّد لهم السبل، و كسح عن مسيرهم العراقيل، و فتح باب الفتن و الجور بمصراعيه على الجامع الصالح فى الأمصار الإسلاميّة، و جرّ الويلات بيد أُولئك الطغام على نفسه و على الأُمّة المرحومة من يومه و هلمّ جراً.

قـال أبو عمر «۱»: دخـل شـبل بن خالـد على عثمان رضـى الله عنه حين لم يكن عنـده غير أمويّ فقال: ما لكم معشـر قريش؟ أما فيكم صغير تريـدون أن ينبُل؟ أو فقير تريـدون غناه؟ أو خامل تريدون التنويه باسـمه؟ عَلام أقطعتم هذا الأشـعرى- يعنى أبا موسـى- العراق يأكلها هضماً؟ فقال عثمان: و من لها؟ فأشاروا بعبد اللَّه «۲» بن عامر

(۱). الاستيعاب: القسم الثانى/ ۶۹۳ رقم ۱۱۵۵.

(۲). كان ابن خال عثمان، لأن أُمّ عثمان أروى بنت كريز. و عبد اللَّه بن عامر بن كريز بن ربيعة بن حبيب بن عبد شمس. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۴۱۰

و هو ابن ستّ عشرة سنة «۱» فولّاه حينئذ.

و كان هؤلاء الأغلمـة لا يبالى أحـدهم بما يفعل؛ و لا يكترث لما يقول؛ و الخليفة لا يصـيخ إلى شـكاية المشـتكى، و لا يعى عذل أيّ عاذل، و من أُولئك الأغلمـة والى الكوفة سـعيد بن العاص ذاك الشاب المترف، كان يقول كما مرّ فى (ص ۲۷۰) على صهوة المنبر: إنّ السواد بستان لأغيلمة من قريش.

و هؤلاء الأغيلمة هم الذين

أخبر عنهم رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم بقوله: «إنّ فساد أُمّتى على يدى غلمة سفهاء من قريش» «۲».

و بقوله صلى الله عليه و آله و سلم: «هلاك هذه الأُمّة على يد أُغيلمة من قريش» «۳».

و أُولئك السفهاء الأمراء هم المعنيّون

بقوله صلى الله عليه و آله و سلم لكعب بن عجرة: «أعاذك اللَّه يا كعب من إمارة السفهاء». قال: و ما إمارة السفهاء يا رسول اللَّه؟ قال:

«أَمراء يكونون بعدى لا يهدون بهديى و لا يستنّون بسنّتى».

الحديث مرّ فى صفحة (٢٥٦).

و أُولئك هم المعتيّون

بقوله صلى الله عليه و آله و سلم: «اسمعوا هل سمعتم؟ إنّه سيكون بعدى أُمراء فمن دخل عليهم فصدّقهم بكذبهم، و أعانهم على ظلمهم، فليس منّى و لست منه

---

(١). أحسبه تصحيفاً؛ قال أبو عمر [فى الاستيعاب: القسم الثالث/ ٩٣٢– ٩٣٣ رقم ١٥٨٧] فى ترجمة عبد اللَّه بن عامر: عزل عثمان أبا موسى الأشعرى عن البصرة و عثمان بن أبى العاص عن فارس و جمع ذلك كلّه لعبد اللَّه. قال صالح: و هو ابن أربع و عشرين سنة. و قال أبو اليقظان: قدم ابن عامر البصرة والياً عليها و هو ابن أربع أو خمس و عشرين سنة. (المؤلف)

(٢). أخرجه البخارى فى صحيحه فى كتاب الفتن: ١٠/ ١٤۶ [٣/ ١٣١٩ ح ٣۴١٠، ۶/ ٢۵٨٩ ح ۶۶۴٩]، و الحاكم فى المستدرك: ۴/ ۴٧٠ [۴/ ۵١٧ ح ٨۴۵٠] صحّحه هو و الذهبى، و قال الحاكم: شهد حذيفة بن اليمان بصحّة هذا الحديث. (المؤلف)

(٣). مستدرك الحاكم: ۴/ ۴٧٩ [۴/ ۵٢۶ ح ٨۴٧۶]: فقال: حديث صحيح على شرط الشيخين و لم يخرجاه، و لهذا الحديث توابع و شواهد عن رسول اللَّه صلى اللَّه عليه و آله و سلم و صحابته الطاهرين و الأئمّة من التابعين لم يسعنى إلّا ذكرها. ثمّ ذكر بعض ما أسلفنا فى الحَكم و مروان و بنى أبى العاص. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:۴١١

و ليس بواردٍ علىّ الحوض، و من لم يدخل عليهم و لم يصدّقهم بكذبهم و لم يعنهم على ظلمهم فهو منّى و أنا منه و سيرد علىّ الحوض»، و فى لفظ: «سيكون أُمراء يكذبون و يظلمون فمن صدّقهم بكذبهم ...» «۴».

و فى لفظ أحمد فى المسند «۵» (۴/ ٢۶٧): «ألا إنّه سيكون بعدى أُمراء يكذبون و يظلمون، فمن صدّقهم بكذبهم و مالأهم على ظلمهم فليس منّى و لا أنا منه، و من لم يصدّقهم بكذبهم و لم يمالئهم على ظلمهم فهو منّى و أنا منه».

و هم المعتيّون

بقوله صلى الله عليه و آله و سلم: «سيكون أُمراء بعدى يقولون ما لا يفعلون، و يفعلون مالا يُؤمرون» مسند أحمد «۶» (١/ ۴۵۶).

يستعملهم عثمان و هو أعرف بهم من أىّ ابن أُنثى

و قد جاء عن رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم قوله: «من استعمل عاملًا من المسلمين و هو يعلم أنّ فيهم أولى بذلك منه و أعلم بكتاب اللَّه و سنّة نبيّه فقد خان اللَّه و رسوله و جميع المسلمين» «٧»

و فى تمهيد الباقلانى (ص ١٩٠): «من تقدّم على قوم من المسلمين و هو يرى أنّ فيهم من هو أفضل منه خان اللَّه و رسوله و المسلمين».

فعهد أُولئك الأُغيلمة عهد هلاك أُمّة محمد و دور فسادها، منهم بدأت الفتن و عليهم عادت، فترى الولاة يوم ذاك من طريدٍ لعين إلى وزغٍ مثله، و من فاسقٍ مهتوك بالذكر الحكيم إلى طليق منافق، و من شابّ مترف إلى أُغيلمة سفهاء.

و كان للخليفة وراء ذلك كلّه أمل بأنّه لو بيده مفاتيح الجنّة ليعطيها بنى أُميّة

---

(۴). تاريخ الخطيب البغدادى: ٢/ ١٠٧ [رقم ۵٠٠] و ۵/ ٣۶٢ [رقم ٢٨٨۶]. (المؤلف)

(۵). مسند أحمد: ۵/ ٣٣٣ ح ١٧٨٨٩.

(۶). مسند أحمد: ٢/ ۴١ ح ۴٣۵٠.

(۷). سنن البیهقی: ۱۰/ ۱۱۸، مجمع الزوائد ۵/ ۲۱۱. (المؤلف)

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۴۱۲

حتی یدخلوها من عند آخرهم؛ أخرج أحمد فی المسند «۱» (۱/ ۶۲) من طریق سالم بن أبی الجعد قال: دعا عثمان رضی الله عنه ناساً من أصحاب رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فیهم عمّار بن یاسر فقال: إنّی سائلکم و إنّی أُحبّ أن تصدقونی، نشدتکم اللَّه أ تعلمون أنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم کان یؤثر قریشاً علی سائر الناس، و یؤثر بنی هاشم علی سائر قریش؟ فسکت القوم، فقال عثمان صلی الله علیه و آله و سلم: لو أنّ بیدی مفاتیح الجنّهٔ لأعطیتها بنی أُمیّهٔ حتی یدخلوا من عند آخرهم. إسناده صحیح رجاله کلّهم ثقات رجال الصحیح.

فکأنّ الخلیفهٔ یحسب أنّ الهرج الموجود فی العطاء عنده سوف یتسرّب معه إلی باب الجنّهٔ یحابی قومه بالنعیم کما حاباهم فی الدنیا بالأموال، فما حظی الخلیفهٔ بما أحبّ لهم فی الدنیا یوم طحنهم بکلکله البلاء، و أجهزت علیهم المآثم و الجرائم، و أمّا الآخرهٔ فإنّ بینهم و بین الجنّهٔ لَسدّا بما اقترفوه من الآثام، فلا أری الخلیفهٔ یحظی بأُمنیّته هنالک؛ و نحن لا نعرف نظریّهٔ الخلیفهٔ فی أمر الثواب و العقاب؛ و لا ـ ما یؤوّل به الآی الواردهٔ فیهما فی الذکر الحکیم، و لا رأیه فی الجنّهٔ و النار و أهلهما، (أَ یَطْمَعُ کُلُّ امْرِئٍ مِنْهُمْ أَنْ یُدْخَلَ جَنَّةَ نَعِیمٍ) «۲» (أَمْ حَسِبَ الَّذِینَ اجْتَرَحُوا السَّیِّئاتِ أَنْ نَجْعَلَهُمْ کَالَّذِینَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّالِحاتِ سَواءً) «۳» (إِنَّ الْأَبْرارَ لَفِی نَعِیمٍ وَ إِنَّ الْفُجَّارَ لَفِی جَحِیمٍ* یَصْلَوْنَها یَوْمَ الدِّینِ) «۴» (کَلَّا إِنَّ کِتابَ الْفُجَّارِ لَفِی سِجِّینٍ) «۵» (کَلَّا لَیُنْبَذَنَّ فِی الْحُطَمَةِ* وَ ما أَدْراکَ مَا الْحُطَمَةُ* نارُ اللَّهِ الْمُوقَدَةُ* الَّتِی تَطَّلِعُ عَلَی الْأَفْئِدَةِ) «۶»

---

(۱). مسند أحمد: ۱/ ۱۰۰ ح ۴۴۱.

(۲). المعارج: ۳۸.

(۳). الجاثیة: ۲۱.

(۴). الانفطار: ۱۳- ۱۵.

(۵). المطفّفین: ۷.

(۶). الهمزة: ۴- ۷.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۴۱۳

(وَ أُزْلِفَتِ الْجَنَّةُ لِلْمُتَّقِینَ* وَ بُرِّزَتِ الْجَحِیمُ لِلْغاوِینَ) «۱» (إِنَّ الَّذِینَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّالِحاتِ وَ أَخْبَتُوا إِلی رَبِّهِمْ أُولئِکَ أَصْحابُ الْجَنَّةِ) «۲».

فهؤلاء الأمویّون لم یکونوا فی أمل الخلیفهٔ و لا أغنوا عنه شیئاً یوم ضحّی بنفسه و جاهه و ملکه لأجلهم حتی قُتل من جرّاء ذلک، و لا أحسب أنّهم مغنون عنه شیئاً غداً عند اللَّه یوم لا یغنی عنه مال و لا بنون.

ألا تعجب من خلیفهٔ لا یروقه إیثار نبیّه بنی هاشم علی سائر قریش، و تدعوه عصبیّته العمیاء إلی أن یعارض بمثل هذا التافه المخزی قوله صلی الله علیه و آله و سلم فیما أخرجه أحمد «۳»: «یا معشر بنی هاشم و الذی بعثنی بالحقّ نبیّا لو أخذت بحلقة الجنّة ما بدأت إلّا بکم» «۴»؟

۴۱- تسییر الخلیفهٔ أبا ذر إلی الربذهٔ

اشارهٔ

روى البلاذرى «۵»: لمّا أعطى عثمان مروان بن الحكم ما أعطاه، و أعطى الحارث ابن الحَكَم بن أبى العاص ثلاثمائة ألف درهم، و أعطى زيد بن ثابت الأنصارى مائة ألف درهم جعل أبو ذر يقول: بشّر الكانزين بعذاب أليم، و يتلو قول اللَّه عزّ و جلّ: (وَ الَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَ الْفِضَّةَ وَ لا يُنْفِقُونَها فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذابٍ أَلِيم) «۶» فرفع ذلك

مروان بن الحكم إلى عثمان، فأرسل إلى أبى ذر ناتلًا مولاه أن انته عمّا يبلغنى

---

(۱). الشعراء: ۹۰، ۹۱.

(۲). هود: ۲۳.

(۳). مناقب علىّ بن أبى طالب عليه السلام: ص ۱۲۲ ح ۱۸۰.

(۴). الصواعق: ص ۹۵ [ص ۱۶۰]. (المؤلف)

(۵). أنساب الأشراف: ۵/ ۵۲.

(۶). التوبة: ۳۴.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۴۱۴

عنك، فقال: أ ينهانى عثمان عن قراءة كتاب اللَّه، و عيب من ترك أمر اللَّه؟ فو اللَّه لأن أُرضى اللَّه بسخط عثمان أحبُّ إلىّ و خير لى من أن أُسخط اللَّه برضاه. فأغضب عثمان ذلك و أحفظه فتصابر و كفّ؛ و قال عثمان يوماً: أ يجوز للإمام أن يأخذ من المال فإذا أيسر قضى؟ فقال كعب الأحبار: لا بأس بذلك. فقال أبو ذر: يا ابن اليهوديّين أ تعلّمنا ديننا؟ فقال عثمان: ما أكثر أذاك لى و أولعك بأصحابى! الحق بمكتبك، و كان مكتبه بالشام إلّا أنّه كان يقدم حاجّا و يسأل عثمان الإذن له فى مجاورة قبر رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم فيأذن له فى ذلك، و إنّما صار مكتبه بالشام لأنّه قال لعثمان حين رأى البناء قد بلغ سلعاً: إنّى سمعت رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم يقول: «إذا بلغ البناء سلعاً فالهرب»

فأذن لى آتى الشام فأغزو هناك فأذن له، و كان أبو ذر ينكر على معاوية أشياء يفعلها، و بعث إليه معاوية بثلاثمائة دينار، فقال: إن كانت من عطائى الذى حرمتمونيه عامى هذا قبلتها، و إن كانت صلةً فلا حاجة لى فيها. و بعث إليه حبيب بن مسلمة الفهرى بمائتى دينار فقال: أما وجدت أهون عليك منّى حين تبعث إلىّ بمال؟ و ردّها.

و بنى معاوية الخضراء بدمشق، فقال: يا معاوية إن كانت هذه الدار من مال اللَّه فهى الخيانة، و إن كانت من مالك فهذا الإسراف، فسكت معاوية. و كان أبو ذر يقول: و اللَّه لقد حدثت أعمال ما أعرفها، و اللَّه ما هى فى كتاب اللَّه و لا سنّة نبيّه، و اللَّه إنّى لأرى حقّا يُطفأ، و باطلًا يُحيى، و صادقاً يُكذّب، و أثرةً بغير تقى، و صالحاً مستأثراً عليه. فقال حبيب بن مسلمة لمعاوية: إنّ أبا ذر مفسد عليك الشام فتدارك أهله إن كانت لكم به حاجة. فكتب معاوية إلى عثمان فيه، فكتب عثمان إلى معاوية: أمّا بعد؛ فاحمل جندباً إلىّ على أغلظ مركب و أوعره، فوجّه معاوية من سار به الليل و النهار، فلمّا قدم أبو ذر المدينة جعل يقول: تستعمل الصبيان، و تحمى الحمى، و تقرّب أولاد الطلقاء. فبعث إليه عثمان: الحق بأىّ أرض شئت. فقال بمكة. فقال: لا- قال: فبيت المقدس. قال: لا- قال: فبأحد المصرين. قال لا: و لكنّى مُسيّرك إلى الربذة. فسيّره إليها فلم يزل بها حتى مات.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۴۱۵

و من طريق محمد بن سمعان قال: قيل لعثمان: أنّ أبا ذر يقول: إنّك أخرجته إلى الربذة. فقال: سبحان اللَّه ما كان من هذا شىء قطُّ، و إنّى لأعرف فضله، و قديم إسلامه، و ما كنّا نعدُّ فى أصحاب النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم أ كلّ شوكةً منه.

و من طريق كميل بن زياد قال: كنت بالمدينة حين أمر عثمان أبا ذر باللحاق بالشام، و كنت بها فى العام المقبل حين سيّره إلى الربذة.

و من طريق عبد الرزاق عن معمر عن قتادة قال: تكلّم أبو ذر بشىء كرهه «۱» عثمان فكذّبه «۲» فقال: ما ظننت أنّ أحداً يكذّبنى بعد

قول رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: «ما أقلّت الغبراء و ما أطبقت الخضراء علی ذی لهجة أصدق من أبی ذر»، ثمّ سیّره إلی الربذة فکان أبو ذر یقول: ما ترک الحقُّ لی صدیقاً. فلمّا سار إلی الربذة قال: ردّنی عثمان بعد الهجرة أعرابیّا.

قال: و شیّع علیّ أبا ذر، فأراد مروان منعه منه فضرب علیّ بسوطه بین أُذنی راحلته، و جری بین علیّ و عثمان فی ذلک کلام حتی قال عثمان: ما أنت بأفضل عندی منه. و تغالظا فأنکر الناس قول عثمان و دخلوا بینهما حتی اصطلحا.

و قد روی أیضاً: أنه لمّا بلغ عثمان موت أبی ذر بالربذة قال: رحمه اللَّه. فقال عمّار بن یاسر: نعم، فرحمه اللَّه من کلّ أنفسنا. فقال عثمان: یا عاضّ أیر أبیه أ ترانی ندمت علی تسییره؟ یأتی تمام الحدیث فی ذکر مواقف عمّار.

و من طریق ابن حراش الکعبی «۳» قال: وجدت أبا ذر بالربذة فی مظلّة شعرٍ فقال: ما زال بی الأمر بالمعروف و النهی عن المنکر حتی لم یترک الحقُّ لی صدیقاً.

.(۱)

فی روایة الواقدی، و المسعودی [فی مروج الذهب ۲/ ۳۵۸] کما یأتی أنه قال: لسمعت رسول اللَّه یقول: «إذا بلغ بنو أبی العاصّ ثلاثین رجلًا ...» الحدیث.

(المؤلف)

(۲). فی لفظ الواقدی: قال عثمان: ویلک یا أبا ذر أ تکذب علی رسول اللَّه؟ (المؤلف)

(۳). طبقات ابن سعد ۴/ ۲۳۶: عبد اللَّه بن خراش الکعبی.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۱۶

و من طریق الأعمش عن إبراهیم التیمی عن أبیه قال: قلت لأبی ذرّ: ما أنزلک الربذة؟ قال: النصح لعثمان و معاویة.

و من طریق بشر بن حوشب الفزاری عن أبیه قال: کان أهلی بالشربّة «۱» فجلبت غنماً لی إلی المدینة فمررت بالربذة و إذا بها شیخ أبیض الرأس و اللحیة. قلت: من هذا؟ قالوا: أبو ذرّ صاحب رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم. و إذا هو فی حِفش «۲» و معه قطعة من غنم فقلت: و اللَّه ما هذا البلد بمحلّة لبنی غفار. فقال: أُخرجت کارهاً. فقال بشر بن حوشب: فحدّثت بهذا الحدیث سعید بن المسیب فأنکر أن یکون عثمان أخرجه و قال: إنّما خرج أبو ذر إلیها راغباً فی سکناها «۳».

و أخرج البخاری فی صحیحه «۴» من حدیث زید بن وهب قال: مررت بالربذة فقلت لأبی ذر: ما أنزلک [منزلک] هذا؟ قال: کنت بالشام فاختلفت أنا و معاویة فی هذه الآیة: (وَ الَّذِینَ یَکْنِزُونَ الذَّهَبَ وَ الْفِضَّةَ) فقال: نزلت فی أهل الکتاب. فقلت: [نزلت] فینا و فیهم. فکتب یشکونی إلی عثمان، فکتب عثمان: اقدم المدینة. فقدمت فکثر الناس علیّ کأنّهم لم یرونی قبل ذلک، فذکر [ت] ذلک لعثمان فقال: إن شئت تنحّیت فکنت قریباً. فذلک الذی أنزلنی هذا المنزل.

قال ابن حجر فی فتح الباری «۵» فی شرح الحدیث: و فی روایة الطبری أنّهم کثروا علیه یسألونه عن سبب خروجه من الشام، فخشی عثمان علی أهل المدینة

---

(۱). الشربّة- بفتح أوّله و ثانیه و تشدید الموحدة-: موضع بین السلیلة و الربذة فی طریق مکة. (المؤلف)

(۲). الحفش- بکسر المهملة-: البیت الصغیر، أو هو من الشعر. (المؤلف)

(۳). أنظر إلی ابن المسیّب یکذّب أبا ذر لتبریر عثمان من تسییره، و لا یکترث لاستلزامه تکذیب رسول اللَّه صلی اللَّه علیه و آله و سلم، و سیوافیک البحث عنه. (المؤلف)

(۴). صحیح البخاری: ۲/ ۵۰۹ ح ۱۳۴۱. و ما بین المعقوفات منه.

(۵). فتح الباری: ۳/ ۲۷۵.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۱۷

ما خشیه معاویة علی أهل الشام. و قال بعد قوله: إن شئت تنحّیت. فی روایة الطبری: تنحّ قریباً. قال: و اللّه لن أدع ما کنت أقوله. و لابن مردویه: لا أدع ما قلت.

و ذکر المسعودی أمر أبی ذر بلفظ هذا نصُّه قال: إنّه حضر مجلس عثمان ذات یوم، فقال عثمان: أرأیتم من زکّی ماله هل فیه حقّ لغیره؟ فقال کعب: لا- یا أمیر المؤمنین. فدفع أبو ذر فی صدر کعب و قال له: کذبت یا ابن الیهودیّ ثمّ تلا- (لَیْسَ الْبِرَّ أَنْ تُوَلُّوا وُجُوهَکُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَ الْمَغْرِبِ وَ لکِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَ الْیَوْمِ الْآخِرِ وَ الْمَلائِکَةِ وَ الْکِتابِ وَ النَّبِیِّینَ وَ آتَی الْمالَ عَلی حُبِّهِ ذَوِی الْقُرْبی وَ الْیَتامی وَ الْمَساکِینَ وَ ابْنَ السَّبِیلِ وَ السَّائِلِینَ وَ فِی الرِّقابِ وَ أَقامَ الصَّلاةَ وَ آتَی الزَّکاةَ وَ الْمُوفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذا عاهَدُوا) الآیة «۱».

فقال عثمان: أ ترون بأساً أن نأخذ مالًا من بیت مال المسلمین فننفقه فیما ینوبنا من أُمورنا و نعطیکموه؟ فقال کعب: لا بأس بذلک. فرفع أبو ذر العصا فدفع بها فی صدر کعب و قال: یا ابن الیهودی ما أجرأک علی القول فی دیننا! فقال له عثمان: ما أکثر أذاک لی، غیّب وجهک عنّی فقد آذیتنی. فخرج أبو ذر إلی الشام فکتب معاویة إلی عثمان: إنّ أبا ذر تجتمع إلیه الجموع و لا آمن أن یفسدهم علیک، فإن کان لک فی القوم حاجة فاحمله إلیک. فکتب إلیه عثمان بحمله، فحمله علی بعیر علیه قتب یابس معه خمسة من الصقالبة یطیرون به حتی أتوا به المدینة قد تسلّخت بواطن أفخاذه و کاد أن یتلف، فقیل له: إنّک تموت من ذلک فقال: هیهات لن أموت حتی أُنفی، و ذکر جوامع ما نزل به بعدُ و من یتولّی دفنه، فأحسن إلیه [عثمان] «۲» فی داره أیّاماً، ثمّ دخل إلیه فجلس علی رکبتیه و تکلّم بأشیاء، و ذکر الخبر فی ولد أبی العاص: «إذا بلغوا ثلاثین رجلًا اتّخذوا عباد اللّه خولًا». و مرّ فی الخبر بطوله و تکلّم بکلام کثیر، و کان

---

(۱). البقرة: ۱۷۷.

(۲). من المصدر.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۱۸

فی ذلک الیوم قد أُتی عثمان بترکة عبد الرحمن بن عوف الزهری من المال فنضت «۱» البدر حتی حالت بین عثمان و بین الرجل القائم، فقال عثمان: إنّی لأرجو لعبد الرحمن خیراً لأنّه کان یتصدّق و یقری الضیف و ترک ما ترون. فقال کعب الأحبار: صدقت یا أمیر المؤمنین، فشال أبو ذر العصا فضرب بها رأس کعب و لم یشغله ما کان فیه من الألم و قال: یا ابن الیهودیّ تقول لرجل مات و ترک هذا المال إنّ اللّه أعطاه خیر الدنیا و خیر الآخرة، و تقطع علی اللّه بذلک و أنا سمعت رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم یقول: «ما یسرُّنی أن أموت و أدع ما یزن قیراطاً» فقال له عثمان: وارِ عنّی وجهک. فقال: أسیر إلی مکة. قال لا و اللّه. قال: فتمنعنی من بیت ربّی أعبده فیه حتی أموت؟ قال: أی و اللّه. قال: فإلی الشام. قال: لا و اللّه. قال: البصرة. قال: لا و اللّه فاختر غیر هذه البلدان. قال: لا و اللّه ما أختار غیر ما ذکرت لک، و لو ترکتنی فی دار هجرتی ما أردت شیئاً من البلدان، فسیّرنی حیث شئت من البلاد. قال: فإنّی مُسیّرک إلی الربذة. قال: اللّه أکبر صدق رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم قد أخبرنی بکلّ ما أنا لاقٍ. قال عثمان: و ما قال لک؟ قال: أخبرنی بأنّی أُمنع عن مکة و المدینة و أموت بالربذة، و یتولّی مواراتی نفر ممّن یردون من العراق نحو الحجاز. و بعث أبو ذر إلی جمل له فحمل علیه امرأته و قیل ابنته، و أمر عثمان أن یتجافاه الناس حتی یسیر إلی الربذة. فلمّا طلع عن المدینة و مروان یسیّره عنها، إذ طلع علیه علیّ بن أبی طالب رضی الله عنه و معه ابناه و عقیل أخوه و عبد اللّه بن جعفر و عمّار بن یاسر، فاعترض مروان فقال: یا علیّ إنّ أمیر المؤمنین قد نهی الناس أن یصحبوا أبا ذر فی مسیره و یشیّعوه، فإن کنت لم تدرِ بذلک فقد أعلمتک. فحمل

علیه علیُّ بن أبی طالب بالسوط [و ضرب] «۲» بین أَذنی راحلته و قال: «تنحّ نحّاک اللَّه إلی النار» و مضی مع أبی ذر فشیّعه ثمّ ودّعه و انصرف. فلمّا أراد الانصراف بکی أبو ذر و قال: رحمکم اللَّه أهل البیت إذا رأیتک یا أبا الحسن

(۱). نضّت: أی ظهرت، و فی الطبعة المعتمدة لدینا من مروج الذهب: فنثرت.

(۲). من المصدر.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۱۹

و ولدک ذکرت بکم رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم. فشکا مروان إلی عثمان ما فعل به علیُّ بن أبی طالب، فقال عثمان: یا معشر المسلمین من یعذرنی من علیّ؟ ردّ رسولی عمّا وجّهته له و فعل کذا و اللَّه لنعطینّه حقّه. فلمّا رجع علیّ استقبله الناس «۱» فقالوا: إنّ أمیر المؤمنین علیک غضبان لتشییعک أبا ذر. فقال علیّ: «غضب الخیل علی اللجم» «۲». ثمّ جاء. فلمّا کان بالعشیّ جاء إلی عثمان فقال له: ما حملک علی ما صنعت بمروان و اجترأت علیّ و رددت رسولی و أمری؟ قال: «أمّا مروان فإنّه استقبلنی یردُّنی فرددته عن ردّی؟ و أمّا أمرک فلم أردُّه» قال عثمان: أ وَ لم یبلغک أنّی قد نهیت الناس عن أبی ذر و عن تشییعه؟ فقال علیّ: «أ وَ کلّ ما أمرتنا به من شیء نری طاعة للَّه و الحقّ فی خلافه اتّبعنا فیه أمرک؟ باللَّه لا نفعل». قال عثمان: أقد مروان. قال: «و ما أقیده»؟ قال: ضربت بین أُذنی راحلته «۳» قال علیّ: «أمّا راحلتی فهی تلک فإن أراد أن یضربها کما ضربت راحلته فلیفعل، و أمّا أنا فو اللَّه لئن شتمنی لأشتمنّک أنت مثلها بما لا أکذب فیه و لا أقول إلّا حقّا» قال عثمان: و لِمَ لا یشتمک إذا شتمته، فو اللَّه ما أنت عندی بأفضل منه. فغضب علیّ بن أبی طالب و قال: «إلیّ تقول هذا القول؟ و بمروان تعدلنی؟ فأنا و اللَّه أفضل منک، و أبی أفضل من أبیک، و أُمّی أفضل من أُمّک، و هذه نبلی قد نثلتها و هلمّ فأقبل بنبلک». فغضب عثمان و احمرّ وجهه فقام و دخل داره و انصرف علیّ فاجتمع إلیه أهل بیته و رجال من المهاجرین و الأنصار، فلمّا کان من الغد و اجتمع الناس إلی عثمان شکا إلیهم علیّا و قال: إنّه یعیبنی و یظاهر من یعیبنی

(۱). هذه الجملة تعرب عن غیبة الإمام علیه السلام عن المدینة المشرّفة فی تشییع أبی ذر أیّاماً و تقرّب ما قاله الأُستاذ عبد الحمید جودت السحّار المصری فی کتابه الاشتراکی الزاهد: ص ۱۹۲: و مضی علیّ و رفقاؤه مع أبی ذر حتی بلغوا الربذة فنزلوا عن رواحلهم و جلسوا یتحدّثون. (المؤلف)

(۲). مجمع الأمثال: ۲/ ۴۱۲ رقم ۲۶۶۲. مثل یضرب لمن یغضب غضباً لا ینتفع به، و اللُجم جمع لجام: الحدیدة فی فم الفرس.

(۳). فی العبارة سقط یظهر فی الجواب و سیأتی صحیحها بُعید هذا إن شاء اللَّه. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۲۰

یرید بذلک أبا ذر و عمّار بن یاسر و غیرهما، فدخل الناس بینهما، و قال له علیّ: «و اللَّه ما أردت تشییع أبی ذرّ إلّا اللَّه».

و فی روایة الواقدی من طریق صهبان مولی الأسلمیّین قال: رأیت أبا ذر یوم دخل به علی عثمان فقال له: أنت الذی فعلت ما فعلت «۱»؟ فقال له أبو ذر: نصحتک فاستغششتنی و نصحت صاحبک فاستغشّنی. فقال عثمان: کذبت و لکنّک ترید الفتنة و تحبّها قد انغلت «۲» الشام علینا، فقال له أبو ذر: اتّبع سنّة صاحبیک لا یکن لأحد علیک کلام. قال عثمان: مالک و ذلک لا أُمّ لک؟ قال أبو ذر: و اللَّه ما وجدت لی عذراً إلّا الأمر بالمعروف و النهی عن المنکر. فغضب عثمان و قال: أشیروا علیّ فی هذا الشیخ الکذّاب؛ إمّا أن أضربه أو أحبسه أو أقتله، فإنّه قد فرّق جماعة المسلمین، أو أنفیه من أرض الإسلام. فتکلّم علیّ علیه السلام و کان حاضراً و قال: أُشیر علیک بما قاله مؤمن آل فرعون: (وَ إِنْ یَکُ کاذِباً فَعَلَیْهِ کَذِبُهُ وَ إِنْ یَکُ صادِقاً یُصِبْکُمْ بَعْضُ الَّذِی یَعِدُکُمْ إِنَّ اللَّهَ لا یَهْدِی مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ کَذَّابٌ) «۳» قال: فأجابه عثمان بجواب غلیظ لا أُحبّ ذکره و أجابه علیّ بمثله.

قال: ثمّ إنّ عثمان حظر على الناس أن يقاعدوا أبا ذر أو يكلّموه، فمكث كذلك أيّاماً، ثمّ أمر أن يؤتى به فأتى به، فلمّا وقف بين يديه قال: ويحك يا عثمان أما رأيت رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم و رأيت أبا بكر و عمر؟ هل رأيت هذا هديهم؟ إنّك لتبطش بى بطش جبار، فقال: اخرج عنّا من بلادنا. فقال أبو ذر: ما أبغض إليّ جوارك! فإلى أين أخرج؟ قال: حيث شئت. قال: فأخرج إلى الشام أرض الجهاد. قال: إنّما جلبتك من الشام لما قد أفسدتها؛ أ فأردُّك إليها؟ قال: فأخرج إلى العراق. قال: لا.

(۱). فى شرح النهج: فعلت و فعلت.

(۲). أنغل: أفسد.

(۳). غافر: ۲۸.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۴۲۱

قال: و لِمَ؟ قال: تقدم على قوم أهل شبه و طعن فى الأُمّة؟ قال: فأخرج إلى مصر. قال: لا. قال: فإلى أين أخرج؟ قال: حيث شئت. قال أبو ذر: فهو إذن التعرّب بعد الهجرة أ أخرج إلى نجد؟ فقال عثمان: الشرف الأبعد أقصى فأقصى، امض على وجهك هذا و لا تعدونّ الربذة فسر إليها. فخرج إليها.

و قال اليعقوبى: و بلغ عثمان أنّ أبا ذر يقعد فى مجلس رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم و يجتمع إليه الناس فيحدّث بما فيه الطعن عليه، و أنّه وقف بباب المسجد فقال: أيُّها الناس من عرفنى فقد عرفنى، و من لم يعرفنى فأنا أبو ذر الغفارى، أنا جندب بن جنادة الربذىّ؛ (إِنَّ اللَّهَ اصْطَفى آدَمَ وَ نُوحاً وَ آلَ إِبْراهِيمَ وَ آلَ عِمْرانَ عَلَى الْعالَمِينَ* ذُرِّيَّةً بَعْضُها مِنْ بَعْضٍ وَ اللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ) «۱». محمد الصفوة من نوح، فالأوّل من إبراهيم، و السلالة من إسماعيل، و العترة الهادية من محمد، إنّه شرُف شريفهم و استحقّوا الفضل فى قوم هم فينا كالسماء المرفوعة، و كالكعبة المستورة، أو كالقبلة المنصوبة، أو كالشمس الضاحية، أو كالقمر السارى، أو كالنجوم الهادية، أو كالشجر الزيتونيّة أضاء زيتها و بورك زيدها «۲» و محمد وارث علم آدم و ما فضّلت به النبيّون. إلى أن قال:

و بلغ عثمان أنّ أبا ذر يقع فيه و يذكر ما غيّر و بدّل من سنن رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم و سنن أبى بكر و عمر فسيّره إلى الشام إلى معاوية، و كان يجلس فى المجلس «۳» فيقول كما كان يقول، و يجتمع إليه الناس حتى كثر من يجتمع إليه و يسمع منه، و كان يقف على باب دمشق إذا صلّى صلاة الصبح فيقول: جاءت القطار تحمل النار، لعن اللَّه الآمرين بالمعروف و التاركين له؛ و لعن اللَّه الناهين عن المنكر و الآتين له. فقال:

و كتب معاوية إلى عثمان: إنّك قد أفسدت الشام على نفسك بأبى ذر. فكتب

(۱). آل عمران: ۳۳ و ۳۴.

(۲). و لعلّ الصحيح زندها، كما فى بعض المصادر [و فى الطبعة المعتمدة لدينا: زبدها]. (المؤلف)

(۳). فى المصدر: فى المسجد.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۴۲۲

إليه أن احمله على قتب بغير وطاء، فقدم به إلى المدينة و قد ذهب لحم فخذيه، فلمّا دخل إليه و عنده جماعة قال: بلغنى أنّك تقول: سمعت رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم يقول: «إذا كملت بنو أميّة ثلاثين رجلًا اتّخذوا بلاد اللَّه دولا؛ و عباد اللَّه خولا؛ و دين اللَّه دغلا»، فقال: نعم سمعت رسول اللَّه يقول ذلك. فقال لهم: أ سمعتم رسول اللَّه يقول ذلك؟ فبعث إلى علىّ بن أبى طالب فأتاه فقال: يا أبا الحسن أ سمعت رسول اللَّه يقول ما حكاه أبو ذر؟ و قصّ عليه الخبر فقال علىّ «نعم». فقال: فكيف تشهد؟ قال: «لقول رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم: ما أظلّت الخضراء و لا أقلّت الغبراء ذا لهجة أصدق من أبى ذر». فلم يقم بالمدينة إلّا أيّاماً حتى

أرسل إليه عثمان: و اللَّه لتخرجنّ عنها، قال: أ تُخرجنی من حرم رسول اللَّه؟ قال: نعم و أنفک راغم، قال: فإلی مکة؟ قال: لا. قال: فإلی البصرة؟ قال: لا. قال: فإلی الکوفة؟ قال: لا. و لکن إلی الربذة التی خرجت منها حتی تموت فیها. یا مروان أخرجه و لا تدع أحداً یکلّمه حتی یخرج. فأخرجه علی جمل و معه امرأته و ابنته، فخرج علیّ و الحسن و الحسین و عبد اللَّه بن جعفر و عمّار بن یاسر ینظرون، فلمّا رأی أبو ذر علیّا قام إلیه فقبّل یده ثمّ بکی و قال: إنّی إذا رأیتک و رأیت ولدک ذکرت قول رسول اللَّه فلم أصبر حتی أبکی. فذهب علیّ یکلّمه؛ فقال مروان: إنّ أمیر المؤمنین قد نهی أن یکلّمه أحد. فرفع علیّ السوط فضرب وجه ناقة مروان و قال: «تنحّ نحّاک اللَّه إلی النار».

ثمّ شیّعه و کلّمه بکلام یطول شرحه، و تکلّم کلُّ رجل من القوم و انصرفوا و انصرف مروان إلی عثمان، فجری بینه و بین علیّ فی هذا بعض الوحشة و تلاحیا کلاماً.

و أخرج ابن سعد من طریق الأحنف بن قیس قال: أتیت المدینة ثمّ أتیت الشام فجمّعت «۱» فإذا أنا برجل لا ینتهی إلی ساریة إلّا خرّ أهلها یصلّی و یخفُّ صلاته. قال: فجلست إلیه فقلت له: یا عبد اللَّه من أنت؟ قال: أنا أبو ذر. فقال لی:

---

(۱). أی: حضرت الجمعة.

فأنت من أنت؟ قال: قلت: أنا الأحنف بن قیس. قال: قم عنّی لا أعدک بشرّ. فقلت له: کیف تعدنی بشرّ؟ قال: إنّ هذا- یعنی معاویة- نادی منادیه ألّا یجالسنی أحد.

و أخرج أبو یعلی من طریق ابن عبّاس قال: استأذن أبو ذر عثمان فقال: إنّه یؤذینا، فلمّا دخل قال له عثمان: أنت الذی تزعم أنّک خیر من أبی بکر و عمر؟ قال: لا، و لکن سمعت رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یقول: «إنّ أحبّکم إلیّ و أقربکم منّی من بقی علی العهد الذی عاهدته علیه و أنا باقٍ علی عهده» «۱» قال: فأمره أن یلحق بالشام، و کان یحدّثهم و یقول: لا یبیتنّ عند أحدکم دینار و لا درهم إلّا ما ینفقه فی سبیل اللَّه أو یعدُّه لغریم. فکتب معاویة إلی عثمان: إن کان لک بالشام حاجة فابعث إلی أبی ذر. فکتب إلیه عثمان: أن اقدم علیّ فقدم.

راجع «۲»: الأنساب (۵/ ۵۲- ۵۴)، صحیح البخاری فی کتابی الزکاة و التفسیر، طبقات ابن سعد (۴/ ۱۶۸)، مروج الذهب (۱/ ۴۳۸)، تاریخ الیعقوبی (۲/ ۱۴۸)، شرح ابن أبی الحدید (۱/ ۲۴۰- ۲۴۲)، فتح الباری (۳/ ۲۱۳)، عمدة القاری (۴/ ۲۹۱).

کلمة أمیر المؤمنین لمّا أُخرج أبو ذر إلی الربذة

«یا أبا ذر إنّک غضبت للَّه فارجُ من غضبت له، إنّ القوم خافوک علی دنیاهم و خفتهم علی دینک، فاترک فی أیدیهم ما خافوک علیه، و اهرب منهم بما خفتهم علیه، فما أحوجهم إلی ما منعتهم، و ما أغناک عمّا منعوک، و ستعلم من الرابح غداً، و الأکثر

---

(۱). حدیث العهد أخرجه أحمد فی مسنده [۱/ ۳۲۱ ح ۱۶۹۸]. (المؤلف) [و العینی فی عمدة القاری: ۸/ ۲۶۲]

(۲). صحیح البخاری: ۲/ ۵۰۹ ح ۱۳۴۱، ۴/ ۱۷۱۱ ح ۴۳۸۳، الطبقات الکبری: ۴/ ۲۲۹، مروج الذهب: ۲/ ۳۵۷- ۳۶۰، تاریخ الیعقوبی: ۲/ ۱۷۱- ۱۷۲، شرح نهج البلاغة: ۳/ ۵۲- ۵۹ خطبة ۴۳، فتح الباری: ۳/ ۲۷۴، عمدة القاری: ۸/ ۲۶۲ ح ۱۱.

حسداً، و لو أنّ السماوات و الأرضین کانتا علی عبد رتقاً ثمّ اتّقی اللَّه لجعل اللَّه له منهما مخرجاً، لا یؤنسنّک إلّا الحقّ، و لا یوحشنّک

إلّا الباطل، فلو قبلت دنياهم لأحبّوك، و لو قرضتَ منها لأمّنوك» «٣».

ذكر ابن أبى الحديد فى الشرح «۴» (٢/ ٣٧۵– ٣٨٧) تفصيل قصّة أبى ذر و رآه مشهوراً متضافراً، و إليك نصّه قال:

واقعة أبى ذر و إخراجه إلى الربذة أحد الأحداث التى نقمت على عثمان، و قد روى هذا الكلام أبو بكر أحمد بن عبد العزيز الجوهرى فى كتاب السقيفة «۵» عن عبد الرزاق، عن أبيه، عن عكرمة، عن ابن عبّاس، قال: لمّا أُخرج أبو ذر إلى الربذة أمر عثمان فنودى فى الناس: أن لا يكلّم أحد أبا ذر و لا يشيّعه، و أمر مروان بن الحكم أن يخرج به فخرج به، و تحاماه الناس إلّا علىّ بن أبى طالب عليه السلام و عقيلًا أخاه و حسناً و حسيناً عليهما السلام و عمّاراً، فإنّهم خرجوا معه يشيّعونه، فجعل الحسن عليه السلام يكلّم أبا ذر، فقال له مروان: إيهاً يا حسن ألا تعلم أنّ أمير المؤمنين قد نهى عن كلام هذا الرجل؟ فإن كنت لا تعلم فاعلم ذلك. فحمل علىّ عليه السلام على مروان فضرب بالسوط بين أُذنى راحلته و قال: «تنحّ نحّاك اللّه إلى النار». فرجع مروان مغضباً إلى عثمان فأخبره الخبر فتلظّى على علىّ عليه السلام، و وقف أبو ذر فودّعه القوم و معه ذكوان مولى أُم هانى بنت أبى طالب، قال ذكوان: فحفظت كلام القوم– و كان حافظاً– فقال علىّ عليه السلام:

«يا أبا ذر إنّك غضبت للّه، إنّ القوم خافوك على دنياهم، و خفتهم على دينك، فامتحنوك بالقلى و نفوك إلى الفلا، و اللّه لو كانت السموات و الأرض على عبد رتقاً ثمّ

---

(٣). نهج البلاغة: ١/ ٢۴٧ [ص ١٨٨ خطبة ١٣٠ و قَرَضت منها: قطعت منها جزءاً]. (المؤلف)

(۴). نهج البلاغة: ٨/ ٢۵٢– ٢۶٢ خطبة ١٣٠.

(۵). السقيفة وفدك: ص ٧٨– ٨١.

اتّقى اللّه لجعل له منها مخرجاً؛ يا أبا ذر لا يؤنسنّك إلّا الحقّ، و لا يوحشنّك إلّا الباطل».

ثمّ قال لأصحابه: «ودّعوا عمّكم». و قال لعقيل: «ودّع أخاك»، فتكلّم عقيل فقال: ما عسى ما نقول يا أبا ذر؟ و أنت تعلم أنّا نحبّك و أنت تحبّنا، فاتّق اللّه فإنّ التقوى نجاة، و اصبر فإنّ الصبر كرم، و اعلم أنّ استثقالك الصبر من الجزع، و استبطاءك العافية من اليأس، فدع اليأس و الجزع.

ثمّ تكلّم الحسن فقال: «يا عمّاه لو لا أنّه لا ينبغى للمودّع أن يسكت و للمشيّع أن ينصرف لقصر الكلام و إن طال الأسف، و قد أتى من القوم إليك «۶» ما ترى، فضع عنك الدنيا بتذكّر فراغها، و شدّة ما اشتدّ منها برجاء ما بعدها، و اصبر حتى تلقى نبيّك صلى الله عليه و آله و سلم و هو عنك راضٍ».

ثمّ تكلّم الحسين عليه السلام فقال: «يا عمّاه إنّ اللّه تعالى قادر أن يغيّر ما قد ترى، و اللّه كلّ يوم هو فى شأن، و قد منعك القوم دنياهم و منعتهم دينك، فما أغناك عمّا منعوك، و أحوجهم إلى ما منعتهم! فاسأل اللّه الصبر و النصر، و استعذ به من الجشع و الجزع، فإنّ الصبر من الدين و الكرم، و إنّ الجشع لا يُقدّم رزقاً، و الجزع لا يؤخّر أجلًا».

ثمّ تكلّم عمّار مغضباً فقال: لا آنس اللّه من أوحشك، و لا آمن من أخافك. أما و اللّه لو أردت دنياهم لأمّنوك، و لو رضيت أعمالهم لأحبّوك، و ما منع الناس أن يقولوا بقولك إلّا الرضا بالدنيا و الجزع من الموت، و مالوا إلى ما سلطان جماعتهم عليه، و الملك لمن غلب، فوهبوا لهم دينهم و منحهم القوم دنياهم، فخسروا الدنيا و الآخرة، ألا ذلك هو الخسران المبين.

---

(۶). فى المصدر: و قد أتى القوم إليك.

فبكى أبو ذر رحمه اللَّه- و كان شيخاً كبيراً- و قال: رحمكم اللَّه يا أهل بيت الرحمة إذا رأيتكم ذكرت بكم رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم، مالى بالمدينة سكن و لا شجن غيركم، إنّى ثقلتُ على عثمان بالحجاز كما ثقلتُ على معاوية بالشام، و كره أن أُجاور أخاه و ابن خاله بالمصرين «١» فأفسد الناس عليهما، فسيّرنى إلى بلد ليس لى به ناصر و لا دافع إلّا اللَّه، و اللَّه ما أُريد إلّا اللَّه صاحباً، و ما أخشى مع اللَّه وحشة.

و رجع القوم إلى المدينة فجاء علىّ عليه السلام إلى عثمان فقال له: ما حملك على ردّ رسولى و تصغير أمرى؟ فقال علىّ عليه السلام: «أمّا رسولك فأراد أن يردّ وجهى فرددته، و أمّا أمرك فلم أصغّره»، قال: أما بلغك نهيى عن كلام أبى ذر؟ قال: «أوَ كلّما أمرت بأمر معصية أطعناك فيه؟» قال عثمان: أقد مروان من نفسك. قال: «مِمّ ذا؟» قال: من شتمه و جذب راحلته. قال: «أمّا راحلته فراحلتى بها، و أمّا شتمه إيّاى فو اللَّه لا يشتمنى شتمة إلّا شتمتك مثلها لا أكذب عليك». فغضب عثمان و قال: لِمَ لا يشتمك؟ كأنّك خير منه؟ قال علىّ: «إى و اللَّه و منك». ثمّ قام فخرج، فأرسل عثمان إلى وجوه المهاجرين و الأنصار و إلى بنى أُميّة يشكو إليهم عليّا عليه السلام، فقال القوم: أنت الوالى عليه و إصلاحه أجمل. قال: وددت ذاك. فأتوا عليّا عليه السلام فقالوا: لو اعتذرت إلى مروان و أتيته. فقال: «كلّا أمّا مروان فلا آتيه و لا أعتذر منه، و لكن إن أحبّ عثمان أتيته». فرجعوا إلى عثمان فأخبروه، فأرسل عثمان إليه فأتاه و معه بنو هاشم، فتكلّم علىّ عليه السلام فحمد اللَّه و أثنى عليه ثمّ قال: «أمّا ما وجدت علىّ فيه من كلام أبى ذر و وداعه فو اللَّه ما أردت مساءتك و لا الخلاف عليك و لكن أردت به قضاء حقّه. و أمّا مروان فإنّه اعترض يريد ردّى عن قضاء حقّ اللَّه عزّ و جلّ فرددته، ردّ مثلى مثله، و أمّا ما كان منّى إليك فإنّك أغضبتنى فأخرج الغضب منّى ما لم أرده».

---

(١). يعنى مصر و البصرة، كان والى مصر عبد اللَّه بن سعد بن أبى سرح أخا عثمان من الرضاعة، و كان على البصرة عبد اللَّه بن عامر ابن خاله كما مرّ: ص ٢٩٠. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:٤٢٧

فتكلّم عثمان فحمد اللَّه و أثنى عليه ثمّ قال: أمّا ما كان منك إلىّ فقد وهبته لك، و أمّا ما كان منك إلى مروان فقد عفا اللَّه عنك، و أمّا ما حلفت عليه فأنت البرُّ الصادق، فأدنِ يدك. فأخذ يده فضمّها إلى صدره، فلمّا نهض قالت قريش و بنو أُميّة لمروان: أ أنت رجل جبهك علىٌّ و ضرب راحلتك؟ و قد تفانت وائل فى ضرع ناقة، و ذبيان و عبس فى لطمة فرس، و الأوس و الخزرج فى نسعة «١» أ فتحمل لعلىّ عليه السلام ما أتاه إليك؟ فقال مروان: و اللَّه لو أردت ذلك لما قدرت عليه.

فقال ابن أبى الحديد «٢»: و اعلم أنّ الذى عليه أكثر أرباب السيرة و علماء الأخبار و النقل أنّ عثمان نفى أبا ذر أوّلًا إلى الشام ثمّ استقدمه إلى المدينة لمّا شكا منه معاوية، ثمّ نفاه من المدينة إلى الربذة لمّا عمل بالمدينة نظير ما كان يعمل بالشام.

أصل هذه الواقعة: أنّ عثمان لمّا أعطى مروان بن الحكم و غيره بيوت الأموال و اختصّ زيد بن ثابت بشىء منها، جعل أبو ذر يقول بين الناس و فى الطرقات و الشوارع: بشّر الكانزين «٣» بعذاب أليم، و يرفع بذلك صوته و يتلو قوله تعالى: (وَ الَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَ الْفِضَّةَ وَ لا يُنْفِقُونَها فِى سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذابٍ أَلِيمٍ). فرفع ذلك إلى عثمان مراراً و هو ساكت. ثمّ إنّه أرسل إليه مولى من مواليه أن انتهِ عمّا بلغنى عنك، فقال أبو ذر: أ ينهانى عثمان عن قراءة كتاب اللَّه تعالى، و عيب من ترك أمر اللَّه تعالى؟ فو اللَّه لأن أُرضى اللَّه بسخط عثمان أحبّ إلىّ و خير لى من أن أُسخط اللَّه برضا عثمان، فأغضب عثمان ذلك و أحفظه فتصابر و تماسك، إلى أن قال عثمان يوماً و الناس حوله: أ يجوز للإمام أن يأخذ من المال شيئاً قرضاً فإذا أيسر قضى؟ فقال كعب الأحبار: لا بأس بذلك. فقال أبو ذر: يا ابن اليهوديّين أ تعلّمنا ديننا؟ فقال

---

(١). النسعة- بكسر النون-: حبل عريض طويل تشدّ به الرحال. (المؤلف)

(۲). شرح نهج البلاغة: ۸/ ۲۵۵ خطبة ۱۳۰.

(۳). فی النسخة: الکافرین. و الصحیح کما مرّ عن البلاذری [فی الأنساب: ۵/ ۵۲]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۲۸

عثمان: قد کثر أذاک لی و تولّعک بأصحابی، الحق بالشام. فأخرجه إلیها، فکان أبو ذر ینکر علی معاویة أشیاء یفعلها فبعث إلیه معاویة یوماً ثلاثمائة دینار، فقال أبو ذر لرسوله: إن کانت من عطائی الذی حرمتمونیه عامی هذا أقبلها، و إن کانت صلة فلا حاجة لی فیها. و ردّها علیه. ثمّ بنی معاویة الخضراء بدمشق فقال أبو ذر: یا معاویة إن کانت هذه من مال اللَّه فهی الخیانة، و إن کانت من مالک فهی الإسراف، و کان أبو ذر یقول بالشام: و اللَّه لقد حدثت أعمال ما أعرفها، و اللَّه ما هی فی کتاب اللَّه و لا سنّة نبیّه صلی الله علیه و آله و سلم، و اللَّه إنّی لأری حقّا یُطفأ، و باطلًا یُحیا، و صادقاً مکذّباً، و أثرةً بغیر تقی، و صالحاً مستأثراً علیه. فقال حبیب بن مسلمة الفهری لمعاویة: إنّ أبا ذر لمفسد علیکم الشام فتدارک أهله إن کان لک فیه حاجة.

و روی شیخنا أبو عثمان الجاحظ فی کتاب السفیانیّة عن جلام بن جندل الغفاری قال: کنت غلاماً لمعاویة علی قنسرین و العواصم فی خلافة عثمان، فجئت إلیه یوماً أسأله عن حال عملی إذ سمعت صارخاً علی باب داره یقول: أتتکم القطار تحمل النار، اللّهمّ العن الآمرین بالمعروف و التارکین له، اللّهمّ العن الناهین عن المنکر المرتکبین له. فازبأرّ «۱» معاویة و تغیّر لونه و قال: یا جلام أ تعرف الصارخ؟ فقلت: اللّهمّ لا. قال: من عَذیری من جندب بن جنادة یأتینا کلّ یوم فیصرخ علی باب قصرنا بما سمعت، ثمّ قال: ادخلوه علیّ، فجیء بأبی ذر بین قوم یقودونه حتی وقف بین یدیه، فقال له معاویة: یا عدوّ اللَّه و عدوّ رسوله تأتینا فی کلّ یوم فتصنع ما تصنع، أما إنّی لو کنت قاتل رجل من أصحاب محمد من غیر إذن أمیر المؤمنین عثمان لقتلتک و لکنّی أستأذن فیک. قال جلام: و کنت أُحبُّ أن أری أبا ذر لأنّه رجل من قومی، فالتفتّ إلیه فإذا رجل أسمر ضرب «۲» من الرجال خفیف العارضین فی ظهره

---

(۱). ازبأرّ الرجل ازبئراراً: تهیّأ للشرّ. (المؤلف)

(۲). الضرب: الرجل الماضی الندب. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۲۹

حناء «۱»، فأقبل علی معاویة و قال: ما أنا بعدوّ للَّه و لا لرسوله، بل أنت و أبوک عدوّان للَّه و لرسوله، أظهرتما الإسلام و أبطنتما الکفر، و لقد لعنک رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم و دعا علیک مرّات أن لا تشبع، سمعت رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یقول: «إذا ولی الأُمّة الأَعْیَن «۲» الواسع البلعوم الذی یأکل و لا یشبع فلتأخذ الأُمّة حذرها منه» «۳». فقال معاویة: ما أنا ذاک الرجل. قال أبو ذر: بل أنت ذلک الرجل أخبرنی بذلک رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم و سمعته یقول و قد مررت به: «اللّهمّ العنه و لا تشبعه إلّا بالتراب». و سمعته صلی الله علیه و آله و سلم یقول: «است معاویة فی النار». فضحک معاویة و أمر بحبسه، و کتب إلی عثمان فیه، فکتب عثمان إلی معاویة: أن احمل جندباً إلیّ علی أغلظ مرکب و أوعره، فوجّه به مع من سار به اللیل و النهار و حمله علی شارف لیس علیها إلّا قتب حتی قدم به المدینة و قد سقط لحم فخذیه من الجهد.

فلمّا قدم بعث إلیه عثمان: الحق بأیّ أرض شئت قال: بمکة؟ قال: لا. قال: بیت المقدس؟ قال: لا. قال: بأحد المصرین؟ قال: لا، و لکنی مسیّرک إلی الربذة، فسیّره إلیها، فلم یزل بها حتی مات.

و فی روایة الواقدی: أنّ أبا ذر لمّا دخل علی عثمان قال له:

لا أنعمَ اللَّهُ بقَینٍ عینانعم و لا لقّاه یوماً زینا

تحیّة السخط إذا التقینا

---

(۱). كذا فی الطبعة التی اعتمدها المؤلف، و فی الطبعة المعتمدة لدینا: فی ظهره جنأ. و الجنأ: إشراف الكاهل علی الصدر.

(۲). فی لفظ الحدیث سقط كما لا یخفی [و الأَعْیَن هو واسع العین، و یبدو أن سیاق الحدیث متماسك]. (المؤلف)

(۳). و فی حدیث علیّ علیه السلام: «لا یذهب أمر هذه الأُمّة إلّا علی رجل واسع السرم، ضخم البلعوم» ذكره ابن الأثیر فی النهایة: ۱/ ۱۱۲ [۲/ ۳۶۲]، لسان العرب: ۱۴/ ۳۲۲ [۶/ ۲۴۸]، تاج العروس: ۸/ ۲۰۶. (المؤلف)

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۴۳۰

فقال أبو ذر: ما عرفت اسمی قیناً قطّ. و فی روایة أخری: لا أنعم اللّه بك عیناً یا جنیدب. فقال أبو ذر: أنا جندب و سمّانی رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم عبد اللّه، فاخترت اسم رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم الذی سمّانی به علی اسمی، فقال له عثمان: أنت الذی تزعم أنّا نقول: ید اللّه مغلولة و أنّ اللّه فقیر و نحن أغنیاء؟ فقال أبو ذر: لو كنتم لا تقولون هذا لأنفقتم مال اللّه علی عباده، و لكنّی أشهد أنّی سمعت رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم یقول: «إذا بلغ بنو أبی العاص ثلاثین رجلًا جعلوا مال اللّه دولًا، و عباده خولًا، و دینه دخلًا». فقال عثمان لمن حضر: أ سمعتموها من رسول اللّه؟ قالوا: لا. قال عثمان: ویلك یا أبا ذر أ تكذب علی رسول اللّه؟ فقال أبو ذر لمن حضر: أما تدرون أنّی صدقت؟ قالوا: لا و اللّه ما ندری. فقال عثمان: ادعوا لی علیّا. فلمّا جاء قال عثمان لأبی ذر: اقصص علیه حدیثك فی بنی أبی العاص. فأعاده، فقال عثمان لعلیّ علیه السلام: أ سمعت هذا من رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم؟ قال: «لا و قد صدق أبو ذر» فقال: كیف عرفت صدقه؟ قال: لأنّی سمعت رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم یقول: «ما أظلّت الخضراء و لا أقلّت الغبراء من ذی لهجة أصدق من أبی ذر» فقال من حضر: أمّا هذا فسمعناه كلّنا من رسول اللّه. فقال أبو ذر: أحدّثكم أنّی سمعت هذا من رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم فتتّهموننی؟ ما كنت أظنُّ أنّی أعیش حتی أسمع هذا من أصحاب محمدصلی الله علیه و آله و سلم.

و روی الواقدی فی خبر آخر بإسناده عن صهبان مولی الأسلمیین، قال: رأیت أبا ذر یوم دخل به علی عثمان فقال له: أنت الذی فعلت و فعلت؟ فقال أبو ذر: نصحتك فاستغششتنی و نصحت صاحبك فاستغشّنی. قال عثمان: كذبت و لكنّك ترید الفتنة و تحبّها و قد أنغلت الشام علینا. قال له أبو ذر: اتّبع سنّة صاحبیك لا یكن لأحد علیك كلام. فقال عثمان: مالك و ذلك لا أُمّ لك؟ قال أبو ذر: و اللّه ما وجدت لی عذراً إلّا الأمر بالمعروف و النهی عن المنكر. فغضب عثمان و قال: أشیروا علیّ فی هذا الشیخ الكذّاب، إمّا أن أضربه أو أحبسه أو أقتله، فإنّه قد فرّق جماعة المسلمین، أو أنفیه من أرض الإسلام. فتكلّم علیّ علیه السلام و كان حاضراً فقال: «أُشیر علیك بما قال

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۴۳۱

مؤمن آل فرعون: (وَ إِنْ یَكُ كاذِباً فَعَلَیْهِ كَذِبُهُ وَ إِنْ یَكُ صادِقاً یُصِبْكُمْ بَعْضُ الَّذِی یَعِدُكُمْ إِنَّ اللَّهَ لا یَهْدِی مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذَّابٌ). فأجابه عثمان بجواب غلیظ و أجابه علیّ علیه السلام بمثله و لم نذكر الجوابین تذمّماً منهما.

قال الواقدی: ثمّ إنّ عثمان حظر علی الناس أن یقاعدوا أبا ذر و یكلّموه فمكث كذلك أیّاماً ثمّ أُتی به فوقف بین یدیه، فقال أبو ذر: ویحك یا عثمان أما رأیت رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم و رأیت أبا بكر و عمر؟ هل هدیك كهدیهم؟ أما إنّك لتبطش بی بطش جبّار. فقال عثمان: اخرج عنّا من بلادنا. فقال أبو ذر: ما أبغض إلیّ جوارك! فإلی أین أخرج؟ قال: حیث شئت. قال: أخرج إلی الشام أرض الجهاد. قال: إنّما جلبتك من الشام لما قد أفسدتها، أ فأردّك إلیها؟ قال: أ فأخرج إلی العراق؟ قال: لا إنّك إن تخرج إلیها تقدم علی قوم أُولی شقّة «۱» و طعن علی الأئمّة و الولاة. قال: أ فأخرج إلی مصر؟ قال: لا، قال: فإلی أین أخرج؟ قال: إلی البادیة. قال أبو ذر: أصیر بعد الهجرة أعرابیّا؟ قال: نعم. قال أبو ذر: فأخرج إلی بادیة نجد. قال عثمان: بل إلی الشرق الأبعد أقصی فأقصی، امض علی وجهك هذا فلا تَعدُوَنّ الربذة، فخرج إلیها.

و روی الواقدی أیضاً عن مالك بن أبی الرجال، عن موسی بن میسرة: أنّ أبا الأسود الدؤلی قال: كنت أُحبُّ لقاء أبی ذر لأسأله عن

سبب خروجه إلی الربـذة، فجئته فقلت له: ألاـ تخبرنی: أخرجت من المدینـة طائعاً أم أَخرجت کرهـاً؟ فقـال: کنت فی ثغرٍ من ثغـور المسلمین أغنی عنهم فأُخرجت إلی المدینة، فقلت: دار هجرتی و أصحابی، فأُخرجت من المدینة إلی ما تری، ثمّ قال: بینا أنا ذات لیلة نـائم فی المسـجد علی عهـد رسول اللَّه صـلی الله علیه و آله و سـلم إذ مرّ بی علیه السـلام فضـربنی برجله و قـال: «لاـ أراک نائمـاً فی المسجد» فقلت: بأبی أنت و أُمّی غلبتنی عینی

(۱). فی شرح النهج: أُولی شُبَه.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸ص:۴۳۲

فنمت فیه. قـال: «فکیف تصـنع إذا أخرجوک منه؟» قلت: إذاً ألحق بالشـام فإنّها أرض مقدّسـة و أرض الجهاد. قال: «فکیف تصـنع إذا أخرجت منها؟» قلت: أرجع إلی المسـجد قال: «فکیف تصنع إذا أخرجوک منه؟» قلت: آخذ سیفی فأضربهم به، فقال: «ألا أدلُّک علی خیر من ذلک؟ انسَق «۱» معهم حیث ساقوک و تسمع و تطیع». فسمعت و أطعت و أنا أسمع و أُطیع، و اللَّه لیلقینّ اللَّه عثمان و هو آثم فی جنبی.

ثمّ ذکر ابن أبی الحدیـد الخلاف فی أمر أبی ذر، و حکی عن أبی علی حدیث البخاری الذی أسـلفناه (ص ۲۹۵) فقال: و نحن نقول: هذه الأخبار و إن کانت قد رویت لکنّها لیست فی الاشـتهار و الکثرة کتلک الأخبار، و الوجه أن یقال فی الاعتذار عن عثمان و حسن الظنّ بفعله: إنّه خاف الفتنة و اختلاف کلمة المسـلمین فغلب علی ظنّه أنّ إخراج أبی ذر إلی الربذة أحسم للشـغب و أقطع لأطماع من یشرئبُّ إلی شقّ العصا، فأخرجه مراعاةً للمصلحة و مثل ذلک یجوز للإمام، هکذا یقول أصحابنا المعتزلة و هو الألیق بمکارم الأخلاق، فقد قال الشاعر:

إذا ما أتت من صاحبٍ لک زلّةٌفکن أنت محتالًا لزلّته عذرا

و إنّما یتأوّل أصـحابنا لمن یحتمل حاله التأویل کعثمان، فأمّا من لم یحتمل حاله التأویل و إن کانت له صحبة سالفة کمعاویة و أضرابه فإنّهم لا یتأوّلون لهم، إذا کانت أفعالهم و أحوالهم لا وجه لتأویلها و لا تقبل العلاج و الإصلاح. انتهی.

من المستصـعب جـدّا التفکیک بین الخلیفتین و بین أعمالهم، فأنّهما من شـجرةٍ واحـدة، و هما فی العمل صـنوان، لا یشذّ أحدهما عن الآخر، فتربّص حتی حین، و سنوقفک علی جلیّة الحال.

(۱). فعل أمر من: إنساق ینساق.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸ص:۴۳۳

[ایمان ابی ذر و سیرته]

هلمّ معی إلی نظارة التنقیب

قـال الأـمینی: هـل تعرف موقف أبی ذر الغفـاری من الإیمـان، و ثبـاته علی المبـدأ، و محلّه من الفضل، و مبلغه من العلم، و مقامه من الصـدق، و مُبوّأه من الزهـد، و مُرتقاه من العظمـة، و خشونته فی ذات اللَّه، و مکانته عنـد صاحب الرسالة الخاتمة؟ فإن کنت لا تعرف فإلی الملتقی.

تعبّده قبل البعثة، سبقه فی الإسلام، ثباته علی المبدأ

۱- أخرج ابن سعد فی الطبقات «۱» (۴/ ۱۶۱) من طریق عبد اللَّه بن الصامت قال: قال أبو ذر: صلّیت قبل الإسلام قبل أن ألقی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم ثلاث سنین. فقلت: لمن؟ قال: للَّه. فقلت: أین توجّه «۲»؟ قال: أتوجّه حیث یوجّهنی اللَّه.

و أخرج من طریق أبی معشر نجیح قال: کان أبو ذر یتألّه فی الجاهلیّة و یقول: لا إله إلّا اللَّه، و لا یعبد الأصنام، فمرّ علیه رجل من أهل مکة بعد ما أُوحی إلی النبی صلی الله علیه و آله و سلم فقال: یا أبا ذر إنّ رجلًا بمکة یقول مثل ما تقول: لا إله إلّا اللَّه. و یزعم أنّه نبیّ. و ذکر حدیث إسلامه «۳» (ص ۱۶۴).

و فی صحیح مسلم فی المناقب «۴» (۷/ ۱۵۳)، بلفظ ابن سعد الأوّل، و فی (ص ۱۵۵) بلفظ: صلّیت سنتین قبل مبعث النبیّ، قال: قلت: فأین کنت توجّه؟ قال: حیث وجّهنی اللَّه.

(۱). الطبقات الکبری: ۴/ ۲۲۰. و فیه: صلّیت یا ابن أخی قبل أن...

(۲). فعل مضارع للمفرد المخاطب، و أصله: تتوجه، فحذفت تاء المضارعة للتخفیف.

(۳). الطبقات الکبری: ۴/ ۲۲۲- ۲۲۳.

(۴). صحیح مسلم: ۵/ ۷۲ ح ۱۳۲ کتاب فضائل الصحابة ص ۷۶.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۳۴

و فی لفظ أبی نعیم فی الحلیة (۱/ ۱۵۷): یا ابن أخی صلّیت قبل الإسلام بأربع سنین. و ذکره ابن الجوزی فی صفوة الصفوة «۱» (۱/ ۲۳۸).

و فی حدیث أخرجه ابن عساکر فی تاریخه «۲» (۷/ ۲۱۸): أخذ أبو بکر بید أبی ذر و قال: یا أبا ذر هل کنت تتألّه فی جاهلیّتک؟ قال: نعم، لقد رأیتنی أقوم عند الشمس، فما أزال مصلّیاً حتی یؤذینی حرّها فأخرّ کأنّی خفاء، فقال: فأین کنت تتوجّه؟ قال: لا أدری إلّا حیث وجّهنی اللَّه.

۲- أخرج ابن سعد فی الطبقات «۳» (۴/ ۱۶۱) من طریق أبی ذر قال: کنت فی الإسلام خامساً. و فی لفظ أبی عمر و ابن الأثیر: أسلم بعد أربعة. و فی لفظ آخر: یقال: أسلم بعد ثلاثة. و یقال: بعد أربعة. و فی لفظ الحاکم: کنت ربع الإسلام، أسلم قبلی ثلاثة نفر و أنا الرابع. و فی لفظ أبی نعیم: کنت رابع الإسلام، أسلم قبلی ثلاثة و أنا الرابع. و فی لفظ المناوی: أنا رابع الإسلام. و فی لفظ ابن سعد من طریق ابن أبی وضّاح البصری: کان إسلام أبی ذر رابعاً أو خامساً.

راجع «۴»: حلیة الأولیاء (۱/ ۱۵۷)، مستدرک الحاکم (۳/ ۳۴۲) الاستیعاب (۱/ ۸۳ و ۲/ ۶۶۴)، أُسد الغابة (۵/ ۱۸۶)، شرح الجامع الصغیر للمناوی (۵/ ۴۲۳)، الإصابة (۴/ ۶۳).

-۳

أخرج ابن سعد فی الطبقات «۵» (۴/ ۱۶۱) من طریق أبی ذر قال: کنت أوّل

(۱). صفة الصفوة: ۱/ ۵۸۵ رقم ۶۴. و فیه: قبل أن القی رسول اللَّه صلی اللَّه علیه و آله و سلم بثلاث سنین.

(۲). تاریخ مدینة دمشق: ۲۶/ ۲۲۷ رقم ۳۰۷۵، و فی مختصر تاریخ دمشق: ۱۱/ ۳۵۱.

(۳). الطبقات الکبری: ۴/ ۲۲۴.

(۴). المستدرک علی الصحیحین: ۳/ ۳۸۵ ح ۵۴۵۹، الاستیعاب: القسم الأول/ ۲۵۲ رقم ۳۳۹، و القسم الرابع/ ۱۶۵۳ رقم ۲۹۴۴، أُسد الغابة: ۱/ ۳۵۷ رقم ۸۰۰.

(۵). الطبقات الکبری: ۴/ ۲۲۱.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج٨،ص:۴۳۵

من حيّاه صلی الله علیه و آله و سلم بتحيّة الإسلام فقلت: السلام عليك يا رسول اللَّه، فقال: و عليك و رحمة اللَّه. و في لفظ أبي نعيم: انتهيت إلى النبيّ صلی الله علیه و آله و سلم حين قضى صلاته، فقلت: السلام عليك، فقال: «و عليك السلام».

و أخرجه مسلم في المناقب من الصحيح «۱» (۷/ ۱۵۴، ۱۵۵)، و أبو نعيم في الحلية (۱/ ۱۵۹)، و أبو عمر في الاستيعاب «۲» (۲/ ۶۶۴).

-۴

أخرج ابن سعد و الشيخان في الصحيحين من طريق ابن عبّاس و اللفظ للأوّل قال: لمّا بلغه أنّ رجلًا خرج بمكّة يزعم أنّه نبي أرسل أخاه فقال: اذهب فائتني بخبر هذا الرجل و بما تسمع منه. فانطلق الرجل حتى أتى مكة فسمع من رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فرجع إلى أبي ذر، فأخبره أنّه يأمر بالمعروف و ينهى عن المنكر و يأمر بمكارم الأخلاق. فقال أبو ذر: ما شفيتني. فخرج أبو ذر و معه شنّة «۳» فيها ماؤه و زاده حتى أتى مكة، ففرق أن يسأل أحداً عن شيء و لمّا يلقَ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم، فأدركه الليل فبات في ناحية المسجد، فلمّا أعتَمَ «۴» مرّ به عليّ فقال: ممّن الرجل؟ قال: رجل من بني غفار. قال: قم إلى منزلك. قال: فانطلق به إلى منزله، و لم يسأل واحد منهما صاحبه عن شيء. و غدا أبو ذر يطلب، فلم يَلقَه و كره أن يسأل أحداً عنه، فعاد فنام حتى أمسى، فمرّ به عليّ فقال: أما آن للرجل أن يعرف منزله؟ فانطلق به فبات حتى أصبح لا يسأل واحد منهما صاحبه عن شيء، فأصبح اليوم الثالث فأخذ على عليّ لئن أفشى إليه الذي يريد ليكتمنّ عليه و ليسترنه، ففعل فأخبره أنّه بلغه خروج هذا الرجل يزعم أنّه نبيّ، فأرسلت أخي ليأتيني بخبره و بما سمع منه، فلم يأتني بما يشفيني من حديثه، فجئت بنفسي لألقاه، فقال له عليّ: إنّي غادٍ فاتّبع أثري، فإنّي إن

---

(۱). صحيح مسلم: ۵/ ۷۴، ۷۶ ح ۱۳۲ كتاب فضائل الصحابة.

(۲). الاستيعاب: القسم الرابع/ ۱۶۵۴ رقم ۲۹۴۴.

(۳). الشنّة: الخَلَقُ من كل آنية صُنعت من جلد.

(۴). من العتمة: و هي دخول الليل.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج٨،ص:۴۳۶

رأيتُ ما أخاف عليك اعتللتُ بالقيام كأنّي أُهريق الماء فآتيك، و إن لم أرَ أحداً فاتّبع أثري حتى تدخل حيث أدخل. ففعل حتى دخل على أثر عليّ على النبيّ صلی الله علیه و آله و سلم فأخبره الخبر و سمع قول رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فأسلم من ساعته، ثمّ قال: يا نبيّ اللَّه ما تأمرني؟ قال: «ترجع إلى قومك حتى يبلغك أمري» قال: فقال له: و الذي نفسي بيده لا أرجع حتى أصرخ بالإسلام في المسجد. قال: فدخل المسجد فنادى بأعلى صوته: أشهد أن لا إله إلّا اللَّه، و أنّ محمداً عبده و رسوله صلی الله علیه و آله و سلم. قال: فقال المشركون: صبأ الرجل، صبأ الرجل، فضربوه حتى صرع، فأتاه العبّاس فأكبّ عليه و قال: قتلتم الرجل، يا معشر قريش أنتم تجّار و طريقكم على غفار فتريدون أن يقطع الطريق؟ فأمسكوا عنه. ثمّ عاد اليوم الثاني فصنع مثل ذلك ثمّ ضربوه حتى صُرع، فأكبّ عليه العباس و قال لهم مثل ما قال في أوّل مرّة، فأمسكوا عنه.

و ذكر ابن سعد في حديث إسلامه: ضربه لإسلامه فتية من قريش فجاء إلى النبيّ صلی الله علیه و آله و سلم فقال: يا رسول اللَّه أمّا قريش فلا أدعهم حتى أثأر منهم، ضربوني. فخرج حتى أقام بعُسفان، و كلّما أقبلت عِير لقريش يحملون الطعام ينفّر بهم على ثنيّة غزال «۱» فتلقّى أحمالها فجمعوا الحِنَط «۲». فقال لقومه: لا يمسُّ أحد حبّة حتى تقولوا: لا إله إلا اللَّه. فيقولون لا إله إلّا اللَّه، و يأخذون الغرائر.

راجع «۳» طبقات ابن سعد (۴/ ۱۶۵، ۱۶۶)، صحيح البخاري كتاب المناقب باب إسلام أبي ذر (۶/ ۲۴)، صحيح مسلم كتاب المناقب (۷/ ۱۵۶)، دلائل النبوّة لأبي نعيم (۲/ ۸۶)، حلية الأولياء له (۱/ ۱۵۹)، مستدرك الحاكم (۳/ ۳۳۸)، الاستيعاب (۲/ ۶۶۴).

(۱). بینها و بین الجحفة ثلاثة أودیة.

(۲). الحِنَط: جمع حنطة.

(۳). الطبقات الکبری: ۴/ ۲۲۳- ۲۲۵، صحیح البخاری: ۳/ ۱۲۹۴ ح ۳۳۲۸، صحیح مسلم: ۵/ ۷۶ ح ۱۳۲، دلائل النبوة: ۱/ ۳۳۶ ح ۱۹۷، المستدرک علی الصحیحین: ۳/ ۳۸۲ ح ۵۴۵۶، الاستیعاب: القسم الرابع/ ۱۶۵۳ رقم ۲۹۴۴.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۳۷

و أخرج أبو نعیم فی الحلیة (۱/ ۱۵۸) من طریق ابن عبّاس عن أبی ذر، قال: أقمت مع رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم بمکة فعلّمنی الإسلام و قرأت من القرآن شیئاً، فقلت: یا رسول اللَّه إنّی أُرید أن أُظهر دینی. فقال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: «إنّی أخاف علیک أن تُقتل». قلت: لا بد منه و إن قُتلت. قال: فسکت عنّی، فجئت و قریش حلق یتحدّثون فی المسجد، فقلت: أشهد أن لا إله إلّا اللَّه، و أنّ محمداً رسول اللَّه. فانتقضت الحلق، فقاموا فضربونی حتی ترکونی کأنّی نصب أحمر، و کانوا یرون أنّهم قد قتلونی. فأفقت فجئت إلی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فرأی ما بی من الحال فقال لی: «أ لم أنهک؟» فقلت: یا رسول اللَّه کانت حاجة فی نفسی فقضیتها، فأقمت مع رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فقال: «الحق بقومک فإذا بلغک ظهوری فأتِنی».

و أخرج من طریق عبد اللَّه بن الصامت قال: قال لی أبو ذر رضی الله عنه: قدمت مکة فقلت: أین الصابئ؟ فقالوا: الصابئ الصابئ. فأقبلوا یرموننی بکلّ عظم و حجر حتی ترکونی مثل النصب الأحمر.

و أخرجه أحمد فی المسند «۱» (۵/ ۱۷۴) بصورة مفصّلة، و مسلم فی المناقب «۲»، و الطبرانی «۳» کما فی مجمع الزوائد (۹/ ۳۲۸).

حدیث علمه:

۱-

أخرج ابن سعد فی الطبقات الکبری «۴» (۵/ ۱۷۰) طبع لیدن من طریق زاذان سُئِل علیّ عن أبی ذر فقال: «وعی علماً عجز فیه، و کان شحیحاً حریصاً، [شحیحاً] علی دینه، حریصاً علی العلم، و کان یکثر السؤال فیُعطی و یُمنَع، أما أن قد

(۱). مسند أحمد: ۶/ ۲۲۱ ح ۲۱۰۱۵.

(۲). صحیح مسلم: ۵/ ۷۲ ح ۱۳۲.

(۳). المعجم الأوسط: ۳/ ۳۶۷ ح ۲۷۸۵.

(۴). الطبقات الکبری: ۴/ ۲۳۲. و ما بین المعقوفین منه.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۳۸

ملئ له فی وعائه حتی امتلأ».

و قال أبو عمر: روی عنه جماعة من الصحابة و کان من أوعیة العلم المبرّزین فی الزهد و الورع و القول بالحقّ، سُئِل علیّ عن أبی ذر فقال: «ذلک رجل وعی علماً عجز عنه الناس، ثمّ أوکأ فیه فلم یُخرج شیئاً منه». الاستیعاب «۵» (۱/ ۸۳ و ۲/ ۶۶۴).

و حدیث علیّ علیه السلام ذکره ابن الأثیر فی أُسد الغابة «۶» (۵/ ۱۸۶)، و المناوی فی شرح الجامع الصغیر (۵/ ۴۲۳) و لفظه: «وعاء ملئ علماً ثمّ أوکأ علیه»، و ابن حجر فی الإصابة (۴/ ۶۴) و قال: أخرجه أبو داود بسند جیّد.

۲- أخرج «۷» المحاملی فی أمالیه و الطبرانی من طریق أبی ذر قال: ما ترک رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم شیئاً ممّا صبّه جبرئیل و میکائیل فی صدره إلّا و قد صبّه فی صدری. الحدیث. مجمع الزوائد (۹/ ۳۳۰)، الإصابة (۳/ ۴۸۴). الغدیر، العلامة الأمینی

ج۸ ۴۳۸ حدیث علمه: ..... ص : ۴۳۷

ل أبـو نعیم فی الحلیـة (۱/ ۱۵۶): العابـد الزهیـد، القانت الوحیـد، رابع الإسـلام و رافض الأزلام قبل نزول الشـرع و الأحکام، تعبّد قبل الـدعوة بالشـهور و الأـعوام، و أوّل من حیّا الرسول بتحیّـة الإسـلام، لم یکن تأخـذه فی الحقّ لائمـة اللوّام، و لاـ تفزعه سـطوة الولاة و الحکّام، أوّل من تکلّم فی علم البقاء و الفناء «۸»، و ثبت علی المشـقّة و العناء، و حفظ العهود و الوصایا، و صبر علی المحن و الرزایا، و اعتزل مخالطة البرایا، إلی أن حلّ بساحة المنایا؛ أبو ذر الغفار یرضی الله عنه. خدم الرسول، و تعلّم الأُصول، و نبذ الفضول.

---

(۵). الاستیعاب: القسم الاول/ ۲۵۵ رقم ۳۳۹، و القسم الرابع/ ۱۶۵۵ رقم ۲۹۴۴. و فیه: ثم أوکأ علیه.

(۶). أُسد الغابة: ۶/ ۱۰۱ رقم ۵۸۶۲.

(۷). أمالی المحاملی: ص ۱۰۰- ۱۰۱ ح ۶۰، المعجم الکبیر: ۲/ ۱۴۹ ح ۱۶۲۴.

(۸). هذه الکلمة غیر موجودة فی المصدر.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۳۹

و فی (ص ۱۶۹): قال الشیـخ رحمه اللَّه تعالی: کان أبو ذر رضـی اللَّه تعالی عنه للرسول صلی الله علیه و آله و سلم ملازماً و جلیساً، و علی مسـاءلته و الاقتبـاس منه حریصـاً، و للقیـام علی ما اسـتفاد منه أنیساً، سأله عن الأُصول و الفروع، و سأله عن الإیمان و الإحسان، و سـأله عن رؤیـة ربّه تعـالی، و سـأله عن أحبّ الکلام إلی اللَّه تعالی، و سـأله عن لیلـة القـدر أ ترفع مع الأنبیاء أم تبقی؟ و سأله عن کلّ شیء حتی [عن] «۱» مسّ الحصی فی الصلاة. ثمّ

أخرج من طریق عبد الرحمن بن أبی لیلی عن أبی ذر قال: سألت رسول اللَّه صـلی الله علیه و آله و سـلم عن کلّ شیء حتی سألته عن مسّ الحصی. فقال: «مسّه مرّة أودع».

و أخرج أحمد فی المسنـد «۲» (۵/ ۱۶۳) عن أبی ذر قال: سألت النبیّ صـلی الله علیه و آله و سـلم عن کلّ شـیء حتی سألته عن مسح الحصی فقال: «واحدة أو دع».

و قال ابن حجر فی الإصابة (۴/ ۶۴): کان یوازی ابن مسعود فی العلم.

حدیث صدقه و زهده:

۱-

أخرج ابن سـعد و الترمـذی من طریق عبد اللَّه بن عمرو بن العاص، و عبد اللَّه بن عمر، و أبی الدرداء مرفوعاً: «ما أظلّت الخضـراء و لا أقلّت الغبراء أصدق من أبی ذر».

و أخرج الترمـذی بلفظ: «ما أظلّت الخضـراء و لا أقلّت الغبراء من ذی لهجة أصدق و لا أوفی من أبی ذر، شـبه عیسـی بن مریم». فقال عمر بن الخطّاب کالحاسد: یا رسول اللَّه أ فنعرّف ذلک له؟ قال: «نعم فاعرفوه له».

و فی لفظ الحاکم: «ما تقلُّ الغبراء و لا تظلُّ الخضراء من ذی لهجة أصدق

---

(۱). من الحلیة.

(۲). مسند أحمد: ۶/ ۲۰۵ ح ۲۰۹۳۵.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۴۰

و لا أوفی من أبی ذر شبیه عیسی بن مریم». فقام عمر بن الخطّاب فقال: یا رسول اللَّه فنعرف ذلک له؟ قال: «نعم فاعرفوه له».

و فی لفظ ابن ماجة من طریق عبد اللّه بن عمرو: «ما أظلّت الخضراء، و لا أقلّت الغبراء بعد النبیّین أصدق من أبی ذر».

و فی لفظ أبی نعیم من طریق أبی ذر: «ما تظلُّ الخضراء و لا تقلُّ الغبراء علی ذی لهجة أصدق من أبی ذر شبیه ابن مریم».

و فی لفظ ابن سعد من طریق أبی هریرة: «ما أظلّت الخضراء و لا أقلّت الغبراء علی ذی لهجة أصدق من أبی ذر، من سرّه أن ینظر إلی تواضع عیسی بن مریم فلینظر إلی أبی ذر».

و فی لفظ لأبی نعیم: «أشبه الناس بعیسی نسکاً و زهداً و برّا».

و فی لفظٍ من طریق الهجنع بن قیس: «ما أظلّت الخضراء و لا أقلّت الغبراء علی ذی لهجة أصدق من أبی ذر ثمّ رجل بعدی، من سرّه أن ینظر إلی عیسی بن مریم زهداً و سمتاً فلینظر إلی أبی ذر».

و فی لفظٍ من طریق علیّ علیه السلام: «ما أظلّت الخضراء و لا أقلّت الغبراء من ذی لهجة أصدق من أبی ذر، یطلب شیئاً من الزهد عجز عنه الناس».

و فی لفظٍ من طریق أبی هریرة: «ما أظلّت الخضراء و لا أقلّت الغبراء من ذی لهجة أصدق من أبی ذر؛ فإذا أردتم أن تنظروا إلی أشبه الناس بعیسی بن مریم هدیاً و برّا و نسکاً فعلیکم به».

و فی لفظٍ من طریق أبی الدرداء: «ما أظلّت الخضراء و لا أقلّت الغبراء من ذی لهجة أصدق من أبی ذر».

و فی لفظ ابن سعد من طریق مالک بن دینار: «ما أظلّت الخضراء و لا أقلّت

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۴۱

الغبراء علی ذی لهجة أصدق من أبی ذر، من سرّه أن ینظر إلی زهد عیسی بن مریم فلینظر إلی أبی ذر».

أخرجه علی اختلاف ألفاظه: ابن سعد، الترمذی، ابن ماجة، أحمد، ابن أبی شیبة «۳»، ابن جریر «۴»، أبو عمر، أبو نعیم، البغوی، الحاکم، ابن عساکر «۵» الطبرانی «۶»، ابن الجوزی.

راجع طبقات ابن سعد «۷» (۴/ ۱۶۷، ۱۶۸) طبع لیدن، صحیح الترمذی (۲/ ۲۲۱)، سنن ابن ماجة (۱/ ۶۸)، مسند أحمد (۲/ ۱۶۳، ۱۷۵، ۲۲۳ و ۵/ ۱۹۷ و ۶/ ۴۴۲)، مستدرک الحاکم (۳/ ۳۴۲) صحّحه و أقرّه الذهبی، و (۴/ ۴۸۰) صحّحه أیضاً و أقرّه الذهبی، مصابیح السنّة (۲/ ۲۲۸)، صفة الصفوة (۱/ ۲۴۰)، الاستیعاب (۱/ ۸۴)، تمییز الطیّب لابن الدّیبع (ص ۱۳۷)، مجمع الزوائد (۹/ ۳۲۹)، الإصابة لابن حجر (۳/ ۶۲۲ و ۴/ ۶۴)، الجامع الصغیر للسیوطی من عدّة طرق، شرح الجامع الصغیر للمناوی (۵/ ۴۲۳) فقال: قال الذهبی: سنده جیّد و قال الهیثمی: رجال أحمد وُثّقوا و فی بعضهم خلاف، کنز العمّال (۶/ ۱۶۹ و ۸/ ۱۵- ۱۷).

---

(۳). مصنّف ابن أبی شیبة: ۱۲/ ۱۲۴ ح ۲۳۱۵- ۲۳۱۷.

(۴). تهذیب الآثار: ص ۱۵۸ ح ۱۸ من مسند علیّ بن أبی طالب علیه السلام.

(۵). مختصر تاریخ دمشق: ۲۸/ ۲۹۰.

(۶). المعجم الکبیر: ۲/ ۱۴۹ ح ۱۶۲۵.

(۷). الطبقات الکبری: ۴/ ۲۲۸، سنن الترمذی: ۵/ ۶۲۸ ح ۳۸۰۱- ۳۸۰۲، سنن ابن ماجة: ۱/ ۵۵ ح ۱۵۶، مسند أحمد: ۲/ ۳۴۷ ح ۶۴۸۳، ص ۳۶۶ ح ۶۵۹۳، ص ۴۴۶ ح ۷۰۳۸ و ۶/ ۲۵۵ ح ۲۱۲۱۷ و ۷/ ۵۹۵ ح ۲۶۹۴۷، المستدرک علی الصحیحین: ۳/ ۳۸۵ ح ۵۴۶۰ و ۴/ ۵۲۶- ۵۲۷ ح ۸۴۷۸ و کذا فی تلخیصه، مصابیح السنّة: ۴/ ۲۲۰ ح ۴۸۹۷، ص ۲۲۱ ح ۴۸۹۸، صفة الصفوة: ۱/ ۵۹۰ رقم ۶۴، الاستیعاب: القسم الأول/ ۲۵۵ رقم ۳۳۹، تمییز الطیّب من الخبیث: ص ۱۵۹ ح ۱۱۷۳، الجامع الصغیر: ۲/ ۴۸۵ ح ۷۸۲۵، کنز العمّال: ۱۱/ ۶۶۶- ۶۶۸ ح ۳۳۲۲۱- ۳۳۲۲۲، ۳۳۲۲۵- ۳۳۲۲۹ و ۱۳/ ۳۱۶ ح ۳۶۸۹۸.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۴۲

-۲

أخرج الترمذی فی صحیحه «۱» (۲/ ۲۲۱) مرفوعاً: «أبو ذر یمشی فی الأرض بزهد عیسی بن مریم علیه السلام».

و فی لفظ أبی عمر فی الاستیعاب (۲/ ۶۶۴): «أبو ذر فی أُمّتی علی زهد عیسی ابن مریم» و فی (۱/ ۸۴): «أبو ذر فی أُمّتی شبیه عیسی بن مریم فی زهده». و بلفظ: «من سرّه أن ینظر إلی تواضع عیسی بن مریم فلینظر إلی أبی ذر» «۲».

و ذکره ابن الأثیر فی أُسد الغابة «۳» (۵/ ۱۸۶) بلفظ أبی عمر الأوّل.

-۳

أخرج الطبرانی مرفوعاً: «من أحبّ أن ینظر إلی المسیح عیسی بن مریم إلی برّه و صدقه و جدّه فلینظرإلی أبی ذر».

کنز العمّال «۴» (۶/ ۱۶۹)، مجمع الزوائد (۹/ ۳۳۰).

-۴

أخرج الطبرانی «۵» من طریق ابن مسعود مرفوعاً: «من سرّه أن ینظر إلی شبه عیسی خَلقاً و خُلقاً فلینظر إلی أبی ذر».

مجمع الزوائد (۹/ ۳۳۰)، کنز العمّال «۶»

(۶/ ۱۶۹).

-۵

أخرج الطبرانی «۷» من طریق ابن مسعود مرفوعاً: «إنّ أبا ذر لیباری عیسی بن مریم فی عبادته». کنز العمّال «۸» (۶/ ۱۶۹).

---

(۱). سنن الترمذی: ۵/ ۶۲۹ ح ۳۸۰۲.

(۲). الاستیعاب: القسم الرابع/ ۱۶۵۵ رقم ۲۹۴۴، القسم الأول/ ۲۵۵ رقم ۳۳۹.

(۳). أُسد الغابة: ۶/ ۱۰۱ رقم ۵۸۶۲.

(۴). کنز العمّال: ۱۱/ ۶۶۸ ح ۳۳۲۳۰.

(۵). المعجم الکبیر: ۲/ ۱۴۹ ح ۱۶۲۶.

(۶). کنز العمّال: ۱۱/ ۶۶۸ ح ۳۳۲۳۱.

(۷). المعجم الکبیر: ۲/ ۱۴۹ ح ۱۶۲۵.

(۸). کنز العمّال: ۱۱/ ۶۶۶ ح ۳۳۲۱۹.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۴۳

حدیث فضله:

-۱

عن بریدة عن النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم: «إنّ اللَّه عزّ و جلّ أمرنی بحبّ أربعة و أخبرنی أنّه یحبّهم: علیّ و أبو ذر و المقداد و سلمان».

أخرجه «۱» الترمذی فی صحیحه (۲/ ۲۱۳)، و ابن ماجة فی سننه (۱/ ۶۶)، و الحاکم فی المستدرک (۳/ ۱۳۰) و صححه، و أبو نعیم فی الحلیة (۱/ ۱۷۲)، و أبو عمر فی الاستیعاب (۲/ ۵۵۷)، و ذکره السیوطی فی الجامع الصغیر و صحّحه و أقرّ تصحیحه المناوی فی شرح الجامع (۲/ ۲۱۵). و ابن حجر فی الإصابة (۳/ ۴۵۵)

، و قال السندی فی شرح سنن ابن ماجة «۲»: الظاهر أنّه أمر إیجاب و یحتمل الندب، و علی الوجهین فما أُمر به النبیّ صلی الله علیه و

آله و سلم فقد أمر به أمّته، فینبغی للناس أن یحبّوا هؤلاء الأربعهٔ خصوصاً.

-۲

أخرج ابن هشام فی السیرهٔ «۳» (۴/ ۱۷۹) مرفوعاً: «رحم اللَّه أبا ذر یمشی وحده، و یموت وحده، و یُبعث وحده».

و أخرج ابن هشام فی السیرهٔ «۴»، و ابن سعد فی الطبقات الکبری (۴/ ۱۷۰) فی حدیث دفنه قال: فاستهلّ عبد اللَّه بن مسعود یبکی و یقول: صدق رسول اللَّه: «تمشی وحدک و تموت وحدک، و تبعث وحدک».

و ذکره أبو عمر فی الاستیعاب «۵» (۱/ ۸۳)، و ابن الأثیر فی أُسد الغابهٔ (۵/ ۱۸۸)،

(۱). سنن الترمذی: ۵/ ۵۹۴ ح ۳۷۱۸، سنن ابن ماجهٔ: ۱/ ۵۳ ح ۱۴۹، المستدرک علی الصحیحین: ۳/ ۱۴۱ ح ۴۶۴۹، الاستیعاب: القسم الثانی/ ۶۳۶ رقم ۱۰۱۴، الجامع الصغیر: ۱/ ۲۵۸ ح ۱۶۹۲.

(۲). شرح سنن ابن ماجهٔ: ۱/ ۶۶.

(۳). السیرهٔ النبویهٔ: ۴/ ۱۶۷.

(۴). السیرهٔ النبویهٔ: ۴/ ۱۶۸، الطبقات الکبری: ۴/ ۲۳۵.

(۵). الاستیعاب: القسم الأول/ ۲۵۳ رقم ۳۳۹، أُسد الغابهٔ: ۶/ ۱۰۱ رقم ۵۸۶۲.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۴۴۴

و ابن حجر فی الإصابهٔ (۴/ ۶۴).

-۳

أخرج البزّار من طریق أنس بن مالک مرفوعاً: «الجنّهٔ تشتاق إلی ثلاثهٔ: علیّ و عمّار و أبی ذر».

و ذکره الهیثمی فی مجمع الزوائد (۹/ ۳۳۰)

فقال: إسناده حسن.

-۴

أخرج أبو یعلی «۱» من طریق الحسین بن علیّ قال: أتی جبریل النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم فقال: یا محمد إنّ اللَّه یحبُّ من أصحابک ثلاثهٔ فأحبّهم: علیُّ بن أبی طالب، و أبو ذر، و المقداد بن الأسود. مجمع الزوائد (۹/ ۳۳۰).

-۵

أخرج الطبری «۲» من طریق أبی الدرداء أنّه ذکر أبا ذر فقال: إنّ رسول اللَّه صلی اللَّه علیه و آله و سلم کان یأتمنه حین لا یأتمن أحداً، و یسرُّ إلیه حین لا یسرُّ إلی أحد. کنز العمّال «۳» (۸/ ۱۵).

و أخرج أحمد فی المسند «۴» (۵/ ۱۹۷) من طریق عبد الرحمن بن غنم قال: إنّه زار أبا الدرداء بحمص فمکث عنده لیالی و أمر بحماره فأوکف، فقال أبو الدرداء: ما أرانی إلّا متّبعک، فأمر بحماره فأُسرج فسارا جمیعاً علی حماریهما، فلقیا رجلًا شهد الجمعهٔ بالأمس عند معاویهٔ بالجابیهٔ، فعرفهما الرجل و لم یعرفاه فأخبرهما خبر الناس، ثمّ إنّ الرجل قال: و خبر آخر کرهت أن أخبرکما أراکما تکرهانه. فقال أبو الدرداء: فلعلّ أبا ذر نُفی؟ قال: نعم و اللَّه، فاسترجع أبو الدرداء و صاحبه قریباً من عشر مرّات، ثمّ قال أبو الدرداء: ارتقبهم و اصطبر، کما قیل لأصحاب الناقهٔ. اللّهمّ إن کذّبوا أبا ذر فإنّی لا أُکذّبه، اللّهمّ و إن اتّهموه فإنّی لا أتّهمه، اللّهمّ و إن استغشّوه فإنّی لا أستغشّه،

(۱). مسند أبی یعلی: ۱۲/ ۱۴۳ ح ۶۷۷۲.

(۲). تهذیب الآثار: ص ۱۶۰ ح ۲۶۰ من مسند علیّ بن أبی طالب علیه السلام.

(۳). کنز العمال: ۱۳/ ۳۱۱ ح ۳۶۸۸۶.

(۴). مسند أحمد: ۶/ ۲۵۵- ۲۵۶ ح ۲۱۲۱۷.

الغدیر، العلامۀ الأمینی ،ج۸،ص:۴۴۵

فإنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم کان یأتمنه حین لا یأتمن أحداً، و یسرُّ إلیه حین لا یسرُّ إلی أحد، أما و الذی نفس أبی الدرداء بیده لو أنّ أبا ذر قطع یمینی ما أبغضته بعد الذی سمعت من رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یقول: «ما أظلّت الخضراء ...» «۱» الحدیث.

و أخرجه الحاکم ملخّصاً فی المستدرک «۲» (۳/ ۳۴۴) و صحّحه و قال الذهبی: سند جید.

-۶

من طریق ابن الحارث عن أبی الدرداء أنّه قال و ذکرت له أبا ذر: و اللَّه إن کان رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم لیُدنیه دوننا إذا حضر، و یتفقّده إذا غاب، و لقد علمت أنّه قال: «ما تحمل الغبراء و لا تُظلّ الخضراء للبشر بقولٍ أصدق لهجة من أبی ذر».

کنز العمّال «۳» (۸/ ۱۵)، مجمع الزوائد (۹/ ۳۳۰)، الإصابة (۴/ ۶۳)، نقلًا عن الطبرانی لفظه: کان رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یبتدئ أبا ذر إذا حضر و یتفقّده إذا غاب.

-۷ أخرج أحمد فی مسنده «۴» (۵/ ۱۸۱) من طریق أبی الأسود الدؤلی أنّه قال: رأیت أصحاب النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم فما رأیت لأبی ذر شبیهاً.

و ذکره الحافظ الهیثمی فی مجمع الزوائد (۹/ ۳۳۱).

-۸

روی شهاب الدین الأبشیهی فی المستطرف «۵» (۱/ ۱۶۶) قال: مرّ أبو ذر علی النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم و معه جبریل علیه السلام فی صورة دحیة الکلبی فلم یسلّم فقال جبریل: هذا أبو ذر لو سلّم لرددنا علیه. فقال: «أ تعرفه یا جبریل؟» قال: و الذی بعثک بالحقّ نبیّا لهو فی ملکوت السماوات السبع أشهر منه فی الأرض قال: «بِمَ نال هذه

---

(۱). أنظر: تهذیب الآثار: ص ۱۵۹- ۱۶۰ ح ۲۶۰ من مسند علیّ علیه السلام.

(۲). المستدرک علی الصحیحین: ۳/ ۳۸۷ ح ۵۴۶۷.

(۳). کنز العمّال: ۱۳/ ۳۱۱ ح ۳۶۸۸۷.

(۴). مسند أحمد: ۶/ ۲۳۱ ح ۲۱۰۶۵.

(۵). المستطرف: ۱/ ۱۳۷- ۱۳۸.

الغدیر، العلامۀ الأمینی ،ج۸،ص:۴۴۶

المنزلة؟» قال: بزهده فی هذه الحطام الفانیة. و ذکره الزمخشری فی ربیع الأبرار «۶» باب ۲۳.

عهد النبی الأعظم إلی أبی ذر:

-۱

أخرج الحاکم فی المستدرک «۷» (۳/ ۳۴۳) من طریق صحّحه عن أبی ذر قال: قال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: «یا أبا ذر کیف أنت إذا کنت فی حثالة؟» و شبک بین أصابعه، قلت: یا رسول اللَّه فما تأمرنی؟ قال: «اصبر اصبر اصبر، خالقوا الناس بأخلاقهم،

و خالفوهم فی أعمالهم».

-٢

أخرج أبو نعیم فی الحلیهٔ (١/ ١۶٢) من طریق سلمهٔ بن الأکوع عن أبی ذر رضی الله عنه قال: بینا أنا واقف مع رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فقال لی: «یا أبا ذر أنت رجل صالح و سیصیبک بلاء بعدی». قلت: فی اللَّه؟ قال: «فی اللَّه». قلت: مرحباً بأمر اللَّه.

-٣

أخرج ابن سعد فی الطبقات الکبری «٨» (۴/ ١۶۶) طبع لیدن من طریق أبی ذر قال: قال النبیُّ صلی الله علیه و آله و سلم: «یا أبا ذر کیف أنت إذا کانت علیک أمراء یستأثرون بالفیء؟» قال: قلت: إذاً و الذی بعثک بالحقّ أضرب بسیفی حتی ألحق به. فقال: «أ فلا أدلّک علی ما هو خیر من ذلک؟ اصبر حتی تلقانی».

و فی لفظ أحمد و أبی داود: «کیف أنت و أئمّهٔ من بعدی یستأثرون بهذا الفیء؟» قال: قلت: إذاً و الذی بعثک بالحقّ أضع سیفی علی عاتقی ثمّ أضرب به حتی ألقاک أو ألحق بک. قال: «أ و َلا أدلُّک علی ما هو خیر من ذلک؟ تصبر حتی تلقانی». و فی لفظ: «کیف أنت عند ولاهٔ یستأثرون بهذا الفیء؟».

---

(۶). ربیع الأبرار: ١/ ٨٣۴.

(٧). المستدرک علی الصحیحین: ٣/ ٣٨۶ ح ۵۴۶۴.

(٨). الطبقات الکبری: ۴/ ٢٢۶.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج٨،ص:۴۴٧

مسند أحمد «١» (۵/ ١٨٠)، سنن أبی داود «٢» (٢/ ٢٨٢)

، و لأحمد طریقان کلاهما صحیحان رجالهما کلّهم ثقات، و هم:

١- یحیی بن آدم، مجمع علی ثقته من رجال الصحاح الستّهٔ.

٢- زهیر بن معاویهٔ الکوفی، متّفق علی ثقته من رجال الصحاح الستّهٔ.

٣- یحیی بن أبی بکیر الکوفی، مجمع علی ثقته من رجال الصحاح الستّهٔ.

۴- مطرف بن طریف، متّفق علی ثقته من رجال الصحاح الستّهٔ.

۵- أبو الجهم سلیمان بن الجهم الحارثی، تابعیّ لا خلاف فی ثقته.

۶- خالد بن وهبان، تابعیّ ثقهٔ.

-۴

أخرج أحمد فی المسند «٣» (۵/ ١٧٨) من طریق أبی السلیل فی حدیث عن أبی ذر عن رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم قال: «یا أبا ذر کیف تصنع إن أُخرجت من المدینهٔ؟» قال: قلت: إلی السعهٔ و الدعهٔ أنطلق حتی أکون حمامهٔ من حمام مکهٔ. قال: «کیف تصنع إن أُخرجت من مکهٔ؟» قال: قلت: إلی السعهٔ و الدعهٔ إلی الشام و الأرض المقدّسهٔ. قال: «و کیف تصنع إن أُخرجت من الشام؟» قال: إذاً و الذی بعثک بالحقّ أضع سیفی علی عاتقی. قال: «أو خیر من ذلک؟» قال: قلت: أوَ خیر من ذلک؟ قال: «تسمع و تطیع و إن کان عبداً حبشیّا».

رجال الإسناد کلّهم ثقات و هم:

١- یزید بن هارون بن وادی، مجمع علی ثقته من رجال الصحیحین.

٢- کهمس بن الحسن البصری، ثقهٔ من رجال الصحیحین.

٣- أبو السليل ضريب بن نقير البصرى، ثقة من رجال مسلم و الصحاح الأربعة غير البخارى.

---

(١). مسند أحمد: ۶/ ٢٢٨- ٢٢٩ ح ٢١٠۴٨، ١٠۴٩.

(٢). سنن أبى داود: ۴/ ٢۴١ ح ۴٧۵٩.

(٣). مسند أحمد: ۶/ ٢٢٧ ح ٢١٠۴١.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:۴۴٨

و فى لفظ: «كيف تصنع إذا أُخرجت منه؟» أى المسجد النبوىّ. قال: آتى الشام.

قال: «كيف تصنع إذا أُخرجت منها؟» قال: أعود إليه- أى المسجد- قال: «كيف تصنع إذا أُخرجت منه؟»، قال: أضرب بسيفى. قال: «أدلّك على ما هو خير لك من ذلك و أقرب رشداً. قال: تسمع و تطيع و تنساق لهم حيث ساقوك».

فتح البارى «١» (٣/ ٢١٣)، عمدة القارى «٢»

(۴/ ٢٩١).

-۵

أخرج الواقدى من طريق أبى الأسود الدؤلى قال: كنت أُحبُّ لقاء أبى ذر لأسأله عن سبب خروجه، فنزلت الربذة فقلت له: ألا تخبرنى: أَخَرجت من المدينة طائعاً، أُم خرجت مكرهاً؟ فقال: كنت فى ثغر من ثغور المسلمين أغنى عنهم فأُخرجت إلى مدينة الرسول صلى الله عليه و آله و سلم فقلت: أصحابى و دار هجرتى، فأُخرجت منها إلى ما ترى. ثمّ قال: بينا أنا ذات ليلة نائم فى المسجد إذ مرّ بى رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم فضربنى برجله و قال: «لا أراك نائماً فى المسجد»، فقلت: بأبى أنت و أُمّى غلبتنى عينى فنمت فيه، فقال: «كيف تصنع إذا أخرجوك منه؟» فقلت: إذن ألحق بالشام فإنّها أرض مقدسة و أرض بقيّة الإسلام و أرض الجهاد، فقال: «فكيف تصنع إذا أُخرجت منها؟». فقلت: أرجع إلى المسجد، قال: «فكيف تصنع إذا أخرجوك منه». قلت: إذن آخذ سيفى فأضرب به، فقال صلى الله عليه و آله و سلم: «ألا أدلُّك على خير من ذلك؟ انسق معهم حيث ساقوك و تسمع و تطيع». فسمعت و أطعت و أنا أسمع و أُطيع، و اللَّه ليلقينّ اللَّه عثمان و هو آثم فى جنبى. شرح ابن أبى الحديد «٣» (١/ ٢۴١).

و بهذا الطريق و اللفظ أخرجه أحمد فى المسند «۴»

(۵/ ١۵۶) و الإسناد صحيح

---

(١). فتح البارى: ٣/ ٢٧۵.

(٢). عمدة القارى: ٨/ ٢۶٣ ح ١١، و فيه: ألا أدلّك.

(٣). شرح نهج البلاغة: ٣/ ۵٧- ۵٨ خطبة ۴٣.

(۴). مسند أحمد: ۶/ ١٩۴ ح ٢٠٨٧۴.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:۴۴٩

رجاله كلّهم ثقات، و هم:

١- علىّ بن عبد اللَّه المدينى، وثّقه جماعة، و قال النسائى: ثقة مأمون، أحد الأئمّة فى الحديث.

٢- معمر بن سليمان أبو محمد البصرى، متّفق على ثقته من رجال الصحاح الستّة.

٣- داود بن أبى هند أبو محمد البصرى، مجمع على ثقته من رجال الصحاح غير البخارى، و هو يروى عنه فى التاريخ «١» من دون غمز فيه.

۴- أبو الحرب بن الأسود الدؤلی، ثقة من رجال مسلم.

۵- أبو الأسود الدؤلی، تابعیّ متّفق علی ثقته من رجال الصحاح الستّة.

۶- مرّ فی (ص ۲۹۶) فی حدیث تسییر أبی ذر: قال- عثمان-: فانّی مُسَیِّرک إلی الربذة. قال- أبو ذر-: اللَّه أکبر صدق رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم قد أخبرنی بکلّ ما أنا لاقٍ. قال عثمان: و ما قال لک؟ قال: أخبرنی بأنّی أُمنَع عن مکة و المدینة و أموت بالربذة. الحدیث.

هذا أبو ذر

و فضائله و فواضله و علمه و تقواه و إسلامه و إیمانه و مکارمه و کرائمه و نفسیّاته و ملکاته الفاضلة و سابقته و لاحقته و بدء أمره و منتهاه، فأیُّ منها کان ینقمه الخلیفة علیها «۲»، فطفق یعاقبه و یطارده من مُعتقل إلی منفی، و یستجلبه علی قتب بغیر وطاء، یطیر مرکبه خمسة من الصقالبة الأشدّاء حتی أتوا به المدینة و قد تسلّخت بواطن أفخاذه و کاد أن یتلف، و لم یفتأ یسومه سوء العذاب حتی سالت نفسه فی منفاه الأخیر- الربذة- علی غیر ماء و لا کلأ، یلفحه حرّ الهجیر، و لیس له من ولیّ حمیم یمرّضه، و لا أحد من قومه یواری جثمانه الطاهر، مات رحمه اللَّه وحده، و سیحشر

---

(۱). التاریخ الکبیر: ۳/ ۲۳۱ رقم ۷۸۰.

(۲). کذا.

وحده کما أخبره رسول اللَّه صلی اللَّه علیه و آله و سلم الذی خوّله بتلکم الفضائل، و اللَّه سبحانه من فوقهما نعم الخصیم للمظلوم، فانظر لِمن الفَلْج «۱» یومئذٍ.

لقد کان الخلیفة یباری الریح فی العطاء لحامّته و من ازدلف إلیه ممّن یجری مجراهم، فملکوا من عطایاه و سماحه الملایین، و لیس فیهم من یبلغ شأو أبی ذر فی السوابق و الفضائل، و لا یشقّ له غباراً فی أُکرومة، فما ذا الذی أخّر أبا ذر عنهم حتی قطعوا عنه عطاءه الجاری؟ و منعوه الحظوة بشیء من الدعة، و أجفلوه عن عقر داره و جوار النبیّ الأعظم، و ضاقت علیه الأرض بما رحبت، و لما ذا نودی علیه فی الشام أن لا یجالسه أحد «۲»؟ و لما ذا یفرّ الناس منه فی المدینة؟ و لما ذا حظر عثمان علی الناس أن یقاعدوه و یکلّموه؟ و لما ذا یمنع الخلیفة عن تشییعه و یأمر مروان أن لا یدع أحداً یکلّمه؟ فلم یحلّ ذلک الصحابی العظیم إلّا محلّا وعراً، و لم یرتحل إلّا إلی متبوّأ الإرهاب، کأنّما خلق أبو ذر للعقوبة فحسب، و هو من عرّفته الأحادیث التی ذکرناها، و قصّته لعمر اللَّه وصمة علی الإسلام و علی خلیفته لا تُنسی مع الأبد.

نعم؛ إنّ أبا ذر ینقم ما کان مطّرداً عند ذاک من السرف فی العطاء من دون أیّ کفاءة فی المعطی- بالفتح- و مخالفة رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فی ذلک و فی کلّ ما یخالف السنّة الشریفة، و اضطهاد أهل السوابق من الأُمّة بید أُمراء البیت الأمویّ رجال العیث و العبث؛ و کانوا یحسبون عرش ذلک الیوم قد استقرّ علی تلکم الأعمال؛ فرأوا أنّ فی الإصاخة إلی قیل أبی ذر و شاکلته من صلحاء الصحابة تزحزحاً لذلک العرش عن مستقرّه، أو أنّ مُهمْلجة الجشع الذین حصّلوا علی تلکم الثروات الطائلة خافوه أن یُسلب ما فی أیدیهم إن وعی واعٍ إلی هتافه، فتألّبوا علیه و أغروا خلیفة الوقت به بتسویلات متنوّعة حتی وقع ما وقع، و الخلیفة أسیر هوی قومه، و مسیّر بشهواتهم،

---

(۱). الفَلْج: الظفر و الفوز.

(٢). أخرجه ابن سعد فی الطبقات: ۴/ ١۶٨ [۴/ ٢٢٩]. (المؤلف)

الغدیر، العلامۀ الأمینی ،ج٨،ص:۴۵١

مدفوع بحبّ بنی أبیه و إن کانوا من الشجرة الملعونۀ فی القرآن.

و ما کان أبو ذر یمنعهم عن جلب الثروة من حقّها، و لا یبغی سلب السلطۀ عمّن ملک شیئاً ملکاً مشروعاً، لکنّه کان ینقم علی أهل الأثرة علی اغتصابهم حقوق المسلمین، و خضمهم مال اللّه خضمۀ الإبل نبتۀ الربیع، و ما کان یتحرّی إلّا ما أراد اللّه سبحانه بقوله عزّ من قائل: (وَ الَّذِینَ یَکْنِزُونَ الذَّهَبَ وَ الْفِضَّۀَ وَ لا یُنْفِقُونَها فِی سَبِیلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذابٍ أَلِیمٍ)، و ما جاء به رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم فی الجهات المالیّۀ.

أخرج أحمد فی مسنده «١» (۵/ ١۶۴، ١٧۶) من طریق الأحنف بن قیس قال: کنت بالمدینۀ فإذا أنا برجل یفرّ الناس منه حین یرونه، قال: قلت: من أنت؟ قال: أنا أبو ذر صاحب رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم. قال: قلت: ما یفرّ الناس منک؟ قال: إنّی أنهاهم عن الکنوز بالذی کان ینهاهم عنه رسول اللّه.

و فی لفظ مسلم فی صحیحه «٢» (٣/ ٧٧) قال الأحنف بن قیس: کنت فی نفر من قریش فمرّ أبو ذر رضی الله عنه و هو یقول: بشّر الکانزین بکیٍّ فی ظهورهم یخرج من جنوبهم، و بکیٍّ من أقفیتهم یخرج من جباههم قال: ثمّ تنحّی فقعد إلی ساریۀ، فقلت: من هذا؟ قالوا: هذا أبو ذر، فقمت إلیه فقلت: ما شیء سمعتک تقول قُبَیْلُ؟ قال: ما قلت إلّا شیئاً سمعته من نبیّهم صلی الله علیه و آله و سلم. قال: قلت: ما تقول فی هذا العطاء؟ قال: خذه فإنّ فیه الیوم معونۀ، فإذا کان ثمناً لدینک فدعه. سنن البیهقی (۶/ ٣۵٩).

و أخرج أبو نعیم فی الحلیۀ (١/ ١۶٢) من طریق سفیان بن عیینۀ بإسناده عن أبی ذر، قال: إنّ بنی أُمیّۀ تُهدّدنی بالفقر و القتل؛ و لَبطن الأرض أحبّ إلیّ من ظهرها، و لَلفقر أحبّ إلیّ من الغنی، فقال له رجل: یا أبا ذر مالک إذا جلست إلی قوم قاموا و ترکوک؟ قال: إنّی أنهاهم عن الکنوز.

---

(١). مسند أحمد: ۶/ ٢٠۶ ح ٢٠٩۴٠، ص ٢٢۴ ح ٢١٠٢۴.

(٢). صحیح مسلم: ٢/ ٣٨۵ ح ٣۵.

الغدیر، العلامۀ الأمینی ،ج٨،ص:۴۵٢

و فی فتح الباری «١» (٣/ ٢١٣) نقلًا عن غیره: الصحیح أنّ إنکار أبی ذر کان علی السلاطین الذین یأخذون المال لأنفسهم و لا ینفقونه فی وجهه. و تعقّبه النووی بالإبطال لأنّ السلاطین حینئذ کانوا مثل أبی بکر و عمر و عثمان و هؤلاء لم یخونوا. انتهی.

و فی هذا التعقیب تدجیل ظاهر، فإنّ یوم هتاف أبی ذر بمناویه لم یکن العهد لأبی بکر و عمر، و إنّما کان ذلک یوم عثمان المخالف لهما فی السیرة مخالفۀ واضحۀ، و المبائن للسیرة النبویّۀ فی کلّ ما ذکرناه؛ و لذلک کلّه کان سلام اللّه علیه ساکتاً عن هتافه فی العهدین و کان یقول لعثمان: ویحک یا عثمان أما رأیت رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم و رأیت أبا بکر و عمر؟ هل رأیت هذا هدیهم؟ إنّک تبطش بی بطش جبّار. و یقول: اتّبع سنّۀ صاحبیک لا یکن لأحد علیک کلام. راجع (ص ٢٩٨ و ٣٠۶).

و لم یکن لأبی ذر منتدح من ندائه و الدعوة إلی المعروف الضائع، و النهی عن المنکر الشائع، و هو یتلو آناء اللیل و أطراف النهار قوله تعالی: (وَ لْتَکُنْ مِنْکُمْ أُمَّۀٌ یَدْعُونَ إِلَی الْخَیْرِ وَ یَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَ یَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْکَرِ وَ أُولئِکَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ) «٢». قال ابن خراش: وجدت أبا ذر بالربذة فی مظلّۀ شعر فقال: ما زال بی الأمر بالمعروف و النهی عن المنکر حتی لم یترک الحقّ لی صدیقاً «٣».

و کان ینکر مع ذلک علی معاویۀ المتّخذ شناشن الأکاسرة و القیاصرة بالترفّه و التوسّع و الاستئثار بالأموال، و کان فی العهد النبویّ صعلوکاً لا مال له و وصفه به رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم «۴»

و فی لفظ: إنّ معاویۀ ترب خفیف الحال «۵».

(۱). فتح الباری: ۳/ ۲۷۵.

(۲). آل عمران: ۱۰۴.

(۳). الأنساب: ۵/ ۵۵، و مرّ مثله من طریق آخر: ص ۲۹۴. (المؤلف)

(۴). صـحیح مسلم: کتاب النکاح و الطلاق: ۴/ ۱۹۵ [۳/ ۲۹۰ ح ۳۶]، سنن النسائی: ۶/ ۷۵ [۳/ ۲۷۴ ح ۵۳۵۲]، سنن البیهقی: ۷/ ۱۳۵. (المؤلف)

(۵). صحیح مسلم: ۴/ ۱۹۹ [۳/ ۲۹۵ ح ۴۸]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۵۳

فما واجب أبی ذر عندئـذٍ؟ و قد أمره النبیّ الأعظم فی حدیث «۱» السـبعة التی أوصاه بها، بأن یقول الحقّ و إن کان مرّا، و أمره بأن لا یخاف فی اللَّه لومـة لائم. و ما الـذی یجـدیه قول عثمان: مالک و ذلک؟ لا أُمّ لک؟ و لأبی ذر أن یقول له کما قال: و اللَّه ما وجدت لی عذراً إلّا الأمر بالمعروف و النهی عن المنکر.

و لم تکن لما رفع به أبو ذر عقیرته جدّة لیس لها سـلف من العهد النبویّ، فلم یهتف إلّا بما تعلّمه من الکتاب و السـنّة، و قد أخذه من الصادع الکریم من فَلق فیه، و لم یکن صـلی الله علیه و آله و سلم یسلب ثروة أحد من أصحابه و کان فیهم تجّار و ملّاک ذوو یسار، و لم یأخذ منهم زیادة علی ما علیهم من الحقوق الإلهیّة، و علی حذوه حذا أبو ذر فی الدعوة و التبلیغ.

کان صلی الله علیه و آله و سلم أخبره بما یجری علیه من البلاء و العناء و ما یُصنع به من طرده من الحواضر الإسلامیّة: مکة، و المدینة، و الشام، و البصـرة، و الکوفة. و وصـفه عند ذلک بالصـلاح و أمره بالصبر و أنّ ما یصـیبه فی اللَّه، فقال أبو ذر: مرحباً بأمر اللَّه. فصلاح أبی ذر یمنعه عن الأمر بخلاف السنّة بما یخلّ نظام المجتمع، و کون بلائه فی اللَّه یأبی أن یکون ما جرّ إلیه ذلک البلاء غیر مشروع.

و إن کان ذلک خلاف الصالح العام و لم تکن فیه مرضاة اللَّه و رسوله لوجب علیه صـلی الله علیه و آله و سـلم أن ینهاه عمّا سینوء به من الإنکار و هو یعلم أنّ تلک الدعوة تجرّ علیه الأذی و البلاء الفادح، و تشوّه سمعة خلیفة المسلمین، و تسوّد صحیفة تاریخه، و تبقی وصمة علیه مع الأبد.

(۱). أخرجه ابن سـعد فی الطبقات: ص ۱۶۴ [۴/ ۲۲۹] من طریق عبـد اللَّه بن الصامت عن أبی ذر قال: أوصانی خلیلی بسـبع: [أمرنی] بحبّ المساکین و الدنوّ منهم، و أمرنی أن أنظر إلی من هو دونی و لا أنظر إلی من هو فوقی، و أمرنی أن لا أسأل أحداً شـیئاً، و أمرنی أن أصـل الرحم و إن أدبرت، و أمرنی أن أقول الحقّ و إن کـان مُرّا، و أمرنی أن لاـ أخاف فی اللَّه لومـة لائم، و أمرنی أن أُکثِر من لا حول و لا قوّة إلّا باللَّه. فإنّهنّ من کنزٍ تحت العرش. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۵۴

و ما کانت الشـریعة السـمحاء تأتی بـذلک الحکم الشاقّ الـذی اتّهم به أبو ذر؛ و لم یکن قطّ یقصـده و هو شبیه عیسـی فی أُمّة محمد صلی الله علیه و آله و سلم زهداً و نسکاً و برّا و هدیاً و صدقاً و جدّا و خلقاً.

هکـذا وصـفه رسول اللَّه صـلی الله علیه و آله و سـلم غیر أنّ عثمان قال لمّا غضب علیه: أشـیروا علیّ فی هـذا الشـیخ الکـذّاب، إمّا أن أضـربه أو أحبسه أو أقتله. و کذّبه حین روی عن رسول اللَّه صـلی الله علیه و آله و سـلم حدیث بنی العاص، عجباً هذا جزاء من نصـح للَّه و رسوله و بلّغ عنهما صادقاً؟ لاها اللَّه هـذا أدب یخصّ بالخلیفة. و أعجب من هذا جواب عثمان لمولانا أمیر المؤمنین لمّا دافع عن أبی ذر

بقوله: «أُشیر علیک بما قال مؤمن آل فرعون».

أجابه بجواب غلیظ أخفاه الواقدی و ما أحبّ أن یذکره، و نحن و إن وقفنا علیه من طریق آخر لکن ننزّه الکتاب عن ذکره.
و قـد تجهّم عثمـان مرّة أخری أمام أمیر المؤمنین علیه السـلام بکلام فظّ، لمّا شیّع هو و ولـداه السـبطان أبا ذر فی سبیله إلی المنفی و مروان یراقبه و قد مرّ تفصیله (ص ۲۹۴، ۲۹۷) و فیه
قوله لعلیّ علیه السلام: ما أنت بأفضل عندی من مروان.
إنّ من هـوان الـدنیا علی اللَّه أن یقع التفاضـل بین علیّ و مروان الوزغ ابن الوزغ اللعین ابن اللعین، أنـا لاـ أدری هـل کـان الخلیفـة فی معزل عن النصوص النبویّة فی مروان؟ أو لم یکن مروان و نزعاته الفاسـدة بمرأی منه و مسـمع؟ أو القرابـة و الرحم بعثته إلی الإغضاء عنها، فرأی ابن الحکم عدلًا لمن طهّره الجلیل و رآه نفس النبیّ الأعظم فی الذکر الحکیم؟ کبرت کلمة تخرج من أفواهم...
(أَ فَحُکْمَ الْجاهِلِیَّةِ یَبْغُونَ وَ مَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُکْماً لِقَوْمٍ یُوقِنُونَ) «۱»

---

(۱). المائدة: ۵۰.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۵۵

جنایة التاریخ

اشارة

مـا أکثر جنایـة التاریـخ علی ذوی الفضـل و الأحسـاب الـذین تسـتفید الأُمّـة من تاریـخ حیـاتهم، و کرائم أخلاقهم، و آثار مآثرهم، و نفسیّاتهم الکاملة، و معاقد أقوالهم و بوالغ عظاتهم، و درر حکمهم، و موارد إقدامهم و إحجامهم!
تجد التاریخ هنا یسـرع السـیر فیُنسـی ذکرهم، و یغمط فضـلهم، أو یأتی بمجمل من القول فی صورة مصغّرة، أو یحوّر الکلام و مزیجه الخبر المـائن أو روایـة شائنـة، کـلّ ذلـک تأییـداً لمبـدإ، و أخـذاً بناصـر نزعـة، و ستراً علی أقوام آخرین تمسّ الحقیقـة الراهنـة بهم و بکرامتهم، و تبعاً لأهواء و شهوات من ساسة الوقت أو زعماء الزمن.
فمن هذه النواحی کلّها أغفل التاریخ عن التبسّط فی حیاة أبی ذر الماثلة بالفضائل و الفواضل الشاخصة بالعبقریّة و الکمال، التی یجب أن تُتّخذ قدوة فی السلوک و التهذیب، و أن تکون للأمّة بها أسوة و قُدوة فی التقوی و المبدأ.

البلاذری:

فتجـد البلاذری یـذکر حـدیث إخراج أبی ذر إلی الربذة من عدّة طرق بصورة مرّت فی صـفحة (۲۹۴) و یروی قول أبی ذر لحوشـب الفزاری- و أبو ذر هو الـذی ما أظلّت الخضـراء... إلـخ- أُخرجت کارهاً. ثمّ عقّبه بأُکذوبـة سـعید بن المسـیّب- الذی کان من مناوئی العترة الطاهرة و شیعتهم- من إنکار إخراج عثمان إیّاه، و أنّه خرج إلیها راغباً فی سکناها.
و لا یعلم المغفّل أنّ فی ذلک تکذیباً لرسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فیما أخبر أبا ذر بأنّه یُخرَج من المدینة کما مرّ (ص ۳۱۶) بطرق صـحیحة. و تکـذیباً لمولانا أمیر المؤمنین علیه السـلام حیث قال لعثمان بعـد وفاة أبی ذر فی المنفی، و قد صـمّم عثمان أن یتبع ذلک بنفی عمّار: «یا عثمان

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۵۶

اتّق اللَّه فإنّک سیّرت رجلًا صالحاً من المسلمین فهلک فی تسییرک» «۱». و تکـذیباً لأبی ذر فی قوله الآنف فیما رواه البلاذری نفسـه من طریق صحیح: ردّنی عثمان بعد الهجرة أعرابیاً.

و تكذيباً لعثمان الذى روى عنه البلاذرى أيضاً أنّه لمّا أنهى إليه نعى أبى ذر قال: رحمه اللَّه. فقال عمّار: نعم فرحمه اللَّه من كلّ أنفسنا. فقال عثمان: يا عاضّ أير أبيه أ ترانى ندمت على تسييره؟- يأتى تمام الحديث فى مواقف عمّار.
و تكذيباً لما رواه البلاذرى أيضاً عن كميل بن زياد النخعى فى حديث أسلفنا (ص ۲۹۴) و تكذيباً، و تكذيباً.
و لا- يعلم المسكين أنّ تلك الحادثة الفجيعة المتعلّقة بعظيم من عظماء الصحابة كأبى ذر و قد كثر حوله الحوار و الأخذ و الردّ و توفّرت النقمة و النقد حتى عُدّت من عظائم الحوادث، و سار بحديثها الركبان، و تذمّر لها المؤمنون، و شمت فيها من شمت، و نقم بها على الخليفة، و كان ممّا استتبعها أنّ ناساً من أهل الكوفة قالوا لأبى ذر و هو بالربذة: إنّ هذا الرجل فعل بك و فعل، هل أنت ناصب لنا راية؟ يعنى نقاتله. فقال: لا، لو أنّ عثمان سيّرنى من المشرق إلى المغرب سمعت و أطعت «۲».
و قال ابن بطّال كما فى عمدة القارى للعينى «۳» (۴/ ۲۹۱): إنّما كتب معاوية يشكو أبا ذر لأنّه كان كثير الاعتراض عليه و المنازعة له، و كان فى جيشه مَيل إلى أبى ذر، فأقدمه عثمان خشية الفتنة لأنّه كان رجلًا لا يخاف فى اللَّه لومة لائم.
فما كنت يومئذٍ تمرّ بحاضرة من الحواضر الإسلاميّة إلّا و تجد توغّلًا من أهلها فى هذا الحديث، و تغلغلًا بين أرجائها من جرّاء ذلك الحادث الجلل.

---

(۱). سيوافيك الحديث بتمامه إن شاء اللَّه تعالى. (المؤلف)

(۲). طبقات ابن سعد: ۳/ ۲۱۲ [۴/ ۲۲۷]. (المؤلف)

(۳). عمدة القارى: ۸/ ۲۶۲ ح ۱۱.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۴۵۷

إنّ حادثة كمثلها لا- تستر بإنكار مثل ابن المسيّب المنبعث عن الولاء الأموى لكنّه شاء أن يقول فقال، ذاهلًا عن أنّه لا يقبل منه ذو مسكة أن يترك مثل أبى ذر دار هجرته و مهجر شرفه و يعرض عن جوار نبيّه و يختار الربذة منزلًا له و لأهله مع جدبها و قفرها، و لو كانت له خيرة فى الأمر، فما تلك المدامع الجارية من لوعة المصاب و غصّة الاكتئاب؟ و ما تلكم النفثات الملفوظة منه و من مشيّعيه فى ذلك الوادى الوعر لمّا حان التوديع و آن الفرقان بين الأحبّة؟ و من أمانة البلاذرى فى النقل أنّه عند سرد قصّة أبى ذر و مشايعة مولانا أمير المؤمنين له قال: جرى بين علىّ و عثمان فى ذلك كلام. و لم يذكر ما جرى لأنّ فيه نيلًا من صاحبه.

ابن جرير الطبرى:

اشارة

و إنّك تجد الطبرى فى التاريخ «۱» لمّا بلغ إلى تاريخ أبى ذر يقول: فى هذه السنة- أعنى سنة ۳۰- كان ما ذكر من أمر أبى ذر و معاوية و إشخاص معاوية إيّاه من الشام إلى المدينة، و قد ذُكِر فى سبب إشخاصه إيّاه منها إليها أمورٌ كثيرة كرهت ذكر أكثرها، فأمّا العاذرون معاوية فى ذلك فإنّهم ذكروا فى ذلك قصّة. انتهى.
لما ذا ترك الطبرى تلكم الأمور الكثيرة و لم يذكر منها إلّا قصّة العاذرين التى افتعلوها معذرة لمعاوية و تبريراً لعمل الخليفة؟ و أمّا الحقائق الراهنة التى كانت تمسّ كرامة الرجلين، و كانت حديث أُمّة محمد وقتئذ و هلمّ جرا من ذلك اليوم حتى عصرنا الحاضر فكره إيرادها، و حسب أنّها تبقى مستورة إن لم يلهج هو بها، و قد ذهب عليه أنّ فى فجوات الدهر، و ثنايا التاريخ، و غضون كتب الحديث منها بقايا كافية لمن

(١). تاریخ الأُمم و الملوک: ۴/ ٢٨٣ حوادث سنة ٣٠ ه.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج٨،ص:۴۵٨

تروقه نفسیّات مناوئی أبی ذر، و تحقّق أعلام النبوّة التی جاء بها النبیّ الأعظم فی قصّة أبی ذر من المغیّبات.

ثمّ ذکر القصّة بصورة مکذوبة مختلقة لا یصحّ شیء منها، و کلّ جملة منها یکذّبه التاریخ الصحیح أو الحدیث المتسالم علی صحّته، و کفاها وهناً ما فی سندها من الغمز و إلیک رجاله:

١- السریّ. مرّ الکلام فیه فی هذا الجزء (ص ١۴٠) و أنّه مشترک بین اثنین عُرفا بالکذب و الوضع.

٢- شعیب بن إبراهیم الأُسیدی الکوفی. أسلفنا صفحة (١۴٠) من هذا الجزء قول الحافظین ابن عدیّ و الذهبی فیه و أنّه مجهول لا یُعرف.

٣- سیف بن عمر التمیمی الکوفی. ذکرنا فی صفحة (٨۴) من هذا الجزء أقوال الحفّاظ و أئمّة الجرح و التعدیل حول الرجل و أنّه ضعیف، متروک، ساقط، وضّاع، عامّة حدیثه منکر، یروی الموضوعات عن الأثبات، کان یضع الحدیث، و اتّهم بالزندقة.

أضف إلی المصادر السابقة: الاستیعاب «١»- ترجمة القعقاع- (٢/ ۵٣۵)، الإصابة (٣/ ٢٣٩)، مجمع الزوائد للهیثمی (١٠/ ٢١).

۴- عطیّة بن سعد العوفی الکوفی، للقوم فیه آراء متضاربة بین توثیق و تضعیف و قال الساجی: لیس بحجّة و کان یقدّم علیّا علی الکلّ. و قال ابن سعد «٢»: کتب الحجّاج إلی محمد بن القاسم أن یعرضه علی سبّ علیّ فإن لم یفعل فاضربه أربعمائة سوط و احلق لحیته، فاستدعاه فأبی أن یسبّ فأمضی حکم الحجّاج فیه «٣».

و ذکر

(١). الاستیعاب: القسم الثالث/ ١٢٨٣ رقم ٢١٢١.

(٢). الطبقات الکبری: ۶/ ٣٠۴.

(٣). تهذیب التهذیب لابن حجر: ٧/ ٢٢٧ [٧/ ٢٠٠- ٢٠١]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج٨،ص:۴۵٩

ابن کثیر فی تفسیره (١/ ۵٠١) عن صحیح الترمذی «١» من طریق عطیّة فی علیّ مرفوعاً: «لا یحلّ لأحد یجنب فی هذا المسجد غیری و غیرک».

فقال: ضعیف لا یثبت فإنّ سالماً متروک و شیخه عطیّة ضعیف. انتهی. و کون الرجل فی الإسناد آیة کذب الروایة؛ إذ الشیعیّ الجلد کالعوفی لا یروی حدیث الخرافة.

۵- یزید الفقعسی: لا أعرفه و لا أجد له ذکراً فی کتب التراجم.

فانظر إلی أمانة الطبری علی ودائع التاریخ، فإنّه یصفح عن ذلک الکثیر الثابت الصحیح و یقتصر علی هذه المکاتبة المکذوبة المفتعلة، حیّا اللّه الأمانة!

نظرة قیّمة فی تاریخ الطبری:

شوّه الطبری تاریخه بمکاتبات السریّ الکذّاب الوضّاع، عن شعیب المجهول الذی لا یُعرف، عن سیف الوضّاع، المتروک، الساقط، المتّهم بالزندقة، و قد جاءت فی صفحاته بهذا الإسناد المشوّه (٧٠١) روایة وضعت للتمویه علی الحقائق الراهنة فی الحوادث الواقعة

من سنة ١١ إلى ٣٧ عهد الخلفاء الثلاثة فحسب، و لا يوجد شيء من هذا الطريق الوعر في أجزاء الكتاب كلّها غير حديث واحد ذكره في السنة العاشرة، و إنّما بدأ برواية تلكم الموضوعات من عام وفاة النبيّ الأقدس، و بثّها في الجزء الثالث و الرابع و الخامس، و انتهت بانتهاء خامس الأجزاء.

ذكر في الجز الثالث من (ص ٢١٠) في حوادث سنة (١١) ۶٧ حديثاً.

أخرج في الجزء الرابع في حوادث السنة الثانية عشرة ۴٢٧ حديثاً.

أورد في الجزء الخامس في حوادث السنة ال (٢٣- ٣٧) ٢٠٧ حديثاً.

المجموع ٧٠١

---

(١). سنن الترمذي: ۵/ ۵٩٨ ح ٣٧٢٧.

الغدير، العلامة الأميني ،ج٨،ص:۴۶٠

و ممّا يهمّ لفت النظر إليه أنّ الطبري من صفحة (٢١٠) من الجزء الثالث إلى «١» (ص ٢۴١) يروي عن السريّ بقوله: حدّثني، المعرب عن السماع منه، و من «٢» (ص ٢۴١) يقول: كتب إليّ السريّ، إلى آخر ما يروى عنه، إلّا حديثاً واحداً في الجزء الرابع «٣» (ص ٨٢) يقول فيه: حدّثنا.

و لست أدري أنّ السريّ، و سيف بن عمر هل كان علمهما بالتاريخ مقصوراً على حوادث تلكم الأعوام المحدودة فقط؟ و من حوادثها على ما يرجع إلى المذهب فحسب لا مطلقاً؟ أو كانت موضوعاتهما تنحصر بالحوادث الخاصّة المذهبيّة الواقعة في الأيّام الخالية من السنين المعلومة؟ لكونها الحجر الأساسي في المبادئ و الآراء و المعتقدات، و قد أرادوا خلط التاريخ الصحيح و تعكير صفوه بتلكم المفتعلات تزلّفاً إلى أناس، و اختذالًا عن آخرين، و من أمعن النظر في هذه الروايات يجدها نسيج يد واحدة، و وليد نفس واحد، و لا أحسب أنّ هذه كلّها تخفى على مثل الطبري، غير أنّ الحبّ يعمي و يصم.

و قد سوّدت هاتيك المخاريق المختلقة صحائف تاريخ ابن عساكر، و كامل ابن الأثير، و بداية ابن كثير، و تاريخ ابن خلدون، و تاريخ أبي الفداء إلى كتب أناس آخرين اقتفوا أثر الطبري على العمى، و حسبوا أنّ ما لفّقه هو في التاريخ أصل متّبع لا غمز فيه، مع أنّ علماء الرجال لم يختلفوا في تزييف أيّ حديث يوجد فيه أحد من رجال هذا السند فكيف إذا اجتمعوا في إسناد رواية.

و التآليف المتأخّرة اليوم المشحونة بالتافهات التي هي من ولائد الأهواء و الشهوات كلّها متّخذة من هذه السفاسف التي عرفت حالها و سنوقفك على نماذج

---

(١). تاريخ الأُمم و الملوك: ٣/ ٢٢٣- ٢٧۶ حوادث سنة ١١ ه.

(٢). تاريخ الأُمم و الملوك: ٣/ ٢٧۶ حوادث سنة ١١ ه.

(٣). تاريخ الأُمم و الملوك: ٣/ ۴٧۶ حوادث سنة ١٣ ه.

الغدير، العلامة الأميني ،ج٨،ص:۴۶١

منها في الجزء التاسع إن شاء اللَّه تعالى.

ابن الأثير الجزري:

و أنت ترى ابن الأثير في الكامل- الناقص- تبعاً للطبري في الذكر و الإهمال كما هو كذلك في كلّ ما توافقا عليه من التاريخ، لكنّه زاد ضغثاً على إبّالة «١» فقال «٢»: و في هذه السنة كان ما ذكر في أمر أبي ذر و إشخاص معاوية إيّاه من الشام إلى المدينة، و قد ذكر

فی سبب ذلک أموراً کثیرة من سبّ معاویة إیّاه و تهدیده بالقتل و حمله إلی المدینة من الشام بغیر وطاء، و نفیه من المدینة علیالوجه الشنیع لا یصحّ النقل به، و لو صحّ لکان ینبغی أن یعتذر عن عثمان، فإنّ للإمام أن یؤدّب رعیّته، و غیر ذلک من الأعذار، لا أن یجعل ذلک سبباً للطعن علیه کرهت ذکرها. انتهی.

إنّ الذی لم یصحّح الرجل نقله صحّحه آخرون فنقلوه قبله و بعده فلم ینل المسکین مبتغاه، و کان قد حسب أنّ الحقائق الثابتة تخفی عن أعین الناس إن سترها هو بذیل أمانته، و قد ذهب علیه أنّ أهل النصفة من المؤلّفین و روّاد الحقائق من الرواة سوف لا یدَعون صغیرة و لا کبیرة إلّا و یحصونها علی الأمّة، و إنّ مدوّنة التاریخ لیست قصراً علی کتابه.

هبّ أنّه ستر التاریخ بالإهمال لکنّه ما ذا یصنع بالمحدّثین الذین أثبتوا حدیث إخراجه من المدینة و طرده عن مکة و الشام فی باب الفتن و فی باب أعلام النبوّة «۳»؟ أولا- یبهظ ذلک أبا ذر و زملاءه من رجالات أهل البیت علیهم السلام و من یری رأیه من صلحاء الأُمّة، و لا سیّما أنّ سابقة الطرد من عاصمة النبوّة لم تکن إلّا لمثل الحکم- عمّ

---

(۱). الضغث: القبضة من الحشیش، و الإبّالة: الحزمة من الحطب، و قد مرّ کراراً شرح هذا المثل.

(۲). الکامل فی التاریخ: ۲/ ۲۵۱ حوادث سنة ۳۰ ه.

(۳). راجع: ص ۳۲۴- ۳۲۸. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۶۲

الخلیفة- و ابنه و عائلته زبانیة العیث و الفساد تنزیهاً للعاصمة عن معرّتهم، و تطهیراً لها عن لوث بقائهم فیها، أ فهل یُساوی أبو ذر ذلک العظیم عند اللَّه و رسوله شبیه عیسی بن مریم فی أُمّة محمد صلی الله علیه و آله و سلم الذی ما أظلّت الخضراء و لا أقلّت الغبراء ذا لهجة أصدق منه، و قد أمر اللَّه سبحانه رسوله بحبّه، و هو من الثلاثة الذین تشتاق إلیهم الجنّة، و الثلاثة الذین یحبّهم اللَّه تعالی. أ فهل یساوی من هو هذا بالطرید اللعین؟ فیشوّه ذکره بهذه التسویة، و یشهر بین الملأ موصوماً بذلک، و یُمنع الناس عن التقرّب إلیه، و ینادی علیه بذلّ الاستخفاف، و یُحرَم الناس من علومه الجمّة التی هو وعاؤها، و لعمر الحقّ، و شرف الإسلام، و مجد الإنسانیّة، و قداسة أبی ذر، إنّ النشر بالمناشیر، و القرض بالمقاریض أهون علی الدینیّ الغیور من بعض هاتیک الشنائع.

ثمّ إنّ تأدیب الخلیفة للرعیّة إنّما یقع علی من فقد الآداب الدینیّة و طوّحت به طوائح الجهل إلی مساقط الضعة. و أمّا مثل أبی ذر الذی أطراه رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم بما لم یُطرِ به غیره، و قرّبه و أدناه و علّمه و إذا غاب عنه تفقّده، و شهد أنّه شبیه عیسی بن مریم هدیاً و سمتاً و خلقاً و برّا و صدقاً و نسکاً و زهداً. فبما ذا یؤدّب؟ لما ذا؟ و أیّ تأدیب هذا یراه النبیّ الأعظم بلاءً فی اللَّه؟ و یأمر أبا ذر بالصبر و هو یقول: مرحباً بأمر اللَّه. و بم و لم استحقّ أبو ذر التأدیب؟ و عمله مبرور مشکور عند المولی سبحانه، و یراه مولانا أمیر المؤمنین غضباً للَّه و یقول له: «فارجُ من غضبت له» «۱».

نعم؛ یجب أن یکون أبو ذر هو المؤدّب للناس لما حمله من علم النبوّة و أحکام الدین و حکمه، و النفسیّات الکریمة، و الملکات الفاضلة التی ترکته شبیهاً بعیسی بن مریم فی أُمّة محمد صلی الله علیه و آله و سلم.

ما بال الخلیفة یتحرّی تأدیب أبی ذر و هو هذا، و یبهظه تأدیب الولید بن عقبة السکیر علی شرب الخمر و اللعب بالصلاة المفروضة؟

---

(۱). راجع ما مرّ فی هذا الجزء صفحة: ۳۰۰. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۶۳

و یبهظه تأدیب عبید اللَّه بن عمر علی قتل النفوس المحترمة.

و یبهظه تأدیب مروان و هو یتّهمه بالکتاب المزوّر علیه.

و يبهظه تأديب الوقاح المستهتر المغيرة بن الأخنس و هو يقول له: أنا أكفيك علىّ بن أبى طالب.
فأجابه الإمام بقوله: «يا ابن اللعين الأبتر و الشجرة التى لا أصل لها و لا فرع، أنت تكفينى؟! فو اللّه ما أعزّ اللّه من أنت ناصره «۱»» إلخ.
ما بال الخليفة يطرد أبا ذر و يردفه بصلحاء آخرين، و يرى الإمام الطاهر أمير المؤمنين أحقّ بالنفى منهم «۲» و يؤوى طريد رسول اللّه الحكم و ابنه و يرفدهما و هما هما؟ ما بال الخليفة يخوّل مروان مهمّات المجتمع، و يلقى إليه مقاليد الصالح العام؟ و لم يُصخ إلى قول صالح الأُمّة مولانا أمير المؤمنين له: «أما رضيت من مروان و لا رضى منك إلّا بتحرّفك عن دينك و عن عقلك مثل جمل الضعينة يُقاد حيث يُسار به؟ و اللّه ما مروان بذى رأى فى دينه و لا فى نفسه، و ايم اللّه إنّى لأراه سيوردك ثمّ لا يُصدرك، و ما أنا بعائد بعد مقامى هذا لمعاتبتك، أذهبت شرفك، و غُلِبت على أمرك»
يأتى تمام الحديث فى الجزء التاسع إن شاء اللّه تعالى.
ما بال الخليفة يعطى مروان أزمّة أُموره و يشذّ عن السيرة الصالحة حتى توبّخه زوجته نائلة بنت الفرافصة؟ و تقول: قد أطعت مروان يقودك حيث شاء، قال: فما أصنع؟ قالت. تتقى اللّه و تتّبع سنّة صاحبيك، فإنّك متى أطعت مروان قتلك، و مروان ليس له عند الناس قدر و لا هيبة و لا محبّة، و إنّما ترکك الناس لمكانه، فأرسل إلى علىّ فاستصلحه، فإنّ له قرابة و هو لا يعصى «۳». ليت الخليفة كانت له أُذن واعية تسمع

---

(۱). نهج البلاغة: ۱/ ۲۵۳ [ص ۱۹۳ خطبة ۱۳۵]. (المؤلف)

(۲). سيوافيك حديثه فى مواقف عمّار إن شاء اللّه تعالى. (المؤلف)

(۳). تاريخ الطبرى: ۵/ ۱۱۲ [۴/ ۳۶۲- ۳۶۳ حوادث سنة ۳۵ ه]، الكامل لابن الأثير: ۳/ ۶۹ [۲/ ۲۸۵ حوادث سنة ۳۵ ه]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۴۶۴

من بنت الفرافصة كلمتها الحكميّة التى كانت فيها نجاته فى النشأتين.
كان من صالح الخليفة أن يدنى إليه أبا ذر فيستفيد بعلمه و خلقه و نسكه و أمانته وثقته و تقواه و زهده لكنّه لم يفعل، و ما ذا كان يجديه لو فعل؟ و حوله الأمويّون و هو المتفانى فى حبّهم، و هم لا يرون ذلك الرأى السديد سديداً لأنّه على طرف النقيض ممّا حملوه من النهمة و الشره، و اكتناز الذهب و الفضة، و السير مع الهوى و الشهوات، و هم المسيطرون على رأى الخليفة و أبو سفيان يقول: يا بنى أُميّة تلقّفوها تلقّف الكرة فوالذى يحلف به أبو سفيان ما زلت أرجوها لكم و لتصيرنّ إلى صبيانكم وراثة. أو يقول لعثمان: صارت إليك بعد تيم وعدى فأدرها كالكرة و اجعل أوتادها بنى أُميّة فإنّما هو الملك و لا أدرى ما جنّة و لا نار. راجع (ص ۲۷۸).

و عثمان و إن زبره تلك الساعة، لكنّه لم يَعْدُ رأيه فى بنى أميّة المتلاعبين بالدين لعبهم بالأكر، و لا أدرى هل تهجّس فى تأديب أبى سفيان على ذلك القول الإلحادى الشائن كما تهجّس و فعل فى أبى ذر البرّ التقى، و من يماثله من الصلحاء الأتقياء؟
لقد فات ابن الأثير كلّ هذا، فاعتذر عن الرجل بأنّ الخليفة يؤدّب رعيّته.

عماد الدين بن كثير:

جاء ابن كثير الدمشقى فى البداية و النهاية «۱» (۷/ ۱۵۵) فبنى على أساس ما علّاه من قبله فى حذف ما كان هنالك من هنات و زاد فى الطنبور نغمات، قال: كان أبو ذر ينكر على من يقتنى مالًا من الأغنياء و يمنع أن يدّخر فوق القوت و يوجب أن يتصدّق بالفضل و يتأوّل قول اللّه سبحانه و تعالى: (وَ الَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَ الْفِضَّةَ وَ لا يُنْفِقُونَها فِى سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذابٍ أَلِيمٍ) «۲» فينهاه معاوية

عن إشاعة ذلک فلا

(۱). البدایة و النهایة: ۷/ ۱۷۵ حوادث سنة ۳۰ ه.

(۲). التوبة: ۳۴.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۶۵

یمتنع، فبعث یشکوه إلی عثمان، فکتب عثمان إلی أبی ذر أن یقدم علیه المدینة فقدمها، فلامه عثمان علی بعض ما صدر منه و استرجعه فلم یرجع. فأمره بالمقام بالربذة- و هی شرقی المدینة- و یقال: إنّه سأل عثمان أن یقیم بها، و قال: إنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم قال لی: إذا بلغ البناء سلعاً فاخرج منها. و قد بلغ البناء سلعاً، فأذن له عثمان بالمقام بالربذة، و أمره أن یتعاهد المدینة فی بعض الأحیان حتی لا یرتدّ أعرابیّا بعد هجرته، ففعل، فلم یزل مقیماً بها حتی مات. انتهی.

و قال «۱» فی (ص ۱۶۵) عند ذکر وفاته: جاء فی فضله أحادیث کثیرة، من أشهرها ما

رواه الأعمش عن أبی الیقظان عثمان بن عمیر، عن أبی حرب بن أبی الأسود، عن عبد اللَّه بن عمرو أنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم قال: «ما أظلّت الخضراء و لا أقلّت الغبراء أصدق لهجة من أبی ذر».

و فیه ضعف. ثمّ لمّا مات رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم و مات أبو بکر خرج إلی الشام، فکان فیه حتی وقع بینه و بین معاویة، فاستقدمه عثمان إلی المدینة، ثمّ نزل الربذة، فأقام بها حتی مات فی ذی الحجّة من هذه السنة، و لیس عنده سوی امرأته و أولاده، فبینما هم کذلک لا یقدرون علی دفنه، إذ قدم عبد اللَّه بن مسعود من العراق فی جماعة من أصحابه، فحضروا موته و أوصاهم کیف یفعلون به، و قیل: قدموا بعد وفاته فولوا غسله و دفنه، و کان قد أمر أهله أن یطبخوا لهم شاة من غنمه لیأکلوها بعد الموت، و قد أرسل عثمان بن عفّان إلی أهله فضمّهم مع أهله. انتهی.

هذا کلّ ما فی عیبة ابن کثیر من المخاریق فی المقام، و فیه مواقع للنظر:

۱- اتّهامه أبا ذر بأنّه کان ینکر اقتناء المال علی الأغنیاء ... إلخ.

هذه النظریّة قدیماً ما عزوها إلی الصحابیّ العظیم اختلاقاً علیه و زوراً، و قد تحوّلت فی الأدوار الأخیرة بصورة مشوّهة أخری من نسبة الاشتراکیة إلیه،

(۱). البدایة و النهایة: ۷/ ۱۸۵ حوادث سنة ۳۲ ه.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۶۶

و سنفصّل القول عنها تفصیلًا إن شاء اللَّه تعالی.

۲- إنّه حسب نزوله الشام و هبوطه الربذة بخیرة منه بعد ما أوعز إلی أنّ عثمان أمره بالمقام بالربذة، أمّا حدیث الربذة فقد أوقفناک آنفاً علی أنّه کان منفیّا إلیها، و أخرج من مدینة الرسول بصورة منکرة، و وقع هنالک ما وقع بین علیّ علیه السلام و مروان، و بینه و بین عثمان، و بین عثمان و بین عمّار، و اعتراف عثمان بتسییره، و تسجیل علیّ أمیر المؤمنین علیه ذلک، و سماع غیر واحد من أبی ذر الصادق نفسه حدیثه، و أنّ عثمان جعله أعرابیّا بعد الهجرة، و هو مقتضی إعلام النبوّة فی إخبار رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم إیّاه بأنّه سوف یُخرَج من المدینة، و یُطرد من مکة و الشام، و أمّا خبر الشام فقد مرّ إخراجه إلیها و لم یکن ذلک باختیاره أیضاً.

۳- و أمّا حدیث بلوغ البناء سلعاً فإفک مفتریً علی أُمّ ذر، و قد جاء فی مستدرک الحاکم «۱» (۳/ ۳۴۴)، و ذکره البلاذری کما مرّ فی (ص ۲۹۳) و رآه سبب خروج أبی ذر إلی الشام بإذن عثمان لا سبب خروجه إلی الربذة کما فی حدیث الطبری.

علی أنّ ابن کثیر أخذه من الطبری فی التاریخ، و جلّ ما عنده إنّما هو ملخّص ما فیه مع التصرّف فیه علی ما یروقه، و إسناد الروایة فی

التاريخ رجاله بين كذّاب وضّاع و بين مجهول لا يُعرَف إلى ضعيف متّهم بالزندقة كما أسلفناه فى (ص ۸۴، ۱۴۰، ۱۴۱، ۳۲۷) و هم:
۱- السرىّ. ۲- شعيب. ۳- سيف. ۴- عطيّة. ۵- يزيد الفقعسى.
و حديث يكون فى إسناده أحد هؤلاء لا يعوّل عليه، و على فرض اعتباره فإنّه لا يقاوم الصحاح المعارضة له الدالّة على إخبار رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم بأنّه يُخرَج و يُطرَد من مكّة و المدينة و الشام. راجع (ص ۳۱۶- ۳۱۹) و هى معتضدة بما مرّ عن أبى ذر

(۱). المستدرک على الصحيحين: ۳/ ۳۸۷ ح ۵۴۶۸.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۴۶۷

و عثمان و غيرهما فى تسيير عثمان إيّاه، أضف إليها الأعذار الباردة الواردة عن أعلام القوم فى تبرير عثمان عن هذا الوزر الشائن.
۴- و أمّا ما ذكره من أمر عثمان أبا ذر أن يتعاهد المدينة حتى لا يرتدّ أعرابيّا فإنّه من جملة تلك الرواية المكذوبة التى تشتمل على حديث سلع، و قد مرّ من طريق البلاذرى بإسناد صحيح فى (ص ۲۹۴) قول أبى ذر: ردّنى عثمان بعد الهجرة أعرابيّا. على أنّه لم يذكر أحد أنّ أبا ذر قدم المدينة خلال أيّام نفيه من سنة ثلاثين إلى وفاته سنة اثنتين و ثلاثين حتى يكون ممتثلًا لأمر عثمان بالتعاهد.
۵- ما ذكره من أنّه جاء فى فضله أحاديث كثيرة من أشهرها ... إلخ.
إنّ شنشنة الرجل فى الفضائل أنّه إذا قدم لسرد تاريخ من يهواه من الأمويّين و من انضوى إليهم من روّاد النهم جاء بأشياء كثيرة و سرد التافه الموضوع فى صورة الصحاح من غير تعرّض لإسنادها أو تعقيب لمضامينها، و لا يملّ من تسطيرها و إن سوّدت أضابير من القراطيس، لكنّه إذا وصلت النوبة إلى ذكر فضل أحد من أهل البيت أو شيعتهم و بطانتهم من عظماء الأُمّة و صلحائها كأبى ذر تضيق عليه الأرض برحبها، و تلكّأ و تلعثم كأنّ فى لسانه عقلة و فى شفتيه عقدة، أو أنّه كان فى أُذنه وقر عن سماعها فلم تُنَهَ إليه؛ و إن اضطرّته الحالة إلى ذكر شىء منها جاء به فى صورة مصغّرة، كما تجده هاهنا حيث جعل ما هو من أشهر فضائل أبى ذر ضعيفاً، و هو يعلم أنّ طريق هذا الإسناد ليس منحصراً بما ذكره هو من طريق ابن عمرو الذى أخرجه ابن سعد و الترمذى و ابن ماجة و الحاكم، و إنّما جاء من طريق علىّ أمير المؤمنين و أبى ذر و أبى الدرداء و جابر بن عبد اللَّه و عبد اللَّه بن عمر و أبى هريرة؛ و حسّن الترمذى غير واحد من طرقه فى صحيحه «۱» (۲/ ۲۲۱).

(۱). سنن الترمذى: ۵/ ۶۲۸ ح ۳۸۰۱، ۳۸۰۲.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۴۶۸

و إسناد أحمد من طريق أبى الدرداء فى مسنده «۱» (۵/ ۱۹۷) صحيح رجاله كلّهم ثقات.
و إسناد الحاكم من طريق أبى ذر صحّحه هو و أقرّه الذهبى كما فى المستدرک «۲» (۳/ ۳۴۲).
و إسناد الحاكم من طريق علىّ عليه السلام و أبى ذر أيضاً صحّحه هو و أقرّه الذهبى كما فى المستدرک «۳» (۴/ ۴۸۰).
و أمّا إسناد ما أخرجه ابن كثير من طريق ابن عمرو، فقال الذهبى فيما نقله عنه المناوى فى شرح الجامع الصغير «۴»: سنده جيّد. و قال الهيثمى فى مجمع الزوائد «۵»: رجال أحمد و ثّقوا و فى بعضهم خلاف. و حسّنه السيوطى فى الجامع الصغير «۶». فأين الضعف المزعوم؟
و لا يهمّنا التعرّض لبقيّة ما رمى القول فيه على عواهنه؛ فإنّها مأخوذة من الطبرى مع عدم الإجادة فى الأخذ؛ و لعلّه أراد إصلاح ما فى روايته من التهافت فزاد عواراً على عواره و روايته هى من جملة أساطير أوقفناک على وضعها (ص ۳۲۷).
و الممعن فى كتب المحدّثين يعلم أنّ هذه الجنايات التى أوعزنا إلى بعضها لم تَعْدُ كتب الحديث، فتجدها تثبت ما من حقّه الحذف، و تحذف ما يجب أن يذكر، و نَكِل عرفان ذلک إلى سعة باعک أيّها القارئ الكريم.

(لَقَدْ کُنْتَ فِی غَفْلَةٍ مِنْ هذا فَکَشَفْنا عَنْکَ غِطاءَکَ فَبَصَرُکَ الْیَوْمَ حَدِیدٌ) «۷»

(۱). مسند أحمد: ۶/ ۲۵۵ ح ۲۱۲۱۷.

(۲). المستدرک علی الصحیحین: ۳/ ۳۸۵ ح ۵۴۶۰، و کذا فی التلخیص.

(۳). المستدرک علی الصحیحین: ۴/ ۵۲۷ ح ۸۴۷۸.

(۴). فیض القدیر: ۵/ ۴۲۳.

(۵). مجمع الزوائد: ۹/ ۳۳۰.

(۶). الجامع الصغیر: ۲/ ۴۸۵ ح ۷۸۲۵.

(۷). سورة ق: ۲۲.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۶۹

نظریة أبی ذر فی الأموال

وافی سیّدنا أبو ذر کغیره من قرنائه المقتصّین أثر الکتاب و السنّة یبغی صالح قومه و نجاح أمّته، یبغی بهم أن لا یتخلّفوا عنهما قید ذرّة، یرید أن ینفی عن الناس البخل الذمیم، و أن تکون لضعفاء الأُمّة لماظة من منائح الأغنیاء، و أن لا یُمنَعوا حقوقهم التی افترضها اللَّه لهم، و کان نکیره الشدید متوجّهاً إلی مغتصبی أموال الفقراء، و إلی أهل الأثرة الذین کانت القناطیر المقنطرة من الذهب و الفضّة منضّدة فی دورهم، و کانت سبائک التبر تُقسّم بکسرها بالفؤوس، من دون أن تُخرَج منها الحقوق المفروضة من أخماس و زکوات، و من غیر إغاثة للملهوفین الذین کان قوتهم السغب، و ریّهم الظمأ و راحتهم النکد، و عند القوم أموال لهم متکدّسة لا- تنتفع بها العفاة، و لا یستفید من نمائها المجتمع، و لا یُصرف شیء منها فی الصالح العام، و قد شاء اللَّه سبحانه للذهب و الفضّة أن تتداولهما الأیدی، و یتقلّبا فی وجوه الحرف و المهن و الصنائع، فتنتجع العامّة بهما، فأربابهما بالأرباح، و الضعفاء بالأجور، و البلاد بالعمران، و الأراضی بالإحیاء، و المعالم و المعارف بالدعایة و النشر، و الملأ- العلمی بالجوامع و الکلّیات و الکتب و الصحف، و المضطرّون بحقوقهما الإلهیّة [المخرجة، و الجنود بالعتاد، و الرواتب و الرواحل، و ثغور الإسلام بالعِدّة و العُدّة] «۱» و استحکامات تقتضیها الظروف، حتی تکون الأُمّة سعیدة بما یتسنّی لها من تلکم الجهات من السعی وراء مناجحها؛ و لذلک حرّم المولی سبحانه اتخاذ الأوانی من الذهب و الفضّة لئلّا یبقیا جامدین یعدوهما أعظم الفوائد و أکثرها المرقومة فیهما المترقّبة منهما من الوجوه التی ذکرناها.

کان نکیر سیّدنا أبی ذر موجّهاً إلی أمثال من ذکرناهم کمعاویة الذی کان

(۱). ساقط من الطبعة الثانیة.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۷۰

یرفع أبو ذر عقیرته علی بابه کلّ یوم و یتلو قوله تعالی: (وَ الَّذِینَ یَکْنِزُونَ الذَّهَبَ وَ الْفِضَّةَ وَ لا یُنْفِقُونَها فِی سَبِیلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذابٍ أَلِیمٍ). و کان یری الأموال تُجبی إلیه فیقول: جاءت القطار تحمل النار.

و کمروان الذی کان إحدی منائح عثمان له خمس إفریقیة و هو خمسمائة ألف دینار.

و کعبد الرحمن بن عوف، و قد خلّف ذهباً قُطّع بالفؤوس حتی مجلت أیدی الرجال منه، و ترک أربع نسوة فأصاب کلّ امرأة ثمانون ألفاً، فتکون ثروته من هذا الذهب المکنوز فحسب ما مرّ فی صفحة (۲۸۴).

و کزید بن ثابت المخلّف من الذهب و الفضّة غیر الأموال المکردسة و الضیاع العامرة ما کان یُکسر عند تقسیمه بالفؤوس.

و کطلحـة التارک بعـده مائة بُهار فی کلّ بهار ثلاث قناطر ذهب- و البُهار جلـد ثور- و هـذه هی التی قال عثمان فیها: ویلی علی ابن الحضـرمیّة- یعنی طلحة- أعطیته کذا و کذا بُهاراً ذهباً، و هو یروم دمی یحرّض علی نفسـی «۱» أو طلحـة التارک مائة جمل ذهباً کما مرّ عن ابن الجوزی.

و أمثال هؤلاء البخلاء علی المجتمع الـدینی، و هو یری أنّ خلیفة الوقت یأتیه أبو موسـی بکیلة ذهب و فضّة فیقسـمها بین نسائه و بناته من دون أیّ اکتراث لمخالفة السنّة الشریفة، و هو یعلم الکمّیة المدّخرة من النقود التی نهبت یوم الدار: (زُیِّنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَواتِ مِنَ النِّساءِ وَ الْبَنِینَ وَ الْقَناطِیرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ الـذَّهَبِ وَ الْفِضَّةِ وَ الْخَیْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَ الْأَنْعامِ وَ الْحَرْثِ ذلِکَ مَتاعُ الْحَیاةِ الـدُّنْیا وَ اللَّهُ عِنْدَهُ حُسْـنُ الْمَآبِ) «۲».

(۱). شرح ابن أبی الحدید: ۲/ ۴۰۴ [۹/ ۳۵ خطبة ۱۳۷]. (المؤلف)

(۲). آل عمران: ۱۴.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۷۱

فما ظنّک بالرجل الـدینیّ الواقف علی کلّ هذه الکنوز من کثب؟ و هو یعلم بواسع ما وعاه من رسول اللّه صـلی الله علیه و آله و سـلم من المغیّبات، و ممّا یشاهـده من نفسیّات القوم، أنّ تلکم الأموال المکتنزة سوف یُصـرَف أکثرها فی الـدعوة إلی الباطل، و فی تجهیز العساکر من ناکثی بیعة الإمام الطاهر و الخارجین علیه و المزحزحین حلیلة المصـطفی عن خدرها عن عقر داره صـلی الله علیه و آله و سلم؛ و فی أُجور الوضّاعین للأحـادیث فی فضائل بنی أُمیّة و الوقیعـة فی رجالات أهل البیت علیهم السـلام، و فی محرّفی الکلم عن مواضـعه، و فی منائـح لاـعنی مولانـا أمیر المؤمنین و قـاتلی الصـلحاء الأبریـاء من موالی العترة الطاهرة، و یُصـرف شـیء کثیر منها فی الخمور و الفجور، إلی غیر ذلک من وجوه الشرّ.

ما ظنّک بالرجل؟ و فی أُذنه نداء الصادع الکریم:

«إذا بلغ بنو أبی العاص ثلاثین رجلًا اتّخذوا مال اللّه دولًا، و عباد اللّه خولًا، و دین اللّه دغلًا».

و یری بین عینیه آل أبی العاص بلغوا ثلاثین و جاؤوا یلعبون بالملک تلاعب الصبیان بالأُکَر، و قد اتّخذوا مال اللّه دولا...

فهل تراه یخفق علی ذلک کلّه، کأنّه لا یبصـر و لا یسمع و لا یعلم؟ أو أنّه یُدوّخ العالم بعقیرته؟ و یلفت الأنظار إلی جهات الحکمة و وجوه الفساد؟ عساه یکسح شیئاً من الشرّ الحاضر، و یسدّ عادیة المعرّة المقبلة، و إنّ أسس هذا الدین الحنیف الدعوة إلی الحقّ و الأمر بالمعروف و النهی عن المنکر، (وَ لْتَکُنْ مِنْکُمْ أُمَّةٌ یَدْعُونَ إِلَی الْخَیْرِ وَ یَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَ یَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْکَرِ وَ أُولئِکَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ) «۱».

لقـد ناء أبو ذر بهـذه المهمّة الدینیّة و هو الذی لا تأخذه فی اللّه لومة لائم، و ما کان یلهج إلّا بقوله تعالی: (وَ الَّذِینَ یَکْنِزُونَ الذَّهَبَ وَ الْفِضَّةَ وَ لا یُنْفِقُونَها فِی سَبِیلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذابٍ أَلِیمٍ) و لم یشذّ فی تأویل الآیة عمّا یقتضیه ظاهرها، لأنّ مطمح نظره

(۱). آل عمران: ۱۰۴.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۷۲

کان هؤلاء الـذین ذکرناهم ممّن جمعوا من غیر حلّه، و ادّخروا علی غیر حقّه، و لم یؤدّوا المفترض ممّا استباحوه من المال و اکتنزوه، و لذلک لم یوجّه نکیره إلی أُناس آخرین من زملائه و معاصـریه من أهل الیسار کقیس بن سـعد بن عبادة الأنصاری الذی کان یهب غیر الحقوق الواجبة علیه آلافاً مؤلّفة، و قد عرفت شطراً من یساره فی الجزء الثانی (۸۵- ۸۸).

و کأبی سعید الخدری الذی کان یقول: ما أعلم أهل بیت من الأنصار أکثر أموالًا منّا «۱».

و كعبد اللّه بن جعفر الطيّار الذى دوّخ الأجواء ذكر ثروته و عطاياه و قد فصّلها ابن عساكر فى تاريخه «٢» (٧/ ٣٢٥- ٣٤٤) و غيره.

و عبد اللّه بن مسعود الذى خلّف تسعين ألفاً كما فى صفة الصفوة.

و حكيم بن حزام الـذى كانت بيـده دار الندوة فباعها من معاوية بمائة ألف درهم، فقال له عبد اللّه بن الزبير: بعت مكرمة قريش. فقال حكيم: ذهبت المكـارم إلّا التقوى يا ابن أخى، إنّى اشتريت بها داراً فى الجنّة أُشـهدك أنّى قـد جعلتها فى سبيل اللّه. و حـجّ حكيم و معه مائـة بدنة قد أهداها و جلّلها الحبرة «٣»؛ و وقف مائة وصـيف يوم عرفة فى أعناقهم أطوقة الفضّة قد نقش فى رءوسـها: عتقاء اللّه عزّ و جلّ عن حكيم. و أعتقهم، و أهدى ألف شاة «۴».

إلى أُناس آخرين لـدة هؤلاء من أهل اليسار. فلم تسـمع أُذن الدنيا أنّ أبا ذر وجّه إلى أحد من هؤلاء الأثرياء لوماً لأنّه كان يعلم بأنّهم اقتنوها من طرقها

---

(١). صفة الصفوة لابن الجوزى: ١/ ٣٠٠ [١/ ٧١٥ رقم ١٠٥]. (المؤلف)

(٢). تاريخ مدينة دمشق: ٢٧/ ٢۴٨- ٢٩٨ رقم ٣٢٢٢، و أنظر: المنتظم: ۶/ ٢١۴ رقم ۴٧٧.

(٣). الحِبَرَة و الحَبَرَة: ضربٌ من البرود اليمانية.

(۴). صفة الصفوة لابن الجوزى: ١/ ٣٠۴ [١/ ٧٢۵ رقم ١٠٩]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:۴٧٣

المشروعة و أدّوا ما عليهم منها و زادوا، و راعوا حقوق المروءة حقّ رعايتها، و ما كان يبغى بالناس إلّا هذه.

لما ذا يرى أبو ذر بناء معاوية الخضـراء فى دمشق فيقول: يا معاوية إن كانت هذه الدار من مال اللّه فهى الخيانة، و إن كانت من مالك فهذا الإسـراف. فسكت معاوية. و يقول أبو ذر: و اللّه لقد حدثت أعمال ما أعرفها، و اللّه ما هى فى كتاب اللّه و لا سنّة نبيّه، و اللّه إنّى لأرى حقّا يطفأ، و باطلًا يُحيى، و صادقاً يكذّب، و أثرة بغير تقى، و صالحاً مستأثراً عليه «١».

و يرى بناء المقـداد داره بالمدينة بالجرف و قد جعلها مجصّصة الظاهر و الباطن كما فى مروج الذهب «٢» (١/ ۴٣۴) فلا ينكره عليه و لا ينهاه عنه و لا ينبس ببنت شفة، و ليس ذلك إلّا لما كان يراه من الفرق الواضح بين المالين و البناءين و صاحبيهما.

و أمّا وجوب إنفاق المال الزائد على القوت كلّه الذى عزاه إلى سيّدنا أبى ذر المختلقون فمن أفائكهم المفتريات، لم يدَّعه أبو ذر و لا دعـا إليه، و كيف يكون ذلـك و أبو ذر يعى من شـريعة الحقّ وجوب الزكـاة؟ و هـل يمكن ذلـك إلّا بعـد اليسار و الوفر الزائـد على المؤن؟ و اللّه سـبحانه يقـول: (خُذْ مِنْ أَمْوالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَ تُزَكِّيهِمْ) «٣» و فى تنكير الصدقـة و (مـن) التبعيض دلالـة على أنّ المأخوذ بعض المال لا كلّه.

على أنّ النُصب الزكويّة المضـروبة فى النقدين و الأنعام و الغلّات كلّها نصوص على أنّ الباقى من المال مباح لأربابه، و لأبى ذر نفسه فى آداب الزكاة أحاديث أخرجها البخارى و مسلم و غيرهما من رجال الصحاح و أحمد و البيهقى و غيرهم.

فلو كان يجب إنفاق بعد إخراج الزكاة فما معنى التحديد بالنصب و الإخراج

---

(١). راجع ما مرّ: ص ٣٠۴. (المؤلف)

(٢). مروج الذهب: ٢/ ٣۵١.

(٣). التوبة: ١٠٣.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:۴٧۴

منها؟ و هذا معنى واضح لا يخفى على كلّ مسلم، فضلًا عن مثل أبى ذر الذى هو وعاء العلم و المحيط بالسنّة الشريفة.

و لو كانت على المكلّف بقيّة من الواجب بعد الزكاة لم يؤدّها فما معنى الفلاح؟ الذى وصف اللّه تعالى به المؤمنين: (قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ* الَّذِينَ هُمْ فِي صَلاتِهِمْ خاشِعُونَ* وَ الَّذِينَ هُمْ عَنِ اللَّغْوِ مُعْرِضُونَ* وَ الَّذِينَ هُمْ لِلزَّكاةِ فاعِلُونَ) «۱».

و ليت شعرى إن كان من المفترض إنفاق كلّ ما للإنسان من المال بعد المؤن فبما ذا يحترف أو يمتهن؟ و ليس عنده فاضل على المؤن. أ بما ادّخره لقوته؟ أم بما رجع عنه بخفّى حنين؟ و ممّا ذا يخرج الزكاة؟ فيسدّ بها خلّة الضعفاء و يقتات هو فى مستقبله الذى هو أوان فاقته. أ من المحتمل أنّ أبا ذر كان يوجب ترك كلّ هذه و يريد أن تكون الدنيا مشحونة بالعفاة المتكفّفين؟ فلا يرى المتسوّل إلّا شحّاذاً مثله، و لا يجد العافى مُنتجعاً لكشف كربته و تسديد إعوازه إن دامت الحالة على ما يُتقوّل به على أبى ذر سنة أو دون سنة.

تاللّه لا يبغى أبو ذر بالمجتمع الدينى هذه الضعة و هو لا يحبّ لهم إلّا الخير كلّه، و لا يريد هذا أىّ مصلح أو صالح فى نفسه، فضلًا عن أبى ذر المعدود فى علماء الصحابة و مصلحيهم و صلحائهم.

نعم؛ غضب أبو ذر للّه كما قاله مولانا أمير المؤمنين «۲» و غضب للمسلمين حيث رأى فيئهم مدّخراً عنهم تتمتّع به سماسرة النهمة و الجشع.

يرى فيئهم فى غيرهم متقسّماو أيديَهُمْ من فيئهمْ صَفِراتِ

فكان كلّ ما انتابه من جرّاء هذا الأخذ و الرد بعين اللّه و فى سبيله

كما عهد إليه

---

(۱). المؤمنون: ۱- ۴.

(۲). راجع: ص ۳۰۰ من هذا الجزء. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۴۷۵

رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم فقال: «أنت رجل صالح و سيصيبك بلاء بعدى». قال: فى اللّه؟ قال: «فى اللّه». قال: مرحباً بأمر اللّه.

راجع (ص ۳۱۶) من هذا الجزء.

ثمّ إنّ ما شجر من الخلاف بين أبى ذر و معاوية فى قوله تعالى: (وَ الَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَ الْفِضَّةَ وَ لا يُنْفِقُونَها فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذابٍ أَلِيمٍ).- فخصّه معاوية بأهل الكتاب و عمّمه أبو ذر عليهم و على المسلمين، كما أخرجه البخارى و مرّ بلفظه (ص ۲۹۵) و هذه الرواية هى المستند الوحيد لجملة من الأفّاكين على أبى ذر- ظاهر «۱» فى أنّه لا خلاف بينهما فى المقدار المنفق من المال و إنّما هو فى توجيه الخطاب، فارتأى معاوية أنّ المخاطب به أهل الكتاب، و علم أبو ذر من مستقى الوحى و لحن الآية الكريمة أنّها تعمّ كلّ مكلّف. إذن فيجب إمّا أن يُعزى هذا الشذوذ إليهما جميعاً، أو يبرّ آن عنه جميعاً، فإفراد أبى ذر بالقذف من ولائد الضغائن و الإحن.

و أيّا ما كان، فالمراد إنفاق البعض لا الكلّ، و إن كان النظر القاصر قد يجنح إلى الأخير لأوّل وهلة. و ليست هذه الآية بدعاً من آيات أُخرى تماثلها فى السياق كقوله تعالى: (مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنابِلَ) الآية، البقرة: ۲۶۱.

و قوله تعالى: (الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوالَهُمْ بِاللَّيْلِ وَ النَّهارِ سِرًّا وَ عَلانِيَةً فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ) البقرة: ۲۷۴.

و قوله تعالى (الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ لا يُتْبِعُونَ ما أَنْفَقُوا مَنًّا وَ لا أَذىً لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ)، البقرة: ۲۶۲.

و قوله تعالى: (وَ مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوالَهُمُ ابْتِغاءَ مَرْضاتِ اللَّهِ) الآية، البقرة: ۲۶۵.

على أنّ هذه الآيات أصرح من هاتيك فى العموم لمكان الجمع المضاف فيها،

---

(۱). خبر «إنّ» فی أول الفقره، من قوله: ثم إن ما شجر ....

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۴۷۶

لکن المعلوم بالضرورهٔ من دین الإسلام أنّه نزّلها إلی البعض، و لعلّ النکتهٔ فی الإتیان بالجمع المضاف فیها أنّ الموصوفین بها بلغوا من نزاههٔ النفس و کرم الطباع و علوّ الهمّهٔ حدّا لا یبالون معه لو توقّفت الحالهٔ علی إنفاق کلّ أموالهم. أو أنّهم حین یسمحون بإنفاق البعض فی سبیل اللّه تعالی یجعله سبحانه فی مکان إنفاق الکلّ بفضل منه و یثیبهم علی ذلک. و بهذا یُعلم السرّ فی قوله تعالی: (إِنَّ الَّذِینَ کَفَرُوا یُنْفِقُونَ أَمْوالَهُمْ لِیَصُدُّوا عَنْ سَبِیلِ اللَّهِ)، الأنفال: ۳۶. و قوله تعالی (وَ الَّذِینَ یُنْفِقُونَ أَمْوالَهُمْ رِئاءَ النَّاسِ) الآیهٔ، النساء: ۳۸. فلیست هذه الآیات فی منتأی عن قوله تعالی: (لَنْ تَنالُوا الْبِرَّ حَتَّی تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ)، آل عمران: ۹۲.

و قوله تعالی: (قُلْ لِعِبادِیَ الَّذِینَ آمَنُوا یُقِیمُوا الصَّلاهَٔ وَ یُنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْناهُمْ سِرًّا وَ عَلانِیَهًٔ)، إبراهیم: ۳۱.

و قوله تعالی: (الَّذِینَ یُؤْمِنُونَ بِالْغَیْبِ وَ یُقِیمُونَ الصَّلاهَٔ وَ مِمَّا رَزَقْناهُمْ یُنْفِقُونَ)، البقرهٔ: ۳.

و قوله تعالی: (الَّذِینَ یُقِیمُونَ الصَّلاهَٔ وَ مِمَّا رَزَقْناهُمْ یُنْفِقُونَ)، الأنفال: ۳.

و قوله تعالی: (وَ الْمُقِیمِی الصَّلاهِٔ وَ مِمَّا رَزَقْناهُمْ یُنْفِقُونَ)، الحج: ۳۵.

و قوله تعالی: (یَدْعُونَ رَبَّهُمْ خَوْفاً وَ طَمَعاً وَ مِمَّا رَزَقْناهُمْ یُنْفِقُونَ)، السجدهٔ: ۱۶.

و قوله تعالی: (یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْناکُمْ)، البقرهٔ: ۲۵۴.

و قوله تعالی: (یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَیِّباتِ ما کَسَبْتُمْ)، البقرهٔ: ۲۶۷.

و قوله تعالی: (وَ أَنْفِقُوا مِنْ ما رَزَقْناکُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ یَأْتِیَ أَحَدَکُمُ الْمَوْتُ)، المنافقون: ۱۰.

علی أنّ غیر واحد من تلکم الآیات تومی إلی الإنفاق المندوب کما نصّ

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۴۷۷

علیه علماء التفسیر و حفّاظ الحدیث، و مع ذلک لم یدعها سبحانه علی ما یتوهّم منها من جمعها المضاف حتی جعل لها حدّا بقوله عزّ و جلّ: (وَ لا تَجْعَلْ یَدَکَ مَغْلُولَهًٔ إِلی عُنُقِکَ وَ لَا تَبسُطْهَا کُلَّ البَسطِ فَتَقعُدَ مَلُوماً مَحسُورا)، الإسراء: ۲۹. و قوله تعالی: (وَ الَّذِینَ إِذا أَنْفَقُوا لَمْ یُسْرِفُوا وَ لَمْ یَقْتُرُوا وَ کانَ بَیْنَ ذلِکَ قَواماً)، الفرقان: ۶۷.

أ تری أنّ أبا ذر- سلام اللّه علیه- عزب عنه کلّ هذه الآیات الکریمهٔ و الأُصول المسلّمهٔ؟ أو کان له رأی خاصّ فی تأویلها تجاه الحقائق الراهنهٔ حتی جاء بعد لأی من عمر الدنیا رعرعهٔ تجشّأهم الدهر فقاءهم وقفوا علی تلکم الکنوز المخبّأهٔ؟!

و لو کان لأبی ذر أدنی شذوذ عن الطریقهٔ المثلی فی حکم إلهی، شذوذاً یخلّ بنظام المجتمع و یقلق السلام و الوئام، و تکثر حوله القلاقل، و فیه إثارهٔ العواطف و الإخلال بالأمن أو التزحزح عن مبادئ الإسلام، لکان مولانا أمیر المؤمنین علیه السلام أوّل من یردعه و یحبسه عن قصده السیّئ و أبو ذر أطوع له من الظلّ لذیه، لکنّه علیه السلام بدلًا عن ذلک

یقول: «غضبتَ للَّه فارجُ من غضبت له».

و یقول: «و اللَّه ما أردتُ تشییع أبی ذر إلّا للَّه».

و یقول لعثمان: «اتّق اللَّه فإنّک سیّرت رجلًا صالحاً من المسلمین فهلک فی تسییرک».

و أمیر المؤمنین من تعرفه بتنمّره فی ذات اللَّه لا تأخذه فی اللَّه لومهٔ لائم، و هو مع الحقّ و الحقّ معه فی کلّ ما یقول و یفعل.

و هل تری أنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم مع أنّه کان یعلم أنّ أبا ذر سوف ینوء فی أُخریاته بدعوهٔ باطلهٔ کهذه طفق ینوّه به، و یعرّفه بین الملأ بصفات فاضلهٔ تکبر مقامه، و تعظّم مکانته عند الجامعهٔ «۱»، و تمکّنه من القلوب الصالحهٔ؟ و یقول عمر

(۱). أی: المجتمع الإسلامی.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۴۷۸

له صلى الله عليه و آله و سلم: يا رسول اللّه فنعرف ذلك له؟

فيقول صلى الله عليه و آله و سلم: «نعم فاعرفوه له».

فيكون صلى الله عليه و آله و سلم مؤيّداً له على عيثه، و مؤسّساً لباطله، و معرّفاً لضلاله، حاشا رسول العظمة من مثل ذلك.

(فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرى عَلَى اللَّهِ كَذِباً لِيُضِلَّ النَّاسَ بِغَيْرِ عِلْمٍ) «۱»

(قُلْ هَلْ عِنْدَكُمْ مِنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لَنا) «۲»

(إِذْ تَلَقَّوْنَهُ بِأَلْسِنَتِكُمْ وَ تَقُولُونَ بِأَفْواهِكُمْ ما لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ) «۳»

(ما لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ وَ لا لِآبائِهِمْ) «۴»

(إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَ إِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ) «۵»

أبو ذر و الاشتراكيّة

لقد عرفت كلّ ما فى كنانة الأوّلين من نبال مرشوقة إلى العبد الصالح شبيه عيسى فى أُمّة محمد صلى الله عليه و آله و سلم، فهلمّ هاهنا إلى رجرجة الآخرين من مقلّدة الدور الأخير الخابطين خبط عشواء، الذين رموا أبا ذر- و أُجلّه- بالاشتراكيّة تارة و بالشيوعيّة أخرى.

هل أحاط علماً هؤلاء الأغرار بمبادئ الشيوعيّة التعيسة، و مواد الاشتراك الذى هو بمقربة من رديفته المبغوضة؟

و هل أُتيح لهم عرفان مغازى أبى ذر المصلح العظيم فيما قال و دعا إليه حتى طفقوا يوفّقوا بين المبدأين؟

---

(۱). الأنعام: ۱۴۴.

(۲). الأنعام: ۱۴۸.

(۳). النور: ۱۵.

(۴). الكهف: ۵.

(۵). الأنعام: ۱۱۶.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۴۷۹

لا أحسب أنّهم عرفوا شيئاً من تلكم المغازى، و أنّهم فى ظنّى الغالب بهم شيوعيّة خونة يديفون السمّ فى الدسم، و يُسرّون حسواً فى ارتغاء «۱»، اتّخذوا ما قالوه بل تقوّلوه أكبر دعاية إلى تلكم المبادئ الهدّامة لأُسس المدنيّة و الحضارة، المضادّة لناموس الطبيعة، فضلًا عن حدود الإسلام، يجعل مثل أبى ذر العظيم شيوعيّا أو اشتراكيا، و قد صافقه على ما هتف به و نقم على من ناوأه و آذاه من القوم جلّ الصحابة إن لم نقل كلّهم ممّن يعبأ به و برأيه، و استاءوا لما نُكب به من جرّاء ذلك الهتاف و فى مقدّمهم مولانا أمير المؤمنين عليه السلام و ابناه الإمامان إن قاما و إن قعدا، و عمّار الذى

قال فيه رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم: «إنّ عمّاراً مع الحقّ و الحقّ معه يدور عمّار مع الحقّ أينما دار» «۲»

إلى كثيرين وافقوا هؤلاء على النقمة و الاستياء، فلم يكن أبو ذر شاذّا فى رأيه، و لا أُنهى إلينا أنّه خالفه أحد من الصحابة، فدونك صحائف التاريخ و زبر الحديث.

نعم؛ خالفه الذين يريدون أن يخضموا مال اللّه خضمة الإبل نبتة الربيع، و كانوا يكنزون الذهب و الفضّة و لا يُنفقون منها ما يجب عليهم إنفاقه، و يحرمون الأُمّة عن أعطياتهم و ما ينمو منها، و يريدون للضعفاء أن يرزخوا تحت نير الاضطهاد، و يرسفوا فى قيود الفاقة

و الضعة، خاضعین لهم مستعبدین، و للقوم من أموالهم قصور مشیّدة، و نمارق مصفوفة، و زرابیّ مبثوثة، یأکلون فیها مال اللَّه أکلًا لمّا، و یحبّون احتکاره حبّا جمّا.

نعم؛ خالفه أولئک الذین عرّفهم یزید بن قیس الأرحبیّ یوم صفین بقوله من خطبة له: یحدّث أحدهم فی مجلسه بذیت و ذیت «۳»، و یأخذ مال اللَّه، و یقول: لا إثم

---

(۱). مثل یضرب لمن یُریک أنّه یعینک، و إنما یجرّ النفع إلی نفسه. مجمع الأمثال ۳/ ۵۲۵ رقم ۴۶۸۰.

(۲). سیوافیک فی محلّه فی الجزء التاسع بإذن اللَّه تعالی. (المؤلف)

(۳). من ألفاظ الکنایات. و معناها: کیت و کیت.

علیّ فیه، کأنّما أُعطی تراثه من أبیه، کیف؟ إنّما هو مال اللَّه أفاءه علینا بأسیافنا و رماحنا، قاتلوا عباد اللَّه القوم الظالمین الحاکمین بغیر ما أنزل اللَّه و لا تأخذکم فیهم لومة لائم، إنّهم إن یظهروا علیکم یفسدوا علیکم دینکم و دنیاکم، و هم من قد عرفتم و جرّبتم «۱».

فأیّ إنسان یبلغه أنّ العظماء الذین نوّهنا بذکرهم، و هم أهل الفضائل و العلوم، اعتنقوا مبدأً لا یروقه أن یقتصّ أثرهم؟ و هو لا یعلم أنّ ذلک العزو المختلق تقوّلوه دعایة إلی ضلالهم و ترویجاً لباطلهم و ستراً علی عوارهم.

دع ذلک کلّه و هلمّ معی إلی النظر فی مبادئ الشیوعیّة و الفرق الاشتراکیین، إنّ القوم علی تعدّد فرقهم إلی الاشتراکیّة الدیمقراطیة، و الاشتراکیّة الوطنیّة النازیّة، و الشیوعیّة، و المارکسیّة- اشتراکیّة رأس المال- و بالرغم من تباینهم الکثیر فی شتّی النواحی لا یختلفون فی موادّ ثلاثة تجمع شملهم المبدّد- بدّد اللَّه شملهم:

۱- تقویض النظام الحالی، و تشیید نظام جدید علی أنقاضه یضمن توزیع الثروة توزیعاً عادلًا بین الأفراد.

۲- إلغاء الملکیّة الخاصّة- ثروات الإنتاج- کرأس المال، و الأرض، و المصانع، علی أن تستولی الدولة علی هذه الملکیات جمیعها و تجعلها ملکیّة عامّة تدیرها للمصلحة العامّة.

۳- یشتغل الأفراد لحساب الدولة بأجور تُعطی لهم بالتساوی؛ علی أساس قیمة العمل الذی ینتجه کلّ منهم، و تبعاً لذلک لا یکون هناک دخل للأفراد سوی الأجور.

---

(۱). تاریخ الطبری: ۶/ ۱۰ [۵/ ۱۸ حوادث سنة ۳۷ ه]، کامل ابن الأثیر: ۳/ ۱۲۸ [۲/ ۳۷۳ حوادث سنة ۳۷ ه]، شرح ابن أبی الحدید: ۱/ ۴۸۵ [۵/ ۱۹۴ خطبة ۶۵]. (المؤلف)

و تنفرد الشیوعیّة عن بقیّة الاشتراکیین بأمرین:

أحدهما: إلغاء الملکیّة الخاصّة إلغاءً نهائیّا من غیر فرق بین ثروات الإنتاج و ثروات الاستهلاک.

و ثانیهما: توزیعها المال بین الأفراد لکلّ علی حسب حاجته، و یستخدم من کلّ علی حسب قدرته، فیکلّف العامل بالعمل علی قدر استطاعته، و یدرّ علیه المعاش بما یسدّ حاجته.

فعلینا هاهنا أن نعید ذکر ما هتف به أبو ذر فی شتّی مواقفه، و ما رواه عن رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فی باب الأموال، و ما قال فی حقّه عظماء الصحابة من الإطراء له و الدفاع عنه بعد هتافه بما هتف، و ما یؤثر فیه عن رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم من الثناء الجمیل و عهده إلیه بما ینتابه من النکبات. فننظر إلیها نظرة مُستشفّ للحقیقة فنری هل ینطبق شیء منها علی موادّ الشیوعیّة و الاشتراکیّة؟ أو ینحسر عنه ذلک الإفک المفتری داحراً إلی حضیض البهت و الافتراء.

إنّ من قول أبی ذر لعثمان: ویحک یا عثمان أما رأیت رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم و رأیت أبا بکر و عمر؛ هل رأیت هذا هدیهم؟ إنک لتبطش بی بطش جبّار.

و من قوله له أیضاً: اتّبع سنّة صاحبیک لا یکن لأحد علیک کلام. قال عثمان: مالک و ذلک لا أُمّ لک؟ قال أبو ذر: و اللّه ما وجدت لی عذراً إلّا الأمر بالمعروف و النهی عن المنکر.

تجد أبا ذر هاهنا یلفت نظر عثمان إلی عهد الرسالة ثمّ إلی عهد الشیخین و یدعوه إلی اتّباع تلکم السیر؛ و من جلیّة الحال عند هاتیک الأدوار الثلاثة اطّراد الملکیّة الخاصّة، و وجود أهل الیسار من الملّاکین و التجّار؛ و حرّیتهم فی ثروتی الإنتاج و الاستهلاک، و اختصاص کلّ مالیّة من نقود أو عقار أو ضیاع أو مصانع أو

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۸۲

أطعمة بأربابها، و من النوامیس المسلّمة عند نبیّ الإسلام صلی الله علیه و آله و سلم أنّه لا یحلّ مال امرئٍ إلّا بطیب نفسه «۱» و فی الذکر الحکیم: (لا- تَأْکُلُوا أَمْوالَکُمْ بَیْنَکُمْ بِالْباطِلِ إِلَّا أَنْ تَکُونَ تِجارَةً عَنْ تَراضٍ) «۲»، فتجده یعزو الأموال إلی أربابها و یحرّم أکلها بالباطل إلّا أنْ تستباح بتجارة شرعیّة تستتبع رضا المالک الخاصّ، و هناک آیات کریمة کثیرة تربو علی خمسین آیة لم یعدها عزو الأموال إلی مالکیها. تقدّم شطر منها فی صفحة (۳۴۰).

فأبو ذر فی هذا الموقف یدعو إلی ضدّ الدعوة الاشتراکیّة الملغیة للملکیّة الخاصّة، و یری مخالفة ذلک من المنکر الذی یجب النهی عنه، فلم یردعه عمّا مضی فیه قول عثمان: مالک و ذلک لا أُمّ لک.

و من قوله لمعاویة لمّا بنی الخضراء: إن کانت هذه الدار من مال اللّه فهی الخیانة، و إن کانت من مالک فهذا الإسراف.

فأبو ذر هاهنا یجوّز أن یکون المال مقسوماً إلی مال اللّه و إلی ما یخصّ للإنسان نفسه، فیرتّب علی الأوّل الخیانة، و علی الثانی السرف، و لم ینقم علی معاویة نفس تصرّفه فی المال و إنّما نقم علیه أحد الأمرین الخیانة أو الإسراف، و لو کان ملغیاً للملکیّة لکان الواجب علیه أن ینتقد منه أصل تصرّفه فی تلکم الأموال.

و تراه یسمّی مال المسلمین من الفیء و الصدقات و الغنائم مال اللّه؛

و قد روی ذلک عن رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم أیضاً لعثمان حیث قال له: أشهد أنّی سمعت رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم یقول: «إذا بلغ بنو أبی العاص ثلاثین رجلًا جعلوا مال اللّه دولًا، و عباده خولًا، و دینه دخلا»

و صدّقه فی حدیثه مولانا أمیر المؤمنین علیه السلام.

و هذه التسمیة لم تکن قصراً علی عهد أبی ذر و معاویة و إنّما کانت دارجة قبله

---

(۱). مرّ الحدیث ص ۱۲۹. (المؤلف)

(۲). النساء: ۲۹.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۸۳

و بعده، هذا عمر بن الخطّاب و قوله لأبی هریرة لمّا قدم من البحرین: یا عدوّ اللّه و عدوّ کتابه أسرقت مال اللّه؟ قال: لست بعدوّ اللّه و لا بعدوّ کتابه؛ و لکنّی عدوّ من عاداهما، و لم أسرق مال اللّه «۱».

و قال الأحنف بن قیس: کنّا جلوساً بباب عمر فخرجت جاریة، فقلنا: هذه سُرّ سُرّیّة عمر، فقالت: إنّها لیست بسُرّیّة عمر إنّها لا تحلّ لعمر، إنّها من مال اللّه. قال: فتذاکرنا بیننا ما یحلّ له من مال اللّه، قال: فرقی ذلک إلیه فأرسل إلینا، فقال: ما کنتم تذاکرون؟ فقلنا: خرجت علینا جاریة فقلنا: هذه سُریّة عمر. فقالت: إنّها لیست بسُریّة عمر إنّها لا تحلّ لعمر، إنّها من مال اللّه، فتذاکرنا بیننا ما یحلّ لک من مال اللّه. فقال: ألا أُخبرکم بما أستحلّ من مال اللّه؟ حُلّتین: حلّة الشتاء و القیظ «۲».

و قال عمر: لا- یترخّصنّ أحدُکم فی البرذعة أو الحبل أو القتب؛ فإنّ ذلک للمسلمین لیس أحد منهم إلّا و له فیه نصیب، فإن کان لإنسان واحد رآه عظیماً، و إن کان لجماعة المسلمین ارتخص فیه و قال: مال اللّه «۳»؟!

و من قوله فی حدیث: البلاد بلاد اللّه، و تحمی لنعم مال اللّه، یحمل علیها فی سبیل اللّه «۴».

و فی حدیث من قوله: المال مال اللّه، و العباد عباد اللّه، و اللّه لو لا ما أحمل علیه فی سبیل اللّه ما حمیت من الأرض شبراً فی شبر «۵».

---

(۱). الأموال لأبی عبید: ص ۲۶۹ [ص ۳۴۲ ح ۶۶۷]، راجع ما أسلفناه فی: ۶/ ۲۵۴ الطبعة الأُولی و ۲۷۱ الطبعة الثانیة. (المؤلف)

(۲). الأموال لأبی عبید: ص ۲۶۸ [ص ۳۴۱ ح ۶۶۳]. (المؤلف)

(۳). الأموال لأبی عبید: ص ۲۶۸ [ص ۳۴۲ ح ۶۶۵]. (المؤلف)

(۴). الأموال لأبی عبید: ص ۲۹۹ [ص ۳۷۷ ح ۷۴۱]. (المؤلف)

(۵). الأموال لأبی عبید: ص ۲۹۹ [ص ۳۷۷ ح ۷۴۲]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۸۴

و کان عمر کلّما مرّ بخالد قال: یا خالد أَخرِج مال اللّه من تحت استک «۱».

و هذا مولانا أمیر المؤمنین یقول فی خطبته الشقشقیّة «۲»: «إلی أن قام ثالث القوم نافجاً حضنیه بین نثیله و معتلفه، و قام معه بنو أبیه یخضمون مال اللّه خضمة الإبل نبتة الربیع».

و فی خطبة له علیه السلام: «لو کان المال لی لسوّیت بینهم، فکیف و [إنما] المال مال اللّه؟ ألا و إنّ إعطاء المال فی غیر حقّه تبذیر و إسراف» «۳».

و من کتاب له إلی عامله بآذربیجان: «لیس لک أن تفتات فی رعیّة، و لا تخاطر إلّا بوثیقة، و فی یدیک مال من مال اللّه عزّ و جلّ و أنت من خزّانه» «۴».

و من کتاب له إلی أهل مصر: «و لکننی آسی أن یلی أمر هذه الأُمّة سفهاؤها و فجّارها فیتّخذوا مال اللّه دولًا، و عباده خولًا، و الصالحین حرباً، و الفاسقین حزبا» «۵».

و من کتاب له إلی قُثَم بن العباس: «و انظر إلی ما اجتمع عندک من مال اللّه فاصرفه إلی من قبلک من ذوی العیال و المجاعة» «۶».

و روی أنّه علیه السلام رفع إلیه رجلان سرقا من مال اللّه، أحدهما عبد من مال اللّه و الآخر من عُروض الناس. فقال علیه السلام: «أمّا هذا فهو من مال اللّه و لا حدّ علیه، مال

---

(۱). راجع ما أسلفناه فی الجزء السادس: ص ۲۵۷ الطبعة الأُولی و ص ۲۷۴ الطبعة الثانیة. (المؤلف)

(۲). أسلفنا مصادرها فی الجزء السابع: ص ۸۲- ۸۷. (المؤلف)

(۳). نهج البلاغة: ۱/ ۲۴۲ [ص ۱۸۳ خطبة ۱۲۶ و الزیادة منه]. (المؤلف)

(۴). نهج البلاغة: ۲/ ۶ [ص ۳۶۶ کتاب ۵]، العقد الفرید: ۲/ ۲۸۳ [۴/ ۱۳۴]. (المؤلف)

(۵). نهج البلاغة: ص ۱۲۰ [ص ۴۵۲ کتاب ۶۲]. (المؤلف)

(۶). نهج البلاغة: ص ۱۲۸ [ص ۴۵۷ کتاب ۶۷]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۸۵

اللّه أکل بعضه بعضاً» الحدیث. نهج البلاغة «۷» (۲/ ۲۰۲).

کما أنّ التسمیة بمال المسلمین أیضاً کان مطّرداً قبل هذا العهد و بعده، قال عمر ابن الخطّاب لعبد اللّه بن الأرقم: اقسم بیت مال

المسلمين فى كلّ شهر مرّة، اقسم مال المسلمين فى كلّ جمعة مرّة. ثمّ قال: اقسم بيت المال فى كلّ يوم مرّة. قال: فقال رجل من القوم: يا أمير المؤمنين لو أبقيت فى مال المسلمين بقيّة تعدّها لنائبة. سنن البيهقى (۶/ ۳۵۷).

و قال عمر فى خالد لمّا أعطى الأشعث بن قيس عشرة آلاف: إن كان دفعها من ماله فهو سرف، و إن كان من مال المسلمين فهى خيانة «۸»). الغدير (۶/ ۲۷۴).

و قال مولانا أمير المؤمنين عليه السلام فى خطبة له فى ذكر أصحاب الجمل: «فقدموا على عاملى بها و خزّان بيت مال المسلمين و غيرهم من أهلها» نهج البلاغة «۹» (۱/ ۳۲۰).

و قال لعبد اللَّه بن زمعة: إنّ هذا المال ليس لى و لا لك و إنّما هو فىء للمسلمين. نهج البلاغة «۱۰» (۱/ ۴۶۱).

و من كتاب له إلى زياد بن أبيه: «و إنّى أقسم باللَّه قسماً صادقاً لئن بلغنى أنّك خُنت من فىء المسلمين شيئاً صغيراً أو كبيراً لأشدنّ عليك شدّة» نهج البلاغة «۱۱» (۲/ ۱۹).

و فى كتاب لعبد الحميد بن عبد الرحمن إلى عمر بن عبد العزيز: إنّى قد أخرجت للناس أُعطياتهم و قد بقى فى بيت المال مال. فكتب إليه: انظر كلّ من أدان فى غير

---

(۷). نهج البلاغة: ص ۵۲۳ رقم ۲۷۱.

(۸). انظر: تاريخ الطبرى: ۴/ ۶۷ حوادث سنة ۱۷ ه، البداية و النهاية: ۷/ ۹۳ حوادث سنة ۱۷ ه.

(۹). نهج البلاغة: ص ۲۴۷ خطبة ۱۷۲.

(۱۰). نهج البلاغة: ص ۳۵۳ رقم ۲۳۲.

(۱۱). نهج البلاغة: ص ۳۷۷ كتاب ۲۰.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۴۸۶

سفه و لا سرف فاقض عنه. فكتب إليه: إنّى قد قضيت عنهم و بقى فى بيت مال المسلمين مال. فكتب إليه: أن انظر كلّ بكر ليس له مال فشاء أن تزوّجه [فزوّجه] و أصدق عنه. فكتب إليه: إنّى قد زوّجت كلّ من وجدت و قد بقى فى بيت مال المسلمين مال. الأموال لأبى عبيد «۱» (ص ۲۵۱).

و لكلّ من التسميتين وجه معقول، أمّا التسمية بمال اللَّه فلأنّه للَّه سبحانه و هو الآمر بإخراجه و معيّن النُصب، و مبيّن الكمّيات المخرجة، و مشخّص المصارف و المستحقّين، و أمّا التسمية بمال المسلمين فلأنّهم المصرف و المدرّ له، فلا غضاضة على أبى ذر لو سمّاه بأىّ من الاسمين، و لا يعرب أىّ منهما عن مبدأ سوء.

و ما رواه الطبرى فى تاريخه «۲» (۵/ ۶۶) من طريق عرّفناك رجاله فى (ص ۳۲۶- ۳۲۸) و أنّه باطل لا يُعوّل عليه، من أنّه لمّا ورد ابن السوداء «۳» الشام لقى أبا ذر فقال: يا أبا ذر ألا تعجب إلى معاوية يقول: المال مال اللَّه، ألا إنّ كلّ شىء للَّه، كأنّه يريد أن يحتجنه دون المسلمين و يمحو اسم المسلمين. فأتاه أبو ذر فقال: ما يدعوك إلى أن تسمّى مال المسلمين مال اللَّه: قال؟ يرحمك اللَّه يا أبا ذر ألسنا عباد اللَّه و المال ماله و الخلق خلقه و الأمر أمره؟ قال: فلا تقله. قال: فإنّى لا أقول: إنّه ليس للَّه و لكن سأقول: مال المسلمين.

فهذا بعد الغضّ عن إسناده الباطل و متنه الركيك و بعد الإغضاء عن أنّ مثل أبى ذر الذى هو من أوعية العلم و علب الفضائل و حملة الرأى السديد ليس بالذى يحرّكه ابن السوداء اليهودىّ فيعيره أُذناً واعية، ثم يمضى لما ألقاه عليه من التلبيس

---

(۱). الأموال: ص ۳۲۰ ح ۶۲۵.

(۲). تاريخ الأُمم و الملوك: ۴/ ۲۸۳ حوادث سنة ۳۰ ه.

(۳). یعنی عبد اللَّه بن سبأ الیهودی الممقوت لکافّة فرق المسلمین خصوصاً الشیعة منهم، فإنّه محکوم علیه عندهم بالکفر، و قد نقم علیه و علی أصحابه مولانا أمیر المؤمنین علیه السلام لإلحادهم. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۸۷

فیخبط الجوّ و یعکّر الصفو. فقصاری ما فیه أنّ أبا ذر وجد معاویة متذرّعاً بهذه التسمیة إلی الحیف فی أموال المسلمین و التقلّب فیها علی حسب المیول و الشهوات بإیهام أنّ المال مال اللَّه، فهو مباح لعبیده یتصرّف کلّ منهم فیه کیف شاء و یتملّک منه ما شاء کالمباحات الأصلیّة، فأراد أبو ذر أن یدحر حجّته الداحضة و رأیه الضئیل بأنّ المال للمسلمین کافّة بأمر من مالکه الأصلیّ جلّت آلاؤه، فلیس لأحد أن یستبدّ بشیء منه دونهم، و یستغلّه بحرمانهم و اکتناز الذهب و الفضّة، و فیهم أمسّ الحاجة إلی مقدّراتهم.

و یُعرب عن رأی معاویة ما جری بینه و بین صعصعة بن صوحان، رواه المسعودی فی مروج الذهب «۱» (۲/ ۷۹) من طریق إبراهیم بن عقیل البصری، قال: قال معاویة یوماً و عنده صعصعة و کان قدم علیه بکتاب علیّ و عنده وجوه الناس: الأرض للَّه، و أنا خلیفة اللَّه، فما آخذ من مال اللَّه فهو لی، و ما ترکت منه کان جائزاً لی، فقال صعصعة:

تمنّیک نفسک‌ما لا یکون جهلًا معاویُ لا تأثم

فهذا الحوار بین أبی ذر و معاویة فی منتأی عن إثبات المالکیّة و نفیها، و لیس فیه إلی المبدأ الاشتراکیّ أیّ طرف رامق، و تُعرب عن رأی معاویة خطبة الأرحبی المذکورة (ص ۳۴۴).

و من کلمات أبی ذر قوله لمعاویة لمّا بعث إلیه بثلاثمائة دینار: إن کانت من عطائی الذی حرمتمونیه عامی هذا قبلتها، و إن کانت صلة فلا حاجة لی فیها.

فإنّک تشهد هاهنا أبا ذر یقسّم المال إلی العطاء المفترض الذی منع منه عامه ذلک- لأمره بالمعروف و نهیه عن المنکر- و إلی المال المملوک الذی یُخرج منه الصلة

---

(۱). مروج الذهب: ۳/ ۵۳.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۸۸

بطوع من صاحبه و رغبة، فإنّ الصلة من المروءات و هی لا تکون إلّا من خالص مال الرجل، و من غیر الحقوق الإلهیّة، و من غیر الأموال المسروقة، فأین هو عن إلغاء الملکیّة الذی هو الحجر الأساسی للاشتراکیین؟ علی أنّه لیس عندهم صلة و لا غیرها من حقوق الإنسانیّة، و إنّما هی عندهم أُجور علی قیم أعمال الرعیّة.

روایاته فی الأموال:

و أمّا ما رواه أبو ذر فی باب الأموال عن رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فینادی بما لا یلائم الاشتراکیّة قطّ، و إلیک جملة منه:

۱-

«ما من مسلم ینفق من کلّ مال له زوجین فی سبیل اللَّه عزّ و جلّ إلّا استقبلته حجبة الجنّة کلّهم یدعوه إلی ما عنده». قلت: و کیف ذلک؟ قال صلی الله علیه و آله و سلم: «إن کانت رجالًا فرجلین، و إن کانت إبلًا فبعیرین، و إن کانت بقراً فبقرتین».

و فی لفظ: «من أنفق زوجین من ماله فی سبیل اللَّه ابتدرته حجبة الجنّة» «۱».

ففیه إثبات المال لکلّ إنسان بالرغم من المبدأ الاشتراکیّ، و الترغیب بالتطوّع بالإنفاق فی سبیل اللَّه من کلّ نوع زوجین.

۲-

«فی الإبل صدقتها، و فی الغنم صدقتها، و فی البقر صدقتها، و فی البرّ صدقته».

-۳

«ما من رجل یموت فیترک غنماً أو إبلًا أو بقراً لم یؤدّ زکاته إلّا جاءت یوم القیامة أعظم ما تکون و أسمن حتی تطأه بأظلافها و تنطحه بقرونها».

---

(۱). أخرجه أحمد فی مسنده: ۵/ ۱۵۱، ۱۵۳، ۱۵۹، ۱۶۴ [۶/ ۱۸۷ ح ۲۰۸۳۴، ص ۱۹۰ ح ۲۰۸۵۱، ص ۱۹۹ ح ۲۰۹۰۴، ص ۲۰۶ ح ۲۰۹۴۲]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۸۹

و فی لفظ: «ما من صاحب إبل و لا بقر و لا غنم لا یؤدّی زکاتها إلّا جاءت یوم القیامة ...» الحدیث «۱».

فهی تثبت المالیّة و أنّه لا فریضة علی الإنسان فی ماله غیر الزکاة، و هی من بعضها، و أنّ الباقی لصاحبه، رضی الاشتراکیّ أو غضب.

و أمّا ما وقع له مع کعب الأحبار فی مشهد عثمان- و هو من عمدة ما تشبّث به المتحاملون علی أبی ذر و قاذقوه- ممّا أخرجه الطبری بإسناده الواهی عن السریّ الکذّاب الوضّاع، عن شعیب المجهول الذی لا یعرف، عن سیف بن عمر الوضّاع المتّهم بالزندقة الذین عرفت حالهم فی صفحة (۳۲۶- ۳۲۷) من طریق ابن عبّاس قال: کان أبو ذر یختلف من الربذة إلی المدینة مخافة الأعرابیّة، و کان یحبّ الوحدة و الخلوة، فدخل علی عثمان و عنده کعب الأحبار، فقال لعثمان: لا ترضوا من الناس بکفّ الأذی حتی یبذلوا المعروف، و قد ینبغی لمؤدّی الزکاة أن لا یقتصر علیها حتی یحسن إلی الجیران و الإخوان و یصل القرابات. فقال کعب: من أدّی الفریضة فقد قضی ما علیه. فرفع أبو ذر محجنه فضربه فشجّه، فاستوهبه عثمان فوهبه له و قال: یا أبا ذر اتّق اللَّه و اکفف یدک و لسانک. و قد کان قال له: یا ابن الیهودیّة ما أنت و ما هاهنا؟ و اللَّه لتسمعنّ منّی أو لأدخل علیک «۲».

و مرّ (ص ۲۹۵) فی لفظ المسعودی «۳»: أنّ أبا ذر حضر مجلس عثمان ذات یوم، فقال عثمان: أرأیتم من زکّی ماله هل فیه حقّ لغیره؟ فقال کعب: لا یا أمیر المؤمنین،

---

(۱). مسند أحمد: ۵/ ۱۵۲، ۱۵۸، ۱۶۹، ۱۷۹ [۶/ ۱۸۹ ح ۲۰۸۴۴، ص ۱۹۷ ح ۲۰۸۹۲، ص ۲۱۴ ح ۲۰۹۸۰، ص ۲۲۸ ح ۲۱۰۴۷]، الأموال لأبی عبید: ص ۳۵۵ [ص ۴۴۳ ح ۹۲۲]، سنن ابن ماجة: ۱/ ۵۴۴ [۱/ ۵۶۹ ح ۱۷۸۵]. (المؤلف)

(۲). تاریخ الطبری: ۵/ ۶۷ [۴/ ۲۸۴ حوادث سنة ۳۰ ه]. (المؤلف)

(۳). مروج الذهب: ۲/ ۳۵۷.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۴۹۰

فدفع أبو ذر فی صدر کعب و قال له: کذبت یا ابن الیهودیّ ثم تلا: (لَیْسَ الْبِرَّ أَنْ تُوَلُّوا وُجُوهَکُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَ الْمَغْرِبِ وَ لکِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَ الْیَوْمِ الْآخِرِ وَ الْمَلائِکَةِ وَ الْکِتابِ وَ النَّبِیِّینَ وَ آتَی الْمالَ عَلی حُبِّهِ ذَوِی الْقُرْبی وَ الْیَتامی وَ الْمَساکِینَ وَ ابْنَ السَّبِیلِ وَ السَّائِلِینَ وَ فِی الرِّقابِ وَ أَقامَ الصَّلاةَ وَ آتَی الزَّکاةَ وَ الْمُوفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذا عاهَدُوا)، الآیة «۱». فقال عثمان: أ ترون بأساً أن نأخذ مالًا من بیت مال المسلمین فننفقه فیما ینوبنا من أُمورنا و نعطیکموه؟ فقال کعب: لا بأس بذلک. فرفع أبو ذر العصا فدفع بها فی صدر کعب و قال: یا ابن الیهودیّ ما أجرأک علی القول فی دیننا! فقال له عثمان: ما أکثر أذاک لی! غیّب وجهک عنّی فقد آذیتنی. فخرج أبو ذر إلی الشام «۲».

فإنّما دعا أبو ذر فی هذه الواقعة إلی العطاء المندوب المدلول علیه بقوله:- ینبغی- الوارد فی روایة الطبری، و بالآیة الکریمة الواردة فی حدیث المسعودی: و هو من واجبات البشریّة و فروض الإنسانیّة التی ضیّعتها الشیوعیّة الممقوتة، و الأحادیث المرغّبة لکلّ ممّا ذکر أبو ذر أکثر من أن تحصی.

جاء من طريق فاطمة بنت قيس عن رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم أنّه قال: «إنّ فی المال حقّا سوی الزکاة» ثمّ قرأ: (لَیْسَ الْبِرَّ أَنْ تُوَلُّوا وُجُوهَکُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَ الْمَغْرِبِ وَ لکِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَ الْیَوْمِ الْآخِرِ). الآیة المذکورة. و روی بیان و إسماعیل هذا الحدیث عن الشعبی.

أخرجه «٣» ابن أبی حاتم، و الترمذی، و ابن ماجة، و ابن عدی، و ابن مردویه، و الدارقطنی، و ابن جریر، و ابن المنذر.

---

(١). البقرة: ١٧٧. الغدیر، العلامة الأمینی ج٨ ۴٩٠ روایاته فی الأموال: ..... ص : ۴٨٨

(٢). هذه القضیّة کما تری وقعت قبل إخراج أبی ذر إلی الشام و هی السبب الوحید فی نفیه إلیها، فهذا اللفظ یکذّب ما فی روایة الطبری من أنّ أبا ذر کان یختلف من الربذة إلی المدینة... إلخ. و لم یختلف اثنان فی أنّ أبا ذر فی مدّة نفیه إلی الربذة لم یأتِ قطّ إلی المدینة کما مرّ فی: ص ٣٣٣. (المؤلف)

(٣). سنن الترمذی: ٣/ ۴٨ ح ۶۶٠، سنن ابن ماجة: ١/ ۵٧٠ ح ١٧٨٩. الکامل فی ضعفاء الرجال: ۴/ ١١ رقم ٨٨٨، سنن الدارقطنی: ٢/ ١٢۵ ح ١١، جامع البیان: مج ٢/ ج ٢/ ٩۶.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج٨،ص:۴٩١

راجع «١» سنن البیهقی (۴/ ٨۴)، أحکام القرآن للجصّاص (١/ ١۵٣)، تفسیر القرطبی (٢/ ٢٢٣)، تفسیر ابن کثیر (١/ ٢٠٨)، شرح سنن ابن ماجة (١/ ۵۴۶) تفسیر الشوکانی (١/ ١۵١)، تفسیر الآلوسی (٢/ ۴٧).

و أخرج البخاری فی الصحیح «٢» فی کتاب الزکاة (٣/ ٢٩) من طریق أنس قال: کان أبو طلحة أکثر الأنصار بالمدینة مالًا من نخل، و کان أحبّ أمواله إلیه بیرحاء «٣» و کانت مستقبلة المسجد، و کان رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یدخلها و یشرب من ماء فیها طیّب. قال أنس: فلمّا أنزلت هذه الآیة: (لَنْ تَنالُوا الْبِرَّ حَتَّی تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ) قام أبو طلحة إلی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فقال: یا رسول اللَّه إنّ اللَّه تبارک و تعالی یقول: (لَنْ تَنالُوا الْبِرَّ حَتَّی تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ). و إنّ أحبّ أموالی إلیّ بیرحاء، و إنّها صدقة للَّه أرجو برّها و ذخرها عند اللَّه، فضعها یا رسول اللَّه حیث أراک اللَّه، قال: فقال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم «بخ ذلک مال رابح، ذلک مال رابح، و قد سمعت ما قلت و إنّی أری أن تجعلها فی الأقربین»، فقال أبو طلحة: أفعل یا رسول اللَّه، فقسّمها أبو طلحة فی أقاربه و بنی عمّه.

و أخرجه «۴» مسلم و الترمذی و أبو داود و النسائی مختصراً.

و أخرج أبو عبید فی الأموال «۵» (ص ٣۵٨) من طریق ابن جریج قال: سأل المؤمنون رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: ما ذا ینفقون؟ فنزلت: (یَسْئَلُونَکَ ما ذا یُنْفِقُونَ قُلْ ما أَنْفَقْتُمْ

---

(١). أحکام القرآن: ١/ ١٣١، الجامع لأحکام القرآن: ٢/ ١۶٢، فتح القدیر: ١/ ١٧۴.

(٢). صحیح البخاری: ٢/ ۵٣٠ ح ١٣٩٢.

(٣). بیرحاء- بفتح الموحّدة و الراء المهملة-: موضع بقرب المسجد بالمدینة یعرف بقصر بنی جدیلة [معجم البلدان: ١/ ۵٢۴]. (المؤلف)

(۴). صحیح مسلم: ٢/ ٣٨٨ ح ۴٢ کتاب الزکاة، سنن الترمذی: ۵/ ٢٠٩ ح ٢٩٩٧، السنن الکبری: ۶/ ٣١١ ح ١١٠۶۶.

(۵). الأموال: ص ۴۴۶ ح ٩٣٣.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج٨،ص:۴٩٢

مِنْ خَیْرٍ فَلِلْوالِدَیْنِ وَ الْأَقْرَبِینَ وَ الْیَتامی وَ الْمَساکِینِ وَ ابْنِ السَّبِیلِ) «١». قال: فتلک التطوّع و الزکاة سوی ذلک.

و قال أبو عبيد فی الأموال «٢» (ص ٣٥٨): إنّ هذا مذهب «٣» ابن عمر و أبی هريرة، و أصحاب رسول اللَّه أعلم بتأويل القرآن و أولى بالاتّباع، و [هو] «۴» مذهب طاووس، و الشعبی أنّ فی المال حقوقاً سوى الزكاة مثل برّ الوالدين، و صلة الرحم، و قرى الضيف، مع ما جاء فی المواشی من الحقوق.

و فی الأموال «۵» (ص ٣٥٧) من طريق أبی حمزة قال: قلت للشعبی: إذا أدّيت زكاة مالی أ يطيب لی مالی؟ قال: فقرأ علیّ هذه الآية: (لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُوَلُّوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَ الْمَغْرِبِ وَ لكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ) إلى آخر الآية المذكورة.

فنداء أبی ذر فی موقفه هذا نداء القرآن الكريم و نداء المشرّع الأعظم و نداء تابعيهما من الصحابة و التابعين، و لا يردّ ذلك إلّا مثل كعب الأحبار الذی هو حديث عهد باليهوديّة، و قد اعتنق الإسلام أمس، على حين أنّه لم يسلم طيلة عهد النبوّة و إنّما سالم على عهد عمر، و لا ـ أدری هل حدته إلى ذلك الحقيقة؟ أو الفَرَق من بطش المسلمين و شوكتهم؟ أو الطمع فی العطاء الجاری؟ و لا أدری أيضاً أنّه فی مدّة إسلامه القصيرة هل أحاط خبراً بنواميس الإسلام و فروضه و سننه أو لا؟ و لا أحسب، كما أوعز إليه أبو ذر الناظر إليه من كثب، حيث قال له: يا ابن اليهوديّة ما أنت و ما هاهنا؟ و كان من حقّه أن يؤدّب بالمحجن كما فعله سيّد غفار- ساء الخليفة أم سرّه-

---

(١). البقرة: ٢١۵.

(٢). الأموال: ص ۴۴۶ ح ٩٣١.

(٣). فی المصدر: فهذا غير مذهب...

(۴). من المصدر.

(۵). الأموال: ص ۴۴۶ ح ٩٢٩.

الغدير، العلامة الأمينی ،ج٨،ص:۴٩٣

لأنّه لم يكن أهلًا للفتيا، فأفتى تجاه عالم من علماء الصحابة الذی ملء إهابه العلم بالكتاب و السنّة، و حشو ردائه الفروض و السنن، و لا يُفرغ إلّا

عن رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم: «ما أظلّت الخضراء و ما أقلّت الغبراء من ذی لهجة أصدق و أوفى من أبی ذر».

(الَّذِينَ يَلْمِزُونَ الْمُطَّوِّعِينَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فِی الصَّدَقاتِ وَ الَّذِينَ لا يَجِدُونَ إِلَّا جُهْدَهُمْ فَيَسْخَرُونَ مِنْهُمْ سَخِرَ اللَّهُ مِنْهُمْ وَ لَهُمْ عَذابٌ أَلِيمٌ) «١».

و إثبات العطاء مندوباً و مفترضاً فرع إثبات الماليّة للأشخاص، و لا تتّفق معه الشيوعيّة بحال، و أين يقع أبو ذر منها؟

-۴

«ثلاثة يبغضهم اللَّه: الشيخ الزانی، و الفقير المختال، و الغنیّ الظلوم».

و فی لفظ: «إنّ اللَّه يبغض الشيخ الزانی، و الفقير المختال، و المكثر البخيل».

و فی لفظ: «إنّ اللَّه لا يحبّ كلّ مختال فخور، و البخيل المنّان، و التاجر الحلّاف» «٢».

فی هذه الروايات ذكر اختلاف طبقات الناس و حدودهم بما يملكون، ففقير و غنیّ، و مكثر و تاجر تتقوّم تجارته برأس ماله، و الاشتراكیّ يرى أنّ الناس شرع سواء بالنسبة إلى الأموال.

-۵

قلت: يا رسول اللَّه ذهب الأغنياء بالأجر يصلّون و يصومون و يحجّون.

---

(١). التوبة: ٧٩.

(٢). مسند أحمد: ٥/ ١٥٣، ١٧۶ [۶/ ١٩٠ ح ٢٠٨۴٨- ٢٠٨۴٩، ص ٢٢٣ ح ٢١٠٢٠]، و أخرجه أبو داود، و ابن خزيمة في صحيحه [۴/ ١٠۴ ح ٢۴۵۶]، و النسائي [في السنن الكبرى: ۴/ ٢۶٩ ح ٧١٣٧]، و الترمذي في باب كلام الحور العين و صحّحه [۴/ ۶٠١ ح ٢۵۶٨]، و ابن حبّان في صحيحه [٨/ ١٣۶ ح ٣٣۴٩]، و الحاكم [في المستدرك: ٢/ ١٢٣ ح ٢۵٣٢] و صحّحه. راجع الترغيب و الترهيب للمنذري: ١/ ٢۴٧، و ٢/ ٢٣٠، ٢٣٨ [٢/ ٣٣، ص ۵٨٩، ص ۶١٠]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأميني ،ج٨،ص:۴٩۴

قال: «و أنتم تصلّون و تصومون و تحجّون». قلت: يتصدّقون و لا نتصدّق. قال: «و أنت فيك صدقة: رفعك العظم عن الطريق صدقة، و هدايتك الطريق صدقة، و عونك الضعيف بفضل قوتك صدقة، و بيانك عن الأرتم «١» صدقة، و مباضعتك امرأتك صدقة» قال: قلت: يا رسول اللّٰه نأتي شهوتنا و نؤجر؟ قال: «أ رأيت لو جعلته في حرام أ كان تأثم؟». قال: قلت: نعم. قال: «فتحتسبون بالشرّ، و لا تحتسبون بالخير؟».

و في لفظ: قالوا: يا رسول اللّٰه ذهب أهل الدثور بالأُجور، يصلّون كما نصلّي و يصومون كما نصوم و يتصدّقون بفضول أموالهم، قال: فقال رسول اللّٰه: «أو ليس قد جعل اللّٰه لكم ما تصّدّقون؟ إنّ بكلّ تسبيحة صدقة و بكلّ تحميدة صدقة». الحديث.

و في لفظ: قيل للنبيّ صلى الله عليه و آله و سلم: ذهب أهل الأموال بالأجر. فقال النبيّ صلى الله عليه و آله و سلم: «إنّ فيك صدقة كثيرة فاذكر فضل سمعك و فضل بصرك». الحديث.

و في لفظ: «على كلّ نفس في كلّ يوم طلعت فيه الشمس صدقة عنه على نفسه». قلت يا رسول اللّٰه: من أين أتصدّق و ليس لنا أموال؟ قال: «لأنّ من أبواب الصدقة: التكبير، و سبحان اللّٰه، و الحمد للّٰه، و لا إله إلّا اللّٰه، و أستغفر اللّٰه، و تأمر بالمعروف و تنهى عن المنكر، و تعزل الشوكة عن طريق الناس و العظم و الحجر، و تهدي الأعمى، و تُسمع الأصمّ و الأبكم حتى يفقه، و تدلّ المستدلّ على حاجة له و قد علمت مكانها، و تسعى بشدّة ساقيك إلى اللهفان المستغيث، و ترفع بشدّة ذراعيك مع الضعيف، كلّ ذلك من أبواب الصدقة منك على نفسك» «٢».

---

(١). قال ابن الأثير في النهاية: ٢/ ١٩۴ بعد روايته الحديث: كذا وقع في الرواية، فإن كان محفوظاً فلعله من قولهم: رتمت الشيء إذا كسرته، و يكون معناه معنى الأرَتّ، و هو الذي لا يفصح الكلام و لا يصحّحه و لا يبينه.

(٢). مسند أحمد: ۵/ ١۵۴، ١۶٧، ١٧٨ [۶/ ١٩١ ح ٢٠٨۵۶، ص ٢١٠ ح ٢٠٩۵٨، ٢١١ ح ٢٠٩۶٢، ٢١٢ ح ٢٢٠٩٧٢ ص ٢٢۶ ح ٢١٠٣٨]، صحيح مسلم: ٣/ ٨٢ [٢/ ٣٩٣ ح ۵٣ كتاب الزكاة]، سنن البيهقي: ۴/ ١٨٨. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأميني ،ج٨،ص:۴٩۵

و في هذه الأحاديث تقرير الأغنياء و أهل الدثور و الأموال على أحوالهم المنوطة بالوفر المخصوص بهم و اليسار الممنوح لهم و أنّه ليس منهم، و ذكر الصدقة من فضول أموال المثرين، و التأسف على ما يفوت الفقراء من صدقاتهم بالأموال فرضاً و تطوّعاً، و أين يثبت الاشتراكيّ مالًا لأحد فيثبت له فضولًا؟ و متى يرى في العالم غنيّا غير غاصب؟ و أنّى يُبقي موضوعاً للصلات و الصدقات و فروض الإنسانيّة؟ لكن روايات أبي ذر تثبت كلّ ذلك.

-۶

أمرني خليلي صلى الله عليه و آله و سلم بسبع: أمرني بحبّ المساكين و الدنوّ منهم، و أمرني أن أنظر إلى من هو دوني و لا أنظر إلى من هو فوقي.

و في لفظ: أوصاني حِبيّ بخمس: أرحم المساكين و أجالسهم، و أنظر إلى من هو تحتي و لا أنظر إلى من هو فوقي «١».

. .. و ممّا لا غبار علیه أنّ المراد من الـدون و التحت فی الحدیثین: من هو دونه فی المال لیشـکر اللَّه سـبحانه علی تفضـیله علیهم، و لا ینظر إلی من فوقه لئلّا یشـغله الاستیـاء أو الحسـد علی تفضـیل غیره علیه عن الـذکر و الشـکر و النشـاط فی العبـادهٔ، و أمّا الأعمـال و الطاعات و الملکات الفاضـلهٔ، فینبغی للإنسان أن ینظر إلی من هو فوقه فیها لیتنشّط علی مثل عمله فیتحرّی شأوه، و لا ینظر إلی من هو دونه فیفتر عن العمل و یقعد عن اکتساب الفضائل و الفواضل، و ربّما داخله العجب.

ففی الحدیثین إثبات المالیّهٔ و التفاضل فیها بالرغم من المبدأ الشیوعیّ.

-۷

لیس من فرس عربیّ إلّا یؤذن له مع کلّ فجر یدعو بدعوتین یقول: اللّهمّ

---

(۱). مسند أحمد: ۵/ ۱۵۹، ۱۷۳ [۶/ ۱۹۹ ح ۲۰۹۰۶، ص ۲۱۹ ح ۲۱۰۰۶]، حلیهٔ أبی نعیم: ۱/ ۱۶۰. (المؤلف)

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۴۹۶

خوّلتنی من خوّلتنی من بنی آدم، فاجعلنی من أحبّ أهله و ماله إلیه. أو: أحبّ أهله و ماله إلیه «۱».

نحن لا نحتجّ هنا بدعوهٔ الفرس و رأیه، لکن بما أخبر رسول اللَّه صـلی الله علیه و آله و سـلم من إلهام اللَّه سبحانه إیّاه أنّه یدعو بتلک الدعوهٔ و فیها إثبات التحویل و المالیّهٔ و إن ازورّ عنهما الشیوعیّ.

هـذه جملـهٔ من روایات أبی ذر الصـدوق المصـدّق تضادّ بنصّ‍ها ما اتّهم به من المبدأ الممقوت، و إن هی إلّا نداء القرآن الکریم و ما صدع به الرسول الأمین.

(الَّذِینَ یَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَیَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولئِکَ

الَّذِینَ هَداهُمُ اللَّهُ وَ أُولئِکَ هُمْ أُولُوا الْأَلْبابِ) «۲»

(فَأَمَّا الَّذِینَ فِی قُلُوبِهِمْ زَیْغٌ فَیَتَّبِعُونَ ما تَشابَهَ مِنْهُ ابْتِغاءَ الْفِتْنَهِٔ وَ ابْتِغاءَ تَأْوِیلِهِ) «۳»

نظرهٔ فی الکلمات الواردهٔ فی إطراء أبی ذر

هل تلائم ما اتّهم به؟

أمّا ثناء الصحابهٔ علیه بعد نفیه و دأبه علی ما هتف به فحسبک من ذلک

قول مولانا أمیر المؤمنین علیه السلام: «إنّک غضبت للَّه فارجُ من غضبت له، إنّ القوم خافوک علی دنیاهم و خفتهم علی دینک»

إلی آخرما مرّ فی صفحهٔ (ص ۳۰۰).

صدرت هذه الکلمهٔ الذهبیّهٔ من الإمام علیه السـلام فی منصـرم ما صعّد به أبو ذر و صوّب، فلیس له بعد هذا إلّا طفائف سمعها منه من زاره بالمنفی- الربذهٔ- فلم یکن

---

(۱). مسند أحمد: ۵/ ۱۷۰ [۶/ ۲۱۵ ح ۲۰۹۸۶]. (المؤلف)

(۲). الزمر: ۱۸.

(۳). آل عمران: ۷.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۴۹۷

لها شأن کبیر، و فی الکلمهٔ صـراحهٔ بأنّ غضب أبی ذر کان للَّه فعلیه أن یرجو من غضب له، و هو فرع رضا اللَّه سبحانه علی ما ناء به و دعا إلیه، و أنّ ما لهـج به ممّا أغضب القوم کانت کلمـهٔ دینیّهٔ محضهٔ تجاه الدنیویّهٔ المحضهٔ التی خافها أبو ذر علی دینه و خافها القوم

على دنياهم، فامتحنوه بالقلى و نفوه إلى الفلا، و أنّه هو الرابح غداً، و إنّما القوم حاسدوه، و أىّ من هذه تلتئم مع الشيوعيّة التى هى مادّية محضة ليس بينها و بين مرضاة اللَّه تعالى أىّ صلة؟

أ تحسب أنّ مولانا أمير المؤمنين عليه السلام أطرى أبا ذر بهذا الإطراء البالغ

و يقول فى كلمته الأخرى لعثمان: «اتّق اللَّه سيّرت رجلًا صالحاً من المسلمين فهلك فى تسييرك»

، فيراه صالحاً و يرى هلاكه فى ذلك التسيير حوباً لا يصدر من المتّقى، إنّه أطراه و هو غير مستشفّ لنظريّته؟ و لا عارف بنفسيّته و هو كروحه التى بين جنبيه؟ أو أنّه يوافقه على المذهب الشيوعىّ؟ أو أنّه يراغم أعداءه مع حيطته بباطله؟ و قد قال لعثمان- و هو الصادق الأمين-: و اللَّه ما أردت مساءتك و لا الخلاف عليك و لكن أردت به قضاء حقّه. و أىّ حقّ للشيوعىّ مُتحرّى الفساد فى الجامعة و باخس حقوق الأُمّة؟ و إنّما الحقّ للمؤمن الكامل فى نفسه، المحقّ فى دعائه، الصالح فى رأيه.

و هناك ما هو أصرح من ذلك فى كون أبى ذر محقّا و أنّ نظريّة من خالفه من الباطل المحض، و ه

و قول الإمام فى ذيل كلمته فى توديع أبى ذر: «يا أبا ذر لا يؤنسنّك إلّا الحقّ، و لا يوحشنّك إلّا الباطل».

و أىّ اشتراكىّ يكون هكذا؟ نعوذ باللَّه من السفاسف.

أضف إلى كلمة الإمام

قول ولده الإمام الزكىّ السبط المجتبى أبى محمد الحسن لأبى ذر: «قد أتى من القوم إليك ما ترى فضع عنك الدنيا بتذكّر فراغها، و اصبر حتى تلقى نبيّك و هو عنك راض». راجع (ص ٣٠١).

فترى الإمام المعصوم يتذمّر ممّا أصاب أبا ذر من القوم، و يأمره بالصبر المقابل

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:٢٩٨

بالأجر الجزيل، و أنّه سيلقى رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم و هو عنه راض، و هل تجد توفيقاً بين [رضا] «١» الرسول و معتقد الإمام المجتبى و بين الشيوعيّة؟ ذلك المعول الهدّام لأساس دين المصطفى و سنّة اللَّه التى لن تجد لها تحويلًا.

و أشفع الكلمتين

بقول الإمام السبط الشهيد أبى عبد اللَّه لأبى ذر: «قد منعك القوم دنياهم و منعتهم دينك؛ فاسأل اللَّه الصبر و النصر».

و هذه الكلمة لدة كلمات أبيه و أخيه- صلوات اللَّه عليهم- فى المصارحة بأنّ دعوة أبى ذر كانت دينيّة و لم يكن فيها أىّ شذوذ، و دعوة مناوئيه دنيويّة، و المرجع فى الإفراج عنه إزاء ما انتابه من المحن هو اللَّه، لرضاه سبحانه بدعوة المنكوب و سخطه على من نال منه؛ و لا يحسب عاقل أنّ شيئاً من ذلك يلتئم مع الاشتراكيّة الممقوتة.

و بعد تلكم الكلمات الذهبيّة خطاب عمّار بن ياسر أبا ذر بقوله: لا آنس اللَّه من أوحشك و لا آمن من أخافك، و اللَّه لو أردت دنياهم لآمنوك، و لو رضيت أعمالهم لأحبّوك.

أ يجوز لمسلم عادىّ فضلًا عن مثل عمّار الذى لا يفارق الحقّ و لا يفارقه نصّا من النبىّ الكريم أن يدعو على أُناس نكبوا بعائث فى المجتمع الدينىّ مقلق فيهم السلام بذلك الدعاء المجهد؟ و يحكم عليهم بأنّهم أهل دنيا غرّتهم الأمانىّ، و أنّ أعمالهم غير مرضيّة، و أنّهم خسروا الدنيا و الآخرة ذلك هو الخسران المبين؟

يدعو عليهم بذلك فى مشهد إمام معصوم خشن فى ذات اللَّه كمولانا أمير المؤمنين و شبليه السبطين الحسنين ثمّ لا ينكر ذلك عليه أحد منهم. إنّ هذا لا يكون.

و إنّ مشايعة القوم لأبى ذر قبل هذه الكلمات كلّها مع العلم بنهى الخليفة عنها إشادة بأمره؛ و تصديق لمقاله، و الإمام يرى أنّ النهى عن مشايعته معصية أو أنّه

(١). ساقط من الطبعة الثانية.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:۴۹۹

خلاف الحقّ لا يُتّبع كما قاله لعثمان «١» و لا يجتمع شيء من ذلك مع ما قذفوه به من الطامّة الكبرى.

كانت الصحابة كلّهم المهاجرون منهم و الأنصار ينقمون ما نيل به أبو ذر من النفى و التعذيب، و كان قيل النقمة بين شفاههم، و فى طيّات قلوبهم، و أسطر خطاباتهم، يوم التجمهر و يوم الدار، و كانت إحدى العلل المعدّة لما جرى هنالك من مغبّات الأعمال، فلم تكن الغضبة عمّن ذكرنا أسماءهم بدعاً من جمهرة الأصحاب، غير أنّ منهم من صبّها فى بوتقة الإطراء لأبى ذر؛ و منهم من أفرغها فى قالب العيب على من نال منه، و لهم هنالك لهجات مختلفة فى الصورة متّحدة فى المآل، و لذلك عدّ المؤرّخون ممّا أنكر الصحابة من سيرة عثمان تسييره أبا ذر. و قال البلاذرى: قد كانت من عثمان قبل هنات إلى عبد اللَّه بن مسعود و أبى ذر و عمّار، فكان فى قلوب هذيل و بنى زهرة و بنى غفار و أحلافها من غضب لأبى ذر «٢».

و هذه النقمة العامّة المنبعثة عن مودّة القوم لأبى ذر مودّة خالصة دينيّة و إخاء فى الإيمان و ولاء فى الطريقة المثلى. كلّ ذلك أخذاً بما وعوه عن رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم فى أبى ذر و هديه و سمته و نسكه و تقواه و إيمانه و صدقه لا تلتئم مع شيء ممّا قذفوا به أبا ذر من الشيوعيّة، أو تقول: إنّ الصحابة كلّهم شيوعيّون؟ أعوذ باللَّه من الفرية الشائنة. و لو كان أبو ذر شيوعيّا كان فى الحقّ نفيه عن أديم الأرض لا- عن المدينة فحسب، و كان من واجب الصحابة أن يرضوا بذلك الحكم البات. قال اللَّه تعالى: (إِنَّما جَزاءُ الَّذِينَ يُحارِبُونَ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ وَ يَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَساداً أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا

---

(١). راجع صفحة: ٢٩٧ و ٣٠٢. (المؤلف)

(٢). أنساب البلاذرى: ۵/ ۲۶، تاريخ اليعقوبى: ٢/ ١۵٠ [٢/ ١٧٠- ١٧١]، مروج الذهب: ١/ ۴٣٨، ۴۴١ [٢/ ٣۵۶، ٣۶٢]، الرياض النضرة: ٢/ ١٢۴ [٣/ ٧٣- ٧۵]، تاريخ ابن خلدون: ٢/ ٣٨۵ [٢/ ۵٨٧]، الصواعق: ص ۶٨ [ص ١١۴]، تاريخ الخميس: ٢/ ٢۶١ [٢/ ٢۶٨]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨،ص:۵٠٠

أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَ أَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيا وَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذابٌ عَظِيمٌ) «١» و أىّ فساد فى الأرض أعظم من هذا المبدأ التعيس المضادّ للكتاب و السنّة؟ و فى الكتاب الكريم قوله سبحانه: (أَ هُمْ يَقْسِمُونَ رَحْمَتَ رَبِّكَ نَحْنُ قَسَمْنا بَيْنَهُمْ مَعِيشَتَهُمْ فِي الْحَياةِ الدُّنْيا وَ رَفَعْنا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجاتٍ لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضاً سُخْرِيًّا وَ رَحْمَتُ رَبِّكَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ) «٢». و أما السنّة الشريفة فحدّث عنها فى باب الأموال و الاختصاص فيها و تقرير ميسرة الأغنياء و لا حرج. و بذلك كلّه تقوم دعائم المدنيّة، و تشاد علالى الحضارة الراقية.

ثناء النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم عليه و عهده إليه:

أمّا ما أُثر عن نبىّ الإسلام من ذلك فقد قدّمنا شطراً منه فى صفحة (٣١٢- ٣١٩) و لا منتدح من أن نقول: إنّ نبىّ العظمة كان جدّ عليم بواسع علم النبوّة بما سوف ينوء به أبو ذر فى خواتيم أيّامه بأقوال و أعمال تبهظ مناوئيه، و كان يعلم أيضاً أنّ أُمّته سيتّخذون كلّ ما لهج به أصولًا متّبعة. فلو كان يعلم فى أبى ذر شذوذاً لما أغرى الأُمّة بموافقته بتلكم الكلم الدرّية، على أنّه صلى الله عليه و آله و سلم عهد إليه و أخبره أنّ ما يصيبه من الكوارث من جرّاء ما يدعو إليه فى اللَّه و بعينه؛ فلا يعقل أن يكون فى رأيه شذوذ عن طريقة الدين، بل كان من واجبه صلى الله عليه و آله و سلم أن يُنبّهه على خطئه فى الرأى و غلطه فى الدعوة، فإذ لم يفعل و أشفع ذلك بثنائه البالغ عليه و عهده إليه علمنا أنّ أبا ذر هو ذلك البرّ التقىّ، و رجل الإصلاح، و مثال العطف و الحنوّ على ضعفاء الأُمّة، و طالب

الخير و السعادة لأقويائها، و لقد تحمّل الشدائد لينقذ المكبين على الدنيا من مغبّة العمل السيّئ، و ليسعد آخرين برغد العيش و بُلهنية الحياة، موصولة حلقات حياتهم الدنيا بدرجات الآخرة العليا، لكن جهلوه و جهلوا أمره و جهلوا حقّه،

(۱). المائدة: ۳۳.

(۲). الزخرف: ۳۲.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸ص:۵۰۱

و أضاعوه و أيّ فتىً أضاعوا؟ و أضاعوا فيه وصيّة نبيّه صلى الله عليه و آله و سلم و ناوأه قوم ليسوا له بأكفاء.

و لو أنّى بُليت بهاشميٍ خؤولته بنو عبد المدانِ

لهان عليَّ ما ألقى و لكن تعالوا و انظروا بمن ابتلانى

(فَأَيَّدْنَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلى عَدُوِّهِمْ فَأَصْبَحُوا ظاهِرِينَ) «۱»

نظرة فى مقال

أصدرته لجنة الفتوى بالأزهر

جاء فى جريدة الوقت المصريّة العدد الثانى لسنتها الأُولى الموافقة سنة (۱۳۶۷) ما نصّه:

لجنة الفتوى بالأزهر تقول: لا شيوعيّة فى الإسلام.

عن الأهرام الغرّاء

كانت وزارة الداخليّة قد أحالت إلى فضيلة الأستاذ الأكبر شيخ الجامع الأزهر كتاباً تناول فيه مؤلّفه مذهب العالم الصحابىّ أبى ذر الغفارىّ غفر اللَّه له، و خلص من بحثه إلى القول بوجود الشيوعيّة فى الإسلام، و ذلك لكى تعرف الوزارة رأى الدين فى ذلك، و ما إذا كان هذا الكتاب يمكن تداوله. و قد أحال فضيلة الأستاذ الأكبر هذا الموضوع إلى لجنة الفتوى فى الأزهر، فاجتمعت برئاسة فضيلة الأستاذ الشيخ عبد المجيد سليم المفتى السابق و رئيس هذه اللجنة، و بحثت موضوع الكتاب بحثاً مستفيضاً، ثمّ أصدرت فيه فتواها و قد تلقّت وزارة الداخليّة هذه الفتوى من فضيلة الأستاذ الأكبر. و هذا نصّها بعد الديباجة:

(۱). الصف: ۱۴.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸ص:۵۰۲

لا شيوعيّة فى الإسلام

اشارة

إنّ من مبادئ الدين الإسلامىّ احترام الملكيّة، و إنّ لكلّ امرئٍ أن يتّخذ من الوسائل و السبل المشروعة لاكتساب المال و تنميته ما يحبّه و يستطيعه و يتملّك بهذه السبل ما يشاء، هذا و قد ذهب جمهور من الصحابة و غيرهم من الفقهاء المجتهدين إلى أنّه لا يجب فى مال الأغنياء إلّا ما أوجبه اللَّه من الزكاة و الخراج و النفقات الواجبة بسبب الزوجيّة أو القرابة، و ما يكون لعوارض موقّتة و أسباب خاصّة كإغاثة ملهوف و إطعام جائع مضطرّ، و كالكفّارات و ما يتّخذ من العدّة للدفاع عن الأوطان و حفظ النظام إذا كان ما فى بيت مال المسلمين لا يكفى لهذا، و لسائر المصالح العامّة المشروعة كما هو مفصّل فى كتب التفسير و شروح السنّة و كتب الفقه

الإسلامیّ. هذا هو الواجب. غیر أنّ الإسلام یدعو کلّ قادر من المسلمین أن یتطوّع بما شاء من ماله یصرفه فی وجوه البرّ و الخیر مع عدم الإسراف و التبذیر فی ذلک کما قال اللّه تعالی: (وَ لا تَجْعَلْ یَدَکَ مَغْلُولَةً إِلی عُنُقِکَ وَ لا تَبْسُطْها کُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُوماً مَحْسُوراً) «۱» و کما قال عزّ و جلّ فی وصف عباده الذین أثنی علیهم: (وَ الَّذِینَ إِذا أَنْفَقُوا لَمْ یُسْرِفُوا وَ لَمْ یَقْتُرُوا وَ کانَ بَیْنَ ذلِکَ قَواماً) «۲» و کما تدلّ علیه السنّة فی أحادیث کثیرة. و ذهب أبو ذر الغفاری رضی الله عنه إلی أنَّه یجب علی کلّ شخص أن یدفع ما فضل عن حاجته من مال مجموع عنده- فی سبیل اللّه- أی فی سبیل البرّ و الخیر، و أنّه یحرم ادّخار ما زاد عن حاجته و نفقته و نفقة عیاله.

هذا هو مذهب أبی ذر و لا یُعلم أنّ أحداً من الصحابة وافقه علیه. و قد تکفّل کثیر من علماء المسلمین بردّ مذهبه و تصویب ما ذهب إلیه جمهور الصحابة و التابعین

---

(۱). الإسراء: ۲۹.

(۲). الفرقان: ۶۷.

بما لا مجال للشکّ معه فی أنّ أبا ذر رضی الله عنه مخطئ فی هذا الرأی. و الحقّ أنّ هذا مذهب غریب من صحابیّ جلیل کأبی ذر، و ذلک لبعده عن مبادئ الإسلام و عمّا هو الحقّ الظاهر الواضح، و لذلک استنکره الناس فی زمنه و استغربوه منه.

قال الآلوسی فی تفسیره «۱» بعد ما بیّن مذهبه ما نصّه: و کثر المعترضون علی أبی ذر فی دعواه تلک، و کان الناس یقرءون له آیة المواریث و یقولون: لو وجب إنفاق کلّ المال لم یکن للآیة وجه. و کانوا یجتمعون علیه مزدحمین حیث حلّ مستغربین منه ذلک. انتهی.

و من هذا یتبیّن أنّ هذا الرأی خطأ و صاحبه مجتهد مخطئ مغفور له خطؤه بل مأجور علی اجتهاده، و لکنّه لا یُتابع فیما أخطأ فیه بعد تبیین أنّه خطأ لا یتّفق هو و ما یدلّ علیه کتاب اللّه و سنّة رسوله و قواعد الدین الإسلامیّ.

و لمّا کان مذهبه داعیاً إلی الإخلال بالنظام و الفتنة بین الناس طلب معاویة والی الشام من الخلیفة عثمان رضی الله عنه أن یستدعیه إلی المدینة- و کان أبو ذر وقتئذٍ فی الشام فاستدعاه الخلیفة، فأخذ أبو ذر یقرّر مذهبه و یفتی به و یذیعه بین الناس، فطلب منه عثمان أن یقیم بجهة بعیدة عن الناس، فأقام بالربذة- مکان بین مکة و المدینة.

و قال ابن کثیر فی تفسیره «۲»: کان من مذهب أبی ذر رضی الله عنه تحریم ادّخار ما زاد علی نفقة العیال. و کان یفتی بذلک و یحثّهم علیه و یأمرهم به و یغلظ فی خلافه، فنهاه معاویة فلم ینته، فخشی أن یضرّ بالناس فی هذا فکتب یشکوه إلی عثمان و أن یأخذه إلیه، فاستقدمه عثمان إلی المدینة و أنزله بالربذة وحده، و بها مات رضی الله عنه فی خلافة عثمان.

---

(۱). روح المعانی: ۱۰/ ۸۷.

(۲). تفسیر ابن کثیر: ۲/ ۳۵۳.

و جاء فی فتح الباری «۱» للحافظ ابن حجر ما خلاصته: أنّ دفع المفسدة مقدّم علی جلب المصلحة، و لذلک أمر عثمان أبا ذر أن یقیم بالربذة مع أنّ فی بقائه بالمدینة مصلحة کبیرة لطالبی العلم لما فی بقائه بالمدینة من مفسدة تترتّب علی نشر مذهبه.

و ممّا ذکرنا یتبیّن أنّ ما فی هذا الکتاب- الشیوعیّة فی الإسلام- لا یتّفق هو و مبادئ الإسلام و قواعده. کما یتبیّن أنه لا شیوعیّة فی الإسلام بالمعنی الذی یفهمه الناس، و الذی صرّح به صاحب هذا الکتاب و سمّاه شیوعیّة الإسلام، و من أجل هذا نری ألّا یذاع مثل

هذا الکتاب بین الناس لئلّا یتّخذها المفسدون فی الأرض الهدّامون للنظم الصالحهٔ ذریعهٔ للإخلال بالنظام و إفساد عقول ضعفاء الإیمان و الجاهلین بمبادئ الإسلام.

قال الأمینی: إنّ وزارهٔ الداخلیّهٔ أو شیخ الأزهر لو أحال کلّ منهما النظر فی هذه المهمّهٔ إلی لجنهٔ عارفهٔ بحال أبی ذر، واقفهٔ علی مقاله، مطّلعهٔ علی کتب الحدیث و السیر و التفاسیر، بصیرهٔ بما فیها من الغثّ و السمین خالیهٔ عن الأغراض، بعیدهٔ عن النعرات الطائفیّهٔ، لحکمت بما هو الحقّ الصراح، و عرفت أنّ ما دعا إلیه أبو ذر لم یکن خارجاً عمّا سردته هی فی مفتتح مقالها من اعتبار المالکیّهٔ لکلّ إنسان، و ما یجب علیه إنفاقه من المال، و ما یتطوّع به الرجل من النفقات، و قد أوقفناک قبل هذا علی کلّ ذلک، و أنّ هیاجه لم یکن موجّهاً إلّا إلی أناس معلومین کانوا یکنزون الذهب و الفضّهٔ و لا ینفقون منها فی سبیل اللّه، و یحرمون الأُمّهٔ من منافعها المفروضهٔ لها فضلًا عن المندوب إلیها و المرغّب فیها. و بذلک کلّه تعرف أن ما عزت إلیه اللجنهٔ الحاکمهٔ- من غیر بصیرهٔ- من وجوب إنفاق ما فضل من المال علی حاجهٔ الإنسان و نفقته و نفقهٔ عیاله زور من القول، و فند «۲» من الرأی، و لیتها أشارت إلی مصدر ما ادّعته من

---

(۱). فتح الباری: ۳/ ۲۷۵.

(۲). الفند: الکذب، و المحرّف من الکلام.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۵۰۵

مذهب أبی ذر الذی حسبته مخالفاً لجمهور الصحابهٔ و التابعین، و قد أسلفنا لک جملهٔ ممّا أثر عنه فی ذلک، و لیس فی شیء منه أیّ دلالهٔ علی ما ادّعته من العزو المختلق، و لیتها بیّنت العلماء الذین تصدّوا لنقض مذهب أبی ذر، و أشارت إلی ما جاءوا به فی تدعیم حجّتهم، و لعلّها أرادت بهم المؤرّخ محمد الخضری، و أحمد أمین، و صادق إبراهیم عرجون، و عمر أبی نصر، و محمد أحمد جاد المولی بک، و عبد الحمید بک العبادی، و أمثالهم من المحدثین المتسرّعین الذین مُنیت بهم البلاد و العباد.

و أسلفنا لک أیضاً قول عظماء الصحابهٔ فی أبی ذر و موافقتهم له علی حقیقهٔ رأیه، و استیائهم لما نکب به من جرّاء ذلک، و إجماع صلحائهم علی أنّ ما جاء به کان رأیاً صحیحاً دینیّا محضاً مستفاداً من الکتاب و السنّهٔ.

و عجیب استغرابها مذهب أبی ذر و هی لا تعرفه، و أعجب منه اعتذارها له ببعده عن مبادئ الإسلام و عمّا هو الحقّ الظاهر الواضح مع قولها باجتهاد أبی ذر، أیّ اجتهاد هذا من عیلم أخذ المبادئ من مشرّعها یبعد حامله عن مبادئ الإسلام و عمّا هو الحقّ الظاهر الواضح؟ نعم؛ کم و کم عند القوم من المجتهدین البعیدهٔ آراؤهم عن مبادئ الإسلام کابن ملجم قاتل الإمام أمیر المؤمنین، و أبی الغادیهٔ قاتل عمّار، و ابنی هند و النابغهٔ قائدی الفئهٔ الباغیهٔ، و أمثالهم «۱» لکن شتّان بین هؤلاء و سیّد غفار!

أ وَ لیس ممّا یُضحک الثکلی و یبکی کلّ مسلم أن یُحسب أنّ مذهب أبی ذر بعید عن مبادئ الإسلام و عمّا هو الحقّ الظاهر الواضح؟ و هو الذی لم یعبد الصنم قبل إسلامه و صلّی سنین قبل المبعث الشریف مولّیاً وجهه إلی اللّه و هو محسن، و هو ربع الإسلام و رابع المسلمین، و قد طوی جُلّ ستّیه علی عهد النبوّهٔ فی صحبهٔ الرسول الأعظم و لم یفتأ متعلّماً منه، مصیخاً إلی کلّ ما یدعو إلیه و یهتف به، فتنتقش کلّ تلکم

---

(۱). ممّن أسلفنا ذکرهم فی الجزء السابع: ص ۱۰۵، ۱۰۶. (المؤلف)

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۵۰۶

المثل العلیا فی نفسه کما تنتقش الصور فی المرآهٔ الصافیهٔ، بل تثبت فیها کما تثبت فی العدسهٔ اللاقطهٔ.

کان صلی الله علیه و آله و سلم یدنیه دون الصحابهٔ إذا حضر و یتفقّده إذا غاب، و کان شحیحاً علی دینه حریصاً علی العلم، و قد سأل

رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم عن کلّ شیء حتی عن مسّ الحصی فی الصلاة، و قد صبّ صلی الله علیه و آله و سلم فی صدره ما صبّه جبریل و میکائیل فی صدره صلی الله علیه و آله و سلم، و عرّفه صلی الله علیه و آله و سلم لأمته بأنّه شبیه عیسی هدیاً و سمتاً و نسکاً و برّا و صدقاً و خلقاً و خُلقاً «۱».

و ما ظنّک برجل قال فیه باب مدینة علم النبیّ مولانا أمیر المؤمنین علیه السلام لمّا سُئل عنه:

«وعاء ملئ علماً ثمّ أوکی «۲» علیه» «۳».

أو لیس من العجب العجاب أنّ من هو هکذا و هو فی عهد النبوّة لم یزل فی مدینة الرسول یتلقّی منه صلی الله علیه و آله و سلم کلّ إفاضاته، و یستقی من مستقی الوحی یکون مذهبه بعیداً عن مبادئ الإسلام و عمّا هو الحقّ الواضح، و یکون رأی کعب الأحبار الیهودیّ حدیث العهد بالإسلام أو من بعده بعد لأی من عمر الدهر- و قد نمی و ترعرع و شبّ و شاب فی عاصمة الفراعنة یوم غشیت الحقائق ظلمات بعضها فوق بعض- قریباً منها، و یکون صاحبه عارفاً بها حاکماً علی مثل أبی ذرّ بما حکم؟! کأنّ الحقائق الإسلامیّة نصب عینه دون سیّد غفّار، أو معلّقة علی شحمة أُذنه یسمع رنّتها دون ذلک الصحابیّ العظیم!

هب أنّا تنازلنا للّجنة الحاکمة عن کلّ ما قلناه، و لکن هل یسعنا التغاضی عمّا جاء به الحفّاظ و أئمّة الحدیث من طرق صحیحة عن نبیّ الإسلام صلی الله علیه و آله و سلم فی إطراء

---

(۱). راجع فی کلّ ذلک صفحة: ۳۱۲- ۳۱۶ من هذا الجزء. (المؤلف)

(۲). یقال: أوکی القربة و أوکی علیها إذا شدها.

(۳). راجع: ص ۳۱۱ من هذا الجزء. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۵۰۷

الرجل و الثناء علیه و إکباره و تقریر هدیه و هداه مع عدم استثناء شیء من أطواره فی أولیاته أو أخریاته؟ و هو العارف بعلم النبوّة بکلّ ما ینهض به أبو ذر بعده، فهلّا بدر صلی الله علیه و آله و سلم إلی ردعه عمّا سینوء به بدل أمره إیّاه بالصبر علی ما ینتابه من جرّاء ما قام به و دعا إلیه؟ بدل عدّه ما أصابه من المحن ممّا هو للَّه و فیه؟ بدل إخباره بکلّ ما یجری علیه من النفی و الجلاء مقصوراً علی ذلک من غیر ردع؟

و نسائل اللجنة الحاکمة عن الذین استنکروا مذهب أبی ذر و استغربوه منه من الصحابة أ هُم من علیة الصحابة أو من أذنابها؟ و بطبع الحال أنّها ستجیبنا أنّهم الحکم ابن أبی العاص، و أخوه الحارث بن الحکم، و مروان بن الحکم، و الولیدین عقبة، و معاویة بن أبی سفیان، و سعید بن العاص، و عبد اللَّه بن خالد، و عبد اللَّه بن سعد بن أبی سرح، و إن شئت قلت حثالة من بنی أُمیّة البعداء عن مبادئ الإسلام و عمّا هو الحقّ الواضح، و من حذا حذوهم فی الإکباب علی حطام الدنیا و اکتناز المال من غیر حلّه ممّن أقلقوا السلام، و جرّوا الویلات إلی خلیفة الوقت، و حرموا ضعفاء الأُمّة عن حقوقهم، و ولغوا فی الدماء المحرّمة و أثاروها حروباً دامیة، و ألقحوها فتنة شعواء، فلم تزل عداءً محتدماً تتلقّاها الأجیال من بعدهم حتی انتهت إلی عصرنا الحاضر، و هو الذی حفز اللجنة الحاکمة علی رمیها القول علی عواهنه، و لکن صافق أبا ذر علی رأیه الصحیح الموافق لمبادئ الدین الإمام أبو السبطین و شبلاه الإمامان و صلحاء الأُمّة کلّهم و من استاء لنکبات أبی ذر و نقم بها علی خلیفة الوقت.

حنّ قدح لیس منها «۱»:

لقد جرّأ تقحّم هذه اللجنة الجائرة فی حکمها جبران ملکون الصحافی

---

(۱). مثل یُضَرب للرجل یفتخر بقبیلة لیس هو منها، أو یتمدّح بما لا یوجد فیه. مجمع الأمثال: ۱/ ۲۴۱ رقم ۱۰۱۸.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸ص:۵۰۸

النصرانیّ صاحب جریدة الأخبار العراقیّة فی سنتها العاشرة (۱۳۶۸ ه) فی عددها المتسلسل (۲۵۰۳) الصادر فی جمادی الأولی، فطفق یرقص لما هنالک من مکاء و تصدیة، و المسکین لا- یعرف مبادئ الإسلام و لو عرفها لاتّبعها، و لا مبالغ رجالات المسلمین و لو عرفهم لنزّههم و ذبّ عنهم، لکنّه حسب ما لفّقوه حقیقة راهنة و صبّها فی بوتقة من القول هو أربی فی إفادة ما حاولوه، غیر أنّه یطفو علیه القوارص و اللواذع قال:

لکن أبا ذر الغفاری یعتقد أنّه یتعیّن علی کلّ فرد أن ینفق فی سبیل اللَّه کلّ ما یفیض عن حاجته و حاجة أُسرته، و لکن لم یُعرف أنّ أحداً من الصحابة شاطره هذا الرأی، و إنّما عارض الکثیر من عقلاء المسلمین و حکمائهم فی هذا المبدأ، فلا شکّ إذن فی أنّ أبا ذر کان مخطئاً فی رأیه، و لا ینبغی اتّباعه بعد أن ثبت أنّه خطأ، و أنّ رأیه لا یتّفق مع القرآن و لا السنّة و لا المبادئ الإسلامیّة و تعالیمها. انتهی.

و نحن هاهنا لا- نعاتبه و لا نستعتبه، أمّا الأوّل فإنّ الرجل کما قلناه بعید عن کلّ ما یجب أن یقرب منه فی أمثال هذه المباحث حتی یتسنّی له الحکم الباتّ فیها، و إنّما أحسن ظنّه بأولئک المتقوّلین زاعماً أنّهم هم الأقرباء من المبادئ الإسلامیّة العرفاء بحقیقة ما حکموا به، و لو کان الأمر کما زعم لکان الحقّ معهم، و إن کان لنا أن نؤاخذه بأنّ مرحلة حسن الظنّ لا یکتفی بها فی باب القضاء الحاسم علی عظیم من عظماء الأُمّة، فکان من واجبه أن یستفرغ وسعه فی تحقیق تلکم المزاعم و هو فی عاصمة من عواصم الإسلام- بغداد- و بمطلع الأکمة منه عاصمة الدنیا فی العلم و الدین- النجف الأشرف- و فیها العلماء، و المؤلّفون، و المحقّقون، و الجهابذة، و عباقرة الوقت فی کلّ جیل، فکان من السهل علیه أن یستحفی الخبر هنالک أو هاهنا، و لهذا لسنا نستعتبه لخروجه عن الطریقة المثلی فی القضاء، و نحن نعدّ هذه و أمثالها سیّئة من سیّئات اللجنة الحاکمة و هی المؤاخذة بها. و کأنّی بها و هی تحسب أنّها تحسن صنعاً، و تبتهج بما نشرته من الحکم الساقط و قذف عظیم من عظماء الأُمّة بما تبرأ منه ساقة

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸ص:۵۰۹

المسلمین، و تراه دفاعاً عن بیضة الإسلام المقدّس، و کفاحاً للشیوعیّة الهدّامة، و ردماً لثلمة أتت علی الدین من ذلک المبدأ التعس، و کأنّها جاءت بقرنی حمار «۱» لمّا استشهدت علی ما ارتأته بأقاویل أُناس زورٍ عن مواقف الحقّ و الصدق.

شهود اللجنة:

لقد استشهدت اللجنة علی ما أرادت بکلام الآلوسی و ابنی کثیر و حجر، کأنّها لم تجد فی أبی ذر کلاماً لغیر هؤلاء من ناصبی العداوة لأهل البیت و شیعتهم، و ما أذهلها- أو تذاهلت هی- عمّا قدّمناه من الکلمات فیه! و ما کان أغناه عن الرکون إلی هذه التافهات المختلقة المائنة! لکنّا نعذرها علی ذلک لأنّها تتحرّی ما یدعم دعواها، و ما أشرنا إلیه من الکلمات السابقة تنقض تلکم الدعوی و تدحرها، و لذلک اقتصرت فی النقل علی بعض تلکم الکلم، و إنّما أسقطت البعض الآخر ممّا لفّقوه للتهافت الظاهر بینها، فکأنّها شعرت بذلک فحذفته، و هی تحسب أنّ البحّاثة لا- تراجع تلک الکتب و لا تقف علی تناقضها، أو أنّ الآراء لا مناقشة فی حسابها، و لیس وراءها محاسب و لو بعد حین، فنقول هاهنا: أمّا الآلوسی فإلیک تمام کلامه فی تفسیره (۱۰/ ۸۷) قال فی تفسیر قوله تعالی: (وَ الَّذِینَ یَکْنِزُونَ الذَّهَبَ وَ الْفِضَّةَ وَ لا یُنْفِقُونَها فِی سَبِیلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذابٍ أَلِیمٍ):

أخذ بظاهر الآیة فأوجب إنفاق جمیع المال الفاضل عن الحاجة أبو ذر رضی الله عنه، و جری بینه لذلک و بین معاویة فی الشام ما شکاه له إلی عثمان رضی الله عنه فی المدینة، فاستدعاه إلیها فرآه مصرّا علی ذلک حتی إنّ کعب الأحبار قال له: یا أبا ذر إنّ الملّة الحنیفیّة أسهل الملل و أعدلها، و حیث لم یجب إنفاق کلّ المال فی الملّة الیهودیّة و هی أضیق الملل و أشدّها کیف یجب فیها؟

فغضب رضی اللَّه تعالی عنه و کانت فیه حدّة

(۱). مجمع الأمثال: ۱/ ۲۹۶ رقم ۸۷۳.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۵۱۰

و هی التی دعته إلی تعییر بلال رضی الله عنه بأُمّه و شکایته إلی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم و قوله فیه: إنّک امرؤ فیک جاهلیّة، فرفع عصاه لیضربه و قال له: یا یهودیّ ما ذاک من هذه المسائل. فهرب کعب فتبعه حتی استعاذ بظهر عثمان رضی الله عنه فلم یرجع حتی ضربه، و فی روایة: إنّ الضربة وقعت علی عثمان، و کثر المعترضون علی أبی ذر فی دعواه، و کان الناس یقرؤون له آیة المواریث و یقولون: لو وجب إنفاق کلّ المال لم یکن للآیة وجه، و کانوا یجتمعون علیه مزدحمین حیث حلّ مستغربین منه ذلک، فاختار العزلة فاستشار عثمان فیها، و أشار إلیه بالذهاب إلی الربذة، فسکن فیها حسبما یرید، و هذا ما یُعوّل علیه فی هذه القصّة. و رواها الشیعة علی وجه جعلوه من مطاعن ذی النورین و غرضهم بذلک إطفاء نوره و یأبی اللَّه إلّا أن یتمّ نوره. انتهی.

فی هذه الکلمة مواقع للنظر:

۱- قوله: أخذ بظاهر الآیة. إلخ. لیس للآیة ظاهر غیر باطنها، و لیس فیها إیجاب لإنفاق جمیع المال المؤداة زکاته الفاضل عن الحاجة، فأیّ ظهور فیها یعاضد ما عزوه إلی‌أبی ذر حتی یسعه الأخذ به و التعویل علیه؟ و إنّما هی زاجرة عن الاکتناز الذی بیّناه فی صفحة (۳۲۰) و لم یؤثر قطّ عن أبی ذر المصارحة و لا الإشارة إلی شیء ممّا عزاه إلیه، بل أوقفناک علی أنّ کلّ ما روی عنه أو فیه منافٍ لذلک.

۲- ما رتّبه علی ذلک من وقوع النزاع بینه و بین معاویة، و قد أسلفنا فی صفحة (۲۹۵) عن صحیح البخاری من أنّ النزاع بینهما کان فی نزول الآیة لا فی مفادها، فکان معاویة یزعم أنّها نزلت فی أهل الکتاب و أبو ذر یعمّمها علیهم و علی المسلمین، و مرّ أیضاً مراد أبی ذر من الإنفاق و مقدار المنفق من المال و أنّه لیس ما فضل عن الحاجة و إنّما هو ما ندب إلیه الشرع واجباً أو تطوّعاً، و لم یکن إنکاره إلّا علی الاکتناز الذی هو لدة الاحتکار فی الأطعمة، یحرم الملأ من منافع النقدین و نمائهما،

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۵۱۱

و یحرم الفقراء خاصّة عن حقوقهم المجعولة فیهما من ناحیة الدین، و قد فصّلنا القول فی هذه کلّها.

۳- ما رواه من قصّة کعب الأحبار: لقد أقرأناک المأثور من هذه القصّة و کیفیّة الحال فیها و اختلاف ألفاظها، و لیس فی شیء منها أکثر ما لفّقه الآلوسی من قول الرجل لأبی ذر: إنّ الملّة الحنیفیة. إلخ. و من استعاذته بظهر عثمان، و عدم اکتراث أبی ذر لذلک و وقوع الضربة علی عثمان، و لیته ذکر لما تقوّله مصدراً و لو من ۳- أضعف الکتب أو من مدوّنات القصّاصین، لکنّه أراد أن ینشب علی أبی ذر ثورة و هو فی عالم البرزخ بوقوع الضربة علی عثمان؛ غیر أنّه أخفق ظنّه و أکدی أمله بفضل التنقیب الصحیح.

و نذکر لک هنا

لفظ أحمد فی مسنده «۱» (۱/ ۶۳) من طریق مالک بن عبد اللَّه الزیادی عن أبی ذر: أنّه جاء یستأذن علی عثمان بن عفّان رضی الله عنه فأذن له و بیده عصاه، فقال عثمان رضی الله عنه: یا کعب إنّ عبد الرحمن توفّی و ترک مالًا، فما تری فیه؟ فقال: إن کان یصل فیه حقّ اللَّه فلا بأس [علیه]. فرفع أبو ذر عصاه فضرب کعباً و قال: سمعت رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یقول: «ما أُحبّ لو أنّ لی هذا الجبل ذهباً أنفقه و یتقبّل منّی أذر خلفی منه ستّ أواق». أُنشدک اللَّه یا عثمان أسمعته؟ ثلاث مرّات. قال: نعم.

و منه یتجلّی أنّها قضیّة فی واقعة ترجع إلی مال عبد الرحمن بن عوف الذی ترک ذهباً قطع بالفؤوس حتی مجلت أیدی الرجال منه، و بلغ ربع ثُمنه ثمانین ألفاً، و قد أُعطی له ذلک بغیر استحقاق من مال اللَّه الذی یستوی فیه المسلمون، فکانت أثرة ممقوتة و اکتنازاً

منهیّا عنه، و ما کانت فتوی کعب تُبرّر شیئاً من عمله، لأنّه لم یکن من نماء زرع أو نتاج ماشیهٔ أو ربحاً من تجارهٔ حتی یطهّره إخراج حقوق اللَّه منه، و إنّما کان المال کلّه للّه، و أفراد المسلمین فیه شرع سواء، و إن کان لابن عوف فیه حقٌّ فعلی زنهٔ بقیّهٔ المسلمین فحسب.

---

(۱). مسند أحمد: ۱/ ۱۰۲ ح ۴۵۵. و ما بین المعقوفین منه.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۵۱۲

و العجب من هذا الاستفتاء و من توجیهه إلی کعب خاصّهٔ- و هو یهودیّ قریب العهد بالإسلام- و فی المنتدی مثل أبی ذر عالم الصحابهٔ، و المستفتی جدّ علیم بحقیقهٔ ذلک المال لأنّه هو الذی أدرّه علیه جزاء حسن اختیاره للخلافهٔ یوم الشوری، و لم تکن ثروته الشخصیّهٔ تفی بتلکم العطایا الجزیلهٔ، فلیس لها مدرّ إلّا مال اللَّه، فعلی أبی ذر البصیر بمواقع أحکام الشرع أن ینکر تلکم المنکرات علی من استباح ذلک العطاء، و علی من استباح أخذه و اکتنازه؛ و علی من حاول أن یُبرّر تلکم الأعمال. (وَ لْتَکُنْ مِنْکُمْ أُمَّةٌ یَدْعُونَ إِلَی الْخَیْرِ وَ یَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَ یَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْکَرِ وَ أُولئِکَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ).

و إن کانت توجب نظریّهٔ أبی ذر هذه الشیوعیّهٔ أو الاشتراکیّهٔ فقد سبقه إلیها الخلیفهٔ الثانی ببیان أوفی و تقریر أوضح، أخرجه الطبری فی تاریخه «۱» (۵/ ۳۳) من طریق أبی وائل، قال: قال عمر بن الخطاب رضی الله عنه: لو استقبلت من أمری ما استدبرت لأخذت فضول أموال الأغنیاء فقسّمتها علی فقراء المهاجرین.

و أخرجه ابن حزم فی المحلّی (۶/ ۱۵۸) فقال: هذا إسناد فی غایهٔ الصحّهٔ و الجلالهٔ.

و فی عصر المأمون «۲» (۱/ ۲): حرّم عمر بن الخطّاب علی المسلمین اقتناء الضیاع و الزراعهٔ لأنّ أرزاقهم و أرزاق عیالهم و ما یملکون من عبید و موال، کلّ ذلک یدفعه لهم من بیت المال، فما بهم إلی اقتناء المال من حاجهٔ.

نعم؛ عزبت عن اللجنهٔ نظریّهٔ الخلیفهٔ الثانی فی ناحیهٔ المال، أو أنّ عظمهٔ الخلافهٔ صدّتهم عن الجرأهٔ علیه، لکنّ أبا ذر لم یکن خلیفهٔ فتمنعهم عظمته عن التقوّل

---

(۱). تاریخ الأُمم و الملوک: ۴/ ۲۲۶ حوادث سنهٔ ۲۳ ه.

(۲). لمؤلفه أحمد فرید رفاعی، المفتش فی وزارهٔ الداخلیهٔ المصریهٔ سابقاً.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۵۱۳

علیه، و قد مات فی المنفی فریداً وحیداً لا یجد من یعینه أو یدافع عنه أو یجهّزه بعد موته فیتوثّب علیه حتی الخنافس و الدیدان، غیر أنّ له یوماً آخر یُحشر فیه أُمّهٔ واحدهٔ، هنالک تُبلی السرائر و یُعلم ما ارتآه أبو ذر و ما رُمی به، ذلک یوم مشهودٌ له الناس، و الحکم هنالک للَّه الواحد القهّار.

۴- ما عزا إلیه من الحدّهٔ، و هو ینافی تشبیه رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم إیّاه بعیسی بن مریم فی هدیه و خلقه و نسکه و زهده «۱» فهو ممثّل المسیح علیه السلام فی هذه الأُمّهٔ، و أنّی تقع الحدّهٔ منه؟ إلّا أن یدعوه إلیها الدین کما هو من خصال المؤمنین الموصوفین بالوداعهٔ بینهم، و الخشونهٔ فی ذات اللَّه، و أبو ذر فی الرعیل الأوّل منهم؛ فلیس من المستطاع أن نخضع لصحّهٔ هذه الروایهٔ، و فیها الوقیعهٔ من أبی ذر فیمن یعلم أنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یقرّبه و یدنیه و یحبّه.

فلا تکاد تنهض حجّهٔ علی مفادها و لو جاءت بسند صحیح؛ لأنّ المعلوم من حال أبی ذر هو ما أخبر به النبیّ الصادق الأمین، و علی فرض صحّتها قضیّهٔ فی واقعهٔ لا تعدو أن تکون فلتهٔ لیست لها لدهٔ، و لعلّها صدرت منه قبل تحریم ذلک کما ذهب إلیه شرّاح صحیح البخاری «۲» و بمثلها لا یمکن أن تثبت لأبی ذر غریزهٔ الحدّهٔ فیحمل ما صدر منه فی المقام علیها.

و كأنّ الرجل هاهنا ذهل عمّا ذكره فى كتابه مسائل الجاهليّة (ص ۱۲۹) من قوله: إنّ أبا ذر رضـى الله عنه قبل بلوغه المرتبة القصوى من المعرفة تسابّ هو و بلال الحبشى المؤذّن فقال له: يا ابن السوداء. فلمّا شكا بلال إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه تعالى عليه و آله و سلّم قال له: «شتمت بلالًا و عيّرته بسواد أُمّه؟» قال: نعم. قال: «حسبت أنّه

(۱). راجع: ص ۳۱۲- ۳۱۴ من هذا الجزء. (المؤلف)

(۲). راجع فتح البارى لابن حجر [۱/ ۸۷]، و إرشاد السارى للقسطلانى [۳/ ۵۸۶- ۵۸۷ ح ۱۴۰۶]، و عمدة القارى للعينى [۸/ ۲۶۲ ح ۱۱]. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۵۱۴

بقى فيك شىء من كبر الجاهليّة». فألقى أبو ذر خدّه على التراب ثمّ قال: لا أرفع خدّى حتى يطأ بلال خدّى بقدمه.

انتهى.

و هكذا رواه البرماوى، و ذكره القسطلانى فى إرشاد السارى «۳» (۱/ ۱۱۳) و قال: زاد ابن الملقن: فوطأ خدّه.

هذا أبو ذر و هذا أدبه و كرم أخلاقه، و إنّه لعلى خلق عظيم.

۵- ما ادّعاه من كثرة المتعرّضين لأبى ذر ... إلخ. ليته سمّى واحداً من أولئك المتعرّضين، أو سمّى مصدراً و لو من أتفه المصادر يصافقه على هذه الدعوى، و إنّما كانت الصحابة يومئذٍ بين مصافق لأبى ذر على هتافه، و مُسلّ له على نكبته، و مُستاء على ما أصابه من الأذى، و ناقم على من فعل به ذلك، لم يكن عندئذٍ من يردّ عليه قوله و يحفظ آية المواريث، و أبو ذر ناسيها و هو وعاء ملئ علماً بشهادة من أعلم الأُمّة باب مدينة علم النبيّ صلّى اللَّه عليهما و آلهما.

كان من العزيز على صلحاء الصحابة المنابأة «۴» بالفادح الجلل تسيير أبى ذر إلى الربذة لكرههم ذلك و نُبوّ «۵» سمعهم عنه، و كان الصحابيّ الصالح يسترجع مراراً لمّا قرع سمعه ذلك النبأ المزرى، و كان يقول: ارتقبهم و اصطبر، اللّهمّ إن كذّبوا أبا ذر فإنّى لا أُكذّبه، اللّهمّ و إن اتّهموه فإنّى لا أتّهمه، اللّهمّ و إن استغشّوه فانّى لا أستغشّه، فإنّ رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم كان يأتمنه حين لا يأتمن أحداً، و يسرّ إليه حين لا يسرّ إلى أحد «۶».

و لعلّ الآلوسى يريد بمن ذكرهم من المتعرّضين طغمة آل أُميّة المتّخذين مال اللَّه

(۳). إرشاد السارى: ۱/ ۱۹۶- ۱۹۷ ح ۳۰.

(۴). كذا، و لعله رحمه الله أراد: المُنابة: من نابه أمر إذا نزل به أو أصابه.

(۵). نبا سمعه نبوّا: أى تجافى و كره.

(۶). راجع من هذا الجزء صفحة: ۳۱۵. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۵۱۵

دولًا، و عباده خولًا، و دينه دخلًا، و كتابه دغلًا، غير أنّهم ما كانوا يجادلون بالقرآن، و ما كانوا يعرفون منه إلّا ظاهراً من قوله تعالى: (وَ لَا تَنسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنيَا) «۱» و كانت مجادلتهم مجالدة بالحراب و العتاد، و كان قولهم فى ذلك صخباً و جلبة، فتبعهم الآلوسى تحت جامع النزعة.

۶- حسبانه بأنّ خروجه إلى الربذة كان مللًا منه من تعرّض الناس و ازدحامهم عليه مستغربين منه رأيه، بعد أن استشار عثمان فأشار إليه بالذهاب إليها فسكن فيها حسبما يريد. و هذه أُكذوبة أخرى، فقد مرّ فيما تقدّم أنّه نُفى إلى الربذة، و مُنع الناس عن مشايعته، فلم يدنُ منه أحد إلّا مولانا أمير المؤمنين عليه السلام و ابناه الإمامان و عمّار معهم، و ما جرى بينهم و بين مروان، ثمّ ما جرى بين الإمام و بين

عثمـان، و مـا قـال له مشـايعوه من كلمـات التسـلية، و مـا قاله أبو ذر نفسه لمن زاره فى الربـذة، و قول عثمان لعمّار: يا عاضّ أير أبيه أ تحسب أنّى ندمت من تسـييره؟ إلى كلمات أخرى كلّها صـريحة فى تسـييره على صورة غير مرضـية، و نقمة الصـحابة جمعاء على من فعل به ذلك. و قد عرفت قبل هذه كلّها إخبار رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم بذلك النفى و الإخراج بالرغم من أشواق أبى ذر المحتدمة على جواره مرقد النبىّ الأعظم، فراجع تفاصـيل هذه الجمل فيما تقدّم من صحائف هذا الجزء. لكن الآلوسى أراد أن يخفّف وطأة النقـد على من والاـه و ردّ النقمـة عنه فصـدّر للقصّيـة صـورة خياليّـة، و حسب أنّ التنقيب لاـ يكشـف عن عوارهـا، و ليت اللجنة الحاكمـة لم تتغافل عن أنّ هـذه الجملـة الأخيرة تنافى ما استشـهدت به من كلام ابنى كثير و حجر، فقـد اعترفا بأنّ خروج أبى ذر إلى الربذة كان تسييراً بلا اختيار منه، غير أنّهما حاولا الاعتذار عن قِبَل من ارتكب ذلك.

۷- قوله: هذا ما يُعوّل عليه فى هذه القصّة... إلخ. انظر إلى هذا الرجل كيف

---

(۱). القصص: ۷۷.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۵۱۶

يحاول أن يغمط الحقائق الثابتة حسب ميوله و أهوائِهِ، و هو يزعم أنّ الأُمّة ستتّخذ ما لفّقه أصلًا متّبعاً، فتمحو الكتب و تلقى الستار على صفحة التاريخ، و تحذف الأحاديث من مدوّناتها، و تضرب صفحاً عن غير كتابه ممّا ثبت فيها كلّ ما نفاه هو كما قدّمنا لك ذلك فى أبحاثنا هـذه. و قصارى القول أنّ العلماء فى هـذه المسألة فريقان: فقسم سـرد تلكم الأحوال سـرداً تاريخيّا أو أخرجها إخراج الحديث من غير تعرّض لمـا لهـا أو عليهـا و قـد عرفت هؤلاء، و فريق يعترف بكلّ ما هنالك غير أنّه يعتـذر عمّن ارتكب هاتيك الأحوال بأنّها كانت لحفظ أبّهـة الخلافة، و صـيانة منصب الشـريعة، و إقامة حرمة الدين «۱» و ليس أحد من هؤلاء من الشـيعة حتى يجعل الآلوسـى روايتهم غير معوّل عليهـا، و هـل من الجـائز أن لاـ يتفطّن أعلاـم القوم و حفّاظهم فى كلّ تلكم القرون الخاليـة لما جاء به الآلوسـى، و حسـبوا أُولئك ما روته الشـيعة صحيحاً و جعلوه من مطاعن عثمان المتسالم عليه عندهم، و جاؤوا ينحتون له الأعذار فى تبريره؟ و بعد هذه كلّها فلا عذر للجنة الحاكمة فى أن تعتمد على مثل هذه الكلمة التى مزيجها الكذب، و حشوها الأغلاط، و العوار مكتنف بها من شتّى نواحيها، هذا حال الشاهد الأوّل الذى استشهدت به اللجنة الحاكمة.

الشاهـد الثانى: أمّا شاهـد اللجنـة الثانى و هو ابن كثير، و ما أدراك ما ابن كثير؟ و ما أدراك ما كتاباه فى التفسـير و التاريـخ؟ مجاميع الفحش، و موسوعات البهت، و كراريس الـدجل، و من تـدجيله هاهنا ما ادّعاه من نسـبة تحريم ادّخار ما زاد على نفقة العيال إلى أبى ذر و أنّه كان يفتى به و يحثّهم عليه... إلـخ. على حين أنّه لا يوجـد لأبى ذر أىّ فتوى تصـرّح أو تلوّح بـذلك التحريم أو حثّ له على ذلك أو أمر به أو تغليظ فيه غير ما لفّقه الأفّاكون فى الأدوار المتأخّرة من عزو مختلق، نعم؛ و ربما يتّخذ

---

(۱). راجع الرياض النضرة: ۲/ ۱۴۶ [۳/ ۷۴- ۷۵]، الصواعق: ص ۶۸ [ص ۱۱۴]، تاريخ الخميس: ۲/ ۲۶۸. (المؤلف)

الغدير، العلامة الأمينى ،ج۸،ص:۵۱۷

مصدراً لهذه الأفائك ما شوّه به الطبرى صحيفة تاريخه من مكاتبة السرىّ الكذّاب من طريق شعيب المجهول عن سيف الساقط المتّهم بالزندقـة، الـذين عرفت موقفهم من الـدين و الصـدق و الأمانة و عرفت حال روايتهم خاصّة فى (ص ۳۲۶- ۳۲۸)؛ و غير خـاف ذلك على مثل ابن كثير و من لفّ لفّه، لكنّهم نبذوا الرجل نبذةً ليسـقطوه عن محلّه، و يسقطوا آراءه عن الاعتبار فتشبّثوا بالحشيش كالغريق، لكنّهم خابوا و فشـلوا، و إنّما المأثور عنه تلاوة الآيـة الكريمـة، و نقل السـنّة الواردة عن نبىّ الإسـلام فى اكتناز الـذهب و الفضّة، و أمّا الآيـة الكريمـة فقـد عرفت مقـدار دلالتهـا و أنّ الخلاـف الواقع بين أبى ذر و معاويـة إنّمـا هو بالنسـبة إلى نزولها دون المفاد، و أنّه لو صحّت النسبة لوجب قذفهما معاً أو تبرئتهما معاً.

على أنّ لأبی ذر فی ما ادّعاه من شأن الآیة مصافقین، فروى ابن کثیر نفسه عن ابن عبّاس: أنّها عامّة. و عن السدی أنّه قال: هی فی أهل القبلة. فهو أیضاً یوافقه فی الجملة.

و فی تفسیر الخازن «۱» (۲/ ۲۳۲): قال ابن عبّاس و السدی: نزلت فی مانعی الزکاة من المسلمین، و قال القرطبی فی تفسیره «۲» (۸/ ۱۲۳): قال أبو ذر و غیره: المراد بها أهل الکتاب و غیرهم من المسلمین، و هو الصحیح لأنّه لو أراد أهل الکتاب خاصّة لقال: و یکنزون بغیر (و الذین) فلمّا قال: (و الذین) فقد استأنف معنىً آخر یبیّن أنّه عطف جملة على جملة، فالذین یکنزون کلام مستأنف و هو رفع على الابتداء، قال السدی: عنى أهل القبلة.

و قال الزمخشری فی الکشّاف «۳» (۲/ ۳۱): و یجوز أن یراد المسلمون الکانزون

---

(۱). تفسیر الخازن: ۲/ ۲۲۱.

(۲). الجامع لأحکام القرآن: ۸/ ۷۹.

(۳). الکشّاف: ۲/ ۲۶۶.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸ص:۵۱۸

غیر المنفقین. و قال البیضاوی فی تفسیره «۱» (۱/ ۴۹۹): و یجوز أن یراد به المسلمون الذین یجمعون المال و یقتنونه و لا یؤدّون حقّه.

و قال الشوکانی فی تفسیره «۲» (۲/ ۳۳۹): و الأولى حمل الآیة على عموم اللفظ فهو أوسع من ذلک. و قال الآلوسی فی تفسیره (۱۰/ ۸۷): و المراد من الموصول إمّا الکثیر من الأحبار و الرهبان، و إمّا المسلمون و هو الأنسب لقوله: (وَ لا یُنْفِقُونَها فِی سَبِیلِ اللَّهِ).

فرأی أبی ذر أخذاً بمجامیع هذه الکلمات، هو الصحیح و الأنسب و الأولى، و ما تفرّد به بل ذهب إلیه آخرون، فلما ذا لا یقذفون هؤلاء بما قُذف به أبو ذر؟ و هل لأبی ذر حساب آخر یسوّغ الفریة علیه دون أولئک؟ نعم. نعم.

و أمّا السنّة فقد روى نظیر ما رواه غیر واحد من الصحابة، لکن القوم لم یضمروا على أحد منهم من الحقد ما أضمروه على أبی ذر لمکان رأیه فی الإمامة منذ الصدر الأوّل، و نزعته العلویّة التی لم یزل مجاهراً بها، و مناوأته للبیت الأمویّ، فحاولوا تشویه ذکره و تفنید رأیه بکلّ ما تیسّر لهم، فمن أولئک الصحابة:

-۱

عبد اللَّه بن مسعود، قال: دخل النبیّ صلى الله علیه و آله و سلم على بلال و عنده صبرة من تمر فقال: «ما هذا یا بلال؟» قال: أُعدّ ذلک لأضیافک. قال: «أما تخشى أن یکون لک دخان فی نار جهنّم؟ انفق بلال و لا تخش من ذی العرش إقلالًا».

رواه البزّار «۳» بإسناد حسن و الطبرانی فی الکبیر «۴» و قال: «أما تخشى أن یفور له بخار فی نار جهنّم».

-۲

أبو هریرة، قال: إنّ النبیّ صلى الله علیه و آله و سلم عاد بلالًا فأخرج له صبراً من تمر فقال:

---

(۱). تفسیر البیضاوی: ۱/ ۴۰۳.

(۲). فتح القدیر: ۲/ ۳۶۶.

(۳). البحر الزخّار (مسند البزّار): ۵/ ۳۴۸.

(۴). المعجم الکبیر: ۱/ ۳۴۰ ح ۱۰۲۰ و فیه: یفور لها بخار من جهنم.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸ص:۵۱۹

«ما هذا یا بلال؟» قال: ادّخرته لک یا رسول اللَّه، قال: «أما تخشى أن یجعل لک بخار فی نار جهنّم؟ أنفق یا بلال و لا تخش من ذی

العرش إقلالًا».

رواه «۱» أبو يعلى و الطبراني في الكبير و الأوسط بإسناد حسن.

-٣

أسماء بنت أبي بكر، قالت: قال رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم: «لا توكى فيوكى عليك». و في رواية: «انفقى- أو انفحى- أو انضحى- و لا تحصى فيحصى اللَّه عليك، و لا توعى فيوعى اللَّه عليك». رواه «۲» البخاري و مسلم و أبو داود.

-۴

بلال مرفوعاً: «يا بلال مُت فقيراً و لا- تمت غنيّا»، قلت: و كيف لى بذلك؟ قال «ما رزقت فلا تخبأ، و ما سُئلت فلا تمنع». فقلت: يا رسول اللَّه و كيف لى بذلك؟ قال: «هو ذاك أو النار».

رواه الطبراني في الكبير «۳»، و ابن حبّان في كتاب الثواب، و الحاكم «۴» و صحّحه.

-۵

أنس بن مالك، قال أُهديت للنبيّ ثلاث طوائر فأعطى خادمه طائراً، فلمّا كان من الغد أتته بها، فقال لها رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم: «أ لم أنهَكِ أن ترفعي شيئاً لغد؟ فإنّ اللَّه يأتي برزق غد». رواه «۵» أبو يعلى و البيهقي، و رجال أبي يعلى ثقات.

-۶

أنس بن مالك، قال: كان رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم لا يدّخر شيئاً لغد.

---

(۱). مسند أبي يعلى: ۱۰/ ۴۳۰ ح ۶۰۴۰، المعجم الكبير: ۱/ ۳۴۲ ح ۱۰۲۵، المعجم الأوسط: ۳/ ۲۷۲ ح ۲۵۹۳.

(۲). صحيح البخاري: ۲/ ۵۲۰ ح ۱۳۶۶، ص ۹۱۵ ح ۲۴۵۱، صحيح مسلم: ۲/ ۴۰۹ ح ۸۸ و ۸۹ كتاب الزكاة، سنن أبي داود: ۲/ ۱۳۳ ح ۱۶۹۹- ۱۷۰۰.

(۳). المعجم الكبير: ۱/ ۳۴۱ ح ۱۰۲۱.

(۴). المستدرك على الصحيحين: ۴/ ۳۵۲ ح ۷۸۸۷.

(۵). مسند أبي يعلى: ۷/ ۲۲۴ ح ۴۲۲۳، شعب الإيمان: ۲/ ۱۱۹ ح ۱۳۴۸.

الغدير، العلامة الأميني ،ج۸،ص:۵۲۰

رواه «۱» ابن حبّان في صحيحه و البيهقي.

-٧

سمرة بن جندب، مرفوعاً: «إنّي لألَجُ هذه الغرفة ما ألجها إلّا خشية أن يكون فيها مال فأتوفّى و لم أنفقه». رواه الطبراني في الكبير «۲» بإسناد حسن.

-٨

أبو سعيد الخدري، مرفوعاً: «ما أُحبّ أنّ لي أُحداً ذهباً أبقى صبح ثالثة و عندي منه شيء إلّا شيء أُعدّه لدين» «۳».

رواه البزّار

و هو إسناد حسن و له شواهد كثيرة.

-٩

أبو أمامة: إنّ رجلًا توفّى على عهد رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم فلم يوجد له كفن، فأُتي النبيّ صلى الله عليه و آله و سلم فقال: «انظروا إلى داخلة إزاره» فأصيب دينار أو ديناران، فقال: «كيّتان» «۴».

-۱۰

توفّی رجل من أهل الصفّة فوجد فی مئزره دینار، فقال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: «کیّة». ثمّ تُوفّی آخر فوجد فی مئزره دیناران، فقال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: «کیّتان».

رواه «۵» أحمد و الطبرانی من عدّة طرق، و ابن حبّان فی صحیحه من طریق عبد اللَّه بن مسعود.

-۱۱

سلمة بن الأکوع، قال: کنت جالساً عند النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم فأُتی بجنازة ثمّ أُتی

---

(۱). الإحسان فی تقریب صحیح ابن حبّان: ۱۴/ ۲۷۰ ح ۶۳۵۶، شعب الإیمان: ۲/ ۱۷۱- ۱۷۲ ح ۱۴۶۴.

(۲). المعجم الکبیر: ۷/ ۲۶۹- ۲۷۰ ح ۷۱۰۵.

(۳). مجمع الزوائد: ۱۰/ ۲۳۹.

(۴). الکیّتان: أی لذعة علی کلّ دینار کنز.

(۵). مسند أحمد: ۶/ ۳۴۴ ح ۲۱۷۱۸، المعجم الکبیر: ۸/ ۱۰۵ ح ۷۵۰۶ و ۷۵۰۸، الإحسان فی تقریب صحیح ابن حبّان: ۸/ ۵۴ ح ۳۲۶۳.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۵۲۱

بأخری فقال: «هل ترک من دین؟» قالوا: لا. قال: «فهل ترک شیئاً؟» قالوا: نعم ثلاثة دنانیر. فقال بإصبعه: «ثلاث کیّات».

أخرجه «۱» أحمد بإسناد جیّد و ابن حبّان فی صحیحه باللفظ المذکور و البخاری نحوه.

-۱۲

أبو هریرة: أنّ أعرابیّا غزا مع رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم خیبر، فأصابه من سهمه دیناران فأخذهما الأعرابی، فجعلهما فی عباءة فخیط علیهما و لفّ علیهما، فمات الأعرابیّ فوجد الدیناران، فذکر ذلک لرسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فقال: «کیّتان».

رواه أحمد «۲»

و إسناده حسن لا بأس به.

هذه جملة من تلکم الأحادیث، و قد جمعها الحافظ المنذری فی الترغیب و الترهیب «۳» (۱/ ۲۵۳- ۲۵۸).

-۱۳

أخرج أحمد فی مسنده «۴» (۱/ ۳۰۰) من طریق ابن عبّاس قال: إنّ النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم التفت إلی أُحد فقال: «و الذی نفس محمد بیده ما یسرّنی أنّ أُحداً یحوّل لآل محمد ذهباً أنفقه فی سبیل اللَّه أموت یوم أموت أدع منه دینارین، إلّا دینارین أعدّهما لدین إن کان».

-۱۴

أخرج ابن کثیر نفسه فی تفسیره (۲/ ۳۵۲) من طریق عبد اللَّه بن مسعود: «و الذی لا إله غیره لا یکون عبد یکنز فیمسّ دینار دیناراً و لا درهم درهماً، و لکن

---

(۱). مسند أحمد: ۴/ ۶۳۹ ح ۱۶۰۷۵، الإحسان فی تقریب صحیح ابن حبّان: ۸/ ۵۴ ح ۳۲۶۴، صحیح البخاری: ۲/ ۷۹۹ ح ۲۱۶۸.

(۲). مسند أحمد: ۳/ ۳۸- ۳۹ ح ۸۴۶۳.

(۳). الترغیب و الترهیب: ۲/ ۵۱- ۵۸.

(۴). مسند أحمد: ١/ ۴٩٣ ح ٢٧١٩.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج٨،ص:۵٢٢

یُوسع جلده فیوضع کلّ دینار و درهم علی حدته».

رواه سفیان عن عبد اللَّه بن عمر «۵» بن مرّهٔ عن مسروق عن ابن مسعود، و رواه ابن مردویه عن أبی هریرهٔ.

-١۵

حکی ابن کثیر «۶» عن أبی جعفر بن جریر الطبری «٧» من طریق ثوبان مرفوعاً: «من ترک بعده کنزاً مُثّل له یوم القیامهٔ شجاعاً أقرع له زبیبتان یتبعه و یقول: ویلک ما أنت؟ فیقول: أنا کنزک الذی ترکته بعدک. و لا یزال یتبعه حتی یلقمه یده فیقضمها ثمّ یتبعها سائر جسده». قال: و رواه ابن حبّان فی صحیحه «٨».

-١۶

و نقل فی (ص ٣۵٣) عن ابن أبی حاتم بإسناده من طریق ثوبان مرفوعاً: «ما من رجل یموت و عنده أحمر أو أبیض إلّا جعل اللَّه بکلّ قیراط صفحهٔ من نار یکوی بها من قدمه إلی ذقنِهِ».

-١٧

و ذَکر «٩» عن أبی یعلی بالإسناد من طریق أبی هریرهٔ مرفوعاً: «لا یوضع الدینار علی الدینار، و لا الدرهم علی الدرهم، و لکن یُوسع جلده فیکوی بها جباههم و جنوبهم و ظهورهم هذا ما کنزتم لأنفسکم فذوقوا ما کنتم تکنزون».

-١٨

أخرج أحمد «١٠» من طریق عبد اللَّه بن أبی الهذیل، قال: حدّثنی صاحب لی: أنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم قال: «تبّا للذهب و الفضّهٔ» و قال: إنّه انطلق مع عمر بن الخطّاب فقال: یا رسول اللَّه! قولک: «تبّا للذهب و الفضّهٔ». ما ذا ندّخر؟ قال

---

(۵). فی المصدر: عمرو.

(۶). تفسیر ابن کثیر: ٢/ ٣۵٣.

(٧). جامع البیان: مج ۶/ ج ١٠/ ١٢۴.

(٨). الإحسان فی تقریب صحیح ابن حبّان: ٨/ ۴٩ ح ٣٢۵٧.

(٩). تفسیر ابن کثیر: ٢/ ٣۵۴.

(١٠). مسند أحمد: ۶/ ۵٠٣ ح ٢٢۵٩١.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج٨،ص:۵٢٣

رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: «لساناً ذاکراً، و قلباً شاکراً، و زوجهٔ تعین علی الآخرهٔ». تفسیر ابن کثیر (٢/ ٣۵١).

-١٩

أخرج «١» أحمد و الترمذی و ابن ماجهٔ من طریق سالم بن أبی الجعد عن ثوبان قال: لمّا نزلت فی الذهب و الفضّهٔ ما نزل قالوا: فأیّ المال نتّخذ؟ قال عمر: فأنا أعلم لکم ذلک فأَوضَعَ «٢» علی بعیر، فأدرکه «٣» و أنا فی أثره، فقال: یا رسول اللَّه أیّ المال نتّخذ؟ قال: «قلباً شاکراً، و لساناً ذاکراً، و زوجهٔ تعین أحدکم علی أمر الآخرهٔ».

-٢٠

و قبل هذه کلّها ما أخرجه إمام الحنابلهٔ أحمد فی مسنده «۴» (١/ ۶٢) من طریق عثمان بن عفّان من أنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم قال: «کلّ شیء سوی ظلّ بیت، و جِلْف «۵» الخبز، و ثوب یواری عورته و الماء، فما فضل عن هذا فلیس لابن آدم فیهنّ حقّ».

و أخرجه أبو نعیم فی حلیة الأولیاء (۱/ ۶۱).

هـذه الأحـادیث أخرجهـا أئمّـهٔ الفقه و حفّـاظ الحـدیث و أعلام التفسیر فی تآلیفهم محتجّین بها لما ارتأوه من الترغیب إلی الزهـد و التطوّع بالإنفاق، و الترهیب عن الاکتناز و الادّخار، و لم یتکلّم أحد منهم فی راوٍ من رواتها، و ما اتّهم فی أیّ منهم بما اتّهم به أبو ذر، فإن کان للتأویل و الحمل علی معنیً صحیح فیها مجال فهی و ما رواه أبو ذر علی شرع سواء، فأیّ وازعٍ عن تأویل ما جاء به أبو ذر؟ و لما ذا رشقوه بین أولئک الصحابهٔ بنبال القذف؟ مع أنّ أبا ذر لم یکن هتافه ذلک للدعوهٔ إلی تهذیب

(۱). مسند أحمد: ۶/ ۳۸۱ ح ۲۱۹۳۱، سنن الترمذی: ۵/ ۲۵۹ ح ۳۰۹۴، سنن ابن ماجهٔ: ۱/ ۵۹۶ ح ۱۸۵۶.

(۲). یقال: أوضع الراکب إیضاعاً إذا سار بین القوم.

(۳). فی سنن ابن ماجهٔ: فأدرک النبیّ.

(۴). مسند أحمد: ۱/ ۱۰۰ ح ۴۴۲.

(۵). جِلْفُ الخبز: الخبز الیابس الغلیظ بلا أُدْم و لا لبن.

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۵۲۴

النفس بالزهادهٔ فی حطام الـدنیا و الفوز بمراتب الکمال، و إنّما کان نکیره علی أُمّـهٔ اتّخـذت کنوزاً مکدّسـهٔ من الذهب و الفضّهٔ علی غیر وجه حلّها، کما فصّلنا القول فی ذلک تفصیلًا.

و إذ لم یجـد ابن کثیر شاهـداً قویماً لما ادّعاه من أقوال أبی ذر تشبّث بعمله، فقال: و قـد اختبره معاویهٔ رضـی الله عنه و هو عنده، هل یوافق عمله قوله؟ فبعث إلیه بـألف دینـار ففرّقهـا من یومه، ثمّ بعث إلیه الـذی أتاه بها فقال: إنّ معاویـهٔ إنّما بعثنی إلی غیرک فأخطأت فهات الذهب، فقال: ویحک إنّها خرجت، و لکن إذا جاء مالی حاسبناک به «۱».

و لیس فیه إلّـا زهـد أبی ذر المهلک سبده و لبـده «۲»، و لم یکن عمله هـذا عن فتوی و لاـ إیجـاب، و إنّمـا کـان تطوّعاً و مبالغـهٔ فی الزهادهٔ و الجود، و قد سبقه إلی ذلک سیّد البشر صلی الله علیه و آله و سلم، عاش صلی الله علیه و آله و سلم کما عرفت و مات و لم یـدع دیناراً و لا درهماً و لا عبـداً و لا أمهً و لا شاهً و لا بعیراً، و ترک درعه رهناً عند یهودی بثلاثین صاعاً من شـعیر «۳» و حذا حذوه آله سـلام اللَّه علیهم الذین کانوا (یُطْعِمُونَ الطَّعامَ عَلی حُبِّهِ مِسْـکِیناً وَ یَتِیماً وَ أَسِـیراً)، (وَ یُؤْثِرُونَ عَلی أَنْفُسِهِمْ وَ لَوْ کانَ بِهِمْ خَصاصَهٌ) (الَّذِینَ آمَنُوا الَّذِینَ یُقِیمُونَ الصَّلاهَٔ وَ یُؤْتُونَ الزَّکاهَٔ وَ هُمْ راکِعُونَ) «۴»، (الَّذِینَ یُنْفِقُونَ أَمْوالَهُمْ بِاللَّیْلِ وَ النَّهارِ سِـرًّا وَ عَلانِیَهًٔ) «۵» و قد خرج الإمام السبط الحسن الزکیّ من ماله

(۱). تفسیر ابن کثیر: ۲/ ۳۳۵۳.

(۲). السَّبَد: الوبر، و قیل: الشعر. و العرب تقول: ماله سَبَدٌ و لا لَبَد، أی ماله ذو و بر و لا صوف متلبد، یکنّی بهما عن الإبل و الغنم.

(۳). طبقـات ابن سـعد طبع مصر، رقم التسـلسل: ۸۳۶، ۸۳۷ [۲/ ۳۱۷]، مسـند أحمد: ۱/ ۳۰۰ [۱/ ۴۹۳ ح ۲۷۱۹]، تاریـخ الخطیب البغدادی: ۴/ ۳۹۶ [رقم ۲۲۸۸]. (المؤلف)

(۴). راجع ما فصّلناه فی الجزء الثانی: ص ۴۷، ۵۲ و ۳/ ۱۵۵- ۱۶۳. (المؤلف)

(۵). نزلت فی أمیر المؤمنین کما مرّ فی هذا الجزء: ص ۵۴. (المؤلف)

الغدیر، العلامهٔ الأمینی ،ج۸،ص:۵۲۵

مرّتین. و قاسم اللَّه عزّ و جلّ ماله ثلاث مرار حتی أن کان لیعطی نعلًا و یمسک نعلًا، و یعطی خفّا و یمسک خفّا «۱».

و ما أکثر الزهّاد أمثال أبی ذر فی أُمّـهٔ محمـد صـلی الله علیه و آله و سـلم، و قـد أفنت الزهادهٔ کلّ مالهم من ثُمّـهٍ و رُمّهٔ «۲» و قد عُدّ

ذلک فی الجمیع فضیلة یُذکرون بها و یُشکرون علیها، إلّا فی أبی ذر شبیه عیسی بن مریم فی الأمّة المرحومة فاتّخذوه مدرکاً لتلک الفتوی المزعومة. غفرانک اللّهمّ و إلیک المصیر.

استشهاد اللجنة بكلمة ابن حجر:

أمّا الشاهد الثالث- ابن حجر- فلیت اللجنة الحاکمة لم تلخّص کلامه، ففیما سرده فی فتح الباری «۳» (۳/ ۲۱۳) ما لا یلائم خطّة اللجنة، ففیه من أعلام النبوّة ما قدّمنا ذکره من عهد النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم بذلک النفی و الإخراج فی سیاق یؤدّی أنّ أبا ذر سیکون مضطهداً فی ذلک مظلوماً، و یؤکّد هذا السیاق ما أسلفناه من

قوله صلی الله علیه و آله و سلم: «یا أبا ذر أنت رجل صالح و سیصیبک بلاءٌ بعدُ». قال: فی اللَّه؟ فقال صلی الله علیه و آله و سلم: «فی اللَّه» قال: مرحباً بأمر اللَّه.

و ما کان فی اللَّه و بعین اللَّه و یعرّف صلی الله علیه و آله و سلم صاحبه بالصلاح، و یراه فی هدیه و نسکه و زهده شبیه نبیّ معصوم کعیسی سلام اللَّه علیه؛ و یأمره بالصبر لا یکون فاسداً و لا تترتّب علیه مفسدة، إذن فلا أدری أین یکون مقیل نظریّة ابن حجر الملخّصة عند اللجنة من الصدق؟

و ممّا ذکره ابن حجر فی فتح الباری ما حکاه عن بعض أعلام قومه: الصحیح أنّ إنکار أبی ذر کان علی السلاطین الذین یأخذون المال لأنفسهم و لا ینفقونه فی وجهه.

---

(۱). حلیة الأولیاء: ۲/ ۳۸، صفة الصفوة: ۱/ ۳۳۰ [۱/ ۷۶۱ رقم ۱۲۰]، الصواعق: ص ۸۲ [ص ۱۳۹]. (المؤلف)

(۲). أی: من قلیل و کثیر.

(۳). فتح الباری: ۳/ ۲۷۵.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۵۲۶

نعم هذا هو الصحیح کما قدّمناه فی صفحة (۳۳۵) و یعرفه کلّ من سبر التاریخ و الحدیث. إذن فلیس من المتسالم علیه ما حاوله ابن حجر فی ملخّص قوله و تحرّته اللجنة فی حکمها و الاستشهاد بکلامه، مثل هذا الأساس لا تبنی علیه برهنة، و لا یصحّ به حکم لأیّ إنسان أو علیه، لکنّ ابن حجر قال، و اللجنة حکمت؛ و القوّة نفّذت ذلک الحکم، فإنّا للَّه و إنّا إلیه راجعون.

هؤلاء شهود اللجنة الحاکمة، و قد اختبرت أنت أیّها القارئ حالهم و مقالهم، إذن فما ظنّک بما ابتنوه علی ذلک من شفا جرفٍ هارٍ؟ (نَحْنُ أَعْلَمُ بِما یَقُولُونَ وَ ما أَنْتَ عَلَیْهِمْ بِجَبَّارٍ فَذَکِّرْ بِالْقُرْآنِ مَنْ یَخافُ وَعِیدِ) «۱».

هاهنا أکرّر مخاطبة اللجنة بأنّ دلیلها فی إثبات شیوعیّة أبی ذر غیر ناهضة لإثبات ما ترتئیه، لأنّ نظریّة أبی ذر علی ما ادّعته هی وجوب إنفاق ما فضل عن حاجة الإنسان، و مقتضاه أنّه یملک التصرّف فی قدر الحاجة، و الشیوعیّ لا یقول بذلک و إنّما یحاول إلغاء الملکیّة رأساً، ثمّ إنّ الحکومة الشیوعیّة تدرّ علیه قدر الحاجة أو بمقدار العمل صوناً لحیاته فهو کالأجیر عندها یقتات بما یعمل أو کعائلتها تسدّ عیلتها بمقدار خلّتها، علی ما قدّمناه من أنّ رأی أبی ذر لا یستوعب المال کلّه و إنّما یرید الإخراجات الواجبة و ما تدعو إلیه العاطفة البشریّة و المروءات من الأعطیات المندوبة، فاللجنة لم تعط النصفة حقّها فی إسناد ما أسندته إلی أبی ذر؛ کما أنّها لم تؤدّ حقّ الردّ علی الشیوعیّة الممقوتة، فهی مائنةٌ فیما تقول خبریّا أو مخبریّا، و جائرة فی حکمها من حیث لا تشعر.

کان حقّا علینا أن ننظر فی بقیّة الکلمات المقولة فی شیوعیّة أبی ذر علی وجه التفصیل ککلمة الخضری فی المحاضرات (۲/ ۳۶، ۳۷) و عبد الحمید بک العبادی عمید کلیّة الآداب فی صور من التاریخ الإسلامی (ص ۱۰۹- ۱۱۳) تحت عنوان: أبو ذر

(۱). سورة ق: ۴۵.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۵۲۷

الغفاری. و أحمد أمین فی فجر إسلامه (۱/ ۱۳۶) «۱» و محمد أحمد جاد المولی بک فی: إنصاف عثمان (ص ۴۱- ۴۵)، و صادق إبراهیم عرجون فی: عثمان بن عفّان (ص ۳۵)، و عبد الوهاب النجّار فی: الخلفاء الراشدون (ص ۳۱۷)، و من حذا حذوهم ممّن اقتحم معارک التاریخ و الأبحاث الخطرة من دون مُنّة «۲» علمیّة تنقذهم من القحمة و صرعة الاسترسال التی لا تُستقال، لکنّهم لم یألوا بأکثر ممّا فنّدناه، غیر ما ذکره بعضهم «۳» من أنّ أبا ذر أخذ المبدأ الشیوعیّ من عبد اللَّه بن سبأ استناداً إلی روایة الطبری السابقة فی (ص ۳۲۶ و ۳۴۹) عن السری، عن شعیب، عن سیف، عن عطیّة، عن یزید الفقعسی، و قد عرّفناک هنالک ما فی رجالها من أفّاک وضّاع، أو معتدٍ أثیم، أو ضعیف متّفق علی ضعفه، أو مجهولٍ لا یُعرف، و ما فی متنها من ملامح الکذب و آثار الافتعال.

علی أنّ عبد اللَّه بن سبأ المعروف بالیهودیّة و الإفساد و تفریق کلمة المسلمین الذی عزوا إلیه ثورة المصریّین، و أنّه یمّم الحواضر الإسلامیّة لإلقاح الفتن و إثارة الملأ علی خلیفة الوقت، و بثّ تلکم المبادئ التعیسة، و لم ینظر إلیه رامقٌ شزراً، و لا وقع علیه قبض من سلطات الوقت، و لاـ أصابه نفی عن الأوساط الدینیّة، و قد تُرک یلهو و یلعب کما تشاء له المیول و الشهوات، لکن النقمات کلّها توجّهت علی الأبرار من صحابة محمد صلی الله علیه و آله و سلم و التابعین لهم بإحسان کأبی ذر، و عبد اللَّه بن مسعود، و عمّار بن یاسر، و مالک بن الحارث الأشتر، و زید و صعصعة ابنی صوحان، و جندب بن زهیر، و کعب بن عبدة الناسک، و یزید الأرحبی العظیم عند الناس، و عامر بن قیس الزاهد الناسک، و عمرو بن الحَمِق المعروف بدعاء النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم له، و عروة البارقی الصحابیّ الجلیل، و کمیل بن زیاد الثقة الأمین، و الحارث الهمدانی الفقیه الثقة «۴» فمن منفیّ هلک

---

(۱). فجر الإسلام: ص ۱۱۰.

(۲). المُنّة: القدرة.

(۳). کالخضری و أحمد أمین. (المؤلف)

(۴). سیوافیک حدیث أمرهم فی الجزء التاسع بإذن اللَّه تعالی. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۵۲۸

فی تسییره، إلی مضروب کسرت أضالعه، إلی مهان توجّهت إلیه لسبات الألسن.

و قبل هؤلاء مولانا أمیر المؤمنین صالح الأُمّة، یراه عثمان أحقّ بالنفی من أولئک کما یأتی حدیثه؛ و أخرجه إلی ینبع مرّة بعد أخری لیقلّ هتاف الناس باسمه للخلافة، و قال لابن عبّاس: اکفنی ابن عمّک.

و قال ابن عبّاس: ابن عمّی لیس بالرجل یُری له، و لکنّه یری لنفسه فأرسلنی إلیه بما أحببت. قال: قل له فلیخرج إلی ماله بینبع فلا أغتم به و لا یغتمّ بی. فأتی علیّا فأخبره، فقال: «ما اتّخذنی عثمان إلّا ناضحاً» ثم أنشد یقول:

فکیف به إنّی أُداوی جراحَهُفیدوی فلا ملّ الدواءُ و لا الداءُ

و قال: «یا ابن عبّاس ما یرید عثمان إلّا أن یجعلنی جملًا ناضحاً بالغَرْب «۱» أُقبل و أُدبر، بعث إلیّ أن أخرج، ثمّ بعث إلیّ أن أقدم، ثمّ هو الآن یبعث إلیّ أن أخرج و اللَّه لقد دفعت عنه حتی خشیت أن أکون آثماً» «۲».

فهلّا کان ابن سبأ و أصحابه بمرأی من الخلیفة و مسمع و قد طغوا فی البلاد و أکثروا فیها الفساد، و کیف بهضه أمر أولئک الآمرین بالمعروف و الناهین عن المنکر و لا یهمّه قمع تلکم الجرثومة الخبیثة باجتثاث أصلها بإعدام عبد اللَّه بن سبأ، أو صلبه علی جذوع النخل، أو قطع یده و رجله من خلاف، أو نفیه من الأرض؟

هلّا کان واجب الخلیفة أن یشاور صلحاء الصحابة فی الرجل الضالّ المضلّ، بدل ما شاور أبناء بیته الساقط فی أبی ذر العظیم بقوله

القارص: أشيروا علىّ فى هذا الشيخ الكذّاب، إمّا أن أضربه أو أحبسه أو أقتله، فإنّه قد فرّق جماعة المسلمين،

(١). نضح الجمل الماء: حمله من بئر أو نهر ليسقى به الزرع فهو ناضح. و الغرب- بالفتح فسكون-: الدلو العظيمة، و الكلام تمثيل للتسخير. (المؤلف)

(٢). نهج البلاغة: ١/ ٤٦٨ [ص ٣٥٨ رقم ٢٤٠]، العقد الفريد: ٢/ ٢٧٤ [٤/ ١٢١]. (المؤلف)

أو أنفيه من أرض الإسلام «١»؟

نعم؛ كان عبد اللّه بن سبأ من جراثيم العيث و الفساد، و جذوم الكفر و الإلحاد، و لم يفتأ يتقلّب بين المسلمين بنواياه السيّئة و إن لم يثبت عنه المبدأ الشيوعىّ قطّ، و لا إثارة الثائرين على عثمان إلّا بمكتوبة السرى، عن شعيب، عن سيف المكذوبة الساقطة التى لا قيمة لها فى سوق الاعتبار «٢» فإنّ المسلمين خصوصاً الثائرين على عثمان و المتجمهرين عليه، و هم جلّ الصحابة- لو لم نقل كلّهم- كما يأتى تفصيله فى الجزء التاسع بإذن اللّه- و خصوصاً من لاث بمولانا أمير المؤمنين من علية الصحابة كأبى ذر و عمّار و مالك الأشتر و ابنى صوحان و أمثالهم ما كانوا يقيمون وزناً لنعرات أىّ ابن أُنثى تجاه ما اتّخذوه من مستقى الوحى، فضلًا عن مثل ابن سبأ المعروف عندهم ملكاته و نزعاته فى أمسه و يومه ذاك، فأنّى يصيخون إلى ماله من هلجة و هم رجال الفكرة الصالحة فى المجتمع الدينىّ، و لم يُثبت التاريخ الصحيح اتّصال أحد منهم بهذا الرجل فضلًا عن تأثيره فى نفسيّاتهم و إثارة الفتن فى المجتمع الدينىّ بأيديهم، و هلّا كان خليفة الوقت أراح المسلمين من شرّه بتشتيت شمله و تمزيق جمعه، كما فعله مولانا أمير المؤمنين عليه السلام، فقطع عن أديم الأرض أُصول تلك النزعات الوبيلة بإلقاء الدخان على حامليها، كما مرّ فى الجزء السابع (ص ١٥٦)، و ذكره ابن حزم فى الفصل (٤/ ١٨٦).

كلمتنا الأخيرة

لو درست الأساتذة حقيقة الشيوعيّة و ما يهتفون به من أصولها و حقيقة أبى ذر العالم الصحابىّ و نظرائه و ما يؤثر عنهم من قول و عمل و أحاديث جاءت فيهم عرفوا البون الشاسع بين المبدأين، و إنّ مثل أبى ذر لا يكون شيوعيّا مهما أسفّ من

(١). راجع ما مرّ: ص ٢٩٨، ٣٠٦ من هذا الجزء. (المؤلف)

(٢). راجع: ص ٣٢٦- ٣٢٨ من هذا الجزء. (المؤلف)

أوج عظمته و انكفأ عن صهوة علمه، و تنازل عن مبادئه المقدّسة، و أنّه لا يعتنق ذلك المذهب عالم و إن قلّت بضاعته، و ضعفت مُنّته العلميّة.

أنّى يهتف بالشيوعيّة و يعتنقها من وقف و اطّلع على ما جاء به الإسلام المقدّس فى تأمين مؤن الفقراء و سدّ عيلتهم، و ما وطّد من مشارع تُخفّف عنهم ما يبهضهم من عبء حزانتهم، و ما شرّع لهم من منابع الحياة الماديّة فى أموال الأغنياء، بقدر ما يسعهم كما

أخبر به النبىّ الأعظم بقوله: «إنّ اللّه فرض على أغنياء المسلمين فى أموالهم بقدر الذى يسع فقراءهم، و لن يجهد الفقراء إذا جاعوا وعروا إلّا بما يصنع أغنياؤهم، ألا و إنّ اللّه يحاسبهم حساباً شديداً و يعذّبهم عذاباً أليماً» «١».

فبعد ترصيف السياسة الماليّة على أحسن نظام و أرقى منهج و تعبئة ما يسدّ خلّة الفقراء، سدّ عليهم أبواب السؤال و التكدّى و شدّد النكير عليهما بمثل

قوله صلی الله علیه و آله و سلم: «إنّ المسألة لا تصلح إلّا لثلاث: لذی فقر مُدقع، أو لذی غرم مُفظع، أو لذی دم موجع» «۲».
و رغّبهم إلی الاستعفاف و الاستغناء عن الناس بکلّ ما تیسّر من العمل
بقوله صلی الله علیه و آله و سلم: «لأن یأخذ أحدکم حبلًا فیأتی الجبل فیجیء بحزمة من حطب علی ظهره فیبیعها فیستغنی بها خیر له من أن یسأل الناس أعطوه أو منعوه» «۳»
و قرّر علی أهل الیسار للفقراء و المساکین حقوقاً محدودة من شتّی النواحی بعناوین مختلفة کرواتب سنویّة أو کجرایة شهریّة تتعلّق بالأنعام و الغلّات و النقدین و أرباح المکاسب و الرکاز و المعادن

(۱). أخرجه الطبرانی فی الأوسط [۴/ ۳۵۳ ح ۳۶۰۳] و الصغیر [۱/ ۱۶۲] کما فی الترغیب و الترهیب: ۱/ ۲۱۳ [۱/ ۵۳۸]، و روی موقوفاً علی أمیر المؤمنین کما مرّ: ص ۲۵۶. (المؤلف)

(۲). الترغیب و الترهیب: ۱/ ۲۳۳ [۱/ ۵۹۱] نقلًا عن أبی داود [فی السنن: ۲/ ۱۲۰- ۱۲۱ ح ۱۶۴۱]، و البیهقی فی السنن [۷/ ۲۵]. (المؤلف)

(۳). صحیح البخاری: ۳/ ۳۴ [۲/ ۵۳۵ ح ۱۴۰۱]، صحیح مسلم: ۳/ ۹۷ [۲/ ۴۱۷ ح ۱۰۷ کتاب الزکاة]، سنن البیهقی: ۴/ ۱۹۵، الترغیب و الترهیب: ۱/ ۲۳۳ [۱/ ۵۹۲]. (المؤلف)

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۵۳۱

و الأنفال و غیرها من الواجب المالی المقرّر، مضافاً علی ما قد یجب علی الإنسان حیناً بعد حین لموجب هنالک کالکفّارات و النذور و المظالم.
و أمّا التطوّع بالصدقات و الإنفاق ممّا فضل و هو الذی کاد أن یُعدّ من فروض الإنسانیّة فحدّث عنه و لا حرج، و قد بالغ الصادع الکریم فی الحث علیه و مرّ شطر من أحادیثه،
و أخرج مسلم «۱» و الترمذی «۲» و غیرهما من طریق أبی أمامة مرفوعاً: «یا ابن آدم إنّک إن تبذل الفضل خیر لک، و إن تمسکه شرّ لک، و لا تُلام علی کفاف». الترغیب و الترهیب «۳» (۱/ ۲۳۲، ۲۵۲).
و أخرج مسلم «۴» من طریق أبی سعید الخدری مرفوعاً: «من کان معه فضل من ظهر فلیعد به علی من لا ظهر له، و من کان عنده فضل من زاد فلیعد به علی من لا زاد له». سنن البیهقی (۴/ ۱۸۲).
و فی صحیح مرّ فی (ص ۳۵۴) قوله صلی الله علیه و آله و سلم: «علی کلّ نفس فی کلّ یوم طلعت فیه الشمس صدقة عنه علی نفسه».
و للإسلام وراء هذه کلّها آداب و سنن تُعرب عن حرمة من قتر علیه رزقه و عن کرامته فی الملأ الدینیّ تصدیقاً للإنکار الوارد فی قوله تعالی: (فَأَمَّا الْإِنْسانُ إِذا مَا ابْتَلاهُ رَبُّهُ فَأَکْرَمَهُ وَ نَعَّمَهُ فَیَقُولُ رَبِّی أَکْرَمَنِ* وَ أَمَّا إِذا مَا ابْتَلاهُ فَقَدَرَ عَلَیْهِ رِزْقَهُ فَیَقُولُ رَبِّی أَهانَنِ* کَلَّا) «۵». فأمر کتابه المقدّس بالإنفاق من جیّد المال و نفیسه بقوله: (یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَیِّباتِ ما کَسَبْتُمْ وَ مِمَّا أَخْرَجْنا لَکُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَ لا تَیَمَّمُوا

(۱). صحیح مسلم: ۲/ ۴۱۳ ح ۹۷ کتاب الزکاة.

(۲). سنن الترمذی: ۴/ ۴۹۵ ح ۳۳۴۳.

(۳). الترغیب و الترهیب: ۱/ ۵۹۰ و ۲/ ۴۹.

(۴). صحیح مسلم: ۳/ ۵۶۶ ح ۱۸ کتاب اللقطة.

(۵). الفجر: ۱۵، ۱۶، ۱۷.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨ص:٥٣٢

الْخَبِيثَ مِنْهُ تُنْفِقُونَ) الآية «١». و قوله تعالى: (لَنْ تَنالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ وَ ما تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ) «٢» و نهى عن نهر السائل و إبطال الصدقات بالمنّ و الأذى و رياء الناس، فقال عزّ من قائل: (وَ أَمَّا السَّائِلَ فَلا تَنْهَرْ) «٣» و قال: (يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لا تُبْطِلُوا صَدَقاتِكُمْ بِالْمَنِّ وَ الْأَذى كَالَّذِي يُنْفِقُ مالَهُ رِئاءَ النَّاسِ وَ لا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ صَفْوانٍ عَلَيْهِ تُرابٌ فَأَصابَهُ وابِلٌ فَتَرَكَهُ صَلْداً لا يَقْدِرُونَ عَلى شَيْءٍ مِمَّا كَسَبُوا) «۴». و قال: (الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ لا يُتْبِعُونَ ما أَنْفَقُوا مَنًّا وَ لا أَذىً لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَ لا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَ لا هُمْ يَحْزَنُونَ) «۵». و قال: (قَوْلٌ مَعْرُوفٌ وَ مَغْفِرَةٌ خَيْرٌ مِنْ صَدَقَةٍ يَتْبَعُها أَذىً وَ اللَّهُ غَنِيٌّ حَلِيمٌ) «۶».

و قال النبىّ الأعظم صلى الله عليه و آله و سلم: «لا يقبل اللَّه من مُسمعٍ و لا مُراءٍ و لا منّانٍ، و المتحدّث بصدقته يطلب السمعة، و المعطى فى ملأ من الناس يبغى الرياء» «٧».

و أخرج مسلم فى صحيحه «٨» مرفوعاً: «ثلاثة لا يكلّمهم اللَّه يوم القيامة و لا ينظر إليهم و لا يزكّيهم و لهم عذاب أليم: المنّان بما أعطى ...». سنن البيهقى (۴/ ١٩١).

و ذكر ابن كثير مرفوعاً: «لا يدخل الجنّة عاقّ، و لا منّان، و لا مُدمن خمر». تفسير ابن كثير (١/ ٣١٨).

و لقطع أُصول المنّ بالإعطاء و تنزيه نفوس أهل اليسار عن الاستعلاء و الترفّع و العُجب بأعطياتهم، و من كان غنيّا فليستعفف، و تطهير قلوب الفقراء الشريفة عمّا

---

(١). البقرة: ٢۶٧.

(٢). آل عمران: ٩٢.

(٣). الضحى: ١٠.

(۴). البقرة: ٢۶۴.

(۵). البقرة: ٢۶٢، ٢۶٣.

(۶). البقرة: ٢۶٢، ٢۶٣.

(٧). إحياء العلوم: ١/ ٢٢٢ [١/ ١٩۴]. (المؤلف)

(٨). صحيح مسلم: ١/ ١۴١ ح ١٧١ كتاب الايمان.

الغدير، العلامة الأمينى ،ج٨ص:٥٣٣

يعتريها من ذلّ المسكنة، و تطييب خواطرهم من هوان بسط يد الأخذ إلى الأغنياء،

قال رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم: «إنّ الصدقة تقع بيد اللَّه عزَّ و جلَّ قبل أن تقع فى يد السائل» «١».

و فى صحيح أخرجه مسلم «٢» (٣/ ٨۵) من طريق أبى هريرة مرفوعاً: «ما تصدّق أحد بصدقة من طيّب- و لا يقبل اللَّه إلّا الطيّب- إلّا أخذها الرحمن بيمينه و إن كانت تمرة، فتربو فى كفّ الرحمن حتى تكون أعظم من الجبل». الحديث.

فيرى المعطى المسلم وجهه إلى اللَّه و هو محسن أنّه مسلّم إلى اللَّه جلّ و علا حقّه ممّا خوّله سبحانه بمنّه إيّاه. و الفقير يرى أنّه آخذ من اللَّه و باسط كفّه إلى اللَّه و يد اللَّه هى مدرّ الأنعم، و هى اليد العليا، و هى الوسيطة بين المعطى و الآخذ، و له المنّ عليهما، (وَ اللَّهُ الْغَنِيُّ وَ أَنْتُمُ الْفُقَراءُ) «٣» (إِنْ يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيراً فَاللَّهُ أَوْلى بِهِما) «۴».

فالشيوعىّ لا يكون شيوعيّا إلّا و يغمره تيّار الجهل الهائج، و إنّ سماسرة الشيوعيّة يمنعون قبل كلّ شىء عن تحرّى العلم الصحيح و يسوقون الملأ إلى مستوى الجهل و البساطة، و لعلّك لا تشكّ فى ذلك متى جست خلال الديار فى المملكة السوفيتيّة و من جنح

إلیها من أقطار الأرض، فإنّک لا تجد من یُهملج إلی الغایة الشیوعیّة إلّا الرجرجة الدهماء الذین لم یعطوا من العلم شیئاً، لکن البلاد الخصبة بالعلم و العلماء کلّها من إسلامیّ و غیره فی منتأیً من تلک الخسّة، و کذلک کلّ من أُوتی نصیباً من العلم لا تدعه عقلیّته أن یسفّ إلی تلکم الهوّة الوبیئة، و کیف بأبی ذر- وعاء العلم- و أمثاله؟

(۱). أخرجه الدارقطنی و البیهقی فی شعب الإیمان [۳/ ۲۷۴ ح ۳۵۲۵]. (المؤلف)

(۲). صحیح مسلم: ۲/ ۳۹۷ ح ۶۳ کتاب الزکاة.

(۳). محمد: ۳۸.

(۴). النساء: ۱۳۵.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۸،ص:۵۳۴

نعم؛ للبلاد الإسلامیّة خاصّتها فی الابتعاد عن هاتیک السفاسف لوجود العلم الصحیح الناجع عند علمائها- لا ما جاءت به اللجنة الحاکمة- و المواد الحیویّة المبثوثة فی دینها الإسلامیّ الحنیف، فهی و هم سدّان قویّان لدفع ذلک السیل الأتیّ، فلیس لمجابهة الشیوعیّة و مکافحتها شیء أقوی من العلم و الدین، و تنویر فکرة الشعب الإسلامیّ بهما. فمن واجب الدول الإسلامیّة- و قد شعرت هی بهذا الواجب- توسیع نطاق العلم، و بثّ نوامیس الدین، و إحیاء ناشئة الإنسان الذی خُلق جهولًا بروح الثقافة الدینیّة و تربیة أبناء الوطن العزیز فی صفوف المدارس الابتدائیّة إلی العالیة بدراسة العلوم الناجعة، و التحفّظ علی حقوق ضعفاء الأمّة، و الأخذ بناصر أخی عیلة العائل بإجراء مقرّرات الدین المبین، و تعظیم العلماء الصالحین، و تقدیر رجالات الوعظ و الخطابة لتستمرّ طهارة البلاد عن تلکم الرجاسة، فحیّا اللَّه العلماء العاملین، و حیّا اللَّه الحکومات الإسلامیّة، الناهضین بکلاءة العباد و البلاد.

(فَلِذلِکَ فَادْعُ وَ اسْتَقِمْ کَما أُمِرْتَ وَ لا تَتَّبِعْ أَهْواءَهُمْ وَ قُلْ آمَنْتُ بِما أَنْزَلَ اللَّهُ مِنْ کِتابٍ وَ أُمِرْتُ لِأَعْدِلَ بَیْنَکُمُ اللَّهُ رَبُّنا وَ رَبُّکُمْ لَنا أَعْمالُنا وَ لَکُمْ أَعْمالُکُمْ لا حُجَّةَ بَیْنَنا وَ بَیْنَکُمُ اللَّهُ یَجْمَعُ بَیْنَنا وَ إِلَیْهِ الْمَصِیرُ) «۱».

و الحمد للَّه أوّلًا و آخراً

انتهی الجزء الثامن من کتاب الغدیر

و یتلوه الجزء التاسع

یُبتدأ فیه بتتمّة هذه المباحث إن شاء اللَّه فتربَّص حتی حین

(وَ لا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ یُقْضی إِلَیْکَ وَحْیُهُ) «۲»

(۱). الشوری: ۱۵.

(۲). سورة طه: ۱۱۴.

الغدیر، العلامة الأمینی ،ج۹،ص:۱

تعریف مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة

جاهِدُوا بِأَمْوالِکُمْ وَ أَنْفُسِکُمْ فی سَبیلِ اللَّهِ ذلِکُمْ خَیْرٌ لَکُمْ إِنْ کُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱).

قالَ الإمامُ علیّ بْنُ موسَی الرِّضا – علَیهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْیَا أمْرَنَا... یَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ یُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ کَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنادِرُ البِحار – فی تلخیص بحار الأنوار، للعلّامة فیض الاسلام، ص ۱۵۹؛ عُیونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشَّیخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).

مؤسّس مُجتمَع "القائمیّة "الثّقافیّ بأصبَهانَ – إیرانَ: الشهید آیة الله "الشمس آباذی – "رَحِمَهُ اللهُ – کان أحداً من جَهابذة هذه المدینة، الذی قدِ اشتهَرَ بشَعَفِهِ بأهل بَیت النبیّ (صلواتُ اللهِ علَیهِم) و لاسیَّما بحضرة الإمام علیّ بن موسَی الرِّضا (علیه السّلام) و بساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرجَهُ الشَّریفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درایته، فی سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجریّة الشمسیّة (=۱۳۸۰ الهجریّة القمریّة)، مؤسَّسةً و طریقةً لَم یَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَّبَع بأقوَی و أحسَنِ مَوقِفٍ کلَّ یوم.

مرکز "القائمیّة "للتحرّی الحاسوبیّ – بأصبَهانَ، إیرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریّة القمریّة) تحتَ عنایة سماحة آیة الله الحاجّ السیّد حسن الإمامیّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّیجی الحوزات العلمیّة و طلاب الجوامع، باللیل و النهار، فی مجالاتٍ شتّی: دینیّة، ثقافیّة و علمیّة...

الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشیعة و تبسیط ثَقافة الثَّقَلَین (کتاب الله و اهل البیت علیهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزیز دوافع الشَّباب و عموم الناس إلی التّحَرِّی الأدَقّ للمسائل الدّینیّة، تخلیف المطالب النّافعة – مکانَ البَلاتیثِ المبتذلة أو الرّدیئة – فی المحامیل (=الهواتف المنقولة) و الحواسیب (=الأجهزة الکمبیوتریّة)، تمهید أرضیّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقافیّةٍ علی أساس معارف القرآن و أهل البیت –علیهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققین و الطّلاّب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِج العلوم الإسلامیّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهیل رفع الإبهام و الشّبُهات المنتشرة فی الجامعة، و...

- مِنها العَدالة الاجتماعیّة: التی یُمکِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحدیثة متصاعدةً، علی أنّه یُمکِن تسریعُ إبراز المَرافِق و التسهیلاتِ – فی آکناف البلد – و نشرِ الثّقافةِ الاسلامیّة و الإیرانیّة – فی أنحاء العالَم – مِن جهةٍ اُخرَی.

- من الأنشطة الواسعة للمرکز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ کتبٍ، کتیبة، نشرة شهریّة، مع إقامة مسابقات القِراءة

ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقیقیّة و مکتبیة، قابلة للتشغیل فی الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثّلاثیّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّکة و... الأماکن الدینیّة، السیاحیّة و...

د) إبداع الموقع الانترنتی "القائمیّة "www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِعَ اُخرَ

ه) إنتاج المُنتَجات العرضیّة، الخَطابات و... للعرض فی القنوات القمریّة

و) الإطلاق و الدَّعم العلمیّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعیّة، الاخلاقیّة و الاعتقادیّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسیم النظام التلقائیّ و الیدویّ للبلوتوث، ویب کشک، و الرّسائل القصیرة SMS

ح) التعاون الفخریّ مع عشراتِ مراکزَ طبیعیّة و اعتباریّة، منها بیوت الآیات العِظام، الحوزات العلمیّة، الجوامع، الأماکن الدینیّة کمسجد جَمکرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفیذ مشروع "ما قبلَ المدرسة "الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِکین فی الجلسة

ی) إقامة دورات تعلیمیّة عمومیّة و دورات تربیة المربّی (حضوراً و افتراضاً) طیلة السَّنَةِ

المکتب الرّئیسیّ: إیران/أصبهان/ شارع "مسجد سیّد/ "ما بینَ شارع "پنج رَمَضان "ومُفترَق "وفائی/ "بنایة "القائمیّة"

تاریخ التأسیس: ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریة القمریّة)

رقم التسجیل: ۲۳۷۳

الهویّة الوطنیّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البرید الالکترونی: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتی: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵-۲۳۵۷۰۲۳- (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاکس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مکتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التِّجاریّة و المَبیعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمین ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظة هامّة:

المیزانیّة الحالیّة لهذا المرکز، شَعبیّة، تبرّعیّة، غیر حکومیّة، و غیر ربحیّة، اقتُنِیَت باهتمام جمع من الخیّرین؛ لکنّها لا تُوافِی الحجمَ المتزاید و المتّسِعَ للامور الدّینیّة و العلمیّة الحالیّة و مشاریع التوسعة الثّقافیّة؛ لهذا فقد ترجّی هذا المرکزُ صاحِبَ هذا البیتِ (المُسمَّی بالقائمیّة) و مع ذلک، یرجو مِن جانب سماحة بقیّة الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرَجَهُ الشَّریفَ) أن یُوفِّقَ الکلَّ توفیقاً متزائداً لِإعانتهم - فی حدّ التّمکّن لکلّ احدٍ منهم – إیّانا فی هذا الأمر العظیم؛ إن شاءَ اللهُ تعالی؛ و اللهُ ولیّ التوفیق.